



Til Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering

Høring af lovforslaget om Jobpræmieordning

13. januar 2017

Ankestyrelsen har ingen faglige bemærkninger til høringen.

J.nr. 2017-0017-00418
Cpr.nr.

Ankestyrelsen har følgende økonomiske bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at jobpræmieordningen vil omfatte en samlet målgruppe på ca. 163.800 personer, og det er i lovforslaget beregningsteknisk forudsat, at der i gennemsnit vil blive udbetalt ca. 26.500 præmier pr. måned i den 2-årige periode, som lovforslaget vedrører.

Ankestyrelsen
7998 Statservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Under disse forudsætninger, er det på nuværende tidspunkt Ankestyrelsens vurdering, at vedtagelsen af lovforslaget vil betyde ca. 500 sager, der skal behandles årligt i Ankestyrelsen.

Vi estimerer ud fra det foreliggende, at et sagsbehandlerårsværk vil kunne afgøre ca. 170 sager årligt til en årsværkspris på 825.000 kr. inkl. overhead.

Det vil betyde, at Ankestyrelsen skal bruge 2,9 årsværk til en samlet pris på i alt 2.390.000 kr. som følge af vedtagelsen af dette lovforslag i sin nuværende form.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

Danske A- Kasser

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

13. januar 2017

Vedr. Udkast til forslag til lov om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Danske A-kasser takker for høringen om ovennævnte lovforslag, som vi har følgende bemærkninger til:

Generelle bemærkninger

Det undrer Danske A-kasser, at regeringen vil bruge knap 800 mio. kr. på en jobpræmieordning, der ikke er nogen form for dokumenteret effekt for – og pt. ingen finansiering af.

Det er vores opfattelse, at andre redskaber end jobpræmieordninger vil have mere effekt, fx opkvalificering af ledige.

Samtidig er vi bekymrede for, hvordan ordningen vil blive finansieret, og om finansieringen – som den plejer – vil blive hentet gennem generelle forringelser for *alle* inden for de ydelsessystemer, der er i spil i jobpræmieordningen, herunder forsikringssystemet. Det er vi klart imod.

Der er tale om en midlertidig ordning – men selv midlertidige ordninger skal der en del til for at "stable på benene".

Ordningen lægges i UDK "for at sikre en enkel administration".

Vi har ikke som sådan noget at indvende mod, at ordningen ligger i UDK – men vi er uenige i begrundelsen.

Vi har svært ved at se, hvor det enkle i administrationen er – henset til at der i lovforslaget er beskrevet ganske omfattende administrative krav, fx til dataudtræk, dataudveksling, sagsbehandling, vejledning, klageadgang, evaluering mv. Krav der kun vil resultere i meradministration og høje transaktionsomkostninger pr. udbetalt præmie. Administrationen bliver ikke enkel, men bliver faktisk på nogle punkter sværere, *fordi* den ligger i UDK.

Ønsker man enkel administration, kan denne lægges overalt – og ikke kun i UDK. Det er reglerne – ikke hvem der er administrator – der bestemmer, om noget er enkelt.

Danske A- Kasser

Der vil ligge en hel del implementering, herunder IT-implementering, i ordningen – og særligt STAR og UDK vil derfor skulle bruge mange ressourcer på dels at etablere, dels at "drifte" ordningen. Dette vil tage tid og fokus fra kerneopgaverne.

Det er Danske A-kassers opfattelse, at ressourcerne kunne bruges bedre på kerneopgaverne.

Beklageligvis er de økonomiske, administrative konsekvenser af etableringen af jobpræmieordningen ikke beskrevet i kr. i det udsendte udkast til lovforslag. Som høringspart har man således ikke et egentligt grundlag for at komme med bemærkninger til denne – ellers vigtige – del af lovforslaget.

Efter vores opfattelse vil det i forbindelse med en eventuel evaluering af ordningen være oplagt at se på de reelle transaktionsomkostninger pr. udbetalt præmie, og heri medregne alle – også de *afledte* – økonomiske og administrative "poster", fx til systemtest, revision, regnskab, kontrol, tilbagebetalings-administration mv.

I. Vedr. persongruppen

Det fremgår af lovforslaget, at personer, der får udbetalt en ydelse i uge 48, vil have ret til eventuel jobpræmie, hvis de kan sammenstykke et sammenhængende forbrug af bestemte ydelsestyper i et vist antal uger (47 inden for 52 uger for kommunale ydelsestyper eller 71 inden for 78 uger for de a-kasserrelaterede ydelsestyper).

Det er Danske A-kassers klare opfattelse, at der er tale om en forskelsbehandling som alene er begrundet i den økonomiske ramme for ordningen. For man er vel ikke mindre langtidsledig efter at have modtaget dagpenge i 47 uger end efter at have modtaget kontanthjælp i 47 uger. Forskelsbehandlingen vil resultere i, at jobpræmieordningen får "kommunal" slagside, da jobpræmier primært vil gå til personer, der har modtaget de ikke-a-kasserrelaterede ydelsestyper, mens præmierne kun i få tilfælde vil gå til personer, der har modtaget ydelser fra en a-kasse.

I den forbindelse undrer det os, at jobrotationsydelse ikke er nævnt som en ydelse, der vil kunne medregnes til sammenstyknings af de a-kasserrelaterede ydelsestyper – givet af udbetaling af jobrotationsydelse forbruger af dagpengemodtageres referenceperiode og derfor er en ydelse knyttet op på deres ledighedsforbrug.

Danske A- Kasser

II. Vedr. udtræk af persongruppen og klageadgang ift. udtræk mv.

Det fremgår af lovforslaget, at STAR laver et udtræk over hvilke personer, der er omfattet af jobpræmieordningen. Udtrækket laves første gang umiddelbart efter lovens vedtagelse og herefter medio april, maj og juni 2017. Udtrækket sendes til UDK, som lægger udtrækket uprøvet til grund og træffer afgørelse over for de personer, der er omfattet af præmieordningen.

Vi kan ikke se, at der er klageadgang ift. STAR's dataudtræk. Er der fejl i dataudtrækket – og fanges fejlen ikke i de efterfølgende dataudtræk – er der ikke ret til jobpræmie. Fejl i udtrækkene vil en person, som selv mener sig omfattet af persongruppen, ikke kunne klage over. Dette er problematisk.

Det er Danske A-kassers klare opfattelse, at der vil forekomme fejl i udtrækkene, da der er tale om komplekse udtræk – fra forskellige datakilder – af en række forskellige ydelsestyper, som skal ses i kombination med hinanden. Og det vil forekomme, at personer på grund af udtrækskriterierne ikke er med i udtrækkene, selv om de reelt har haft det ydelsesforbrug, som reglerne lægger op til, fx fordi de i uge 48 har modtaget en ydelse i et andet ydelsessystem eller først modtager ydelsen senere, fx efter at have fået medhold i en eventuel klagesag vedr. ydelser for ugen.

Hele klageadgangs-set up'et er problematisk. Der sendes kun afgørelser ud til personer, der er omfattet af ordningen, og der er kun klageadgang i de situationer, hvor UDK annullerer en afgørelse, fordi nye STAR-udtræk har vist, at en person alligevel ikke er omfattet. Hvad er det, der reelt kan klages over her – hvis ikke over STAR's udtræk?

III. Vedr. dataudveksling

Der lægges i lovforslaget op til en omfattende udveksling af data mellem STAR og UDK om personer, der har modtaget offentlige forsørgelsesydelse udbetalt af andre end UDK i så lang tid, at de pågældende personer nu er omfattet af en jobpræmieordning for *langtidsledige*. Der er vel her tale om udveksling af personfølsomme oplysninger – og i så fald vil der vel skulle indhentes samtykke inden udveksling?

Der er tale om et alt andet end enkelt, administrativt dataudvekslings-set up.

Vi undrer os over, at man ikke kan lave et mere minimalistisk "set-up" for dataudveksling, hvor den enkelte persons data i højere grad beskyttes, fx ved at betinge, at der ansøges om præmien, og ved at hente flere data ét sted og ved kilden frem for at sende udtræk og lister frem og tilbage mellem STAR og UDK hver måned.

Danske A- Kasser

STAR vil af flere omgange lave udtræk over persongruppen og sende dem til UDK, jf. ovenfor. UDK vil herefter samkøre personerne på udtrækkene med indkomstregisterdata for at sortere personer i gruppen uden ret til jobpræmie fra, fx personer overgået til efterløn/folkepension.

Udtræk om de pågældende personer udveksles helt uden den enkelte persons *vidende eller samtykke*. Personer omfattet af ordningen vil blive orienteret om udtræk og dataudveksling, når UDK træffer afgørelse om, at de er omfattet af persongruppen for eventuel jobpræmie.

Personer, der viser sig ikke at være omfattet af ordningen, fx personer der er sorteret fra, fordi de senere er overgået til efterløn/folkepension, bliver tilsyneladende ikke på noget tidspunkt orienteret om, at der er lavet/udvekslet udtræk over dem. Det er bekymrende, at der udveksles data, uden at de pågældende personer efterfølgende orienteres.

For de personer, der er omfattet af ordningen, vil der hver måned blive indhentet og samkørt data fra forskellige kilder og registre, fx CPR, CVR og Indkomstregisteret. Er der grundlag for en eventuel præmieudbetaling vil der blive udvekslet lister mellem STAR og UDK for at sikre, at den lønindkomst, præmien beregnes på, ikke kommer fra tilskudsansættelser.

Vi er klar over, at der er tale om en ordning, der er "til gavn" for de personer, der i sidste ende udbetales en jobpræmie til. Men det er nyt for os, at det af den grund er i orden hver måned at indhente, samkøre og udveksle så omfattende et datamateriale, som der er tale om her – også for personer, der faktisk ikke vil få gavn af ordningen, fx fordi de ikke har haft lønindkomst i måneden. Hver eneste måned vil der blive indhentet data for 162.000 personer, mens kun gennemsnitligt 26.500 personer forventes at få udbetalt jobpræmie.

Ud over udvekslingen af data mellem STAR og UDK lægges der op til, at STAR vil registrere i DFDG, hvilke personer der er omfattet af jobpræmieordningen. Dette med henblik på at orientere kommunerne om persongruppen. Vi har svært ved at se behovet for registreringen og orienteringen af kommunerne, og ser gerne behovet begrundet.

Generelt vil vi opfordre til, at man går dataudvekslingsmodellen kritisk igennem. Det er muligt, at modellen lever op til gældende persondataregler – men lever den også op til de nye EU-persondata-beskyttelsesregler, der træder i kraft i 2018? Vi går ud fra, at det er en ambition – for en ordning der har en levetid ind i 2019 – at leve op til de nye EU-regler.

Danske A- Kasser

IV. Vedr. opgørelse af indkomstgrundlaget for og beregningen af jobpræmien

Der lægges i lovforslaget op til, at der vil kunne beregnes og udbetales jobpræmie på baggrund af al lønindkomst indberettet "i" – og ikke "for" en måned, da "denne model også kendes fra arbejdsløshedsforsikringslovgivningen i forbindelse med opgørelsen af beskæftigelseskrav for ret til arbejdsløshedsdagpenge".

Modellen i arbejdsløshedsforsikringssystemet med at opgøre indkomst indberettet "i" og ikke "for" en måned er ikke implementeret endnu, men implementeres først 1. juli 2017 – og modellen er slet ikke så enkel endda. Der er i øvrigt tale om en model, som SKAT's Indkomstregister stadig er ved at blive tilpasset til med henblik på at sikre, at der kan udsøges indkomst indberettet "i" en måned og ikke "for" en måned.

Vi vil endelig pege på, at der er behov for at gå lovforslaget kritisk igennem igen, da det ser ud som om, at brugen af "i" og "for" ikke er beskrevet helt konsistent i lovforslaget.

V. Kontrol og tilbagebetaling af jobpræmien for jobpræmiemodtagere

Der lægges i lovforslaget op til, at en person, der modtager jobpræmie, kontrollerer UDK's jobpræmieberegning ved opslag i sin personlige skattemappe.

Vi går ud fra, at UDK også vil sende en udbetalingsspecifikation til den enkelte, hvor opgørelsesgrundlaget er beskrevet – og hvor modtageren oplyses om pligten til at informere UDK om eventuelle fejl i opgørelsesgrundlaget.

Herudover undrer vi os over, at der ikke ses at være lagt op til nogen form for særskilt kontrol af udbetalingerne af jobpræmien. Der er ellers grundlag for en del fejludbetalinger, når hele ordningen administreres på baggrund af indkomstregisterdata og udbetalingen sker *uden ansøgning* fra den person, der har ret til jobpræmien. Dette resulterer også i, at det nærmest bliver umuligt for UDK at træffe afgørelse om tilbagebetaling af jobpræmie udbetalt med urette.

Efter vores opfattelse er det vigtigt, at præmien går til de rette – og at der hverken udbetales mere eller mindre i præmie, end der er ret til, fx på grund af fejl i indberetninger af lønindkomst mv. Det er ikke holdbart, hvis der – alene for at sikre en enkel administration – ikke er styr på om de 800 mio. kr., der afsættes til jobpræmier, nu også er udbetalt med rette.

Med venlig hilsen



Verner Sand Kirk

Direktør



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Star@star.dk, ljs@stat.dk, aih@stat.dk,
rnh@stat.dk, hahn@stat.dk

Hørings svar om midlertidig jobpræmie til langtidsledige

DA har igennem Ydelsesudvalget den 23. december 2016 modtaget en høring om et forslag til lov om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

13. januar 2017
JBP

DA har i den anledning følgende bemærkninger til lovudkastet:

Dok ID: 97269

DA støtter lovforslagets intention om at tage politiske initiativer, der øger de økonomiske incitament for ledige til at opnå ordinær beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

I forhold til det konkrete initiativ med at foreslå en jobpræmie, finder DA det afgørende, at der er tale om en engangsforanstaltning. Andre ledige end de, som er i målgruppen for det konkrete initiativ, må ikke forvente, at regeringen på et senere tidspunkt vil tage endnu et tilsvarende initiativ.

Hvis ikke sådanne forventninger meget tydeligt tilsidesættes, risikerer forslaget at have den modsatte effekt af det ønskede, idet ledige vil nedsætte deres bestræbelser på at finde job i håb om at komme i betragtning til fremadrettet at opnå en jobpræmie.

DA har noteret sig og kan støtte, at lovforslaget fastsætter en målgruppe, som er defineret på en måde, så det ikke er muligt for ledige at kvalificere sig til at blive omfattet af lovforslagets initiativ.

DA finder samtidig, at der skal være opmærksomhed på, at selv om lovforslaget først kommer til at gælde indkomster, der er indberettet i indkomstregisteret fra april måned 2017, så bør ledige i målgruppen opfordres til at påbegynde job straks, idet den beskæftigelse, som ligger efter den 1. april, tæller med til opnåelse af den foreslåede jobpræmie.

Tekniske bemærkninger

Det foreslås bl.a. i § 1, stk. 1, nr. 6, at ansættelse med løntilskud efter kapitel 12 tæller med til at opfylde anciennitetskravet for at være i målgruppen for en jobpræmie. DA er enig i, at støttet beskæftigelse skal tælle med som ledighed, men finder også, at støttet beskæftigelse for ledige, hvor der udbetales jobrotationsydelse efter kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, bør medregnes.

DA støtter, jf. lovforslagets § 8, stk. 4 om, at støttet beskæftigelse efter lov om



Side 2

en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om seniorjob ikke kan medgå til at udløse en jobpræmie.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jørgen Bang-Petersen'.

Jørgen Bang-Petersen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Sendt til: star@star.dk, ljs@star.dk,
aih@star.dk, jm@jm.dk og databeskyttelse@jm.dk

9. januar 2017

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0648
Dok.nr. 412808
Sagsbehandler
Bjarke Sejer Bro
Direkte 3319 3217

Ved e-mail af 23. december 2016 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. I punkt 2.2.7 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der indsat et afsnit, der beskriver lovforslagets forhold til persondataloven.

Af beskrivelsen fremgår bl.a. følgende vedrørende digital kommunikation:

”Digital kommunikation, der omfatter personoplysninger, skal ske med de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, som krævet efter persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen. Dette indebærer bl.a., at der ved transmission over det åbne internet af følsomme og/eller fortrolige personoplysninger, skal foretages kryptering, jf. sikkerhedsbekendtgørelsens § 14 og udmøntningen heraf i sikkerhedsvejledningen. Dette gælder dels ved Udbetaling Danmarks kommunikation med de berørte personer, dels ved Udbetaling Danmarks og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings udveksling af oplysninger.”

Datatilsynet skal henlede Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings opmærksomhed på, at sikkerhedsbekendtgørelsens¹ § 14, bl.a. indebærer, at der ved transmission af fortrolige oplysninger, herunder personnummer, som minimum skal foretages en kryptering. Hvis de transmitterede oplysninger er af følsom karakter (omfattet af persondatalovens § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1), skal der anvendes stærk kryptering, baseret på en anerkendt algoritme².

2. Det følger af lovforslagets § 16, stk. 3, at Udbetaling Danmark har adgang til de nødvendige oplysninger i indkomstregisteret til brug for administrationen af denne lov, jf. § 7 i lov om et indkomstregister, herunder oplysninger

¹ Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, der behandles for den offentlige forvaltning.

² Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

om, hvem der har foretaget indberetningen, og identiteten af den, oplysningerne vedrører

Af de særlige bemærkninger til § 16, stk. 3, følger således:

”Udbetaling Danmark kan alene få adgang til forud definerede data i indkomstregisteret, jf. § 15, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1256 af 9. november 2010 om et indkomstregister. Der skal indgås en aftale med SKAT om hvilke oplysninger og felter i indkomstregisteret, der skal være adgang til. Herved kan persondatalovens bestemmelser om, at der alene må behandles relevante og tilstrækkelige oplysninger til udtrykkeligt angivne og klare formål, opfyldes.

Det vil bl.a. være følgende oplysningstyper vedrørende offentlige overforselsindkomster, arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst og lønindkomst erhvervet om bord på skibe, herunder om bord på dansk skib registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, som Udbetaling Danmark har behov for adgang til i indkomstregisteret:

- Dagpenge eller feriedagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
- Midlertidig arbejdsmarkedsydelse efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
- Integrationsydelse, uddannelseshjælp, kontanthjælp, revalideringsydelse, ressourceforlobsydelse under ressourceforløb, ressourceforlobsydelse under jobafklaringsforløb, herunder personer som modtog løn under jobafklaringsforløbet, og hvor arbejdsgiveren modtog refusion eller ledighedsydelse efter lov om aktiv socialpolitik.
- Sygedagpenge efter lov om sygedagpenge.
- Dagpenge efter lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel.
- Statens uddannelsesstøtte (SU) efter lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven).
- Kontantydelse efter lov om kontantydelse.
- Førtidspension efter lov om social pension eller lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.
- Arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst, der er indberettet til indkomstregisteret, herunder løn i forbindelse med ansættelse med løntilskud efter kapitel 12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller kapitel 4 i integrationsloven og lønindkomst fra ansættelse i fleksjob efter kapitel 13 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.
- Lønindkomst erhvervet om bord på skibe, herunder om bord på dansk skib registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, som er indberettet til indkomstregisteret.
- Folkepension, jf. lov om social pension.
- Efterløn efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
- Fleksydelse efter lov om fleksydelse.
- Delpension efter lov om delpension.

Udbetaling Danmark har endvidere behov for adgang til oplysninger om, hvem der har foretaget indberetningen, og identiteten af den, oplysningerne vedrører.

Ved at benytte oplysninger i indkomstregisteret opnås en registerbaseret administration, hvor personerne - som hovedregel - uden at skulle ansøge om jobpræmien, får denne udbetalt af Udbetaling Danmark, efterhånden som præmien optjenes.”

I forhold til Udbetaling Danmarks hjemmel til at foretage opslag i indkomstregisteret i forbindelse med jobpræmieordningen skal Datatilsynet bemærke, at tilsynet ved brev af 13. oktober 2005 har udtalt sig om indkomstregisterloven³. Datatilsynet påpegede i den forbindelse bl.a., at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i registret forudsætter en selvstændig vurdering i

³ Udtalelsen kan findes i Datatilsynets Årsberetning 2005, side 31 ff.

forhold til persondatalovens § 5, stk. 3. Datatilsynet understregede samtidig vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregistret, og om der inden for det enkelte område alene kan gives en begrænset adgang til registrets oplysninger. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

Datatilsynet skal på den baggrund opfordre til, at det tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger, hvorfor det findes at være nødvendigt og sagligt, at Udbetaling Danmark får adgang til oplysningerne i indkomstregisteret.

3. Herudover følger det endvidere af lovforslagets § 16, stk. 3, at Udbetaling Danmark uden samtykke fra personen kan samkøre oplysninger i indkomstregisteret med Udbetaling Danmarks øvrige registre i forbindelse med administration af denne lov, herunder til brug for generel kontrol.

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 16, stk. 3, følger det, at:

"Forslaget indebærer, at Udbetaling Danmark anvender deres allerede eksisterende terminaladgang til indkomstregisteret dvs. adgang til opslag i registeret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister, i forbindelse med administrationen af jobpræmieordningen. Med samme formål skal Udbetaling Danmark kunne samkøre oplysningerne fra indkomstregisteret med sine øvrige registre.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer til praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som kom til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalgets betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, med mindre særlige forhold gør sig gældende.

Flertallet lagde endvidere vægt på, at de personer, der berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt mulig kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

På den baggrund foreslås det i *stk. 3, 2. pkt.*, at Udbetaling Danmark uden samtykke fra personen kan samkøre oplysningerne i indkomstregisteret med Udbetaling Danmarks øvrige registre i forbindelse med administration af denne lov, herunder til brug for generel kontrol."

Det følger desuden af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 16, stk. 3, at:

"For så vidt angår information til berørte om kontrolordningen gælder det, at Udbetaling Danmark i sin skriftlige afgørelse til personer i målgruppen, jf. forslaget til § 16,

stk. 1, kan orientere om denne. Alternativt skal Udbetaling Danmark orientere de berørte personer på anden måde.”

Ved en læsning af ovennævnte bemærkninger til lovforslaget finder Datatilsynet der ikke umiddelbart klart, hvorvidt Udbetaling Danmark – i overensstemmelse med persondataloven og tilsynets praksis – har til hensigt at give de personer, der berøres af kontrolordningen forudgående information om kontrolordningen.

Datatilsynet skal derfor opfordre til, at ovenstående nærmere præciseres i lov-bemærkningerne og at det tydeliggøres, hvis en fravigelse af persondataloven er tiltænkt.

4. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling og Databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Chefkonsulent

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Den dag. måned 201x

Sendt pr. mail til star@star.dk, lis@star.dk, aih@star.dk

DOK. NR.:
FAID-6-
46019
SAG. NR.:
6-9293
HJS

Høring vedr. udkast til lov om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.
FA har med styrelsens brev af 23. december 2016 modtaget udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Det fremgår heraf, at lovforslaget er udarbejdet på baggrund af, at regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) har besluttet at indføre en midlertidig jobpræmieordning, for at skabe et godt grundlag for at flere langtidsledige kommer i arbejde.

Efter forslaget skal jobpræmien ydes til personer, der pr. 1. december 2016 har haft et langvarigt sammenhængende forløb med modtagelse af forsørgelsesydelse. Formålet med den skattefrie jobpræmie er at give et ekstra skub til at hjælpe denne personkreds i beskæftigelse.

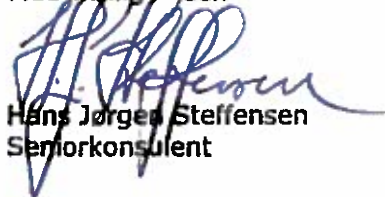
Det fremgår desuden, at forslaget omfatter personer, der har modtaget kontant- eller uddannelseshjælp, herunder under forrevalidering, sygedagpenge, ressourceforløbsydelse under ressourceforløb eller jobafklaringsforløb, revalideringsydelse under revalidering samt ledighedsydelse, og som pr. 1. december 2016 har haft et års sammenhængende forløb i ydelsessystemet svarende til 47 uger ud af de seneste 52 uger. Forslaget omfatter desuden personer, der har modtaget dagpenge og feriedagpenge, midlertidig arbejdsmarkedsydelse eller kontantydelse, og som pr. 1. december 2016 har haft halvandet års sammenhængende forløb i ydelsessystemet, svarende til 71 ud af de seneste 78 uger.

FA kan støtte, at der med lovforslaget gives et ekstra incitament til, at personer med langvarig ledighed på offentlig forsørgelse- og som kan have svært ved at finde beskæftigelse – med jobpræmien får et ekstra incitament til at komme i beskæftigelse. Forslaget kan endvidere medvirke til et forøget arbejdsudbud.

Vi lægger i den forbindelse vægt på, at der med lovforslaget er tale om en forsøgsperiode på 2 år, og forudsætter at forsøget følges op af en systematisk effektvurdering.

Vi har ikke bemærkninger til størrelsen på jobpræmien og lægger til grund, at jobpræmieordningen ifølge konsekvensanalysen ikke vil medføre administrative og/eller økonomiske byrder for private virksomheder.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen
Seniorrådgiver

Foreningen af kommunale
social- sundheds- og
arbejdsmarkedschefer i Danmark



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

star@star.dk

ljs@star.dk

aih@star.dk

Vordingborg
13. januar 2017

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) støtter lovforslaget om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v., da alle incitament, der kan fremme at langtidsledige m.v. kommer i arbejde, bør forsøges.

Ud fra erfaringerne fra de tidligere jobpræmieordninger forventer FSD dog ikke den helt store effekt af forslaget.

FSD har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Helle Linnet

Landsformand

Vordingborg Kommune
Ledelsessekretariatet
Postboks 200
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg
Att.: FSD

Tlf. 55 36 27 30

fsd@socialchefforeningen.dk
www.socialchefforeningen.dk



Forhandlings
fællesskabet

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
ljs@start.dk og aih@star.dk

Aktivitetsnr.: 4152.22
LSJ
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
13. januar 2017

Att: Lillis Jarby Søndergaard og Anne Hedegaard

Vedr.: Høring vedr. udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 23. december 2016 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 13. januar 2017.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høring over forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v., idet lovforslaget ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Helle Basse


Astrid Marianne Hjortø

Anne Hedegaard

Emne: VS: Høringssvar

Fra: Karen Balle Andersen [<mailto:karen@madmac.dk>]
Sendt: 30. december 2016 22:32
Til: Anne Hedegaard; BM Postkasse; Hans Andersen
Emne: Høringssvar

Hej med jer :-)

Regeringen har fremsat lovforslag om indførelse af en midlertidig særlig jobpræmie målrettet langtidsledige, der kommer i arbejde. Jobpræmien skal styrke tilskyndelsen til beskæftigelse for langtidsledige, som kan have brug for en ekstra hånd for at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Jeg vil gerne fraråde indførelsen af en sådan "præmie"

fordi:

- Ordningen indbyder til spekulation og udnyttelse af systemet. Nogle personer vil holde sig udenfor arbejdsmarkedet netop så længe at de først går i arbejde når de er berettiget til "Job-præminen"
- Regeringen ønsker en yderligere forenkling og effektivisering af beskæftigelsessystemet. Indførelsen af en Job-præmie vil gøre det stik modsatte.
- Det er en ikke-liberal ordning - Kan det passe at en borgerlig- liberal- konservativ regering fremsætter forslag, der skal give borgere en præmie for at gå i arbejde?

Med venlig hilsen

Karen Andersen, socialrådgiver i et Jobcenter

Odense N

Anne Hedegaard

Fra: Brian Siggaard <BRS@kl.dk>
Sendt: 13. januar 2017 12:51
Til: Lillis Jarby Søndergaard; Anne Hedegaard; Rosa Navarro Hammer; Mia Hornemann Hahn
Emne: SV: Høring af lovforslag om jobpræmieordning

Opfølgningsflag: Følg op
Flagstatus: Fuldført

Kære alle

KL har ingen bemærkninger til forslaget.

God weekend.

Med venlig hilsen
Brian Siggaard

Chefkonsulent
Center for Vækst og Beskæftigelse



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3450
E BRS@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Bent Nielsen [<mailto:bent@star.dk>]

Sendt: 23. december 2016 18:09

Til: bho@lo.dk; Birgitte Kjelgaard Andersen <BKA@star.dk>; Brian Siggaard <BRS@kl.dk>; cso@lo.dk; claus.ioergensen@3f.dk; ees@da.dk; gla@lederne.dk; jens.moelbach@ac.dk; jbp@da.dk; klr@ak-samvirke.dk; Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; kiak@ftf.dk; lts@ftf-a.dk; lgy@lo.dk; mbs@lo.dk; mall@di.dk; Mia Hornemann Hahn <hahn@star.dk>; Morten Bergulf <mbg@star.dk>; nbj@aka.dk; pha@danskerhverv.dk; Rosa Navarro Hammer <rnh@star.dk>; sea@lo.dk; 49soa@hk.dk; toda@ftf.dk; ufr@lederne.dk; Ulrik Petersen <ULP@kl.dk>

Cc: Lillis Jarby Søndergaard <ljs@star.dk>; Anne Hedegaard <AIH@star.dk>; Rasmus Gregers Madsen <RGM@star.dk>; Susan Therkelsen <sth@star.dk>

Emne: Høring af lovforslag om jobpræmieordning

Kære Ydelsesudvalg.

Hermed sendes udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v. til eventuelle bemærkninger.

Der er tale om fastsættelse af regler om mulighed for en bonus til langtidsledige personer, der pr. 1. december 2016 har haft et langvarigt sammenhængende forløb med modtagelse af forsørgelsesydelse, og jobpræmien vil give et ekstra skub til at hjælpe denne personkreds i beskæftigelse. Jobpræmien beregnes på grundlag af den arbejdsmarkedsbidragspligtige A- og B-indkomst, der indberettes til Indkomstregisteret for hver enkelt måned i jobpræmieperioden, men støttet beskæftigelse udløser ikke jobpræmie.

Efter forslaget beregnes jobpræmien som 10 pct. af arbejdsindkomsten fra understøttet beskæftigelse, dog maksimalt 2.500 kr. pr. måned. Der kan maksimalt udbetales jobpræmie i 18 måneder, hvormed en person i alt kan modtage op til 45.000 kr. i jobpræmie.

Det foreslås, at Udbetaling Danmark har ansvaret for administrationen af ordningen, og skal stå for at beregne og udbetale jobpræmien månedsvis. Af hensyn til udvikling af den nødvendige it-understøttelse, vil jobpræmien blive udbetalt første gang ultimo august 2017 med tilbagevirkende kraft for månederne april-juli.

Målgrupperne i lovforslaget er objektivt beskrevet og afgrænset på en sådan måde, at ingen langvarige ydelsesmodtagere har kunnet indrette sig på jobpræmieordningen. De personer, der er omfattet af ordningen, vil modtage afgørelse herom hurtigst muligt efter lovforslagets vedtagelse.

Vi skal venligst bede om, at evt. bemærkninger sendes til star@star.dk, Lillis Jarby Søndergaard lis@star.dk, Anne Hedegaard aih@star.dk, Rosa Navarro Hammer, rnh@star.dk og Mia Hornemann Hahn, hahn@star.dk senest d. 13. januar 2017 kl. 14.

Bent Nielsen
Kontorchef
Sociale Ydelser
Tlf: +45 7221 7670
E-mail: bent@star.dk



Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S
Tlf: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

Danish Agency for Labour Market
and Recruitment
Njalsgade 72 A
2300 Copenhagen S
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk

P Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt



Akademikerne



Islands Brygge 32 D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att: star@star.dk, Lillis Jarby Søndergaard ljs@star.dk, Anne Hedegaard
aih@star.dk, Rosa Navarro Hammer, rnh@star.dk og Mia Hornemann Hahn,
hahn@star.dk

LO-sagsnr. 17-26
FTF-sagsnr. 17-0010/TDJ
AC-sagsnr.
Vores ref. csoc/bho
Deres ref.

Den 13. januar 2017

Høring vedr. udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

LO, FTF og Akademikerne har modtaget høring vedr. udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Lovforslaget er udarbejdet på baggrund af, at regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) har besluttet at indføre en midlertidig jobpræmieordning til langtidsledige, som kommer i arbejde. Efter forslaget skal jobpræmien ydes til personer, der pr. 1. december 2016 har haft et langvarigt, sammenhængende forløb med modtagelse af forsørgelsesydelse. Formålet med den skattefrie jobpræmie er ifølge regeringen at give et ekstra skub til at hjælpe denne personkreds i beskæftigelse.

LO, FTF og Akademikerne mener, at det er en fejlagtig præmis, når regeringen vurderer, at øgede økonomiske incitamenter i sig selv kan øge beskæftigelsen blandt langvarige ydelsesmodtagere. For langt størstedelen af lønmodtagerne er gevinsten ved at arbejde flere tusinde kroner om måneden, hvilket senest er blevet bekræftet af Finansministeriet i et svar til Finansudvalget¹.

Den usikre beskæftigelseseffekt tydeliggøres i regeringens lovforslag, da regeringen i lovforslaget ikke indregner eventuelle positive beskæftigelseseffekter. Af lovforslaget fremgår på side 21: "Erfaringerne med de to tidligere forsøg med jobpræmieordninger i Danmark, er således usikre". Dette finder LO, FTF og Akademikerne er en svaghed og de manglende beregninger over beskæftigelseseffekten tydeliggør, at der ikke er evidens for, at en jobpræmie vil få flere i beskæftigelse.

En del af de personer, der modtager en jobpræmie ville givetvis være kommet i beskæftigelse også i fraværet af en jobpræmie. Derved opstår en vis dødvægt, hvorfor ressourcerne i stedet skulle have været brugt på en øget kvalitet i den socialfaglige indsats som foreslået af LO, FTF og Akademikerne¹.

For gruppen af langtidsarbejdsløse er der ofte tale om andre barrierer end det økonomiske for at få et job. Frem for en jobpræmie, kræver det langt mere målrettet hjælp.

¹ LO og FTF's forslag kan læses her: http://www.lo.dk/Politik/Socialpolitik/LOs%20indspil%20til%20Carsten%20Koch-udvalgets%20fase%20II/Bedre_hjaelp_til_arbejdslose.aspx

Derfor beklager LO, FTF og Akademikerne, at regeringen ikke i stedet har valgt at sikre de langtidsarbejdsløse en bedre indsats, der hjælper dem i arbejde. LO, FTF og Akademikerne har tidligere spillet forslag ind til Carsten Koch-udvalget, som har til formål at tilbyde en bedre socialfaglig hjælp til gruppen af udsatte.

LO, FTF og Akademikerne mener, at regeringen bør finde inspiration i disse forslag frem for den foreslåede jobpræmie.

I relation til administrationen af ordningen indføres der nu et nyt princip, idet det er Udbetaling Danmark, der skal udbetale præmien. Alternativt kunne man have valgt at lade præmien komme til udbetaling i form af et højere beskæftigelsesfradrag for målgruppen. LO, FTF og Akademikerne savner en forklaring i lovforslaget på, at der vælges denne måde at administrere ordningen på.

Det fremgår af lovforslaget, at ledighedsanciennitetskravet er lempeligere for modtagere af bl.a. kontanthjælps-, uddannelseshjælp, ressourceforløbsydelse – end for forsikrede. LO, FTF og Akademikerne finder, at dette er en urimelig forskelsbehandling. Reglerne bør være ens for både forsikrede og ikke-forsikrede.

Med lovforslaget forsøges at ligestille lønmodtagere og selvstændige i relation til opnåelse af præmien. LO, FTF og Akademikerne finder dette uhensigtsmæssigt, idet vilkårene og forudsætninger for at forlade langtidsledig er væsentligt forskellige for de to grupper.

Såfremt man politisk ønsker at støtte iværksættere, bør det overvejes at lade dette foregå i regi af erhvervsfremmesystemet fremfor dagpengesystemet.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst
LO



Bente Sorgenfrey
FTF



Lars Quistgaard
Akademikerne

¹ Kilde: Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 76 (Alm. del) af 18. november 2016, stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att.: Specialkonsulent Anne Hedegaard

Njalsgade 72A
2300 København S

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til
langtidsledige m.v.**

Rigsrevisionen modtog den 23. december 2016 høring over forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v. Vi har gennemgået udkastet for bestemmelser om statslig økonomistyring, regnskab og revision og har ikke bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Mads Viggers Andersen
Fuldmægtig

12. januar 2017

1. kontor

J.nr.: 45331

Til STAR

13. januar 2017

Ref.nr.: 08-01-000307171

Høring over udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Ved brev af 23. december 2016 har STAR fremsendt høring over udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Det følger af udkast til lovforslag, at den nye jobpræmieordning skal administreres af Udbetaling Danmark.

Udbetaling Danmark har gennemgået det fremsendte udkast til lovforslag om jobpræmie til langtidsledige ud fra en juridisk og teknisk-administrativ synsvinkel. Notatet indeholder ATP's forståelse af bestemmelserne i forslaget med vægt på de administrative konsekvenser ved implementering og drift samt forslag til eventuelle ændringer.

Høringssvaret er opdelt i overordnede indledende bemærkninger til lovforslaget og en gennemgang af de enkelte bestemmelser og bemærkningerne hertil.

Indledende bemærkninger

Indledningsvis bemærkes, at det tydeligt skal fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at Udbetaling Danmarks arbejde med at udvikle og implementere ordningen igangsættes forud for lovens ikrafttræden. Det kan også overvejes, at indskrive, at Udbetaling Danmarks omkostninger forbundet hermed skal dækkes på omkostningsdækket basis, hvilket også gælder selvom loven ikke vedtages. Endelig bør det overvejes, om forslaget giver anledning til at præcisere UDK-lovens § 28, så det tydeligt fremgår, at fradragsretten (moms) omfatter drift, implementering, udvikling, afvikling og vedligeholdelse af ordninger i Udbetaling Danmark.

Det følger af udkastet til lovforslag, at den foreslåede jobpræmieordning løber i en to-årig forsøgsperiode fra 1. april 2017 til 31. marts 2019. Uanset denne forsøgsperiode bemærkes, at Udbetaling Danmark vil have omkostninger forbundet med administration af ordningen frem til udgangen af 2020. Der henvises til, at lovforslaget indeholder en række frister for ansøgning pr. 1. juni 2019 samt, at beregning og udbetaling af jobpræmie for selvstændige erhvervsdrivende vedrørende 2019 først vil ske ultimo 2020.

Parallelt med udarbejdelse af høringssvar er Udbetaling Danmark i dialog med STAR om fastlæggelse af

Udbetaling Danmarks omkostninger forbundet med udvikling, implementering og drift af jobpræmieordningen.

Generelt bemærkes, at administrationen og en række afgørelser forbundet hermed i den foreslåede jobpræmieordning er baseret på oplysninger fra en række forskellige registre, som skal lægges oprøvet til grund for Udbetaling Danmarks afgørelse. I den forbindelse bemærkes, at der således vil være tale om en fravigelse af forvaltningsretlige principper, hvorfor det generelt bør tydeliggøres i lovforslaget, at Udbetaling Danmark har hjemmel til at træffe afgørelse uden forudgående partshøring af borger i disse tilfælde, idet oplysningerne fra STAR og øvrige registre, fx indberettet indkomst i indkomstregisteret, lægges oprøvet til grund.

Videre bemærkes, at STAR i forbindelse med opgørelse af den omfattede personkreds indirekte træffer afgørelse om, at personer, der ikke opfylder betingelserne, ikke er omfattet af ordningen. Denne personkreds vil ikke modtage en afgørelse herom og vil derfor heller ikke blive partshørt om oplysningerne i registrene, der ligger til grund herfor er korrekte, ligesom der heller ikke vil være klagemulighed.

Ifølge forslaget skal loven træde i kraft 1. april 2017, dog skal Udbetaling Danmark træffe afgørelse om den omfattede personkreds og orientere om afgørelsen forud for lovens ikrafttræden. Formelt set er det næppe muligt at træffe afgørelse efter en lov, der endnu ikke er trådt i kraft. Bestemmelsen må derfor fortolkes således, at Udbetaling Danmark tidligst kan træffe afgørelse, når loven er vedtaget og endeligt stadfæstet.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Nedenfor gennemgås de enkelte bestemmelser med tilhørende bemærkninger:

Til §§ 1-5

Disse bestemmelser afgrænser målgruppen/bestanden for ordningen. Bestemmelserne beskriver, hvilke ydelser personer i målgruppen skal have modtaget samt perioden og anciennitetskrav for at opfylde betingelserne for at blive en del af målgruppen/bestanden.

Udbetaling Danmark har noteret sig, at barseldagpenge ikke indgår i oversigten over ydelser, der vil kunne berettige til at være omfattet af den berettigede personkreds.

Udbetaling Danmark har ikke umiddelbart bemærkninger til disse bestemmelser, idet det forudsættes, at STAR er ansvarlig for udsøgning af bestanden og dermed også for, at de oplyste kriterier vil blive fulgt. Det er således STAR, der er kompetent i forhold til denne delafgørelse, som Udbetaling Danmark efterfølgende lægger oprøvet til grund for afgørelsen til borger, jf. § 16, stk. 1.

Det følger af § 1, stk. 2, at personer, der inden 1. april 2017 når folkepensionsalderen eller overgår til førtidspension, efterløn, fleksydelse eller delpension ikke har ret til jobpræmie.

Af de generelle bemærkninger jf. pkt. 2.2.5. følger, at det forudsættes, at Udbetaling Danmark forud for udsendelse af afgørelse til borger, der er omfattet af bestemmelsen i § 1, stk. 2, indhenter oplysninger om denne gruppe i indkomstregisteret med henblik på at sikre, at denne gruppe ikke modtager afgørelse om at være omfattet af ordningen. Hertil bemærkes, at oplysninger om udbetaling af nævnte ydelser ofte først vil tilgå indkomstregisteret ultimo måneden. Henset hertil samt henset til det tidspres, som Udbetaling Danmark er underlagt i forbindelse med den første afgørelse om den berettigede personkreds, der

skal træffes forud for 1. april 2017, vil det ikke være muligt at gennemføre den beskrevne samkørsel med oplysninger i indkomstregisteret. Konsekvensen heraf vil derfor være, at borgere, der overgår til de nævnte ydelser pr. 1. april 2017 vil modtage en afgørelse om at være omfattet af den berettigede personkreds, uanset at betingelserne herfor ikke vil være opfyldt. Det foreslås, at der tages forbehold herfor i selve afgørelsen.

Til § 6

Det følger af bestemmelsen, at ret til jobpræmie er betinget af fast bopæl i Danmark.

I bemærkningerne til bestemmelsen præciseres, hvad der forstås ved bopæl, samt at måneder med blot en enkelt dags bopæl i Danmark betyder, at indkomst indberettet til indkomstregisteret i denne måned, vil udløse en udbetaling af jobpræmie den følgende måned.

Bemærkningerne henviser videre til, at kravet om bopæl er gældende for personer, der har indkomst fra et andet EU/EØS-land. Det er uklart, om kravet om bopæl i Danmark også gælder ved indkomst fra Danmark. Det anbefales, at det præciseres, at bopælskravet også gælder for indkomst fra Danmark. Det vil således ikke være muligt at få jobpræmie på baggrund af indkomst fra Danmark, hvis personen har fast bopæl i Sverige.

Til § 7

Det følger af § 7, stk. 1, og § 7, stk. 3, 1. punktum, at Udbetaling Danmark uden ansøgning træffer afgørelse om udbetaling af jobpræmie til personer, hvor indkomsten er indberettet til indkomstregisteret.

Udbetaling Danmark forstår bestemmelsen således, at oplysningerne fra indkomstregisteret lægges uprøvet til grund for afgørelsen om udbetaling af jobpræmie. Det betyder, at der ikke skal ske partshøring over oplysninger indberettet til indkomstregisteret. Da der således er tale om en fravigelse af sædvanlige forvaltningsretlige principper, anbefales det, at dette fremgår direkte af lovteksten, samt at det uddybes i bemærkningerne.

Begrundelsen herfor er, at Udbetaling Danmark i forbindelse med sin administration af andre områder, hvor afgørelser træffes på grundlag af registerbaserede oplysninger, fx beregning og udbetaling af børne-ungeydelse, har oplevet, at det har været nødvendigt at ændre lovgrundlaget for at undgå partshøring og dermed sikre en smidig og enkel sagsbehandling.

Det bemærkes, at afgørelsen vil kunne påklages, hvorfor borger fortsat har mulighed for at betvivle beregningen af jobpræmie.

Såfremt der skal ske partshøring forud for den månedlige afgørelse om udbetaling af jobpræmie, vil der være tale om en væsentlig mere omfattende administration med forsinket udbetaling og øgede omkostninger.

Videre bemærkes, at der alene vil blive truffet afgørelse om udbetaling, hvis der er indberettet indkomst i den pågældende måned. Hvis der ikke er indberettet indkomst i en given måned, vil der ikke blive truffet afgørelse om udbetaling eller afslag på udbetaling. Der henvises til, at Udbetaling Danmark ikke har kendskab til, om manglende indberetning skyldes manglende arbejde eller fejl/forsinkelse i arbejdsgivers indberetning. Der vil således ikke kunne klages over manglende udbetaling, idet borger ikke har modtaget en afgørelse herom. Det foreslås, at det i bemærkningerne præciseres, at Udbetaling Danmark kun

træffer afgørelse om beregning og udbetaling af præmie, hvis der indberettet indkomst i den pågældende måned.

Det foreslås derfor, at der indsættes "uden partshøring" to steder i bestemmelsen, som følger:

"§ 7. Udbetaling Danmark træffer afgørelse uden partshøring om udbetaling af jobpræmie uden ansøgning til personer....."

Stk. 3. Udbetaling Danmark træffer afgørelse uden partshøring om udbetaling af jobpræmie uden ansøgning for personer..."

Henvisningen i § 7, stk. 2, til § 8, stk. 1, bør rettelig være § 8, stk. 3, da der er tale om indkomst fra et andet EU/EØS-land.

I sidste afsnit af bemærkningerne til § 7, stk. 4, vedrørende jobpræmie optjent på baggrund af indkomst fra virksomhed i udlandet, fremgår, at jobpræmien udbetales for perioden efter, at Udbetaling Danmark har modtaget ansøgning herom. Herefter følger, at ansøgningen senest skal være Udbetaling Danmark i hænde 3 måneder efter ordningens ophør. Der ses ikke at være overensstemmelse med disse to bemærkninger. Udbetaling Danmark forstår bestemmelsen således, at ansøgning om jobpræmie skal være Udbetaling Danmark i hænde senest 30. juni 2019, men at jobpræmien beregnes og udbetales med tilbagevirkende kraft for den periode/måneder, som indkomsten fra virksomheden vedrører.

Til § 8

Bestemmelsen beskriver det indkomstgrundlag, som anvendes ved beregning af jobpræmien.

Med henvisning til § 8, stk. 1 og 2, bemærkes, at der er tale om et registerbaseret grundlag, hvor Udbetaling Danmark lægger de indberettede oplysninger oprøvet til grund, ligesom der heller ikke vil ske partshøring over beregningsgrundlaget. Der henvises til bemærkningerne ovenfor til § 7.

Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at jobpræmien beregnes på grundlag af indkomst indberettet i den pågældende måned, uanset hvilken periode indkomsten vedrører. Det betyder, at der ikke altid vil være overensstemmelse med den løn, den berettigede har modtaget i den pågældende måned og den indberettede indkomst, som ligger til grund for beregning af jobpræmie. Konsekvensen heraf er, at en forsinket indberetning fra arbejdsgiver kan betyde, at der ikke udbetales præmie i en måned, selv om den berettigede har erlagt arbejde og modtaget løn i denne måned, hvis arbejdsgiver først foretager indberetningen i den følgende måned. Af hensyn til eventuelle klager, der må forventes behandlet i Ankestyrelsen, bør det tydeligt fremgå af bemærkningerne, at dette er en kendt og accepteret konsekvens af den valgte model, og at eventuelle efterfølgende rettelser i indkomstregisteret eller fremvisning af manuelle lønsedler ikke vil medføre en genberegning af den allerede udbetalte præmie. Se endvidere bemærkningerne til § 11 nedenfor.

Ifølge § 8, stk. 3, udgør jobpræmien 10 pct. af dokumenteret arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land. Det antages, at arbejdsindkomst fra et EU/EØS-land henføres til den måned, som indkomsten vedrører, uanset hvornår der søges om jobpræmie, og at præmien beregnes månedligt for den periode, der ansøges om jobpræmie, samt at jobpræmie kan udbetales med tilbagevirkende kraft.

Det følger af bestemmelsens stk. 4 og 5, at indkomst fra bestemte typer af beskæftigelse ikke kan danne grundlag for beregning af jobpræmie, støttet beskæftigelse samt seniorjob med undtagelse af en bestemt type fleksjob. Det forudsættes, at Udbetaling Danmark i forbindelse med beregning og udbetaling af job-

præmie kan indhente oplysninger herom i enten indkomstregisteret eller via STAR. Processen herfor bør fremgå af bemærkningerne. Der bør ligeledes tages stilling til, om afgørelse om afslag på jobpræmie som følge af nævnte bestemmelser kan ske uden partshøring. Det bemærkes, at manglende partshøring ikke vil stille borger ringere, idet borger vil kunne klage over afgørelsen, og ved medhold vil præmien udbetales med tilbagevirkende kraft.

Til § 9

Det følger af § 9, stk. 4, at der ikke kan udbetales jobpræmie til selvstændige erhvervsdrivende, der modtager tilskud efter § 75 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at Udbetaling Danmark kan indhente oplysninger herom fra STAR, og at oplysningerne efterfølgende kan lægges oprøvet til grund for Udbetaling Danmarks afslag på jobpræmie. Det foreslås, at processen beskrives i bemærkningerne til bestemmelsen.

§ 11

Det følger af § 11 samt bemærkningerne hertil, at det er indberetningstidspunktet for en given indkomst, som er afgørende for, på hvilket tidspunktet indkomsten vil danne grundlag for beregning af jobpræmie. Det er i den forbindelse uden betydning, hvilken periode den indberettede indkomst vedrører. Det betyder, at en eventuel indberetningsfejl fra arbejdsgivers side, der får betydning for beregning af jobpræmie, ikke vil medføre en genberegning af jobpræmien, se også bemærkningerne til § 8 ovenfor.

Af bemærkningerne følger videre, at lønmodtager kan rette henvendelse til arbejdsgiver, hvis den indberettede indkomst ikke er i overensstemmelse med den optjente løn i den givne måned med henblik på, at arbejdsgiver retter i indkomstregisteret. En sådan rettelse vil dog ikke få betydning for en allerede beregnet og udbetalt jobpræmie, idet modellen jo netop ikke tager højde for rettelser bagud i tid. Udbetaling Danmark har dog forstået det således, at man ønsker en enkelt undtagelse til denne hovedregel, nemlig i de tilfælde, hvor en arbejdsgiver foretager en justering i form af en *tilbageførsel* af en indberetning og denne er foretaget inden Udbetaling Danmark har beregnet jobpræmien. Det foreslås derfor, at bemærkningerne tilrettes i overensstemmelse hermed, idet den nuværende formulering kan give en forventning om, at arbejdsgivers rettelser vil medføre en genberegning af jobpræmien.

For så vidt angår de beregningsmæssige konsekvenser ved brug af indberettede oplysninger i indkomstregisteret henvises i øvrigt til bemærkningerne ovenfor til § 8, stk. 1 og 2.

I § 11 stk. 1, henvises til beregning af jobpræmie efter § 8, her bør retteligt henvises til § 8, stk. 1 og 2, hvor beregning sker på grundlag af indberettede oplysninger i indkomstregisteret, hvorimod præmie beregnet på grundlag af dokumenteret arbejdsindkomst i et andet EU/EØS-land følger en anden proces, hvilket ikke ses at være beskrevet.

Som nævnt er processen for beregning af jobpræmie på grundlag af arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land ikke beskrevet. Det anbefales, at der indsættes et nyt stk. 3 i § 11, der beskriver denne proces. Det foreslås, at beregning af præmie på grundlag af arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land sker i forbindelse med ansøgning herom og dækker den periode, som der er dokumenteret arbejdsindkomst for.

I relation til delegationsbestemmelsen i stk. 4, bemærkes, at der i forbindelse med virksomhedsophør bør overvejes et samspil med indberetning og afgørelser truffet af Lønmodtagernes Garantifond.

Til § 12

Det følger af § 12, at jobpræmie, jf. § 8 udbetales månedligt. Hertil bemærkes, at ordningen er bygget op således, at der hver måned skal træffes afgørelse om beregning og udbetaling af jobpræmie. Der er således ikke tale om en sædvanlig løbende ydelse, der er kendetegnet ved en afgørelse om tilkendelse og efterfølgende løbende udbetalinger.

I stk. 1, henvises til § 8, men der bør rettelig alene henvises til § 8, stk. 1 og 2, idet udbetaling af jobpræmie beregnet på grundlag af dokumenteret arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land vil ske i forbindelse med ansøgning om fremsendelse af dokumentation.

Det foreslås at første sætning i § 12, stk. 1, udgår som værende overflødig og misvisende.

Det foreslås, at der indsættes et nyt stk. 2 i bestemmelsen, som beskriver processen og udbetalingsperioden for jobpræmie beregnet på grundlag af dokumenteret arbejdsindkomst fra et andet EU/EØS-land.

Til § 15

Det følger af bestemmelsens stk. 1, nr. 5, at Udbetaling Danmark skal udsende brev (afgørelse), til personer ansat med løntilskud om, at de ikke kan modtage jobpræmie. Udbetaling Danmark er i tvivl om, hvad der gælder personer, der er i seniorjob, der jf. § 8, stk. 4, heller ikke er berettiget til at modtage jobpræmie.

Til § 16

Det følger af § 16, stk. 1, at Udbetaling Danmark inden 1. april 2017 skal sende afgørelse til de personer, der er omfattet af ordningen. Henset til, at loven først træder i kraft den 1. april 2017, synes det tvivlsomt, om det formelt er muligt at træffe afgørelse efter en lov, der endnu ikke er trådt i kraft, samt hvilken retskraft en sådan afgørelse vil have.

Det foreslås derfor, at loven vedtages med tilbagevirkende kraft til et tidligere tidspunkt eller alternativt, at bestemmelsen i stedet formuleres således, at Udbetaling Danmark træffer afgørelse umiddelbart efter eller samtidig med lovens stadfæstelse, som er det tidligste tidspunkt, hvor loven med sikkerhed vil få retskraft. I forlængelse heraf foreslås det, at bemærkningerne afspejler denne model.

Det følger ligeledes af stk. 1, at Udbetaling Danmark træffer afgørelse om den omfattede målgruppe på grundlag af opgørelsen fra STAR, jf. § 17. Som tidligere nævnt er der tale om, at Udbetaling Danmark skal træffe en afgørelse på grundlag af en opgørelse/afgørelse fra en anden myndighed, STAR, som lægges uprøvet til grund.

Der også her er tale om en fravigelse af de forvaltningsretlige principper om partshøring, hvilket bør fremgå af selve bestemmelsen, idet Udbetaling Danmark ellers risikerer efterfølgende kritik af sagsbehandlingen i forbindelse med afgørelsen. Samme princip gør sig gældende i forbindelse med afgørelse om, at man ikke længere er omfattet af personkredsen, jf. § 16, stk. 1, sidste punktum. De forvaltningsretlige konsekvenser bør beskrives i bemærkningerne.

Det foreslås derfor, at § 16, stk. 1, 2 punktum affattes som følger:

"Udbetaling Danmark træffer afgørelsen uden partshøring på grundlag af opgørelsen i § 17"

Og at § 16, stk. 1, sidste punktum affattes som følger:

".... Jobpræmie frem til udgangen af den måned, hvor Udbetaling Danmark uden partshøring træffer afgørelse om, at de ikke er"

Videre bemærkes, at Udbetaling Danmarks afgørelse til personer, der ikke længere er omfattet af den berettigede personkreds, kan påklages til Ankestyrelsen og vil være omfattet af fristerne om genvurdering. Udbetaling Danmark vil i forbindelse med disse sager sende en høring til STAR med henblik på at få kendskab til det konkrete grundlag til brug for genvurdering i disse sager. STAR skal derfor være opmærksom på at overholde eventuelle genvurderingsfrister.

Ifølge § 16, stk. 2, kan personer, der ikke har modtaget en afgørelse fra Udbetaling Danmark om, at de er omfattet af den berettigede personkreds, rette henvendelse herom til Udbetaling Danmark. Herefter skal Udbetaling Danmark træffe en konkret afgørelse. I forbindelse hermed har Udbetaling Danmark brug for at indhente oplysninger fra STAR vedrørende konkrete ydelser udbetalt til den konkrete borger, jf. §§ 1-3. Det foreslås, at det fremgår af bestemmelsen eller alternativt af bemærkningerne hertil, at Udbetaling Danmark kan indhente oplysninger hos STAR om ydelser udbetalt til borgere i konkrete sager.

Til § 17

Det følger af § 17, stk. 1, at STAR er ansvarlig for at opgøre den berettigede personkreds. Opgørelsen foretages første gang ved lovens ikrafttrædelse og herefter medio april, medio maj og medio juni. Opgørelsen medio juni er endelig og vil ikke efterfølgende blive ændret. Det følger videre, at Udbetaling Danmark skal lægge opgørelserne fra STAR uprøvet til grund for afgørelserne, jf. § 16 stk. 1.

Det er uklart, hvilken forvaltningsretlig status opgørelserne fra STAR skal tillægges. Umiddelbart fremstår opgørelserne som en delafgørelse, der danner grundlag for Udbetaling Danmarks efterfølgende konkrete afgørelser. Opgørelsen/delafgørelsen fra STAR kan ikke påklages direkte, men vil indirekte blive genstand for klageadgang i forbindelse med Udbetaling Danmarks konkrete afgørelser.

I realiteten vil der således blive tale om, at Udbetaling Danmark skal behandle klager over en opgørelse/delafgørelse, som STAR er ansvarlig for. I forbindelse hermed vil det være nødvendigt, at Udbetaling Danmark kan få detaljerede konkrete oplysninger fra STAR, der ligger til grund for opgørelsen. Såfremt det ikke er hensigten, at borger skal kunne klage over den opgørelse, der ligger til grund for Udbetaling Danmarks afgørelse, bør det tydeligt fremgå af selve lovbestemmelsen, at der er tale om en begrænset klageadgang.

Til § 18

Udbetaling Danmark er i dialog med STAR om fastlæggelse af Udbetaling Danmarks omkostninger forbundet med udvikling, implementering og drift af jobpræmieordningen. I den forbindelse gælder principperne om omkostningsdækket bistand.

Til § 20

Udbetaling Danmarks arbejde med at udvikle og implementere ordningen igangsættes forud for lovens vedtagelse, hvorfor følgende bedes fremgå af bemærkningerne:

"Idet lovforslaget forventes at træde i kraft pr. 1. april 2017, skal det bemærkes, at Udbetaling Danmark påbegynder arbejdet med udvikling og implementering af ordningen forud for lovens vedtagelse. Udbetaling Danmarks omkostninger forbundet hermed skal dækkes på omkostningsdækket basis. Det gælder også selvom loven ikke vedtages."

Det fremgår af § 20, stk. 1, at loven træder i kraft den 1. april 2017. For så vidt angår sammenhængen til § 16, stk. 1, hvorefter Udbetaling Danmark skal træffe afgørelse forud for lovens ikrafttræden, henvises til bemærkningerne ovenfor til denne bestemmelse.

Det følger af bestemmelsens stk. 3, at for selvstændige erhvervsdrivende, der ikke udbetaler løn til sig selv, vil den sidste udbetaling af jobpræmie ske, når årsopgørelsen mv. for 2019 foreligger og på grundlag af det overskud, der er optjent i virksomheden til og med marts måned. Hertil bemærkes, at overskud af selvstændig virksomhed ikke periodiseres på årsopgørelsen, idet der alene er tale om et samlet beløb for hele året. Det er således ikke muligt at se, hvor stor en del af virksomhedens overskud, der er optjent til og med marts 2019. I realiteten vil der være tale om en forholdsmæssig fordeling af det overskud, der er optjent i virksomheden i 2019. Bestemmelsen bør formuleres i overensstemmelse hermed. Der henvises i øvrigt til lovbemærkningerne til § 9, hvor der gennemgås et konkret eksempel på periodisering af overskud af selvstændig virksomhed.

Endelig bemærkes, at selvom ordningen løber i en to-årig forsøgsperiode fra 1. april 2017 til 31. marts 2019, vil der fortsat være administration forbundet med ordningen frem til udgangen af 2020, idet en række ansøgningsfrister først udløber 1. juni 2019, ligesom indhentning af årsopgørelse og beregning af jobpræmie for selvstændige erhvervsdrivende vedrørende 2019 først vil ske ultimo 2020.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

12. januar 2017 · asd

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Hermed følger Ældre Sagens bemærkninger til udkast til forslag til lov om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Den berettigede personkreds

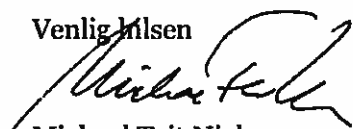
Det fremgår af forslaget om en midlertidig jobpræmie til personer, der har været langtidsledige mv., at personer, som inden den 1. april 2017 opnår folkepensionsalderen eller overgår til 1) førtidspension, 2) efterløn, 3) fleksydelse eller 4) delpension, er undtaget denne ret. Derudover har personer, der i perioden 1. april 2017 til og med den 31. marts 2019 opnår folkepensionsalderen eller overgår til en af de tidligere nævnte ydelser, kun ret til jobpræmie indtil udgangen af den måned, hvori pågældende overgår til en af nævnte ydelser eller opnår folkepensionsalderen. Heri ligger det, at det ikke har betydning for retten til jobpræmie, om personer, som har opnået folkepensionsalderen, fortsætter med at arbejde eller rent faktisk overgår til folkepension – retten til jobpræmie ophører under alle omstændigheder.

Ældre Sagen mener, at retten til jobpræmie skal være uafhængig af alder. Det indebærer, at retten til jobpræmie ikke skal bortfalde, når man har opnået eller opnår folkepensionsalderen, hvis man ellers opfylder betingelserne for ret til midlertidig jobpræmie.

En jobpræmie til langtidsledige personer over folkepensionsalderen, der er kommet i arbejde, kan medvirke til, at disse personer får en fastere tilknytning til arbejdsmarkedet i stedet for at overgå til offentlig forsørgelse igen. Dette vil være til gavn for både den enkelte og samfundet. Når der samtidig er et stort politisk ønske om, at vi skal arbejde så længe som muligt og også gerne efter folkepensionsalderen, er det et helt forkert signal at sende, at man ikke har de samme rettigheder som andre på arbejdsmarkedet, hvis man har nået alderen for folkepension. Det bør således være beskæftigelsessituationen og ikke alderen, der bør være afgørende for retten til jobpræmie.

Ældre Sagen har ingen indvendinger mod, at retten til jobpræmie bortfalder, når man overgår til førtidspension, efterløn, fleksydelse eller delpension. Ældre Sagen opfordrer derfor til, at retten til jobpræmie for personer, som har opnået folkepensionsalder, kun ophører, hvis man rent faktisk overgår til at modtage folkepension, førtidspension, efterløn, fleksydelse eller delpension.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen
Underdirektør

Anne Hedegaard

Fra: annette.romer@3f.dk
Sendt: 13. januar 2017 13:08
Til: Anne Hedegaard, Lillis Jarby Søndergaard
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Venligst se vedlagte høringssvar.

Venlig hilsen

f. John Frederiksen og Ole Phillipsen

/Annette Rømer

3F – Privat Service, Hotel og Restauration
Kampmannsgade 4
1790 København V
www.3f.dk
Tlf.: 70 300 300
Direkte: 8892 0124
Mobil: 2141 9452

Høringssvar til Forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til langtidsledige mv.

På baggrund af en særlig bestemmelse i ovennævnte lovforslag, der i særlig grad berører vore medlemmer, der arbejder på danske skibe, fremsendes hermed et uopfordret høringssvar.

Det drejer sig om § 8, stk. 2, hvor det præciseres, at den omtalte bonus på 10 % af den månedlige løn også skal beregnes af den DIS-løn, der er registreret i Indkomstregistret. Det er præciseret på baggrund af, at der ikke betales arbejdsmarkedsbidrag af en DIS-løn.

Vi tillader os at gå ud fra, at det her forudsættes, at den månedlige DIS-løn omregnes til bruttoløn på grundlag af den offentligt vedtagne omregningsformel, før der beregnes en bonus på 10 %. Det sker jo i alle andre offentlige sammenhænge, når der på grundlag af en DIS-løn fx skal beregnes sygedagpenge, arbejdsløshedsdagpenge, boligtilskud eller børnepenge. Når der på grundlag af overenskomster skal indbetales til pensionsordninger, sker beregningen ligeledes på grundlag af en bruttoløn.

For at undgå misforståelser skal vi foreslå, at dette fremgår af bemærkningerne.

Det er jo indlysende, at det ville medføre en usaglig forskelsbehandling af de ansatte til søs, hvis de 10 % skulle beregnes af en skattefri DIS-løn, der af gode grunde er markant lavere end en tilsvarende løn på landjorden, hvis det er bruttoløn, der lægges til grund ved en sammenligning.

Vore organisationer repræsenterer de menige (skibsassistenter og cateringpersonale) på danske skibe, og her er der DIS-lønninger fra ca. 13.500 kr. og opefter, og stort set ingen ville kunne opnå loftet på 2.500, hvis de 10 % blev beregnet på grundlag af DIS-lønnen.

For en ordens skyld skal det nævnes, at de 8 % i arbejdsmarkedsbidrag, der ikke trækkes af DIS-lønnen, indgår ved omregningen af bruttolønnen til netto-løn (DIS-løn), således at der ikke er tale om, at de søfarende her har en særlig lønfordel på 8%.


Venlig hilsen

3F Privat Service Hotel og Restauration


John Frederiksen

Næstformand

CO-Søfart


Ole Phillipsen

Formand

