

Høringsnotat vedrørende forslag til Fingerplan 2017

Indledning

Forslag til Fingerplan 2017 har været i offentlig høring fra den 3. april til den 29. maj 2017. Bilag 1 indeholder en oversigt over de myndigheder, organisationer mv., der har fået tilsendt høringsmaterialet.

Der er kommet 56 høringssvar, hvoraf 48 indeholder bemærkninger til forslaget. 19 af hovedstadsområdets 34 kommuner har indsendt høringssvar. De resterende høringssvar er indsendt af interesseorganisationer og foreninger (17), ministerier og andre statslige myndigheder (5) og private borgere, virksomheder m.fl. (15). Bilag 2 indeholder en oversigt over alle høringssvar.

I dette høringsnotat opsummeres og kommenteres de væsentligste synspunkter i høringssvarene under følgende hovedoverskrifter:

1. Overordnede bemærkninger
2. Fingerplanrevisionens spor 2
3. Grønne kiler og grønne bykiler
4. Byudvikling
5. Erhvervslokalisering og udvidelse af eksisterende erhverv
6. Øvrige temaer

Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk med fokus på synspunkter, der vedrører de ændringer af Fingerplanen, som indgår i forslag til Fingerplan 2017. Detaljerede oplysninger om svarenes indhold fremgår af høringssvarene.

Nogle høringssvar har givet anledning til mindre redaktionelle præciseringer og rettelser i Fingerplanen og vejledningen hertil. De ændrer ikke ved substansen i landsplandirektivet og kommenteres derfor ikke nærmere i høringsnotatet. Bilag 3 indeholder en oversigt over de pågældende ændringer og rettelser.

Kommentarer til de fremførte synspunkter er skrevet i *kursiv*.

1. Overordnede bemærkninger

I høringssvar fra en række kommuner, herunder Allerød, Brøndby, Halsnæs, Hillerød, Ishøj, Lejre og Solrød kommuner modtages forslaget til Fingerplan 2017 overvejende positivt.

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Danmarks Naturfredning og Friluftsrådet udtrykker tilfredshed med, at forslag til Fingerplan 2017 fastholder Fingerplanens overordnede struktur.

Danmarks Naturfredning og Friluftsrådet er imidlertid bekymret for nogle af de foreslåede ændringer. Det samme gælder bl.a. for Danmarks Naturfredningsforening København, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Danske Landskabsarkitekter og Peter Hartoft-Nielsen (Aalborg Universitet). Peter Hartoft-Nielsen (Aalborg Universitet) efterlyser endvidere begrundelser for de foreslåede ændringer.

Høringssvarene fra Danmarks Naturfredningsforening København, Dansk Byplanlaboratorium, Danske Landskabsarkitekter og Jan Engell fremhæver mere overordnet Fingerplanen som en forudsætning for, at hovedstadsområdet er et velfungerende og konkurrencedygtigt storbyområde, hvor infrastruktur og byudvikling tænkes sammen og der er nem adgang til større grønne områder mv.

Kommentarer

I april 2016 blev der igangsat en revision af den gældende Fingerplan (Fingerplan 2013 – Landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning), som omfatter 34 kommuner i hovedstadsområdet.

I lighed med den netop afsluttede modernisering af planloven har revisionen til formål at give kommuner, virksomheder og borgere mere frihed til at skabe vækst og udvikling under hensyntagen til natur og miljø, herunder de grønne kiler. Dette sker indenfor rammerne af planlovens kapitel 2 c om planlægning i hovedstadsområdet, der fastlægger, at kommuneplanlægningen i hovedstadsområdet skal sikre, at hovedprincipperne i den overordnede fingerbystruktur videreføres.

Revisionen er opdelt i to spor: Spor 1, med fokus på afgrænsede ændringer af Fingerplanen, og et efterfølgende spor 2, hvor det skal afdækkes, om der er behov for mere grundlæggende ændringer af Fingerplanen.

Begge spor tager afsæt i forslag fra de 34 kommuner i hovedstadsområdet til ændringer af Fingerplanen. I spor 1 har 31 af de 34 kommuner indsendt i alt 152 forslag fordelt på en bred vifte af temaer.

Med forslag til Fingerplan 2017 lægges der op til, at en række af disse forslag imødekommes. Der er, i overensstemmelse med ovennævnte rammer for fingerplanrevisionens spor 1, tale om forslag til afgrænsede ændringer af fingerplanen, det vil sige ændringer der ikke vurderes at bryde med de grundlæggende regler og områdeafgrænsninger i den gældende Fingerplan 2013. De overordnede begrundelser for imødekommelsen af disse afgrænsede ændringer fremgår af høringsbrevet. De forslag, der kræver ændringer af fingerplanens områdeafgrænsninger fremgår desuden af den hjemmeside, som der henvises til i høringsbrevet.

2. Fingerplanrevisionens spor 2

Overordnede bemærkninger

Udover resultatet af fingerplanrevisionen spor 1 – forslag til Fingerplan 2017 – forholder flere høringssvar sig også til det netop igangsatte spor 2 af fingerplanrevisionen.

En række kommuner ser positivt på igangsættelsen af spor 2, og mange af dem fokuserer i deres høringssvar overvejende på konkrete forslag til yderligere ændringer af Fingerplanen i rammerne af spor 2. Det gælder eksempelvis høringssvarene fra Greve, Hillerød, Høje-Taastrup, Ishøj, Københavns, Rudersdal, Solrød, Vallensbæk og Stevns kommuner.

Modsat udtrykkes der i andre høringssvar bekymringer for, at spor 2 i for høj grad vil føre til et brud med tidligere fingerplaners struktur og regler. Det gælder især høringssvarerne fra Dansk Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Kommentarer

Ved et møde den 8. juni 2017 har erhvervsministeren igangsat spor 2 af fingerplanrevisionen og informeret borgmestrene for de 34 kommuner i hovedstadsområdet om processen og de indholdsmæssige rammer for dette spor.

Som led i spor 2 vil det atter være muligt for kommunerne at indsende forslag til ændring af Fingerplanen samt forslag til ændringer af Landsplandirektivet for detailhandel i hovedstadsområdet. Fristen for indsendelse af forslag er den 5. oktober 2017.

Forslag skal lægges ind på en internetportal, som fra slutningen af juni 2017 vil kunne tilgås fra hjemmesiden erhvervsstyrelsen.dk. Det er kun kommuner, der kan fremsætte forslag og lægge dem på portalen. Portalen er imidlertid åben, så alle interesserede kan læse med.

Alle forslag, der ønskes behandlet, skal skrives ind på portalen. Det gælder også forslag, som i forbindelse med spor 1 af fingerplanrevisionen blev henvist til behandling i spor 2 samt gamle eller nye forslag, som kommuner har fremsat i ovennævnte høringssvar.

Det bemærkes, at Erhvervsministeriet og Dansk Byplanlaboratorium den 6. november 2017 vil invitere alle interesserede til en åben konference om hovedstadens udvikling frem mod 2030 med særlig blik på fingerplanrevisionens spor 2. På konferencen gør erhvervsministeren status over de indkomne forslag. Herudover vil der bl.a. være paneldiskussioner og workshops på programmet. Nærmere informationer om konferencen kan findes på hjemmesiden erhvervsstyrelsen.dk inden udgangen af august 2017.

Det er forventningen, at det forslag til revideret Fingerplan, der udarbejdes på baggrund af spor 2, sendes i offentlig høring i 2. eller 3. kvartal 2018 og udstedes senest i 4. kvartal 2018.

I lyset af den her beskrevne særskilte proces for fingerplanrevisionens spor 2 vil forslag til spor 2 ikke blive beskrevet og kommenteret yderligere i dette høringsnotat.

Det vurderes samlet, at høringssvarenes bemærkninger vedrørende fingerplanrevisionens spor 2 ikke bør føre til ændringer af forslaget til Fingerplan 2017.

3. Grønne kiler og grønne bykiler

Overordnede bemærkninger

Temaerne grønne kiler og grønne bykiler berøres i flere høringssvar – navnlig i høringssvarene fra Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. I disse to og andre høringssvar modtages nyudlæg af ca. 10 km² grøn kile i den ydre Fredrikssundfinger omkring Vinge positivt. Modsat kritiserer de to høringssvar samt høringssvarene fra bl.a. Danske Landskabsarkitekter også de justeringer af grøn kile, som forslaget lægger op til.

Herudover indeholder disse samt øvrige høringssvar en række konkrete bemærkninger og spørgsmål vedr. store areal- og bygningskrævende anlæg i grønne kiler, 'restarealer' i grønne kiler, biodiversitet og klimatilpasning i grønne kiler og behandlingen af specifikke spor 1-forslag vedrørende grønne kiler i henholdsvis Ballerup og Ishøj Kommuner.

Areal- og bygningskrævende anlæg i ydre kiler

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet peger på, at de ydre grønne kiler i videst muligt omfang bør friholdes til alment friluftsliv, og at nye areal- og bygningskrævende anlæg, der har en lukket karakter, bør etableres udenfor grønne kiler.

'Restarealer' i grønne kiler

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet peger endvidere på, at bemærkningerne om anvendelse af 'restarealer' i vejledningens § 18 efter foreningens opfattelse er for lempelige.

Biodiversitet

Danmarks Naturfredningsforening peger ligeledes på de grønne kilers betydning for biodiversiteten i hovedstadsområdet og foreslår på den baggrund, at biodiversitet nævnes som et formål i Fingerplanens bestemmelser om grønne kiler.

Klimatilpasning

Danmarks Naturfredningsforening, anser det for positivt, at grønne kiler kan anvendes til klimatilpasningsformål. Foreningen påpeger imidlertid, at klimatilpasningstiltag skal tilrettelægges på en måde, så de dels understøtter formålet med de grønne kiler, dels forhindrer nedsivning af urenset vand til grundvandet.

Reduktion af grøn kile ved Sydbuen i Ballerup

I forbindelse med fingerplanrevisionens spor 1 har Ballerup Kommune ønsket, at et areal ved Sydbuen tages ud af grøn kile. Forslag til Fingerplan 2017 lægger ikke op til, at ønsket imødekommes, hvilket Ballerup Kommune i sit høringssvar efterspørger en begrundelse for.

Ændret afgræsning af grønne kiler ved Ishøj

Grundejerforeningen Landbyen m.fl. udtrykker i sit høringssvar kritik af tre ændringer af grøn kile ved Ishøj, som forslag til Fingerplan 2017 lægger op til: En ændret afgræsning af grøn kile ved Ishøj Landsby, udtag af ét areal i grøn kile, som er indeklemmt mellem motorvejen og et erhvervsområde, samt udtag af et andet areal i grøn kile, som er indeklemmt mellem jernbanen og et erhvervsområde. Kritikken går navnlig på, at ændringerne fører til mindsket adgang til grønne områder.

Kommentarer

Overordnet lægger forlaget til Fingerplan 2017 op til nogle enkeltstående, afgrænsede justeringer af grøn kile, der typisk vedrører mindre arealer, som på grund af deres beliggenhed og eventuel eksisterende bebyggelse skønnes at have et beskedent potentiale for almen, ikke bymæssig friluftsanvendelse. Samtidig inkluderer forslaget fastlæggelsen af en større, ny grøn kile ved Vinge.

Med forslag til Fingerplan 2017 lægges der ikke op til ændringer af Fingerplanens anvendelsesbestemmelser for grønne kiler og vejledningens bemærkninger om samme. Det indebærer bl.a., at bestemmelser og bemærkninger vedrørende areal- og bygningskrævende anlæg i ydre kiler, anvendelse af 'restarealer' i grønne kiler, klimatilpasningstiltag mv. forbliver de samme som i den gældende Fingerplan 2013.

Sikring af biodiversitet og grundvandsinteresser mv. i grønne kiler reguleres ikke af Fingerplanen, men af anden relevant lovgivning.

Arealet ved Sydbuen i Ballerup Kommune bliver bredt anvendt til almen friluftsførmål og er på 10 ha. Det er blevet vurderet, at udtag af en grøn kile med den beskrevne karakter og af en sådan størrelse ligger udenfor den udmeldte ramme for fingerplanrevisionens spor 1.

I Ishøj Landsby er afgrænsningen af grøn kile ændret for at imødekomme justering, der følger den naturligt oplevede grænse mellem by og land samt et ønske om at opføre et vandværk. Udtagning af grøn kile modsvares af nyudlæg, så arealet til grøn kile samlet set ikke bliver re-

duceret. Udtag af de to indeklemte arealer ved Ishøj er imødekommet, da der er tale om mindre arealer med en lukket karakter, hvor potentialet for almen, ikke bymæssig friluftsanvendelse vurderes at være beskednen, og Ishøj Kommune ser potentiale for erhvervsudvikling.

Det vurderes samlet, at bemærkningerne i høringssvarernes ikke bør føre til ændringer af forslaget til Fingerplan 2017.

4. Byudvikling

Overordnede bemærkninger

Temaet byudvikling berøres i flere høringssvar, herunder høringssvar fra en række kommuner. I den forbindelse er det især muligheden for at fem kommuner gennemfører en proces for en eventuel overførsel af sommerhusområder i og udenfor kystnærhedszonen til byzone, som der er bemærkninger til.

Herudover er der enkelte bemærkninger og spørgsmål om udbygningen af Ydre Nordhavn, kolonihaveområder, fortætning og bebyggelsesprocenter i hovedstadsområdet, sammenhængen mellem byomdannelse og etablering af en Letbane i Ring 3, arealer, der tidligst kan påbegyndes udbygget efter 2021, byudvikling i det øvrige hovedstadsområde, boligudlæg i støjkonsekvensområder, plangrundlaget for Ishøj Landsby og interesseområder til råstofgravning.

Mulighed for overførsel af sommerhusområder til byzone

I forslag til Fingerplan 2017 lægges der op til, at fem kommuner får mulighed for at gennemføre en proces for en eventuel overførsel af otte sommerhusområder, heraf syv kystnære, til byzone. Alle de fem kommuner – Hillerød, Gribskov, Halsnæs, Lejre og Stevns kommuner – udtrykker tilfredshed med denne mulighed.

Det samme gælder Nødebo Lokalråd, der ser muligheden for eventuelt at overføre et sommerhusområde i Nødebo til byzone som en forudsætning for at udvikle Nødebo i en positiv retning. Samtidig fremhæver lokalrådet og Hillerød Kommune, at en afstemning gennemført i september 2016 viste et klart flertal blandt de 121 grundejerne for en overførsel. 110 grundejere (91 %) stemte for, 4 stemte imod og 7 undlod at stemme.

Danmarks Naturfredningsforening finder det problematisk, hvis en stor del af hovedstadsområdets sommerhusområder med tiden kan overføres til byzone. Hvis det sker, bør det efter foreningens opfattelse ske på en måde, der bl.a. sikrer at naturværdier indgår i den samlede planlægning for byvækst i hovedstadsområdet og forhindrer overførsel af sommerhusområder i lavbundsområder.

Med hensyn til muligheden for en eventuel overførsel af et sommerhusområde udenfor kystnærhedszonen ved Nødebo fremhæver Danmarks

Naturfredningsforening forpligtelser i Habitatdirektivet til at sikre, at en eventuel overførsel ikke har en afledt negativ effekt på naturtyperne i det Natura 2000-område, der grænser op til sommerhusområdet.

Danske Landskabsarkitekter udtrykker i sit høringssvar bekymring for, at man ved en eventuel overførsel risikerer at forvandle sommerhusområderne og miste en række særlige miljøer. Friluftsrådet peger på, at overførsel af sommerhusområder til byzone vil ændre områdernes karakter og mindske deres anvendelighed for friluftsliv. I øvrige høringssvar fra bl.a. Jan Engell og Peter Hartoft-Nielsen (Aalborg Universitet) udtrykkes der bekymring for, at overførsler på sigt kan forrykke hovedstadsområdets fingerbystruktur og stille omfattende krav til forsyning med infrastruktur og service mv. udenfor fingerbyen.

Endelig finder Gribskov Kommune det ikke rimeligt, at en eventuel overførsel af sommerhusområderne til byzone vil være forbundet med et krav om reduktion af arealer til byvækst et andet sted i kommunen.

Ydre Nordhavn

By & Havn I/S er tilfredse med, at Københavns Kommunes ønske om, efter opfyldning, at få mulighed for at overføre et tidligere havnebassin til byzone. Danmarks Naturfredningsforening København fremhæver, at udbygningen af Ydre Nordhavn generelt bør begrænses, så der i højere grad åbnes mulighed for etablering af by- og strandparkområder og ikke skaber behov for etablering af nye vejforbindelser og en havnetunnel.

Kolonihaveområder

Rødovre Kommune har i forbindelse med fingerplanrevisionens spor 1 ønsket at flytte kolonihaveområder, som ligger stationsnært i forhold til den kommende letbane, så der skabes mulighed for byudvikling i de pågældende områder. Dansk Byplanlaboratorium og Friluftsrådet peger i deres høringssvar på kolonihavernes betydning for hovedstadsområdet. Samtidig udtrykker de usikkerhed om, hvorvidt forslag til Fingerplan 2017 giver mulighed for at nedlægge og flytte kolonihaveområder.

Fortætning og bebyggelsesprocenter

Danske Landskabsarkitekter påpeger, at fortætning sikrer bedre bymiljøer og større bæredygtighed samtidig med, at det mindsker behovet for byudvikling i det åbne land. Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Naturfredningsforening København påpeger på sin side, at der i Fingerplanen bør fastlægges normer for maksimum bebyggelsesprocent ved knudepunktstationer – fx 200 i det indre storbyområde og 250 i særlige tilfælde i de ydre byfingre. Flere højhuse i det indre storbyområde vil efter Danmarks Naturfredningsforenings Københavns opfattelse være ødelæggende for bymiljøet i forhold til de mennesker, der skal bo og arbejde i København.

Arealer til udbygning tidligst efter 2021

Peter Hartoft-Nielsen (Aalborg Universitet) efterspørger en forklaring på, at kortbilag A.8 i Fingerplan 2013, der angav rækkefølge for en række arealer til udbygning tidligst efter 2021, ikke er medtaget i forslag til Fingerplan 2017.

Byudvikling i det øvrige hovedstadsområde

Praktiserende Landinspektørers Forening opfordrer til, at begrebet 'lokale behov' præciseres yderligere i vejledningen til forslag til Fingerplan 2017. Navnlig efterspørgeres der en præcisering af, om behovet alene kan dokumenteres med kvantitative data, eller om der også kan tages andre hensyn i betragtning.

Udstykning af ejendom i støjkonsekvensområde ved Roskilde Lufthavn

Som repræsentant for ejendommen matr.nr. 20e Kamstrup anmoder advokat Arne Homann i sit høringssvar om, at der med Fingerplan 2017 sker en revision af støjkonsekvensområdet omkring Roskilde Lufthavn. Anmodningen er motiveret af et ønske om at udstykke en ejendom indenfor støjkonsekvenszonen til boliger. I anmodningen fremhæves det bl.a., at den nuværende støjkonsekvenszone er fastlagt på et utidssvarende beregningsgrundlag.

Plangrundlag for Ishøj Landsby

Grundejerforeningen Landbyen m.fl. udtrykker i sit høringssvar kritik af, at plangrundlaget for Ishøj Landsby gøres ensartet gennem en overførsel af rammelagte landzonearealer indenfor den eksisterende landsbyafgrænsning til byzone mv. Der peges i den forbindelse bl.a. på, at ensretningen efter foreningens opfattelse strider imod § 22 i Fingerplanen, hvorefter der ikke må udlægges byzone inden for den 4. grønne ring, og at ensretningen desuden strider mod § 23 i Fingerplanen, hvorefter byudviklingen bidrager til at fastholde en klar grænse mellem by og land.

Interesseområder til råstofgravning

Endelig anfører Lejre Kommune i sit høringssvar, at interesseområder udlagt til råstofgravning begrænser byudviklingsmulighederne i kommunen. På den baggrund opfordrer kommunen til lovændringer, der sikrer, at interesseområder udlægges efter en samlet interesseafvejning.

Kommentarer

Med den moderniserede planlovs ikrafttrædelse den 15. juni blev der åbnet mulighed for, at kystkommuner kan ansøge om at overføre eksisterende sommerhusområder i kystnærhedszonen til byzone. På den baggrund lægges der med forslag til Fingerplan 2017 op til, at fem kommuner får mulighed for at gennemføre en proces for en eventuel overførsel af otte sommerhusområder, heraf syv kystnære, til byzone.

En eventuel overførsel skal for alle otte sommerhusområders vedkommende opfylde de kriterier, der fremgår af planloven, herunder de generelle kriterier for udlæg af arealer til byzone. Endvidere skal en eventuel overførsel opfylde Fingerplanens regler om rækkefølge.

Med hensyn til sommerhusområdet i Nødebo bemærkes herudover, at det af bemærkningerne til § 22, stk. 7 fremgår, at Hillerød Kommune skal gennemføre en eventuel overførsel af sommerhusområdet og deraf nødvendiggjorte klimasikrings-, afvandings- og/eller dræningstiltag på en måde, så påvirkning af det tilgrænsende Natura 2000-område undgås. Af bemærkningerne fremgår endvidere, at Hillerød Kommune i den sammenhæng vil være forpligtet til at foretage en vurdering af eventuelle tiltag efter Habitatbekendtgørelsens regler.

Forslag til Fingerplan 2017 lægger med hensyn til ydre Nordhavn alene op til at imødekomme Københavns Kommunes ønske om at muliggøre, at et tidligere havnebassin (kortbilag K, areal 4) fyldes op med ren jord og overføres til byzone. Bassinet er blevet afskåret fra havet ved anlæg af den nye krydstogtskaj i ydre Nordhavn. På den baggrund vurderes muliggørelsen af en overførsel at være hensigtsmæssig.

På baggrund af et ønske fra Rødovre Kommune om at flytte et kolonihaveområde har Erhvervsstyrelsen oplyst Rødovre Kommune om de gældende regler for nedlæggelse og flytninger af kolonihaveområder i lov om kolonihaver. Forslag til Fingerplan 2017 ændrer ikke på disse regler eller på kolonihaveområders retsstilling i øvrigt.

I bemærkningerne til forslag til Fingerplan 2017 er der ikke lagt op til ændringer af bemærkninger med hensyn til bebyggelsestætheder ved bl.a. knudepunktsstationer. Forslag herom vil eventuelt kunne fremsættes af kommuner i forbindelse med fingerplanrevisionens spor 2.

I forbindelse med Kommuneplanerne 2009 blev der for en række arealer fastlagt rækkefølge med angivelse af, at arealerne tidligst kan påbegyndes udbygget efter 2021. I Fingerplan 2013 bliver disse arealer vist på kortbilag A.8. I forslag til Fingerplan 2017 er kortbilag A.8 udgået. I stedet har Erhvervsstyrelsen indgået aftale med de berørte kommuner om, at kommunerne skal fastlægge en ramme for arealet ved den førstkommende kommuneplanrevision. Arealerne skal indgå i den kommunale rummelighedsopgørelse, jf. den moderniserede planlovs nye regler for byvækst.

Opfordring til at begrebet 'lokale behov' præciseres yderligere i bemærkningerne til Fingerplan 2017 er noteret og vil blive taget med i arbejdet med fingerplanrevisionens spor 2. Det bemærkes i den sammenhæng, at der som led i den netop afsluttede modernisering af planloven fastlægges nye regler for byvækst, som vil gælde i hovedstadsområdet sammen med fingerplanens regler. En bekendtgørelse herom (Bekendtgørelsen om planlægning for udlægning af nyt byzoneareal) har været i offentlig høring frem til den 13. juni 2017 og forventes snart udstedt.

I forslag til Fingerplan 2017 lægges der ikke op til ændringer af støjkonsekvensområder omkring lufthavnene i Kastrup og Tune. De berørte kommuner har mulighed for at indsende forslag om ændringer af støj-

konsekvensområderne i forbindelse med fingerplanrevisionens spor 2 (se afsnit 2). Behandlingen af sådanne forslag vil bl.a. skulle afstemmes med den aktuelle behandling af udvidelsesplanerne for lufthavnen i Kastrup. Det kan indebære, at processen for behandlingen bliver længere end for behandlingen af andre forslag i revisionens spor 2.

Ensretning af plangrundlaget for Ishøj Landsby gennem en overførsel af rammelte landzonearealer er imødekommet for at sikre ensarterede zoneforhold for alle borgere inden for den eksisterende landsbyafgrænsning. Overførslen er afgrænset til de rammelte arealer og er i tråd med hensigten i planlovens regler om zoneinddeling, herunder den klare grænse mellem by og land. Derfor er der i forbindelse med revisionen tilladt denne individuelle overførsel indenfor den 4. grønne ring. Forslaget er vurderet ud fra de aktuelle forhold.

Bemærkningerne om at interesseområder udlagt til råstofgravning kan begrænse byudviklingsmuligheder er noteret.

Det vurderes samlet, at bemærkningerne i høringssvarernes ikke bør føre til ændringer af forslaget til Fingerplan 2017.

5. Erhvervslokalisering og udvidelse af eksisterende erhverv

Overordnede bemærkninger

Temaet lokalisering af nyt eller udvidelse af eksisterende erhverv berøres i flere høringssvar. De fleste af disse høringssvar vedrører to konkrete forslag til ændringer af Fingerplanen: Forslaget om at muliggøre virksomheden Norrecco A/S' forbliven på et areal i Vassingerød ved Lynge og forslaget om at muliggøre virksomheden J. Jensen A/S' udvidelse i Uvelse.

Herudover indeholder enkelte høringssvar bemærkninger om fingerplanens stationsnærhedsprincip og muligheder for lokalisering af nyt eller udvidelse af eksisterende erhverv i hovedstadsområdet.

Muliggørelse af Norrecco A/S forbliven på areal i Vassingerød

Med forslag til Fingerplan 2017 lægges der efter ønske fra Allerød Kommune op til, at der i Fingerplanen åbnes mulighed for, at kommunen kan planlægge for virksomheden Norrecco A/S' forbliven på sin nuværende lokalitet i Vassingerød.

Denne mulighed har affødt kritik i flere høringssvar fra bl.a. Danmarks Naturfredningsforening, Alf Blume, Gert Storm Christensen, Pernille Darelus, Thomas Darelus, Asta Lund Havmøller, Lars Juhl og Anja Mieke Renard, Andreas Raasschou, Caroline Pace Ravrot og Marco Romeo Clarelli samt Martha Mieke-Renard. Flere af disse høringssvar fremhæver, at virksomhedens forbliven i området ikke harmonerer med Allerød Kommunes lokalplan, som udlægger området til natur- og fri-

tidsområde. I flere af høringssvarene påpeges det endvidere, at områdets naturmæssige og rekreative kvaliteter forringes, hvis virksomheden får mulighed for at blive. Endelig påpeges det i enkelte af de nævnte høringssvar, at virksomhedens aktiviteter påvirker grundvandet, at virksomhedens forbliven ikke kan tillades uden en forudgående registrering af levesteder for beskyttede dyr- og plantearter, samt at virksomhedens forbliven er et udtryk for manglende respekt overfor borgere i området, som har købt ejendom i tiltro til, at den gældende lokalplan opretholdes.

Mulighed for udvidelse af J. Jensen A/S på areal ved Uvelse

Forslag til Fingerplan 2017 lægger efter ønske fra Hillerød Kommune op til, at der i Fingerplanen åbnes mulighed for, at kommunen kan planlægge for en udvidelse af virksomheden J. Jensen A/S ved Uvelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Foreningen J. Jensens Naboer, Lokalrådet i Uvelse Lystrup og Niels Arp-Hansen kritiserer denne mulighed. Kritikken begrundes med virksomhedens placering i landzone, en forventet øget miljøbelastning som følge af en udvidelse af virksomheden, en forventet øget trafik, der ikke matcher det lokale vejnets kapacitet, sikkerhedsproblemer på det lokale vejnet, faldende ejendomsværdier for naboejendomme, risiko for forurening af drikkevandsforekomster i området, hensynet til landskabelige værdier samt eksistensen af alternative lokaliseringsmuligheder for virksomheden.

Stationsnær lokalisering

Danmarks Naturfredningsforening København kritiserer i sit høringsvar, at Fingerplanen under særlige omstændigheder åbner mulighed for placering af eksempelvis større kontorbygninger med mange daglige brugere udenfor det stationsnære kerneområde i 600 meters gangafstand fra stationer på det overordnede banenet, men indenfor det stationsnære område, som fastlægges ved et principielt cirkelslag på hhv. 1.000 meter (indre storbyområde) og 1.200 meter (ydre storbyområde). Denne mulighed reducerer brugen af kollektiv transport. Foreningen mener derfor, at stationsnære områder alene skal afgrænses med afsæt i en gangafstand på 600 meter.

Høringssvaret fra Jan Engell peger på, at forslag til Fingerplan 2017 indeholder undtagelser fra Fingerplanens princip om stationsnær lokalisering og peger på, at disse undtagelser, af hensyn til skabelsen af en bæredygtig by- og trafikstruktur, ikke bør blive reglen. Høringssvaret fra Peter Hartoft-Nielsen (Aalborg Universitet) vurderer, at en eventuel realisering af forøgede byggemuligheder for Brüel & Kjær A/S i Nærum og i Sportsbyen i Brøndby vil medføre øget biltrafik, da betjeningen med kollektiv transport i disse områder ifølge hans vurdering ikke tilbyder tilstrækkeligt attraktive alternativer til anvendelsen af bil.

Kommentarer

I forslag til Fingerplan 2017 tages det areal i Vassingerød, som virksomheden Norrecco A/S i en årrække har haft aktiviteter på, ud af Fingerplanens grønne kiler. Desuden tinglyses en fjernelsesklausul for anlæg mv. på arealet, ligesom der fastsættes begrænsninger på eventuelt nybyggeri, der strider mod formålet for den transportkorridorreservation til en eventuelt kommende Ring 5, der går igennem området og er fastlagt i Fingerplanen.

Dermed åbnes der, som Allerød Kommune og virksomheden har ønsket, mulighed for, at kommunen i forbindelse med en kommunal planproces og udarbejdelsen af en ny miljøgodkendelse for virksomheden kan afklare, om og på hvilke vilkår virksomheden kan fortsætte aktiviteter på arealet i Vassingerød.

I relation til planprocessen og miljøgodkendelsesproceduren har Allerød Kommune og Norrecco A/S accepteret, at der, for at sikre de nationale interesser i forhold til de sårbare grundvandsressourcer i området, ikke må håndteres farligt affald på arealet, ligesom der skal etableres tekniske foranstaltninger til sikring af grundvandet. Hvis der planlægges i strid med disse retningslinjer, må det forventes, at der fremsættes en statslig indsigelse mod planlægningen.

Allerød Kommune vil herudover skulle udarbejde planforslag og gennemføre miljøgodkendelsesprocedure under iagttagelse af relevant lovgivning og de statslige interesser i kommuneplanlægningen. Det indebærer bl.a., at planforslag for arealet ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. Allerød Kommune er forpligtet til at foretage en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

I forslag til Fingerplan 2017 udpeges to arealer ved Uvelse, hvor virksomheden J. Jensen A/S i en årrække har haft aktiviteter, til et område for virksomheder med særlige beliggenhedskrav (miljøklasse 6 og 7 virksomheder).

Dermed åbnes der, som Hillerød Kommune og virksomheden har ønsket, mulighed for, at kommunen i forbindelse med en kommunal planproces og udarbejdelsen af en ny miljøgodkendelse for virksomheden kan afklare, om og på hvilke vilkår, virksomheden får mulighed for at udvide sine aktiviteter i Uvelse.

I relation til planprocessen og miljøgodkendelsesproceduren har Hillerød Kommune og J. Jensen A/S accepteret, at den kommunale planlægning, for at sikre grundvandsressourcerne i området, alene kan ske for visse aktiviteter, og at planlægningen ikke må muliggøre aktiviteter, der medfører oplagring, anvendelse eller frembringelse af stoffer, der er mobile i forhold til grundvandet, og som udgør en væsentlig fare for forurening. Det skal desuden sikres, at de tekniske foranstaltninger, som Hillerød Kommune har redegjort for overfor staten, implementeres således, at grundvandet sikres tilstrækkeligt. Hvis der planlægges i strid med disse retningslinjer, må det forventes, at der fremsættes en statslig indsigelse mod planlægningen.

For begge arealer gælder, at de alene må anvendes til behandling af bygningsaffald. Til dette formål samt dertil knyttede kontor- og fællesfaciliteter, må der på det ene areal (matr. 12d) maksimalt være et samlet bygningsareal svarende til de eksisterende knap 14.000 etagemeter, mens der på det andet areal (matr. 12a) maksimalt må opføres 7.000 etagemeter. Sidstnævnte må alene ske med henblik på udvidelse af den eksisterende virksomhed.

Hillerød Kommune vil herudover skulle udarbejde planforslag og gennemføre miljøgodkendelsesprocedure under iagttagelse af relevant lovgivning og statslige interesser i kommuneplanlægningen. Det indebærer bl.a., at hensyn til trafikale forhold skal afvejes i kommuneplanlægningen.

Med forslag til Fingerplan 2017 lægges der ikke op til en ændring af reglerne for stationsnær lokalisering. I to enkeltstående tilfælde åbner forslaget til Fingerplan 2017 imidlertid mulighed for planlægning for større, publikumsintensivt byggeri i områder med større afstand til stationer på det overordnede banenet. Det ene tilfælde er i Nærum Erhvervsby, hvor Rudersdal Kommune har ønsket at kunne planlægge for en udvidelse af virksomheden Brüel & Kjør A/S, som pt. råder over bygninger på 18.500 etagemeter og ønsker at kunne udvide den samlede bygningsmasse til maksimalt 27.500 etagemeter.

Det andet tilfælde er i Brøndby Kommune, som har ønsket at muliggøre planlægning for en udvidelse af Sportsbyen ved Brøndby Stadion med en række idrætsrelaterede byfunktioner, der har en intensiv karakter og betjener et regionalt opland. Disse byfunktioner kan bl.a. omfatte idrætsrelateret kontorbyggeri med over 1.500 etagemeter. Arealanvendelse, byggeri og rækkefølge for Sportsbyen skal præciseres og fastlægges på grundlag af en regional vurdering og efter forudgående aftale mellem kommunen og staten.

På baggrund af ovenstående vurderes det samlet, at bemærkningerne i høringssvarernes ikke bør føre til ændringer af forslaget til Fingerplan 2017.

6. Øvrige temaer

Den moderniserede planlov og Fingerplanen

Den 1. juni 2017 vedtog Folketinget en moderniseret planlov, som trådte i kraft den 15. juni 2017. Høringssvarene fra Danmarks Naturfredningsforening og Jan Engell argumenterer, at den moderniserede planlov kan føre til bl.a. byspredning udenfor fingerbyen og pres på Fingerplanens grønne kiler. Det er navnlig den moderniserede planlovs ændrede landzonebestemmelser, der vurderes at kunne have disse effekter.

Transportkorridorer (Ring 5)

Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen Nej til Ring 5, Naturpark Mølleåens Venner og Praktiserende Landinspektørers Forening anbefaler, at man i Fingerplan 2017 begrænser transportkorridorens bredde eller opgiver hele eller dele af korridoren. Der peges i den forbindelse navnlig på, at den nordlige del af transportkorridoren bør ophæves.

Foreningen Naturpark Mølleåens Venner peger i sit høringsvar på en alternativ linjeføring af transportkorridoren. Danmarks Naturfredningsforening mener, at biltrafikken i hovedstadsområdet skal reduceres – bl.a. ved at gøre den kollektive transport mere konkurrencedygtig og gennem etablering af en miljøafgiftsring med forbillede fra Stockholm. I de nævnte høringssvar begrundes anbefalingen om hel eller delvis ophævelse af transportkorridorreservationer navnlig med manglende behov, hensyn til natur og landskab, hensyn til ejere af ejendomme i og op til transportkorridoren og ønsker om at undgå øget biltrafik.

Persontransport

Rådet for Bæredygtig Trafik udtrykker tilfredshed med, at forslag til Fingerplan 2017 i § 25, punkt 5, fastholder en arealreservation til et overhalingsspor på S-banen mellem Hellerup og Holte. Endvidere efterlyser rådet, at der indskrives reservationer til overhalingsspor langs Frederikssundbanen og Køgebugtbanen. Endelig efterlyser rådet en beskrivelse af letbanenettet i Storkøbenhavn.

Godstransport

Rådet for Bæredygtig Trafik anbefaler, at transport- og logistikvirksomheder samt transporttunge virksomheder placeres ved jernbanelinjer for at mindske godstransporten på veje. Rådet peger i den sammenhæng på en række mulige lokaliteter. Desuden anbefaler rådet, at der i Fingerplanens § 25 indarbejdes en arealreservation til et femte godsspor langs Vestbanen mellem Høje Taastrup over Glostrup til Vigerslev.

Trafikbelastning af Solrød Landsby

Landsbylauget for Solrød Landsby peger på, at landsbyen i de seneste årtier har oplevet en markant stigning i især den gennemgående trafik uden ærinde i landsbyen. På den baggrund anbefaler landsbylauget i sit høringssvar, at den fremtidige trafikplanlægning i og omkring landsbyen skal tilrettelægges på en måde, der mindsker trafikbelastningen.

Begrebet ”miljøklasser”

Dansk Industri ønsker i sit høringsvar, at man afholder sig fra at bruge begrebet ”miljøklasser” i Fingerplanen og erstatter det med andre begreber.

Ophævelse af arealreservation til transportkorridor ved Helsingør

Jan Engell og Peter Hartoft-Nielsen (Aalborg Universitet) efterspørger en begrundelse for ophævelsen af transportkorridoren vest for Helsingør.

Arealreservation til Helsinge-Gillelejevejen

Forslag til Fingerplan 2017 fastsætter, at den kommunale planlægning skal medtage areal-reservation til Helsinge-Gillelejevejen, jf. § 26, nr. 15. På bilag P vises en principiel linjeføring af vejen. Gribskov Kommune gør i sit høringssvar opmærksom på, at kommunen arbejder med en linjeføring for den nordlige del af vejen fra Ålekistevej til Græsted, som går tættere på banen end den, der vises på bilag P. Ved Gilleleje arbejdes med to alternative linjeføringer. Denne del af linjeføringen forventes besluttet i foråret 2018.

Kommentarer

I forligskredsen bag moderniseringen af planloven er der enighed om, at den moderniserede planlovs regler, herunder bl.a. landzoneregler, som hovedregel skal gælde i hele landet. Alle skal som udgangspunkt have lige adgang til at udnytte de nye muligheder – også i landzoneområder i hovedstadsområdet. I forligskredsen er der endvidere enighed om, at implementeringen og effekter af de nye regler skal gøres til genstand for en evaluering, der skal være færdiggjort senest i sommeren 2020.

Synspunkterne vedrørende transportkorridoren i Ring 5 er noteret og vil indgå i de drøftelser om transportkorridoren, som forventes gennemført i forbindelse med fingerplanrevisionens spor 2.

Forslag til Fingerplan 2017 indebærer, at en reservation til overhalingsspor på S-banen mellem Ny Ellebjerg og Hundige ophæves. Ophævelsen skyldes, at der med etableringen af Ringstedbanen ikke længere vurderes at være behov for den pågældende reservation. Ønsker om nye reservationer vil eventuelt kunne rejses af kommuner i forbindelse med fingerplanrevisionens spor 2. Stationer for en kommende letbane i Ring 3 fremgår af kortbilag H. Stationer optages først i Fingerplanen, når der er truffet politisk beslutning om etableringen af de pågældende stationer og linjeføring.

Forslag vedrørende øremærkning af jernbanenære arealer til transport- og logistikvirksomheder samt transporttunge virksomheder vil eventuelt kunne rejses af kommuner i forbindelse med fingerplanrevisionens spor 2. Det samme gælder eventuelle forslag vedrørende etablering af et femte godsspor langs dele af Vestbanen.

Med forslag til Fingerplan 2017 lægges der op til at videreføre Fingerplan 2013s brug af begrebet miljøklasser. Såfremt der i lyset af den aktuelle debat viser sig behov for at erstatte begrebet, vil det eventuelt kunne ske i forbindelse med spor 2 af fingerplanrevisionen.

Ønskerne til den fremtidige trafikplanlægning i og omkring Solrød Landsby er noteret.

Ophævelsen af transportkorridoren vest for Helsingør er sket efter ønske fra Helsingør Kommune og på baggrund af en høring af Transport-,

Bygnings- og Boligministeriet, der vurderer, at transportkorridoren grundet ændret trafikplanlægning i Danmark og Sverige ikke længere er relevant at opretholde.

Med hensyn til arealreservationen til Helsingør-Gillelejevejen henvises til mail af 22. november 2016, hvori Gribskov Kommune bekræfter fælles forståelse mellem kommunen, Vejdirektoratet og Erhvervsstyrelsen om Fingerplanens linjeføring mv. på Helsingør-Gillelejevejen.

Bilag 1: Oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.fl.

Ministerier: Beskæftigelsesministeriet, Børne- og Socialministeriet, Energi-, forsynings- og klimaministeriet, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Kulturministeriet, Miljø- og fødevareministeriet, Skatteministeriet, Statsministeriet, Sundheds- og ældreministeriet, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Udenrigsministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Undervisningsministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Øvrige statslige myndigheder m.fl.: Banedanmark, Beredskabsstyrelsen, Danmarks Statistik, Energistyrelsen, Forsvareministeriets Ejendomsstyrelse, Geodatastyrelsen, Kystdirektoratet, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Miljø- og Fødevareklagenævnet, Sundhedsstyrelsen, Søfartsstyrelsen, Trafik- og Byggestyrelsen, Vejdirektoratet.

Regioner, kommuner, kommunale organisationer m.fl.: Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Region Hovedstaden, Region Sjælland, Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Ballerup Kommune, Brøndby Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Fredensborg Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup Kommune, Greve Kommune, Gribskov Kommune, Halsnæs Kommune, Helsingør Kommune, Herlev Kommune, Hillerød Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ishøj Kommune, Københavns Kommune, Køge Kommune, Lejre Kommune, Lyngby Kommune, Roskilde Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Solrød Kommune, Stevns Kommune, Tårnby Kommune, Vallensbæk Kommune.

Øvrige: Akademisk Arkitektforening, BL – Danmarks almene Boliger, By & Havn, BYFO – Foreningen for ejere af private fredede ejendomme i Danmark, Bygherreforeningen, Byggeskade-fonden, Byggesocietetet, Bygningskultur Danmark, Bæredygtigt Landbrug, Campingrådet, Coop Danmark, Danmarks Cykel Union, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Frie Auto-Campere, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Akvakultur, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Botanisk forening, Dansk Byggeri, Dansk Bygningsinspektørforening, Dansk Byplanlaboratorium, Dansk Camping Union, Dansk Cyklistforbund, Dansk Detail, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Energi, Dansk Energi Brancheforening, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme, Dansk Fjernvarme, Dansk Fåreavl, Dansk Gartneri, Dansk Industri, Dansk Kano- og Kajak Forbund, Dansk Juletræsdyrkerforening, Dansk Jægerforbund, Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Landskabsarkitektforening, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Pelsdyravlerforening, Dansk Planteværn, Dansk Sejlunion, Dansk Skovforening, Dansk Solvarme Forening, Dansk Sportsdykker Forbund, Dansk Supermarked Group, Dansk Transport og Logistik, Dansk Vand- og Spildevandsforening, Dansk Vandrelaug, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Havne, Danske Maritime, Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske Råstoffer, Danske Speditører, Danske Svineproducenter, Danske Udlejere, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, De Samvirkende Købmænd, Den Danske Landinspektørforening, Den Danske Nationalkomité for Geologi, Det Økologiske Råd, Ejendomsforeningen Danmark, Energinet.dk, Energi- og Olieforum.dk, Erhvervslejerens Landsorganisation og Storkøbenhavns Erhvervslejer Forening, FAB – Foreningen af byplanlæggere, Feriehusudlejernes Brancheforening, Foreningen Bevaringsværdige Bygninger, Foreningen af Bæredygtige Byer og Bygninger, Foreningen af Danske Biologer, Foreningen af Danske Brøndborere, Foreningen af Danske Kraftvarmeværker, Foreningen af Danske Privathavne, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen Vandværker i Danmark, Foreningen Digitale Publicister, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Greenpeace Danmark, HOFOR, HORESTA, Institut for Center Planlægning (ICP A/S), Kolonihaveforbundet, Kommunalteknisk Chefforening, Københavns Lufthavne, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Miljøbevægelsen NOAH, Parcelhusejernes Landsforening, Praktiserende Landinspektørers Forening, RealDania, Skov & Landskab (Københavns Universitet), Spildevandsteknisk Forening, Statens Byggeforskningsinstitut (Aalborg Universitet), Økologisk Landsforening, Arkitektskolen i Aarhus, Danmarks Tekniske Universitet, Helle Tegner Anker, Københavns Universitet, Kunstakademiets Arkitektskole, Peter Pagh, Københavns Universitet, Peter Haartoft-Nielsen, Aalborg Universitet.

Bilag 2: Indkomne høringssvar

Erhvervsstyrelsen har modtaget 56 høringssvar, hvoraf 48 indeholder bemærkninger til forslaget. 19 af de 34 kommuner i fingerplanområdet har indsendt høringssvar. Af de resterende 37 høringssvar stammer 17 fra interesseorganisationer og foreninger, 13 fra private borgere og forskere, 5 fra ministerier og andre statslige myndigheder og 2 fra virksomheder.

Kommuner: Allerød Kommune, Ballerup Kommune, Brøndby Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Greve Kommune, Gribskov Kommune, Halsnæs Kommune, Hillerød Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Ishøj Kommune, Københavns Kommune, Lejre Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Rudersdal Kommune, Solrød Kommune, Stevn Kommune, Vallensbæk Kommune.

Interesseorganisationer og foreninger: Dansk Industri, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Danmarks Naturfredningsforening København, Dansk Byggeri, Dansk Byplanlaboratorium, Danske Landskabsarkitekter, Foreningen J. Jensens Naboer, Foreningen Nej til Ring 5, Friluftsrådet, Grundejerforeningen Landsbyen m.fl. (Grundejerforeningen Vestervang, Ishøj Bylaug og Grundejerforeningen Kirkebjerg), Landsbylauget for Solrød Landsby, Lokalrådet i Uvelse/Lystrup, Naturpark Mølleåens Venner, Nødebo Lokalråd, Praktiserende Landinspektørers Forening og Rådet for Bæredygtig Trafik.

Ministerier og øvrige statslige myndigheder: Energi-, forsynings- og klimaministeriet, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse på vegne af Forsvareministeriet, Geodatastyrelsen, Økonomi- og Indenrigsministeriet samt Transport-, Bygnings- og Boligministeriet med bidrag fra Hovedstadens Letbane, Metroselskabet, Vejdirektoratet og Sund & Bælt A/S.

Øvrige: By & Havn I/S, HOFOR A/S, Niels Arp-Hansen, Alf Blume, Pernille Darelius, Thomas Darelius, Jan Engell, Peter Hartoft-Nielsen (Aalborg Universitet), Asta Lund Havmøller, advokat Arne Homann som repræsentant for ejendommen matr.nr. 20e Kamstrup, Gert Storm Kristensen, Martha Miehe-Renard, Andreas Raaschou, Caroline Pace Ravrot og Marco Romeo Clarelli samt Lars Juhl Sørensen og Anja Miehe-Renard.

Bilag 3: Mindre redaktionelle ændringer og rettelser

Kilde	Tema
Allerød Kommune	Ændring af betegnelsen på Ny Vassingerød Nordøst til Farremosen i bekendtgørelse, vejledning og kortbilag.
Danmarks Naturfredningsforening	Passus i bekendtgørelsen § 16 stk. 2 vedr. "bymæssige sammenhænge" er ved en fejl udgået og indsættes igen.
Gribskov Kommune	Mindre justering af byområde vest for Vejby i kortbilag.
Engell, Jan	Vejledningens § 2 mangler Tårnby og Dragør i ydre storbyområde og Dragør i øvrige storbyområde.
Hartoft-Nielsen, Peter	Solrød mangler i vejledningens § 1.
HOFOR	Præcisering af varetagelse af grundvandshensyn i bekendtgørelsens § 11, stk. 6 og i vejledningens § 22, stk. 4.
Københavns Kommune	Levantkaj og Krydstogtskaj optages på kortbilag F som besluttede, men ikke anlagte stationer. De omtales ligeledes i § 25 efter punkt 6 og vises på kortbilag O.
-	I bekendtgørelsens § 6, stk. 2 rettes henvisning fra bilag B til bilag F.
Lejre Kommune	I kortbilag ophæves linjeføring af en 132 kV højspændingsluftledning.
Lyngby-Taarbæk Kommune	Kommunen tilbagetrækker ønske om at DTU-området fjernes fra § 13. I stedet fastholdes ordlyden af § 13 i fra Fingerplan 2013.
Solrød Kommune	Solrød udgår af bekendtgørelsens § 26, stk. 1, pkt. 21.
Transport-, Bygnings- og Boligministeriet	Henvisninger i bekendtgørelsen § 24, stk. 1, pkt. 3 rettes fra § 24, § 25 og § 28 til § 25, § 26 og § 29.
-	Præcisere enkelte sætninger i bemærkninger i vejledning vedr. kapitel 7.
-	§ 25, stk. 1, pkt. 1 i bekendtgørelsen rettes, således at letbane og så går gennem Rødovre Kommune.