



20-02-2017

Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) takker for muligheden for at afgive høringssvar. Nedenfor følger organisationens bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020.

DPPO finder det positivt, at den længe ventede og bredt funderede fiskeripakke nu udmøntes. Pakken sætter et nødvendigt fokus på fiskeriet som et erhverv i udvikling og som et vigtigt erhverv for Danmark, der også fremadrettet skal bidrage til samfundet. Pakken indeholder efterspurgte elementer såsom forlængelsen af opsigelsesvarslet for IOK og FKA og bidrager således til stabilitet og forbedrede lånemuligheder for erhvervet. Der er dog fortsat tiltag, der kan bidrage til vækst og udvikling i fiskeriet, som DPPO savner i fiskeripakken. Det gælder ikke mindst en nødvendig omlægning af forvaltningen af sildebifangst i industrifiskeriet, så der sikres en bedre udnyttelse af kvoterne og stabilitet i fiskeriet.

Betydelige ændringer i kvoteandelene i fiskeriet resulterer i bremset udvikling. Fiskepakken og de foreslåede ændringer i "Reguleringsbekendtgørelsen" omfordeler meget store værdier i fiskeriet – for flere kvoter på en uhensigtsmæssig måde. Ændringer og omfordelinger skaber usikkerhed om stabiliteten i den forvaltningsform (FKA/IKO), som man med succes har anvendt i Danmark i en årrække, og som har understøttet en nødvendig kapacitetstilpasning i dansk fiskeri uden at tilsidesætte lønsomheden og udviklingen i erhvervet. Videre udvikling i sektoren kræver stabile rammevilkår. Uden langsigtet sikkerhed for investeringernes værdi har håbet om generationsskifter i fiskeriet lange udsigter. Det er derfor vigtigt, at de foreslåede ændringer i opsigelsesvarslet og i kvotefordelingerne forankres i Fiskeriloven.

DPPO vurderer, at der er elementer i Fiskepakken, særligt de tiltag, der vedrører kystfiskerordningen, som i deres foreslåede form kan have modsat effekt i forhold til målsætningerne med "pakken" og i forhold til fiskeriets overordnede interesser. Det er bl.a. DPPO's vurdering, at udvidelsen af Kystfiskerordningen med bl.a. sild og brisling underminerer allerede igangsatte generationsskifter i sektoren. I den generelle kystfiskerordning vurderer DPPO, at der åbnes for muligheden for reelt at leve af at leje fisk ud til andre segmenter ("slipper skippers"). Det er præcis et af de negative elementer, man har forsøgt at modvirke i arbejdet med en "pakke" til fiskeriet. Ordningen bør kigges grundigt efter i sømmene, før den bør indgå i bekendtgørelsen.

Det er DPPO's vurdering, at processen vedr. udmøntningen af "fiskeripakken" har været utilfredsstillende og uigennemsigtig. Dette bl.a. illustreret ved den meget korte høringsfrist. Så betydelige forslag til ændringer af fiskeriets grundvilkår bør matches af en tilsvarende grundig, åben og omfattende dialog med hele sektoren.



Kystfiskerrationsfiskeri

§72

DPPO finder ikke, at tildeling af pelagiske kvoter (sild og brisling) til kystfiskerrationsfiskeri er et effektivt værktøj til at sikre udvikling i kystfiskeriet, de små fartøjer og de små havne, som må være hensigten med ordningen. Pelagisk fiskeri kræver større fartøjer med stor lastekapacitet, for at fiskeriet er lønsomt og kan foregå under sikre rammer langt fra kysten. Tilmed kan industrifangster ikke landes i alle havne, hvilket betyder, at fiskeriet ikke umiddelbart understøtter infrastrukturen i de små havne. Begge elementer strider således imod hensigten med kystfiskerordningen. Evalueringen af kystfiskerordningen¹ peger heller ikke på en tilførsel af pelagiske arter som en løsning på problemerne for kystfiskeriet. I stedet er konklusionen, at der er behov for løsninger ift. de manglende muligheder for generationsskifte i kystfiskeriet samt et opgør med en fiskeriforvaltning kendetegnet ved komplicerede og fordyrende regelsæt, besværlige kontrolforanstaltninger og bøder, der ikke står i forhold til specielt kystfiskerflådens mandskabsforhold og økonomiske formåen. Vi anbefaler i tråd med evalueringen, at der i stedet søges yderligere forbedringer på de nævnte områder.

Ydermere repræsenterer forslaget om pelagiske arter i kystfiskerrationsfiskeriet en udhuling af IOK-principperne. IOK er senest stadfæstet i nærværende fiskeripakke, hvor opsigelsesvarslet er blevet forlænget til 16 år. Det forekommer derfor malplaceret, at IOK-forvaltningsformen nu forsøges udhulet ad bagdøren ved at undergrave grundlaget for kvoterne og forære relativt store IOK mængder af sild og brisling i Østersøen i kystfiskerrationsfiskeriet.

Udhulingen af IOK-principperne forstærkes yderligere af det forhold, at betydelige kvoteandele af sild i Østersøen (øst og vest), samt brisling i Østersøen er blevet handlet i de seneste år. De unge fiskere, som har valgt at investere i en fremtid i pelagisk fiskeri i Østersøen, fratages nu betydelige andele af de kvoter, som de netop har investeret i, og som de har baseret deres fremtid i fiskeriet på. Modsat så får de fiskere, som havde besluttet at lade nye kræfter komme til i det pelagiske fiskeri og derfor netop havde solgt deres kvoter, nu en ny mulighed for at deltage i fiskeriet – denne gang bare kvit og frit. Fiskeripakken fungerer altså som en modsatrettet generationsordning, hvor man holder liv i fortiden og underminerer værdien af næste generations investeringer. Det bør forhindres.

DPPO anbefaler derfor, at der ikke tilsidesættes pelagiske kvoter til kystfiskerrationsfiskeriet.

^{1 1} Evaluering af Kystfiskerordningen 2012, Kystfiskerudvalget, Evalueringsprojektet er støttet økonomisk af NaturErhvervstyrelsen og Facilitator for det danske Fiskeriudviklingsprogram fra NaturErhvervstyrelsen har bistået arbejdsgruppen og medvirket ved udarbejdelse af rapporten.



Såfremt de pelagiske kvoter bliver i kystfiskerrationsfiskeriet, er det nødvendigt at sikre, at havets ressourcer udnyttes bedst muligt. Fartøjer, som tildeles kystfiskerrationssild, bør derfor være i stand til at fiske, køle og opbevare sild ombord på en sådan måde, at de kan omsættes på markedet for konsumsild.

Derfor foreslår DPPO, at der indsættes et vilkår om, at kun fartøjer under 15m, som er udstyret med RSW- eller CSW- tanke og køleanlæg, kan deltage i kystfiskerrationsfiskeriet efter sild.

§73

Skæringsdatoen for overførsel af kvoteandele bør ændres. Forslaget har været på bordet så længe, at det har været muligt at spekulere i at overføre kvoteandele på arterne i kystfiskerrationsfiskeriet og dermed placere sig fordelagtigt i forhold til rationsfiskeriet. Jf. bemærkninger til §72. Spekulation bør ikke belønnes.

DPPO opfordrer til, at man i stedet benytter datoen 31. december 2015.

§74, stk.3

Skæringsdatoen for overførsel af uopfiskede mængder bør ændres til 31. august det pågældende år. Fiskerierne på sild og brisling foregår hovedsageligt i 1. halvår. Med henblik på at sikre udnyttelse af de danske kvoter, bør uopfiskede mængder af pelagiske arter tidligst muligt uddeles forholdsmæssigt til de fartøjer, som har andele af de pågældende kvoter. De fartøjer har oprindeligt købt kvoterne, og den eneste rimelige løsning mht. uopfiskede mængder vil derfor være at tilbageføre til ejerne.

DPPO opfordrer derfor til, at uopfiskede mængder uddeles ikke senere end 31. august forholdsmæssigt til de fartøjer, som har kvoteandele i de pågældende kvoter.

Lånefisk

§76, stk.1 og §82

DPPO vurderer, at det ville være hensigtsmæssigt med en evaluering af effekten af lånefiskordningen, før den udvides. Et væsentligt spørgsmål er, om ordningen har haft reel betydning for generationsskifter i fiskeriet?

En forhøjelse af kravet til ejerandel til 25 % vurderes at hindre, at ordningen medvirker til generationsskifter, da et krav om en ejerandel på 25 % ofte vil være urealistisk for en førstegangskøber i bl.a. det kapitaltunge pelagiske segment.

DPPO opfordrer derfor til, at udvidelsen af ordningen på nuværende tidspunkt sættes i bero, og at man afventer en evaluering af den eksisterende ordning.



Opsigelsesvarsel på FKA og IOK-aftalen.

§10

DPPO finder forlængelsen af opsigelsesvarslet for FKA og IOK positivt. Det skaber stabilitet og dermed incitament til at investere og udvikle fiskerierhvervet. Forlængelsen har en umiddelbar effekt i forhold til at forbedre lånevilkårene i sektoren og dermed understøtte udvikling og generationsskifte. Bestemmelsen bør indarbejdes i Fiskeriloven ved først givne mulighed.

Med venlig hilsen

Esben Sverdrup-Jensen, DPPO
20.02.17

