



Direkte Betalinger
J.nr. 16-80182-
000007
Ref. birsma
Den 31. august 2016

Høringsnotat udkast til bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v.

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 27. juni 2016 med frist for afgivelse af høringssvar den 25. juli 2016.

NaturErhvervstyrelsen har modtaget høringssvar fra 6 organisationer, virksomheder og privatpersoner:

Følgende 6 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkast til bekendtgørelse:

Bæredygtigt Landbrug
Danmarks Jægerforbund
H.N. Agro Consult
Josva Møller Jensen
Landbrug & Fødevarer (fællessvar med SEGES)
SEGES (fællessvar med Landbrug & Fødevarer)
Økologisk Landsforening

Følgende 5 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse:

Danmarks Statistik
Danske Vandværker
Datatilsynet
Erhvervs- og Vækstministeriet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. NaturErhvervstyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.

Bestemmelsen	Høringssvar	Bemærkninger
<p>§ 2 – Generelt OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved:</p> <p>1) Landbrugsparcel: Et sammenhængende areal, der inden for en markblok, jf.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> foreslår at permanente afgrøder defineres i bekendtgørelsen på lige fod med omdriftsarealer, permanente græsarealer m.v</p>	<p><i>Permanente afgrøder er defineret i artikel 4, stk. 1, litra g) i forordning (EU) nr. 1307/2013 og i Vejledning om direkte arealstøtte 2017 vil permanente afgrøder også blive nærmere beskrevet.</i></p>

<p>bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema, indgår i samme afgrødegruppe eller samme kombination af afgrødegrupper under henholdsvis arealbaseret direkte betaling og Landdistriktsprogrammet, og som indgår i samme ansøgers bedrift.</p> <p>2) Omdriftsareal: Arealer, defineret som agerjord i artikel 4, stk. 1, litra f, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013, der indgår i omdriften og dyrkes med henblik på produktion af afgrøder, eller arealer, der er til rådighed for produktion af afgrøder, men som ligger brak.</p> <p>3) Lavskov: Ved lavskov forstås etablerede beplantninger med træarter inden for følgende slægter: hassel (<i>Corylus</i> spp.), løn (<i>Acer</i> spp.), ask (<i>Fraxinus</i> spp.), avnbøg (<i>Carpinus</i> spp.), birk (<i>Betula</i> spp.), el (<i>Alnus</i> spp.), eg (<i>Quercus</i> spp.), elm (<i>Ulmus</i> spp.), pil (<i>Salix</i> spp.) og poppel (<i>Populus</i> spp.).</p> <p>4) Permanente græsarealer: Arealer, der har haft græs- og andet grøntfoder som plantedække i mindst fem år, og som under normale vejrforhold kan afgræsses eller høstes ved slæt i perioden 1. juni til 15. september.</p> <p>5) Braklagte arealer: Landbrugsarealer uden produktion af afgrøder eller afgræsning, men som holdes i en stand, der gør dem</p>		
--	--	--

<p>egnede til græsning eller dyrkning. 6) Afgrødekategori: Afgrøder inden for samme botaniske slægt betragtes som én afgrødekategori, medmindre der er tale om arter af natskygge-, græskar- eller korsblomstfamilien. Derudover betragtes vår- og vinterafgrøder som forskellige afgrødekategorier. Græs og andet grøntfoder samt brak er to selvstændige afgrødekategorier. Blandinger af afgrøder betragtes som en selvstændig afgrødekategori benævnt blandinger, dog ikke blandinger indeholdende græs eller andet grøntfoder.</p>		
<p>§ 2, stk. 2 – Særskilt landbrugsparcel OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 2. For støtte efter grundbetalingsordningen, betragtes arealer med permanent græs eller lavskov, uanset stk. 1, nr. 1, som en særskilt landbrugsparcel.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener, at det bør være muligt, at marker med permanent græs med støtteprocent på 100 og omdriftsarealer kan være i samme markblok. Herved vil arealer med permanent græs under 0,3 ha blive støtteberettigede.</p> <p>Landbrug & Fødevarer oplyser, at mange landmænd i den seneste tid har oplevet, at små arealer under 0,3 ha med permanent græs er kommet i en selvstændig markblok og dermed ikke længere er støtteberettigede. Landbrug & Fødevarer påpeger, at dette er meget utilfredsstillende, særligt i tilfælde, hvor arealerne reelt er sammenhængende med andre landbrugsarealer. Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor NaturErhvervstyrelsen til at finde en løsning på denne problemstilling snarest muligt.</p> <p>Endvidere mener Landbrug & Fødevarer, at det er uklart, hvor det er muligt at finde definitionen på en ”afgrødegruppe”.</p>	<p><i>Reglen om, at permanente græsarealer lægges i selvstændig markblok er en konsekvens af markblokkens støtteprocent, som blev indført med reformen i 2015. Støtteprocenten knyttes til markblokken, og derfor er arealer, der potentielt kan have en støtteprocent forskellig fra 100, nødt til at ligge i selvstændig markblok.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen er opmærksom på, at det har den konsekvens, at permanent græs ikke kan betragtes som sammenhængende med andre afgrøder på tilstødende arealer.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen skal oplyse, at definitionen af afgrødegruppe for</i></p>

		<p><i>arealrelaterede ordninger findes i artikel 17, stk. 1 i forordning (EU) nr. 640/2014 og for de grønne krav findes i artikel 22, stk. 1 i samme forordning.</i></p> <p><i>Definitionen af permanente afgrøder findes i artikel 4, stk. 1, litra g) i forordning (EU) nr. 1307/2013 og definitionen af permanente græsarealer findes i artikel 4, stk. 1, litra h) i forordning (EU) nr. 1307/2013.</i></p>
<p>§ 2, stk. 3, punkt 2 OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 3. For støtte til opfyldelse af de grønne krav, betragtes hvert af følgende arealer, uanset stk. 1, nr. 1, som en særskilt landbrugsparcel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Arealer med permanent græs udpeget som miljømæssigt sårbare. 2) Arealer med permanent græs 	<p><u>H.N. Agro Consult ved Hugo Nøddelund</u> ønsker dette punkt slettet fra bekendtgørelsen. Årsagen er, at det efter Hugo Nøddelunds opfattelse er uhensigtsmæssigt at små permanente græsarealer lægges i separate markblokke, der bliver under 0,30 ha. Hugo Nøddelund skriver desuden, at så vidt han er orienteret, er det at permanente græsarealer skal være i separate markblokke et valg, som er gjort i Danmark udelukkende for at tilgodese administrationen og kontrol fra NaturErhvervstyrelsens side. Hugo Nøddelund skriver slutteligt, at permanente græsarealer er dyrkningsjord og bør indgå i afgrødegruppe med omdriftsarealer.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen skal her henviser til vores besvarelse af Landbrug & Fødevarers høringssvar til §2 stk. 2 ovenfor.</i></p>
<p>§ 5, stk. 2 – Inddragelse af betalingsrettigheder</p> <p>Stk. 2. En landbruger med overskud af betalingsrettigheder kan i Fællesskemaet angive, at ejede betalingsrettigheder skal inddrages før forpagtede betalingsrettigheder, når betalingsrettighederne har samme værdi pr. ha.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> skriver, at i de tilfælde, hvor der skal inddrages flere betalingsrettigheder end antallet af ejede med laveste værdi først, bør det være muligt at prioritere, hvilke af de forpagtede betalingsrettigheder, der inddrages.</p> <p><u>Landbrug & Fødevarer</u> ønsker, at det defineres, hvornår to betalingsrettigheder har samme pålydende værdi.</p> <p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener, at bestemmelsen er overflødig, da reglen er en mulighed for ansøgeren og er uden</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at inddragelsen af betalingsrettigheder efter EU-reglerne sker efter værdi, sådan at betalingsrettigheder med laveste værdi inddrages først.</i></p> <p><i>Muligheden for at prioritere mellem ejede og forpagtede betalingsrettigheder er indsat i bestemmelsen efter ønske fra erhvervet.</i></p>

	indhold.	<p><i>Landbrugere med forpagtede betalingsrettigheder har mulighed for at prioritere, at ejede betalingsrettigheder med lav værdi inddrages for forpagtede betalingsrettigheder, hvis rettighederne har samme værdi/tilhører samme gruppe med lav værdi.</i></p>
<p>§ 6 – Overdragelse af betalingsrettigheder</p> <p>§ 6. Overdragelse af betalingsrettigheder skal meddeles NaturErhvervstyrelsen. Ved overdragelse af betalingsrettigheder skal overdrager indsende underretningen. Indsendelse skal ske via Miljø- og Fødevarerministeriets Tast selv-service. For at få virkning for det aktuelle ansøgningsår skal indsendelse ske senest ved udløbet af den ansøgningsfrist, der er fastsat i bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema, jf. dog stk. 3. Stk. 2. Ved ændring af en midlertidig overdragelse af betalingsrettigheder, som NaturErhvervstyrelsen tidligere har modtaget underretning om, skal overdrager indsende underretning om en forlængelse og erhverver indsende underretning om en afkortning. Indsendelse skal ske efter bestemmelsen i stk. 1. Stk. 3. Hvis erhverver har indsendt et Fællesskema for</p>	<p>Landbrug & Fødevarer skriver, at det ikke fremgår af bestemmelsen, at en erhverver af betalingsrettigheder skal være aktiv landbruger, herunder hvad der skal til for at opfylde kravet om at være aktiv landbruger.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at kravet om aktiv landbruger fremgår direkte af artikel 34, stk. 1, i forordning (EU) nr. 1307/2013, og derfor ikke er en del af bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Betingelserne til opfyldelse af kravet om, at erhverver skal være aktiv landbruger, vil fremgå af Vejledning om direkte arealstøtte 2017.</i></p>

<p>det aktuelle ansøgningsår, kan underretning om overdragelse af betalingsrettigheder eller ændring af slutdatoen for en midlertidig overdragelse af betalingsrettigheder ske efter udløbet af ansøgningsfristen, men inden udløbet af fristen for at ændre i ansøgningen.</p>		
<p>§ 7, stk. 5 – Fuldmagter og krav om vitterlighedsvidner OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 5. Fuldmagt efter stk. 2 skal ledsages af dokumentation for de særlige forhold, der forhindrer fuldmagtsgiver i at anvende Miljø- og Fødevareministeriets Tast selv-service. Desuden skal fuldmagten efter stk. 2 være underskrevet af to vitterlighedsvidner, der attesterer underskriftens ægthed, dateringens rigtighed og fuldmagtsgivers myndighed. Fuldmagten skal indeholde oplysning om vitterlighedsvidnernes fulde navn, adresse og fødselsdato.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener ikke, at kravet om vitterlighedsvidner på fuldmagter er hensigtsmæssigt, når fuldmagten udstedes til en konsulent. Landbrug & Fødevarer henviser til, at der i disse tilfælde er tale om partsrepræsentation i overensstemmelse med Forvaltningslovens § 8.</p>	<p><i>Bestemmelsen retter sig mod den personkreds, der ikke er omfattet af de almindelige regler om stillingsfuldmagt. Reglen omfatter derfor ikke konsulenter, advokater mv., der repræsenterer en kunde. Dette vil fremgå af papirfuldmagten fra 2017.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen bemærker i øvrigt, at der kun er krav om vitterlighedsvidner ved brug af papirfuldmagter. Papirfuldmagter anvendes kun i særlige tilfælde, hvor ansøger eller landbruger er alvorligt syg mv. Vitterlighedsvidnerne skal attestere underskriftens og dateringens ægthed samt fuldmagtsgiverens myndighed. Kravet om vitterlighedsvidner finder også anvendelse i forbindelse med tinglysning af skøde og pantebreve. Betalingsrettigheder er aktiver af økonomisk værdi, og NaturErhvervstyrelsen fastholder derfor, at det i forbindelse med udstedelse af papirfuldmagter er nødvendigt, at fuldmagten underskrives af to vitterlighedsvidner.</i></p>

<p>§ 8, stk. 2 – Tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve, midlertidig ekspropriation</p> <p>Stk. 2. NaturErhvervstyrelsen kan tildele betalingsrettigheder fra den nationale reserve til landbrugere, der råder over et landbrugsareal, som i det eller de to foregående år har været midlertidigt eksproprieret. Det er en betingelse, at den midlertidige ekspropriation har betydet, at der er inddraget betalingsrettigheder. Der kan højst tildeles betalingsrettigheder svarende til det eksproprierede areal.</p> <p>ÆNDRET efter høring: NaturErhvervstyrelsen kan tildele betalingsrettigheder fra den nationale reserve til landbrugere, der råder over et landbrugsareal, som har været midlertidigt eksproprieret i løbet af de to foregående år eller længere. Det er en betingelse, at den midlertidige ekspropriation har betydet, at der er inddraget betalingsrettigheder. Der kan højst tildeles betalingsrettigheder svarende til det eksproprierede areal. Hvis der er forskel på det eksproprierede areal og antallet af inddragne betalingsrettigheder, tildeles betalingsrettigheder på baggrund af den mindste af disse.</p>	<p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener, at reglen om tildeling af betalingsrettigheder til arealer, der har været midlertidigt eksproprierede, er en dispensationsregel. Bæredygtigt Landbrug mener samtidig, at EU-reglerne indeholder en regel om, at betalingsrettigheder bortfalder, hvis der ikke har været landbrugsaktivitet 2 år i træk.</p> <p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener yderligere, at adgangen til at få tildelt betalingsrettigheder er for snæver. Det foreslås, at reglen formuleres generelt, og at det bør være tilstrækkeligt, at landbrugeren ikke har haft en indflydelse på arealets tilstand.</p> <p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener, at bestemmelsens nye ordlyd er en indskrænkning. Der henvises til, at ”hele eller en del af” er slettet fra bestemmelsen.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at der ikke er tale om en dispensation fra EU-reglen om inddragelse af betalingsrettigheder.</p> <p>Muligheden for tildeling af betalingsrettigheder fra den nationale reserve til eksproprierede arealer følger af art. 30, stk. 7, litra a) i forordning (EU) nr. 1307/2013 af 17. december 2013.</p> <p>NaturErhvervstyrelsen bemærker yderligere, at betalingsrettigheder ikke følger jorden, men følger landbrugeren. Det følger af EU-reglerne, at i det tilfælde, en landbruger har et overskud af betalingsrettigheder 2 år i træk, vil overskuddet blive inddraget til den nationale reserve.</p> <p>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at tildelingen af betalingsrettigheder til midlertidigt eksproprierede arealer er afhængig af, at ekspropriationen er ophørt, og arealet igen er et landbrugsareal, som holdes landbrugsmæssigt, og der derved kan der aktiveres betalingsrettigheder på arealet. Det er ikke muligt at tildele betalingsrettigheder fra den nationale reserve, hvis rettighederne er inddraget, fordi arealet ikke lever op til støttebetingelserne.</p> <p>Præciseringen henviser til, at der kun kan tildeles betalingsrettigheder til en</p>
--	--	---

		<p>landbruger, som har fået inddraget betalingsrettigheder som følge af den midlertidige ekspropriation. Ændringen af bestemmelsens ordlyd følger reglen om, at en betalingsrettighed inddrages, hvis ansøger 2 på hinanden følgende år har et overskud af betalingsrettigheder. Hvis et areal kun har været midlertidigt eksproprieret i en del af et år, vil inddragelsen ikke ske som følge af ekspropriationen, men fordi ansøger har et overskud af betalingsrettigheder også i det foregående år.</p>
<p>§ 14 – Undtagelsesbestemmelsen i artikel 32 OBS: Efterfølgende nyt forslag:</p> <p>§ 14. Et areal, hvortil der søges om støtte efter grundbetalingsordningen, men som ikke er omfattet af definitionen af støtteberettiget ha, jf. artikel 32, stk. 2, litra a, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013, kan kun anerkendes som støtteberettiget efter bestemmelserne i artikel 32, stk. 2, litra b, i samme forordning, hvis ansøger har angivet dette i Fællesskema, senest på datoen for ændring af Fællesskema, jf. bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema.</p> <p>ÆNDRET efter høringsfristen:</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener det urimeligt, at det ikke er muligt at påberåbe sig artikel 32 i en kontrolsituation, hvor kontrolløren underkender et areal, hvor de almindelige støttebetingelser ikke er opfyldt. Landbrug & Fødevarer mener det kan have meget vidtrækkende konsekvenser for de landbrugere, som opfylder betingelserne under artikel 32, men har glemt at sætte kryds. Landbrug & Fødevarer påpeger, at EU-lovgivningen ikke specifikt stiller krav om anmeldelse under artikel 32 for at kunne påberåbe sig bestemmelsen.</p> <p>Landbrug & Fødevarer mener endvidere, at problemet er størst for de arealer, der kan blive våde i løbet af kalenderåret. Dette kan ikke forudsiges på ansøgnings/ændringsfristen, da det er vejrafhængigt.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at der indføres et §14, stk. 2., der skal gøre overgangen fra landbrugsareal til areal under artikel 32 smidigere. Det drejer sig om de situationer, hvor et areal anvendes landbrugsmæssigt indtil høst, hvorefter arealet indgår i etableringen af fx et vådområde under landdistriktsprogrammet. Det er således ikke muligt for landbruger at anmelde arealet under artikel 32 i fællesskemaet inden ændringsfristen.</p> <p>NaturErhvervstyrelsen er af den opfattelse, at det følger af artikel 14, stk. 1, i forordning 809/2014, at en ansøger skal oplyse alle de relevante oplysninger i sit Fællesskema, herunder om der søges støtte til et areal under de almindelige</p>

<p>Stk. 2. Uanset stk. 1, kan et areal, der ikke i Fællesskema er angivet som støtteberettiget efter artikel 32, stk. 2, litra b i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013, anerkendes som støtteberettiget efter grundbetalingsordningen, hvis følgende betingelser er opfyldt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Arealet indgår i et projekt, der er omfattet af artikel 32, stk. 2, litra b, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013, 2) Arbejde i medfør af et projekt efter stk. 2 nr. 1, er iværksat på arealet efter datoen for ændring af Fællesskema, jf. bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema og 3) Landbruger eller projektejer har informeret NaturErhvervstyrelsen om iværksættelsen af projektet inden arbejdet på arealet er påbegyndt. 		<p>støttebetingelse, eller under undtagelsesbestemmelsen i artikel 32.</p> <p><i>I tillæg hertil bemærker NaturErhvervstyrelsen, at det efter styrelsens opfattelse er rimeligt, at NaturErhvervstyrelsen i forbindelse med en fysisk kontrol er i besiddelse af en fuldstændig ansøgning, ud fra hvilken kontrollen gennemføres. Dette er navnligt af hensyn til at sikre en så effektiv sagsgang for ansøgeren som muligt.</i></p>
<p>§ 19, stk. 2 Fjernelse af seneste såtidspunkt som aktivitetskrav for dyrkede arealer (Henvisningen til § 23 er udgået) Stk. 2. På landbrugsarealer, der søges støtte for, skal der hvert år foregå en landbrugsaktivitet inden for</p>	<p><u>Danmarks Jægerforbund</u> mener, at bestemmelsen i § 19, stk. 2, hvor der ikke henvises til et aktivitetskrav for dyrkede arealer, kan tolkes, som om der ikke længere stilles krav om en landbrugsaktivitet på et areal, som er anmeldt som et dyrket areal.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at det ikke er anmeldelsen af et areal som et dyrket areal, som er afgørende for, hvilket aktivitetskrav som skal overholdes. Det er den faktiske anvendelse af arealet, som er afgørende. Hvis et areal hverken er</i></p>

<p>de perioder, der fremgår af §§ 24 og 27. Tiltag etableret i medfør af § 26, stk. 1, er dog undtaget aktivitetskravet efter §§ 23, 24 og 27.</p>		<p><i>dyrket eller jordbehandlet, vil det blive betragtet som et brakareal, hvor aktivitetskravet er slåning af plantedækket mindst én gang i perioden 1. august til 15. september.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen vil præcisere dette i vejledningen, så den risiko for misforståelser, som Danmarks Jægerforbund peger på, minimeres.</i></p>
<p>§ 20 – Spredte træer og buske på støtteberettigede arealer OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 20. På omdriftsarealer, herunder braklagte arealer, må der pr. ha højst være 100 træer eller buske på over 1 meter i højden. Tilsvarende må der på arealer med lavskov og arealer med permanente afgrøder pr. ha højst være 100 træer eller buske på over 1 meter i højden ud over den afgrøde, der er på arealet.</p>	<p>Økologisk Landsforening gør opmærksom på, at de gerne ser, at det tillades, at op til 1/3 af beplantningen på lavskovsmarker udgøres af andre arter, hvilket vil være en fordel for udegrise og høns på arealet, men at det vurderes som ikke muligt under de nuværende EU-regler.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at det er korrekt, at der ikke er mulighed for med de gældende EU-regler, at kunne tillade mere end 100 spredte træer/buske pr. ha ud over lavskovstræerne på en mark med lavskov.</i></p>
<p>§ 20, stk. 2 og 24, stk. 2 og stk. 3 – Bagatelgrænsen på ikke-støtteberettigede elementer i et areal. OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 20, stk. 2. Arealer med klynger af træer og buske er ikke støtteberettigede. Ved klynger forstås her grupper af træer og buske på over 1 meter i højden, hvor trækronerne eller buskene</p>	<p>Landbrug & Fødevarer foreslår at NaturErhvervstyrelsen arbejder på at hæve grænsen for ikke-støtteberettigede delarealer på et anmeldt areal fra de nuværende 0,01 ha til mindst 0,05 ha, idet den nuværende bagatelgrænse betyder, at der gives underkendelser for meget små arealer, og idet den nuværende bagatelgrænse er administrativt tung.</p>	<p><i>Bagatelgrænsen på 100 m² er en følge af, at der alene kan udbetales grundbetaling til støtteberettigede arealer, jf. artikel 32, stk. 2, i forordning 1307/2013 jf. artikel 18, stk. 6, underafsnit 2, i forordning 640/2014. I forlængelse heraf følger det af Kommissionens retningslinjer, at der maksimalt kan opretholdes en bagatelgrænse på 100 m².</i></p>

<p>når sammen på et areal over 100 m².</p> <p>§ 24, Stk. 2. Slåningskravet skal være opfyldt for hele arealet. Områder på marken større end 100 m², der ikke er slået i ovennævnte periode, eller der ikke kan slås som følge af manglende plantedække, er ikke støtteberettigede.</p> <p>Stk. 3. Slåning kan på permanente græsarealer og græs i omdrift erstattes af afgræsning inden for samme periode, som nævnt i stk. 1. Afgræsningen skal udføres på en sådan måde, at mere end 50 procent af plantedækket fremstår afgræsset og under 40 cm højt 15. september.</p> <p>Delarealer under 100 m² med en plantedækkehøjde på over 40 cm kan accepteres. Områder på marken større end 100 m², der ikke fremstår anvendt til afgræsning d 15. september, er ikke støtteberettigede.</p>		<p><i>NaturErhvervstyrelsen er enig i, at der er visse administrative udfordringer for såvel ansøgeren som for styrelsen ved den nuværende bagatelgrænse, men på baggrund af tidligere afklaringer fra Kommissionen, vurderer styrelsen, at det ikke er muligt at hæve den i forhold til den nuværende udmeldte.</i></p>
<p>§ 21 – Landbrugsaktivitet og tilplantning af juletræer</p> <p>OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 21. Et areal, hvorpå der har været skov eller ikke-støtteberettigede permanente afgrøder, kan kun danne grundlag for udbetaling af grundbetaling, hvis rødderne er fjernet inden begyndelsen af det kalenderår, hvori der søges grundbetaling for arealet, og arealet fremstår som dyrkbar landbrugsjord, således at</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener, at det på et areal skal være muligt i samme ansøgningsår, hvor der er kornafgrøder, at tilplante juletræer eller destruere rødderne fra juletræer på det samme areal hhv. efter eller før høst uden at fortabe retten til støtte til arealet.</p>	<p><i>Støtteberettigede arealer skal være støtteberettigede hele kalenderåret jf. artikel 32, stk. 4 i forordning 1307/2013.</i></p> <p><i>Da juletræer ifølge EU-reglerne ikke er en støtteberettiget landbrugsafgrøde, er det ikke muligt at få støtte til et areal, som en del af året anvendes til juletræsproduktion.</i></p> <p><i>Domstolens dom i sag C-684/13 ændrer ikke herpå, da Demmer-dommen alene vedrører arealer, der pr.</i></p>

<p>mekanisk jordbehandling af arealet kan ske.</p>		<p><i>definition er omfattet af begrebet "landbrugsareal" i hele kalenderåret, men hvorpå der foregår anden aktivitet end landbrug.</i></p>
<p>§ 22 – Anvendelse af arealer til ikke-landbrugsmæssige formål § 22 er udgået.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> udtrykker usikkerhed vedrørende den materielle betydning af sletningen af § 22. I den forbindelse opfordrer Landbrug & Fødevarer NaturErhvervstyrelsen til at sikre en tydelig vejledning af ansøgere i den kommende vejledning om direkte arealstøtte for så vidt angår, i hvilket omfang ikke-landbrugsmæssige aktiviteter kan foregå på støtteberettigede arealer.</p>	<p><i>Bestemmelsen udgår som en konsekvens af, at dens materielle indhold allerede fremgår af basisretsakten (forordning 1307/2013, jf. denne forordnings artikel 32.).</i></p> <p><i>Det betyder samtidig, at der ikke materielt ændres på forståelsen af, i hvilket omfang ikke-landbrugsmæssige aktiviteter må foregå på et støtteberettiget areal. NaturErhvervstyrelsen vil følge opfordringen og udarbejde en præcis vejledningstekst.</i></p>
<p>§ 23 Aktivitetskrav på dyrkede arealer, hvor der ikke sker produktion i det pågældende støtteår</p> <p>§ 23. Hvis et areal ved ansøgningsårets begyndelse fremstår med en allerede etableret produktionsafgrøde, som ikke høstes i ansøgningsåret, skal arealet vedligeholdes, så hovedafgrøden ikke hæmmes væsentligt af ukrudt.</p> <p>ÆNDRET efter høringsfristen: Overskriften til afsnittet "Dyrkede arealer" ændres til "omdriftsarealer"</p>	<p><u>Landbrug og Fødevarer</u> mener, at det umiddelbart er svært at gennemskue, hvilken type arealer, der er tale om. Desuden mener Landbrug & Fødevarer, at det foreslåede plejekrav kan give risiko for utilsigtede underkendelser af omdriftsarealer, som reelt har været plejet, f.eks. i form af bekæmpelse af flyvehavre. Landbrug & Fødevarer ønsker, at der – hvis EU stiller krav om, at der indføres et plejekrav – i forbindelse med kontrollen tages hensyn til vejrforhold, produktionsmetoder m.v., eller – hvis EU-reglerne ikke nødvendiggør indførelse af et plejekrav -, at § 23 slettes.</p> <p><u>Danmarks Jægerforbund</u> finder, at ordlyden i bestemmelsen fremstår, som om den kun finder anvendelse på flerårige afgrøder, og efterlyser en definition af, hvornår afgrøden hæmmes væsentligt af ukrudt.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen er enig i, at beskrivelsen af, hvilke arealer det drejer sig om, kan gøres klarere. Derfor ændres begrebet i overskriften fra "dyrkede arealer" til "omdriftsarealer".</i></p> <p><i>Det er et EU-krav, at der skal være et årligt aktivitetskrav for arealer, hvor der ikke sker produktion. Aktivitetskravet om, at sådanne arealer skal vedligeholdes, så hovedafgrøden ikke hæmmes væsentligt af ukrudt, er et lempeligt krav, som automatisk vil være opfyldt på arealer, som dyrkes i overensstemmelse</i></p>

	<p><u>Bæredygtigt landbrug</u> foreslår at bestemmelsen bortfalder, da landmanden har ret til landbrugsstøtte så længe, der pågår en landbrugsaktivitet, og han lovligt kan opretholde god landbrugsmæssig stand. Da der er flere forhold, der er afgørende for, hvornår et areal er i ”god landbrugsmæssig stand”, er det usagligt alene at fokusere på ukrudtsmængden. Det vil betyde at økologiske landmænd i visse tilfælde kan blive ramt uforholdsmæssigt hårdt.</p>	<p>med almindelig dyrkningspraksis. NaturErhvervstyrelsen vil præcisere i vejledningen, at arealer, der dyrkes i overensstemmelse med almindelig dyrkningspraksis, vil opfylde aktivitetskravet om, at hovedafgrøden ikke må hæmmes væsentligt af ukrudt. Hvis en manglende opfyldelse af plejekravet skyldes særlige omstændigheder, som fx vejrforhold, vil dette – som på andre områder – blive behandlet på individuel basis. På denne baggrund foreslås, at aktivitetskravet på omdriftsarealer, hvor der ikke sker produktion i det pågældende støtteår, fastholdes.</p>
<p>§ 25 – Regler for lavskov</p>	<p><u>Økologisk Landsforening</u> udtrykker et ønske om, at Danmark i den kommende landbrugsreform vil arbejde for, at marker med svin og fjerkræ kan beplantes med udgangspunkt i svin og fjerkræs behov, uden at grundbetalingen falder bort.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at bestemmelsen er uændret i forhold til den nuværende bekendtgørelse.</p> <p>NaturErhvervstyrelsen har noteret sig Økologisk Landsforenings bemærkning i forhold til arbejdet med ny landbrugsreform.</p>
<p>§ 25 stk. 1 – Permanente afgrøder, jf.</p> <p>§ 25. Arealer, der dyrkes med støtteberettigede permanente afgrøder, skal årligt vedligeholdes i en god plantagemæssig stand, der sikrer, at hovedafgrøden ikke hæmmes væsentligt af ukrudt, og at opvækst af buskads fjernes fra afgrøderækkerne.</p>	<p><u>Danmarks Jægerforbund</u> bemærker, at begrebet ”hæmmes væsentligt” er udefinerbart, og at der bør gives konkrete eksempler på, hvad der menes, således at der undgås overdrevent renholdelse til ulempe for vildtet.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at der udelukkende er foretaget en sproglig justering af bestemmelsen ved ændring af ordet ”overvokses” til ”hæmmes væsentligt”, som følge af Demmer-dommen. NaturErhvervstyrelsen vil være opmærksom på et eventuelt behov for uddybning og konkrete eksempler ved</p>

		<p>udarbejdelsen af Vejledning om direkte arealstøtte 2017.</p>
<p>§ 25 stk. 2 – Stævning af lavskov OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 2. Lavskov skal stævnes mindst hvert tiende år. Etableringsåret medregnes i den tiårige omdriftsperiode.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> finder det vigtigt, at det bliver praktisk muligt at indberette at stævne lavskov forskudt/trinvis, således at dele af arealet stævnes på forskellige tidspunkter.</p> <p><u>Landbrug og Fødevarer</u> bemærker, at producenter af energiafgrøder har et ønske om at have mulighed for at lade enkelte rækker stå efter høst til opretholdelse af skjul til vildtet og til nytteinsekter.</p> <p><u>Landbrug og Fødevarer</u> ønsker, at stævningskravet skal hæves fra de nuværende hvert 10. år til 15-20 år, da det vil give en større tilvækst og bedre økonomi i dyrkingen af energipoppel.</p> <p><u>Økologisk Landsforening</u> gør opmærksom på, at de ønsker, at lavskov skal kunne stævnes i en højde på 150 cm over jorden, således at lavskov kan kombineres med udegrise/høns. Således kan bevoksningen fortsat give skygge til dyrene, selvom den er stævnet. Økologisk Landsforeningen foreslår, at muligheden skrives ind i vejledningen om direkte arealstøtte.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at ansøger i sit Fællesskema hvert år skal indberette planteåret eller seneste stævningsår for lavskovstræerne. Hvis træerne ikke plantes eller stævnes samtidig, må ansøger indberette tilplantningsåret for de ældste træer, så man heraf kan vide, hvornår tidligste stævning kan ske. Lavskov må højst have en omdriftstid på 10 år.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at lavskov skal dyrkes landbrugsmæssigt og holdes i en god plantagemæssig stand. NaturErhvervstyrelsen henviser til muligheden for at have op til 100 andre spredte træer og buske pr. ha på arealet jf. § 20.</i></p> <p><i>Kommissionens holdning er, at lavskov har en omdriftstid på 2-8 år. Hvis Danmark hæver den 10 årige omdriftstid yderligere, kan Danmark således risikere en underkendelse. En øget omdriftstid vil endvidere øge risikoen for, at træerne ikke anvendes til bioenergi m.v., og på den baggrund øge risikoen for uretmæssigt udbetalt støtte. NaturErhvervstyrelsen finder således ikke, der er grundlag for at hæve omdriftstiden.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at</i></p>

		<p>stævningshøjden ikke er defineret i EU's regler, idet de blot skal stævnes i den højde, der giver produktionsmæssig mening, og støttebetingelserne for lavskov i øvrigt er opfyldt. NaturErhvervstyrelsen finder således ikke grundlag for at fastsætte yderligere regler herom.</p>
<p>§ 25 stk. 3 – Plantetal for poppel Stk. 3. Beplantninger med lavskov skal mindst udgøre 0,30 ha og til enhver tid bestå af mindst 8.000 plantede træer pr. ha af de i § 2, stk. 1, nr. 3, nævnte slægter. For beplantninger af poppelarter i renkultur skal plantetætheden til enhver tid bestå af mindst 1.000 plantede træer pr. ha. Højest 20 procent af arealet må udgøres af ubefæstede arbejdsarealer.</p>	<p><u>Landbrug og Fødevarer og Økologisk Landsforening</u> er positive overfor, at mindsteantallet for popler reduceres fra 2000 til 1000 træer pr. ha. Landbrug og Fødevarer foreslår, at plantetallet for de øvrige lavskovsarter ligeledes nedsættes, da det bl.a. vil nedsætte underkendelsesrisikoen i gamle beplantninger, hvor nogle træer med tiden er gået ud.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at når det gælder poppellauskov, viser forskning, at det er muligt at have ned til ca. 1000 træer/ha og fortsat have en driftsøkonomisk rentabel biomasseproduktion.</p> <p>Når det gælder pil samt de øvrige lavskovsarter, er minimumsplantetallet på 8000 træer pr. ha. sat lavt i forhold til en rentabel biomasseproduktion.</p>
<p>§ 26, stk. 1 – Vildt- og bivenlige tiltag OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 26. På arealer, bortset fra arealer med permanent græs eller permanente afgrøder, kan der hele året etableres vildt- og bivenlige tiltag i form af insektvolde, vildtstriber, barjordsstriber og lærkepletter.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> ser gerne at der sker en tilpasning af reglerne om grundbetaling, således at denne i videst muligt omfang fremmer natur og biodiversitet under rammerne af grundbetalingsordningen. Ligeledes ser L&F frem til at blive inddraget i det kommende arbejde med en forenkling af den danske implementering af reglerne i forbindelse med regeringens Naturpakke. I den forbindelse opfordrer L&F til, at der sker en forenkling af bestemmelserne om vildt- og bivenlige tiltag vedr. de nuværende regler om, at vildt og bivenlige tiltag maksimalt må være 10 meter bredde og skal placeres med minimum 10 meters mellemrum.</p> <p><u>Danmarks Jægerforbund</u> foreslår, at vildt- og bivenlige tiltag også kan etableres på arealer med permanente afgrøder eller permanent græs, da det</p>	<p>Med henhold til størrelsen og placeringen af vildt- og bivenlige tiltag, så er det en forudsætning for at kunne modtage grundbetaling til et areal, at det udnyttes landbrugsmæssigt.</p> <p>Afhensyn til dette har NaturErhvervstyrelsen stillet krav til, at etableringen af vildt- og bivenlige tiltag ikke må være en hindring for den landbrugsmæssige drift af arealet. Derfor er der begrænsninger i forhold til vildt- og bivenlige tiltags udformning, placering og andel af, hvor stort tiltaget må være af den tilstødende marks samlede areal.</p>

	<p>også på sådanne arealer vil have en god effekt på vildtet og desuden ikke være til gene for driften.</p>	<p><i>Det vurderes at en lempelse af dette krav – særligt med henvisning til bredden og minimum afstanden mellem tiltagene, vil medføre en risiko for, at EU-Kommissionen vil underkende den danske administration af landbrugsstøtten. Dette skal ses i lyset af artikel 4, stk. 1, litra f), i EU forordning nr. 1307/2013 vedr. definition af en agerjord, hvor hensigten med et landbrugsareal er at høste, slå eller afgræsse en afgrøde.</i></p> <p><i>Vildt- og bivenlige tiltag på et areal med permanent karakter vil med tiden kunne forveksles med natur, hvilket af administrative hensyn og hensyntagen til den retslige forståelse af definitionen af et 'støtteberettiget landbrugsareal' vurderes at udgøre en risiko for underkendelse af administrationssystemet.</i></p> <p><i>Som det er nu vil vildt- og bitvenlige tiltag på arealer med permanent græs blive fratrukket markblokkens støtteprocent på samme vis som klynger af træer, buske og permanent vanddækkede områder. Årsagen hertil er, at arealer med permanent græs skal anvendes til dyrkning af græs eller andet grøntfoder, jf. EU-reglerne for arealstøtte, mens der ikke er noget særligt krav til sammensætningen af planter på vildt- og</i></p>
--	---	---

		<p><i>bivenlige tiltag. Det vil forøge kompleksiteten i kontrollen væsentligt, hvis der skal være særlige krav til sammensætningen af planter på vildt- og bivenlige tiltag på visse arealer.</i></p> <p><i>For arealer med permanente afgrøder er det en støttebetingelse, at de holdes i god, plantagemæssig stand. Det betyder, at sådanne arealer skal drives på en måde, så plantagedriften ikke hæmmes. Vildt- og bivenlige i det omfang, det er tilladt på omdriftsarealer, vil definitivt være hæmmende for den plantagemæssige drift, ligesom der vil være risiko for, at en plantage som helhed vil fremstå som en vildtager. En vildtager er ikke støtteberettiget under grundbetalingsordningen.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen henleder opmærksomheden på muligheden for at udlægge og anmelde støtteberettigede arealer som blomsterbrak, som ikke er underlagt de samme krav som vildt- og bivenlige tiltag.</i></p>
<p>§ 26, stk. 4-5 – Vildt- og bivenlige tiltag OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 4. Plantedække kan undlades i en bredde på højst 3 meter rundt om hver</p>	<p><u>Danmarks Jægerforbund</u> foreslår, at barjordstriber også kan etableres i forbindelse med de øvrige vildt- og bivenlige tiltag, som er placeret ude i dyrkningsfladen.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen henviser til dyrkningsvejledningen om "Natur- og vildtvenlige tiltag i landbruget" fra Aarhus Universitet, hvor barjordsstriber har den største effekt, hvis den placeres i markkanter i</i></p>

<p>enkelt mark (barjordsstriber). Dette areal kan ved mekanisk bearbejdning holdes plantefrit hele året. Plantedække kan dog ikke undlades på arealer, der ligger nærmere end 5 meter fra søer, åbne vandløb, kystlinjer samt beskyttede fortidsminder, fx gravhøje, der er beskyttet i medfør af museumsloven.</p> <p>Stk. 5. Barjordsstriber, som nævnt i stk. 4, kan dog etableres mellem afgrøden og et tiltag efter stk. 1, når denne er placeret i tilknytning til et markskel.</p>		<p><i>overgangsfeltet mellem en afgrøde og en kantbiotop eller en naboafgrøde.</i></p> <p><i>Det er desuden tilladt at etablere en barjordsstribe i kombination med en insektvold, som kan etableres ude i dyrkningsfladen.</i></p>
<p>§ 26, stk. 6 – Vildt- og bivenlige tiltag OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 6. En eller flere sammenhængende foranstaltninger i henhold til stk. 1 må højst have en bredde på 10 meter, og der skal være en afstand på mindst 10 meter imellem disse foranstaltninger.</p>	<p><u>Danmarks Jægerforbund</u> ser ingen grund til at have begrænsninger vedr. udformningen af vildt- og bivenlige tiltag, dvs. at de maksimalt må være 10 meter bredde og være 10 meter mellem hvert tiltag.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen henviser til svaret under § 26 stk. 1.</i></p>
<p>§27, stk. 2 – Braklagte arealer OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 2. Der må i ansøgningsåret til og med 30. april foretages mekanisk jordbehandling, hvis der senest denne dato udsås en</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> foreslår at fristen for etablering af blomsterbrak bør ændres fra 30. april til 31. maj for at sikre optimale betingelser for jordbearbejdning og spiring af de udsåede arter. Ligeledes mener Landbrug & Fødevarer, at stk. 2 giver anledning til forvirring i forhold til Krydsoverensstemmelsesbekendtgørelsen (KO) krav 1.33, stk. 3 og 4b i forhold til, hvornår det generelt tillades at</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at på blomsterbrakarealer er kravet til landbrugsaktivitet jordbehandling og tilsåning af en blomsterblanding senest 30. april. Der stilles således ikke krav til fremspiring for at være berettiget til grundbetaling.</i></p>

<p>blanding af frø- og nektarproducerende plantearter. Dette plantedække må ikke bestå af korn, raps eller majs i renbestand eller en blanding, der udelukkende består af disse afgrøder.</p>	<p>etablere plantedække på braklagte arealer. Ifølge krav 1.33 er det tilladt at foretage jordbearbejdning og tilsåning af brakarealer frem til 31. maj i det år, arealet overgår til brak.</p> <p><u>Danmarks Jægerforbund</u> foreslår at fristen for tilsåning flyttes til 31. maj, hvor temperaturen tilgodeser de frø- og nektarproducerende arter. Alternativt foreslår de, at der kan stilles krav om jordbehandling inden 30. april med såningsfristen 31. maj.</p>	<p><i>Fristen 30. april er sat af hensyn til forbudsperioden for slåning af brakarealer, som forløber fra 1. maj til 31. juli. I denne periode er det, af hensyn til særligt de jordrugende fuglearter og vildtet ikke tilladt at slå eller jordbehandle arealet.</i></p> <p><i>Da tilsåning indtil 31. maj vil forstyrre ynglen på samme vis som slåning, fastholdes fristen for tilsåning af blomsterbrakmarker.</i></p> <p><i>Det skal bemærkes at i henhold til KO-krav 1.33 skal der på brakarealer senest 31. maj være etableret et plantedække, der kan bestå af spildkorn og ukrudt. Ved et etableret plantedække skal forstås, at planterne er kommet op af jorden og dækker jorden. Det er således ikke korrekt, at det efter KO-kravet er tilladt at foretage jordbehandling og tilsåning af brakarealer frem til den 31. maj.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen vil præcisere reglerne yderligere i Vejledning om direkte arealstøtte 2017, så der ikke opstår misforståelser.</i></p>
<p>§ 29 – Krav om flere afgrødekategorier OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse § 29. For en ansøger, der er underlagt krav om flere afgrødekategorier på bedriften, beregnes</p>	<p><u>Josva Møller Jensen</u> har 13,5 ha omdriftsareal, der er fordelt på tre forskellige lokaliteter, hvilket han bemærker, er en form for afgrødevariation. Han foreslår desuden, at kravet om flere afgrødekategorier kan opfyldes ved variation af afgrøder over flere år. Josva Møller Jensen bemærker</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen bemærker, at det grønne krav om, at man skal have flere afgrødekategorier på sit omdriftsareal, primært er indført for at opnå mere variation i det europæiske landskab.</i></p>

<p>afgrødekategoriernes andel af ansøgerens omdriftsareal ud fra de afgrøder, der er anmeldt i Fællesskema, jf. bekendtgørelse om markblok og Fællesskema, og som findes på arealet i perioden 15. maj til 25. juli.</p>	<p>yderligere, at det er dyrt, når man køber og sælger i små mængder.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen anerkender, at marker spredt ud på forskellige geografiske lokaliteter på denne måde skaber variation i landskabet, men det er ikke en mulighed med det nuværende forordningsgrundlag at ændre reglerne nationalt. NaturErhvervstyrelsen er opmærksom på, at nogle af de små landbrug mellem 10 og 30 ha har øgede omkostninger til udsåning og høst af flere omgange samtidig med en lavere afregningspris for mindre partier.</i></p> <p><i>Miljø- og Fødevarerminister Esben Lunde Larsen har derfor i marts måned taget kontakt til EU's landbrugskommissær og givet udtryk for sin bekymring.</i></p> <p><i>Samtidig har han foreslået landbrugskommissæren, at medlemsstater som Danmark, hvor den gennemsnitlige bedrift er væsentlig større end i de fleste andre lande i EU, skal være undtaget kravet om, at bedrifter med 10-30 ha omdriftsareal skal dyrke mindst 2 forskellige afgrødekategorier.</i></p>
<p>§ 30, stk.1 – MFO randzoner OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 30. Bedrifter, der er omfattet af forpligtelsen til at udlægge miljøfokusområder, kan anvende en eller flere af</p>	<p><u>Landbrug og Fødevarer</u> mener, at det bør være muligt at etablere MFO-randzoner med en væsentlig større bredde end de nuværende 9 meter.</p> <p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener, at det er uhensigtsmæssigt, at en frivillig randzone kun kan være 9 meter. Det bør være muligt at udlægge frivillige randzoner med en bredde på mindre</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen skal i den forbindelse henvise til, at muligheden for fortsat at anvende frivillige randzoner som MFO er en videreførelse af reglerne for de pligtige randzoner, hvorfor ansøgningsgrundlaget fortsat er de randzoner, der</i></p>

<p>følgende type arealer til at opfylde forpligtelsen:</p> <p>1) Frivillige randzoner med et plantedække af græs og andet grøntfoder, hvor der ikke foretages gødskning og anden jordforbedring, sprøjtning, dyrkning eller anden jordbearbejdning i ansøgningsåret, og som pr. 31. december 2016 fremgår af NaturErhvervstyrelsens korttema over randzoner i Miljø- og Fødevarerministeriets Internet Markkort med vægtningsfaktoren 1,5.</p> <p>2) Landskabselementer i form af fortidsminder samt små søer og vandhuller omfattet af god landbrugs- og miljømæssig stand, jf. bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse, med vægtningsfaktoren 1.</p> <p>3) Brakarealer, jf. § 2, stk. 1, nr. 5, der opfylder betingelserne i § 27, med vægtningsfaktoren 1.</p> <p>4) Arealer med lavskov, jf. § 2, stk. 1, nr. 3, der opfylder betingelserne i § 25 og § 31, med vægtningsfaktoren 0,3.</p> <p>5) Arealer med efterafgrøder, jf. § 32, med vægtningsfaktoren 0,3.</p>	<p>end 9 meter. Bredden bør generelt kunne varieres afhængigt af, hvad der er fornuftigt for den enkelte landmand. Desuden bør de frivillige randzoner ikke begrænses til dem, der fremgår af NaturErhvervstyrelsens korttema i Internet Markkort.</p>	<p><i>allerede fremgår af NaturErhvervstyrelsens kortgrundlag.</i></p> <p><i>Landmænd, der ønsker, at et større areal langs vandløb anvendes som MFO, kan anlægge brakmarker uden på randzonerne med vægtningsfaktoren 1. Tilsvarende gælder for arealer langs vandløb, der ikke fremgår af korttemaet for frivillige MFO-randzoner.</i></p> <p><i>Det er allerede med de nuværende regler muligt at lave og få godskrevet en mindre randzone end 9 meter.</i></p>
<p>§ 30, stk. 1 – Flere typer MFO</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> anfører generelt, at det begrænsede valg af miljøfokus områder (MFO) i Danmark ikke giver landmændene samme muligheder som i mange andre lande og opfordrer igen til, at alle forordningens MFO-elementer indføres. Der nævnes især kvælstoffikserende afgrøder, som Danmark har fravalgt som eneste land.</p> <p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> anfører, at det bør være muligt for de danske landmænd at benytte sig af alle de mulige MFO-typer i Forordning</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at valget af MFO-typer i Danmark er baseret på en politisk aftale mellem alle Folketingets partier (bortset fra Alternativet). I øvrigt bemærkes det, at reglerne for MFO ikke begrænser mulighederne for, at danske landmænd kan skabe naturværdier i landbrugslandet.</i></p>

	<p>1307/2013, herunder især kvælstoffikserende afgrøder.</p> <p><u>Danmarks Jægerforbund</u> mener, at listen med tilgængelige MFO-typer bør udvides, så der er flere muligheder for landbrugere til at skabe naturværdier i landbrugslandet.</p> <p>Vedrørende kontrol af miljøfokusområder og anvendelse af erstatningsarealer påpeger <u>Landbrug og Fødevarer</u>, at kontroltidspunktet kan få afgørende betydning for, om et MFO-areal godkendes eller ej.</p> <p>Desuden nævnes det, at der i forbindelse med implementeringen af Fødevarer- og Landbrugspakken skal etableres flere efterafgrøder, der ikke samtidig kan være MFO-efterafgrøder, hvilket betyder, at det fremadrettet ikke vil være muligt at overanmelde MFO-efterafgrøder i samme grad som tidligere. Der er derfor behov for at finde en løsning, som gør, at landmænd ikke kommer i klemme på baggrund af kontroltidspunktet.</p> <p><u>Landbrug & Fødevarer</u> opfordrer ligeledes til, at det fortsat bliver muligt af vælge at anmelde MFO-efterafgrøder på alle marker i fællesskemaet, hvorefter ansøger selv kan vælge at flytte markeringen, såfremt der en anden efterafgrødeordning på specifikke marker.</p> <p><u>Landbrug & Fødevarer</u> nævner endvidere, at det er nødvendigt at evaluere og justere anvendelsen af trappemodellen til kontrol af MFO-efterafgrøder.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at reglerne for MFO giver danske landbrugere fleksibilitet på følgende områder:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Landmændene kan overanmelde deres arealer med MFO-efterafgrøder eller MFO-græsudlæg. Det betyder, at alle de arealer, som står til rådighed for MFO-efterafgrøder eller MFO-græsudlæg, kan anmeldes og bruges til at etablere efterafgrøder på.</i> <i>2. Så længe der ikke er meddelt kontrol, kan landmændene til enhver tid tilføje MFO-arealer til deres Fællesskema som erstatning for anmeldte MFO-arealer, som af den ene eller anden grund ikke opfylder betingelserne.</i> <i>3. Ved en kontrol kan landmændene –</i>
--	--	--

		<p><i>som erstatning for underkendte MFO-arealer – få medregnet andre arealer, som opfylder MFO-betingelserne på kontroltidspunktet,</i></p> <p><i>Det er NaturErhvervstyrelsens opfattelse, at disse tre muligheder er tilstrækkelige til at sikre landmændene imod at komme i klemme på grund af kontroltidspunktet.</i></p> <p><i>Det er desuden NaturErhvervsstyrelsens opfattelse, at indførelse af yderligere fleksibilitet vil indebære en svækkelse af kontrolsystemet, som er i modstrid med EU-Kommissionens retningslinjer.</i></p> <p><i>I forbindelse med at der skal udlægges kompensierende efterafgrøder fra 2017, arbejder NaturErhvervstyrelsen p.t. på at lave et set-up for de forskellige efterafgrødeordninger.</i></p> <p><i>Landbrug og Fødevarer har ret i, at der er forskel på efterafgrøder med hensyn sammenhængen mellem bladomfang og kvælstofoptag, og at der gør sig dyrkningsmæssige risici gældende. Derfor er trappemodellen udformet som en minimumsmodel, som gør det muligt for landmændene – ved</i></p>
--	--	--

		<p><i>hensigtsmæssige dyrkningsmetoder – at opnå de krævede minimumsdækningsgrader med alle efterafgrøder, og som sikrer en minimumseffekt med hensyn til kvælstofoptag.</i></p> <p><i>Da både kravet over for landmanden og kontrolkriteriet skal være muligt at kontrollere, er det ikke muligt at bruge en model, hvor det kræves af landmændene, at der opnås et bestemt kvælstofoptag i rødderne.</i></p> <p><i>Det er heller ikke muligt at bruge kvælstofoptaget i rødderne som kriterium ved fysisk kontrol. Om der er en vis usikkerhed på den enkelte mark med hensyn til sammenhængen mellem bladomfanget og kvælstofoptaget, er ikke landmandens ansvar. Det væsentligste i forhold til landmanden er, om minimumsdækningsgraderne er opnåelige ved hensigtsmæssige dyrkningsmetoder.</i></p> <p><i>2015 var vejrmæssigt et atypisk år, hvor fristerne for etablering og fjernelse af visse efterafgrøder blev udsat, og hvor der i kontrollen blev taget hensyn til fristudsættelserne. Derfor var 2015 ikke det bedste år til at evaluere modellen på. Det kunne dog konstateres, at mange landmænd til trods for de atypiske vejrforhold levede op til</i></p>
--	--	---

		<p><i>trappemodellens minimumsdækningsgrader, og at det var relativt få landmænd, som fik reduceret deres grønne støtte som følge af manglende opfyldelse af MFO-kravet.</i></p> <p><i>Umiddelbart er der ikke noget, som tyder på, at det ikke er muligt for landmændene at opfylde minimumsdækningsgraderne ved hensigtsmæssige dyrkningsmetoder. Derfor ønsker NaturErhvervstyrelsen også i 2016 at lægge trappemodellen til grund ved den fysiske kontrol. NaturErhvervstyrelsen vil dog fortsætte med at evaluere modellen, både med hensyn til, om landmændene opfylder minimumsdækningsgraderne, og på baggrund af yderligere markforsøg på Aarhus Universitet, og løbende drøfte med Landbrug & Fødevarer, om der er behov for justeringer.</i></p>
<p>§ 30, stk. 5 – Blomsterblanding i MFO-randzoner jf. OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 5. Uanset stk. 1, nr. 1 må der senest 30. april foretages mekanisk jordbehandling på frivillige randzoner i en bredde på op til 3 meter fra tilstødende marker, hvis der senest denne dato udsås en</p>	<p><u>Danmarks Jægerforbund</u> mener, at fristen for at udså en blanding af frø- og nektarproducerende plantearter i en 3 meter bred stribe i MFO-randzoner bør flyttes fra 30. april til 31. maj.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at fristen for såning af en blanding af frø- og nektarproducerende plantearter i MFO-randzoner er fastsat af hensyn til de jordbrugende fuglearter (fx viber).</i></p> <p><i>Fristen 30. april er derudover fastsat af hensyn til, at kravet om plandække på kontroltidspunktet kan overholdes. Hvis fristen</i></p>

<p>blanding af frø- og nektarproducerende plantearter. Plantedækket må ikke bestå af korn, raps eller majs i renbestand eller en blanding, der udelukkende består af disse afgrøder.</p>		<p><i>flyttes til 31. maj vil det således betyde en risiko for at arealet ikke kan godkendes som MFO-randzone i forbindelse med kontrollen.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen vil i Vejledning om direkte arealstøtte 2017 præcisere reglerne for udsåning af en blomsterblanding på de frivillige MFO-randzoner.</i></p>
<p>§ 30, stk. 6 – Plantebeskyttelsesmidler i MFO-randzoner</p> <p>Stk. 6. Uanset stk. 1, nr. 1, er anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler til selektiv bekæmpelse af kæmpebjørneklo tilladt på arealer med frivillige randzoner, der anmeldes som miljøfokusområder.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener, at det ikke er tilstrækkeligt, at der kun gives mulighed for at bekæmpe kæmpebjørneklo med plantebeskyttelsesmidler i MFO-randzoner, men at der bør gælde samme regler for bekæmpelse af uønskede arter, som gælder for brakarealer.</p>	<p><i>Ifølge den tidligere randzonestøtte var det tilladt at bekæmpe kæmpebjørneklo med plantebeskyttelsesmidler på randzoner.</i></p> <p><i>Modsat brakmarker må der gerne afgræsses og tages slæt på randzoner, hvorfor de fleste uønskede plantearter herved vil blive fjernet som en del af det obligatoriske aktivitetskrav.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen finder således ikke grundlag for at tillade, at andre arter end kæmpebjørneklo må bekæmpes med pesticider i randzoner.</i></p>
<p>§ 32 stk. 2 – Etableringsfrister for græsudlæg</p> <p>OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 2. Efterafgrøder i form af udlæg af græs eller andre urteagtige planter, jf. stk. 1, nr. 1, der anmeldes som miljøfokusområder, skal</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener, at eftersom såningsfristen kunne fjernes, bør fristen for at så MFO-græsudlæg i korn og majs hhv. 31. maj og 30. juni ligeså kunne fjernes. Alternativt skal fristen kun gælde under "normale vejrforhold".</p>	<p><i>Såningsfristen for efterafgrøder i form af græsudlæg er et krav som skal sikre, at der opnås tilstrækkelig, miljømæssig effekt af græsudlæg. Det fremgår af forordning 639/2014 artikel 45, stk. 9, at medlemsstaten skal fastsætte såningsperioden for efterafgrøder, herunder</i></p>

<p>senest være udsået i hovedafgrøden 31. maj i ansøgningsåret. Hvis hovedafgrøden er majs, skal udlæg af græs og andre urteagtige planter dog senest være udsået 30. juni i ansøgningsåret. Øvrige efterafgrøder, jf. stk. 1, nr. 2, skal senest være udsået den 1. august i ansøgningsåret. Efterafgrøder, der består af korsblomstrede afgrøder, honningurt, almindelig rug, stauderug og vårbyg skal dog senest være udsået 20. august i ansøgningsåret.</p>		<p><i>græsudlæg i en hovedafgrøde.</i></p> <p><i>Vedrørende tilføjjelsen "under normale vejrforhold" finder NaturErhvervstyrelsen, at med den nye indbyggede fleksibilitet i § 32, stk. 4 for så vidt angår flytning af fristerne vedrørende efterafgrøder, er denne tilføjjelse unødvendig. Da græsudlæg i øvrigt skal sås i forsommeren, har landbrugerne mulighed for at så MFO-efterafgrøder i stedet, hvis etablering af græsudlæg mislykkes.</i></p>
<p>§ 32 stk. 3 – Destruktionsfrister for MFO-efterafgrøder OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 3. Nedpløjning, nedvisning eller anden destruktion af efterafgrøder, der anmeldes som miljøfokusområder, må tidligst ske 27. oktober i ansøgningsåret.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> mener, at tidligste dato for destruktion af efterafgrøder bør ændres til 20. oktober.</p> <p><u>Danmarks Jægerforbund</u> finder det kritisabelt at landmænd kan destruere deres MFO-efterafgrøder fra 27. oktober. Det bør ifølge forbundet ikke være muligt at destruere MFO-efterafgrøder samme år som det er anmeldt i fællesskemaet</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen skal bemærke, at fristen i 2016 blev ændret fra 20. oktober til 27. oktober. Baggrunden for ændringen var, at EU-Kommissionen har givet udtryk for, at den tidligere periode, hvor efterafgrøderne skulle være på arealet ind til den 20. oktober, var for kort til at opnå den fornødne effekt af efterafgrøderne. Senest har EU-Kommissionen via deres forenklingsforslag mht. de grønne krav givet udtryk, at efterafgrøder bør være på arealet mindst 10 uger.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen gør opmærksom på, at grundbetalingsordningen, herunder reglerne for MFO-efterafgrøder, er en 1-årig støtteordning. Et krav om at MFO-efterafgrøderne tidligst må destrueres året efter støtteåret, vil betyde, at landmandens forpligtelser rækker ind i</i></p>

		<p>det efterfølgende år, hvilket ikke er foreneligt med en 1-årig støtteordning.</p> <p>Der er imidlertid ikke noget til hinder for, at landmanden lader MFO-efterafgrøderne stå på marken efter fristen for tidligste destruktion.</p>
<p>§ 32 stk. 6 – Afgrøder, der kan anvendes i blandinger OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>Stk. 6. De afgrøder, der kan anvendes som efterafgrøder i medfør af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække, kan indgå i blandinger, som kan anvendes til at opfylde kravet i stk. 1, nr. 2. Blandingerne skal bestå af mindst to afgrøder.</p>	<p><u>Landbrug og Fødevarer</u> nævner, at der fortsat er stor interesse for at få godkendt kvælstoffikserende afgrøder som pligtige efterafgrøder og som MFO-efterafgrøder.</p> <p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener ikke, det er rimeligt, at NAER fastlægger, hvilke sorter af efterafgrøder, der er ”godkendte” som efterafgrøder. Det bør være muligt at anvende en bredere vifte af afgrøder som efterafgrøder. Kvælstoffikserende efterafgrøder bør kunne anvendes som pligtige og MFO-efterafgrøder. Boghvede bør kunne anvendes i blandinger af efterafgrøder. Derudover bør ”andre kornarter” fx havre kunne indgå i blandinger til MFO-efterafgrøder.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at valget af MFO-typer i Danmark er baseret på en politisk aftale mellem alle Folketingets partier (bortset fra Alternativet).</p> <p>Vedrørende ønsket om at boghvede kan indgå i blandinger af efterafgrøder til opfyldelse af MFO, skal det bemærkes, at Aarhus Universitet ikke anbefaler boghvede som efterafgrøde på baggrund af forsøg, der viser en ringe udvikling og kvælstofoptagelse.</p> <p>Det skal i øvrigt nævnes, at havre kan anvendes som MFO-efterafgrøde. Såfristen for en blanding, der indeholder havre, er 1. august.</p>
<p>§ 33, stk. 1 – Definitionen af miljømæssigt sårbare områder OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 33. Områder med højt kulstofindhold eller våde jordbundsforhold beliggende i områder med særligt udpegede Natura 2000 naturtyper beliggende inden for Natura 2000-områder, som NaturErhvervstyrelsen</p>	<p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener, at definitionen af de miljømæssigt sårbare områder er utilstrækkelig. Her tænkes på formuleringen ”højt kulstofindhold eller våde jordbundsforhold”, som bør præciseres nærmere.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen skal hertil bemærke, at områder, der er omfattet af udpegningen for miljømæssigt sårbare områder, er sket i overensstemmelse med artikel 45, stk. 1, første afsnit i forordning 1307/2013.</p> <p>Miljømæssigt sårbare områder omfatter herefter vådområder med kulstofholdige jorder, der ligger inden for Natura</p>

<p>har udpeget som miljømæssigt sårbare, jf. artikel 45, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013, fremgår af NaturErhvervstyrelsens kort over miljømæssigt sårbare områder. Kortet udgør en del af Miljø- og Fødevarerministeriets Internet Markkort, jf. bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema.</p>		<p><i>2000-naturtyper i et Natura 2000-område.</i></p> <p><i>Udpegningen er sket i samarbejde med Naturstyrelsen, på baggrund af data fra henholdsvis Geodanmark og Århus Universitet.</i></p> <p><i>Udpegningsområderne blev lagt på høringsportalen som supplerende høringsmateriale til udkast til bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. for 2015 22. maj 2014.</i></p>
<p>§ 33, stk. 3 – Permanent græs i MSO OBS: Bestemmelsens ordlyd er ændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse. Fortolkningen af indholdet i bestemmelsen er ikke ændret.</p> <p>Stk. 3. Landbrugsparcerer anmeldt i 2015, hvor mere end 50 procent af landbrugsparellens areal udgjordes af miljømæssigt sårbart permanent græs, er omfattet af omlægnings- og pløjeforbuddet jf. stk. 2.</p>	<p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener, at reglen om at hele landbrugsparellens, hvis den blev anmeldt i 2015, omfattedes af pløje- og omlægningsforbuddet jf. § 33, stk. 2, hvis mere end 50 procent af landbrugsparellens lå i et område udpeget som miljømæssigt sårbart, er urimelig. Det bør udelukkende være den del af parellens, som lå i det miljømæssigt sårbare område, som burde omfattes af pløjeforbuddet. Bæredygtigt Landbrug beder styrelsen om at angive, hvor mange arealer der var omfattet af denne regel.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen gør opmærksom på, at reglen ikke er ny og har været gældende siden 2015. Reglen vedrører desuden arealer anmeldt i 2015. Reglen har således også været sendt i høring med bekendtgørelsen for 2016.</i></p> <p><i>Bestemmelsen blev indført med det formål, at undgå pløjeforbud på halve marker.</i></p> <p><i>Det bemærkes i øvrigt, at bestemmelsen medførte, at landbrugsparellens (marker), som ligger mindre end 50 procent i et miljømæssigt sårbart område ikke blev omfattet af kravet fremadrettet.</i></p> <p><i>I 2015 blev et samlet areal på 11.249 ha omfattet af reglen. Heraf er 11.246 ha i forvejen omfattet naturbeskyttelseslovens § 3.</i></p>
<p>§ 33, stk. 4 – Permanent græs i MSO</p>	<p><u>Bæredygtigt Landbrug</u> mener, reglen generelt er uklar og anmoder om, at NaturErhvervstyrelsen redegør for</p>	<p><i>Denne bestemmelse og den tidligere § 33, stik. 4 regulerer arealer i MSO,</i></p>

<p>Stk. 4. Arealer, som ligger i områder udpeget som miljømæssigt sårbare, hvor plantedækket efter 2015 får status af permanent græs, omfattes af omlægnings- og pløjeforbuddet jf. stk. 2.</p>	<p>reglens omfang. Det bør bl.a. præciseres, hvad der menes med ”efter 2015”. Desuden mener Bæredygtigt Landbrug, at det er problematisk, at hele § 33 omtaler de permanente græsarealer som værende ”udpegede”. Bæredygtigt Landbrug anmoder desuden styrelsen om at anslå, hvor stort et areal der omfattes af bestemmelsen i 2017.</p>	<p><i>der opnår status af permanent græs i 2016 og fremad. Et areal bliver omfattet af pløjeforbud i det kalenderår, hvor arealet opnår status af permanent græs jf. artikel 4, stk. 1, litra h i forordning 1307/2013. Teksten i bestemmelsen præciserer i forhold til den tilsvarende tekst i bekendtgørelsen for 2016, at det kun er de arealer, der ligger inden for miljømæssigt sårbare områder, der bliver omfattet af pløje- og omlægningsforbuddet.</i></p> <p><i>Bæredygtigt Landbrug henviser i deres høringssvar til artikel 93, stk. 3-5 i forordning 1306/2013. Bestemmelsen vedrører opretholdelsen af permanent græs som et krydsoverensstemmelseskrav og er en overgangsbestemmelse fra enkeltbetalingsordningen. Bestemmelsen er udelukkende relevant for de medlemsstater, der oplevede et fald i andelen af permanent græs på mere end 5 procent i 2014 jf. artikel 37 i forordning 640/2014. Det var ikke tilfældet for Danmark, hvorfor bestemmelsen ikke har betydning for Danmark.</i></p> <p><i>NaturErhvervstyrelsen påpeger, at forordning 1307/2013 i artikel 45 bruger ordet ”udpeget” om miljømæssigt sårbare permanente græsarealer. ”Udpegnings” henviser</i></p>
---	---	---

		<p>dermed til de miljømæssigt sårbare områder. Når et areal får status af permanent græs inden for dette område, bliver det til miljømæssigt sårbart permanent græs. § 33 regulerer kun de permanente græsarealer, der ligger indenfor de udpegede miljømæssigt sårbare områder. Permanente græsarealer udenfor disse områder er reguleret i §§ 34-37.</p> <p>Hvor meget nyt permanent græs i MSO, der vil være i 2017, er ikke muligt at forudsige, idet det afhænger af landmændenes dispositioner. Det vil være kendt, når ansøgernes fællesskema for 2017 er modtaget.</p>
<p>§ 38, stk. 1 – Unge landbrugere</p> <p>§ 38. For 2017 fastsættes der en procentsats på 0,52 af det nationale loft til betaling af støtte til unge landbrugere efter dette kapitel.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> fremhæver, at det er væsentligt at sikre fuld hjemtagning af EU-støtten og finder det derfor positivt, at NaturErhvervstyrelsen har foretaget justeringer, der skal sikre fuld hjemtagning af midlerne. Samtidig bemærkes, at alle, der opfylder støttebetingelserne, vil være sikret støtten, også selv om der ikke i første omgang er afsat tilstrækkelige midler til ordningen. Landbrug & Fødevarer finder derfor ikke grund til at afsætte et større beløb til ordningen end nødvendigt, da det vil kunne forøge risikoen for ikke at hjemtage hele EU-støtten.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen er enig i, at der skal sikres fuld hjemtagning af EU-støtten. Derfor er budgetloftet for unge landbrugere nedsat fra 0,73 % til 0,52 % af det nationale loft for 2017.</p> <p>Justeringen er foretaget på grundlag af en nærmere analyse af antallet af ansøgere til ordningen i 2016.</p> <p>Det er korrekt, at evt. for lidt afsatte midler til ordningen vil kunne finansieres enten ved træk fra den nationale reserve eller gennem en lineær nedskrivning af alle udbetalingerne til grundbetalingsordningen.</p>

		<i>Derimod er det ikke muligt at foretage en underbudgettering ved ændringen af budgetloftet, der skal notificeres for EU-Kommissionen inden 1. august 2016.</i>
<p>§ 45 – Overdragelse af bedrifter OBS: Bestemmelsen er uændret i forhold til den nugældende bekendtgørelse</p> <p>§ 45. Hvis en bedrift overdrages i sin helhed, inden de ansøgte direkte betalinger er udbetalt, vil betalingerne, uanset overdragelsen, blive udbetalt til overdrageren, medmindre overdrageren ved en transport overfører retten til betalingerne til erhververen.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> skriver, at der bør være mulighed for at lave et producentskifte, som vil flytte retten til støtte til køber. Det vil være skattemæssigt hensigtsmæssigt. Muligheden for et producentskifte vil også betyde, at konsekvenserne af manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskravene flyttes over til køber.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen er enig i, at den nuværende procedure ikke er hensigtsmæssig, men det vil kræve betydelige IT-ressourcer at udvikle en sådan funktionalitet. Ønsket er noteret og vil indgå i den samlede prioriteringer af ændringer i de kommende år, herunder erhvervets andre ønsker, lobestemte ændringer samt politiske beslutninger.</i></p>
<p>§ 49 – Ikrafttrædelse</p> <p>Bekendtgørelsen træder i kraft 1. januar 2017. Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 1377 af 1. december 2015 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. ophæves. Bekendtgørelsen finder dog fortsat anvendelse på ansøgninger indgivet for ansøgningsåret 2016. Stk. 3. § 49, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1377 af 1. december 2015 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. finder fortsat anvendelse på ansøgninger indgivet for ansøgningsåret 2015.</p>	<p><u>Landbrug & Fødevarer</u> anfører, at det bør overvejes, om bestemmelsen er nødvendig, da bestemmelsens indhold følger almindelige juridiske principper.</p>	<p><i>NaturErhvervstyrelsen har udformet ikrafttrædelsesbestemmelsen efter vejledning fra Civilstyrelsen. Civilstyrelsen rådgiver andre myndigheder i korrekt regeludarbejdelse.</i></p>

