

Fødevarestyrelsen

Att. Marianne Marer

Gentofte den 19.1.2014

Vedr. : J.nr. 2013-14-2301-01145- høringssvar til udkast til bekendtgørelse om erhvervsmæssig handel med dyr:

Dyrefondet vil gerne fremkomme med følgende bemærkninger:

Der savnes en definition af begrebet erhvervsmæssig jfr. tilsvarende bekendtgørelse for hunde.

Da der i bekendtgørelsen er nævnt, hvilke dyr den ikke omhandler, må katte være omfattet af bekendtgørelsen ellers bør dette fremgå.

Det foreslås at nye dyr skal holdes isoleret i 30 dage. Dette mener vi ikke er dyreværnsmæssigt forsvarligt, idet såvel en kattekillling på 12 uger lige som egentlige flokdyr vil tage skade af en sådan isolation. Derfor bør det være op til en dyrlæge at vurdere i det konkrete tilfælde om og hvor længe en isolation evt. er påkrævet.

I den nuværende bekendtgørelse er der i § 22 angivet at tilsyn skal ske mindst 1 gang dagligt og på en måde, så dyrene ikke voldes unødige gener. Den er udgået, hvilket vi står uforstående overfor, da det vel næppe er meningen at dyr kan sidde f.eks påsken over uden at blive tilset?

Med hensyn til de foreslåede 4 årlige dyrlægebesøg er det meget betryggende for dyrene, men kan/vil også få en afsmitning på prisen, hvorfor det Dyrefondet magtpåliggende, at der sikres kontrol af ordningen, så der ikke skabes et A- og et B-hold. Dem der overholder reglerne med kostbare dyr til følge – og dem der ikke gør, og som derfor kan sælge billige dyr.

Dyrefondet hilser det afslutningsvis velkommet at fisk ikke længere må udstilles i udstillingsvinduer ligesom det fremover bliver forbudt for private at holde vombat og myreslugere.

Med hensyn til udkast til bekendtgørelse om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikation inden for erhvervsmæssig handel med dyr, så Dyrefondet meget gerne

indføjet, at en dom for dyremishandling er ensbetydende med, at man ikke fremover må handle med dyr.

Med venlig hilsen

Vibeke Haslund

Direktør

DYREFONDET