

FISK

Lægemiddelstyrelsen har forbudt salg af medicin til behandling af fiskesygdomme.

Man må konstatere, at det stadig er tilladt at holde fisk, men det er forbudt at behandle dem. I mine øjne et brud på Dyreværnsloven.

Det er i hvert fald ikke velfærd, med mindre man henviser til andre lovlige behandlings-metoder.

Som mangeårig akvarist og mangeårig gæst i dyrebutikker har jeg aldrig hørt om problemer med anvendelsen. Måske er det eneste problem i virkeligheden, at man på etiketten har "skrevet til behandling af" i stedet for "fodertilskud"?

Det sker imidlertid også i andre sammenhænge uden indgriben. F.eks. på Raw-food" til hunde., som iflg. etiketterne kan "kurere" næsten alle sygdomme og ingen ved, hvad det indeholder.

Dyrlæger får p.t. mange henvendelser fra akvarister med syge fisk, men modsat af hvad de fleste tror, så har dyrlægerne ikke den ønskede medicin. Vi kan heller ikke skaffe den på lovlig vis. Resultatet er selvfølgelig, at mange henter plejemidlerne/kemikalene i udlandet via nettet. Bl.a. Sverige, Tyskland og England hvor det handles helt legalt. Medicinen kan hentes på et sted som amazone.uk!

Plejemidlerne består primært af visse farvestoffer og salte, som har været anvendt i over 100 år. Anvendelsen er ren empiri - baseret på erfaring , og den virker. Som mangeårig akvarist og dyrlæge er jeg heller ikke bekendt med nogen form for bivirkninger. Midlerne indeholder ikke agens som f.eks. antibiotika der kan give resistensproblemer.

Man kunne have forstået lægemiddelstyrelsens bekymring, hvis det drejede sig om antibiotika med resistensproblemer til følge eller miljøgifte i store mængder. Det gør det ikke.

Erfaringsmæssigt ved jeg, at antibiotika kun anvendes meget, meget sjældent til akvariefisk. Nu som altid kan antibiotika kun fås hos dyrlægen, efter at der er stillet en diagnose.

Man kan iflg. EU-regler dispensere for et forbud mod disse empiriske typer fiskemedicin, men dukselandet Danmark vælger at give den fuld skrue.

Dog har jeg læst en udtalelse fra den veterinære konsulent I

Lægemiddelstyrelsen, hvor han udtaler, at Lægemiddelstyrelsen ikke er sat I verden for at lukke nogen, og at de er åbne for at finde en løsning.

Vi betragter jo pr tradition Sverige som et forbudsland, men se hvad *Läkemedelsverket* svarer på spørgsmålet om medicin til akvariefisk: “Lægemedelstyrelsen tillemper en national praksis i overensstemmelse med artikel 4.2 i direktiv 2001/82/EG(ændret 2004/28/EG). Ændringen betyder, at lægemidler til akvariefisk ikke skal være godkendt før det kan forhandles”. Se - det er sundt fornuft fra Svensken!

Dyreværnsloven og nye etiketter må være vejen til en løsning. Anvendelsen er tilladt iflg. EU-regler.

Man skal måske understrege, hvordan en behandling egentlig foregår — nemlig ved at fiskemedicin tilblendes vandet, og kun sjældent udledes direkte i afløb/vandløb efter en “efter en behandling.

Tværtimod bliver medicinen i vandet, hvor det sandsynligvis jvf. anden medicin meget hurtigt nedbrydes. Der kan kun være mikrorester tilbage.

Er der egentlig foretaget undersøgelser om nedbrydningstider?

Eller er det bare et formelt forbud alene for akvarister uden betydning for kommercielt fiskeopdræt?

Der har været talrige sager med forurening. Går man ind på hjemmesiden Dansk Akvakultur, ser det ud som om, at formalin stadig anvendes under visse betingelser. Det er helt uforståeligt.

Det er ligeledes bemærkelsesværdigt så lidt Fødevarestyrelsen skriver om behandling af ørreder. Nærmest intet.

Som jeg læser reglerne er forskellige biocider tilladt til kommercielt fiskeopdræt.

Hvordan klarer de store kommercielle akvarier - f.eks. Den Blå Planet - sig i øvrigt uden medicin? Det må være nærmest et dødsstød. Ingen fiskesamling kan undvære plejemidlerne til fisk.

Alle ved bl.a. at al nyanskaffelse af fisk vil medføre angreb af pletsyge(*Ichthyobodo necator*) med massedødsfald til følge – de *skal* behandles.

På hjemmesiden “Medicintil dyr.dk” står der også stadig angivet at denne lidelse hos ørreder behandles med formaldehyde.flagellat. I øvrigt foreslår de også andre plejemidler på denne side. Er siden mon ulovlig?

At Lægemedelstyrelsen med de nye forbud frasiger sig alle muligheder for at kontrollere dem, der kan kontrolleres, må siges at være at være både ufornuftigt og helt absurd.

Et par velfærdsråd, som jeg synes ville være relevante:

Forbud mod at sælge fiskearter, som meget hurtigt vokser ud af akvariet bl.a. arowana.

At nye fisk tidligst må sælges 8 dage efter ankomst

At der stilles krav til leverandørerne om forsvarlig transport.

Alt for mange fisk sælges for tidligt med død og sygdom til følge.

Stress er også for fisk en alvorlig disposition for sygdom..

Lad os håbe at Lægemiddelstyrelsen ser til vores EU-partnere for en god løsning.