

TILSYN DYREHANDLERE.

Virkelig et område med plads til forbedring, men der er intet sket i den nye bekendtgørelse.!

Alle dyrehandlere og danske leverandører er som andre i dette land helt overordnet underkastet dyreværnsloven. En meget fleksibel rammelov som sjældent giver konkrete anvisninger på optimal dyrevelfærd. Loven er ikke til stor hjælp for hverken dyrehandlere eller kontrollerende myndigheder i deres daglige arbejde.

Det er påbudt alle dyrehandlere at have 4 årlige besøg af en tilsynsførende dyrlæge. En selvvalgt dyrlæge som dog skal godkendes af Fødevarestyrelsen. I princippet vil Fødevarestyrelsen godkende en hvilken som helst dyrlæge. For nogle år siden skrev jeg en artikel i Dansk Veterinær Tidsskrift hvor jeg betegnede disse besøg som alibibesøg – forstået på den måde at så havde man da gjort noget for at tilfredsstille “folkets krav om dyrevelfærd”. Jeg mener stadig, det er alibibesøg.

I praksis foregår besøget for mit vedkommende ved, at jeg rekvirerer et “smileyskema” hos Den Danske Dyrelægeforening. Så vidt jeg ved, er skemaet ikke et krav.

Der angives i bekendtgørelsen overordnede retningslinier for, hvad der skal kontrolleres, men den endelige vurdering overlades til subjektive skøn og dyreværnsloven.

Der findes ingen eksakte angivelser af hvad der er rigtigt og forkert. Burstørrelser, dyr pr. enhed etc.. Fakta man meget nemt kunne kopiere fra vores naboland Sverige.

Der stilles p.t. ingen krav til dyrlægernes viden på det specielle område hobbydyr. Alligevel skal dyrlægerne ved besøgene i dag bl.a. beskrive dyrehandlernes viden. Det er absurd. Det bliver nemmere når kravene til uddannelse effektueres. Dyrlæger vil selvfølgelig altid kunne bidrage med en grundlæggende biologisk viden og en basal sygdomsviden, men er det nok? Uden at forklejne gode kolleger mener jeg stadig, der bør stilles krav til viden - akkurat som det sker til dyrehandlerne.

At dyrehandlerne ved tilsyn pålægges en ekstra udgift i forhold til f.eks. private aktører - de 70-90% - kan synes unfair medførende handel på ulige vilkår. I øvrigt mener jeg, at dyrehandlere i stil med spisesteder burde have pligt til at ophænge tilsynsrapporterne i salgslokalerne. Ikke mange forbrugere ved i dag, at dyrehandlere er forpligtigede til disse eftersyn