

## Til Fødevarestyrelsen

Kommentar til høring om erhvervsmæssig handel med dyr.

18 januar 2014.

Som deltager i mødet i Dyreetisk Råd 2008 om dyrevelfærd er jeg af foreningen "Fokus på Dyr" blevet anmodet om at give nogle kommentarer til den nye bekendtgørelse om erhvervsmæssig handel med dyr.

Jeg deltog i mødet 2008 i Dyreetisk Råd, som var oplægget til bl.a. den nye bekendtgørelse. Jeg deltog som praktikus og dyrlæge med et stort klientel af smådyr inkl. eksotiske dyr.

Som jeg læser de gamle papirer, deltog jeg med følgende egne kommentarer:

Øget krav om uddannelse af dyrehandlere

Tiltag over for avl med overtypede dyr - hunde og katte

Forbud mod hold af enlige fugle - måske det største velfærdsproblem isoleret set inden for smådyr

Forbud mod salg af fugle mens de håndopmades

Forbud mod dårligt konstruerede fuglebure. Fuglebure skal være meget længere end de er høje.

For små terrarier.

Øget uddannelse af dyrlæger i kontrolfunktionen - forretninger, skuer, dyresamlinger

Konkrete krav til dyrlægeeftersyn

Konkrete krav til dyrehandlerne om burstørrelser, antal dyr pr. enhed m.m.. Jvf. svenske regler.

I den nye bekendtgørelse er kun emnet "øget uddannelse" direkte medtaget fra dette møde. Et nødvendigt og godt tiltag.

Indirekte er der også kommet lidt med i pasningsvejledningerne om burstørrelser og terrariestørrelser, men kravene er ikke specifikke nok

Min første tanke ved læsningen af oplægget til den nye bekendtgørelse var: Er den nye bekendtgørelse egentlig baseret på ønsket om øget velfærd eller på et ønske om øget kontrol med det, der kan kontrolleres?

"Det ukontrollerbare" overlades til sig selv.

Jeg får også en stærk fornemmelse af at bekendtgørelsen vil medføre lukning af mange dyrehandlere og efterlade et marked af udstyrs- og fodersælgere.

Det er i hvert fald et sandsynligt scenario. Det bliver ikke kun de brådne kar man lukker.

At lægemiddelstyrelsen mod al sund fornuft og modsat andre europæiske lande har lukket for salg af præparater til behandling af syge fisk er meget uheldigt - måske nærmest lovstridigt jvf. dyreværnsloven.

Det må også nærmest være en katastrofe for et sted som "Den Blå Planet" og andre kommercielle akvarier.

Efter min bedste overbevisning skal man kun lukke de dårlige og støtte de seriøse. Et marked der trods alt er en vis kontrol med.

Bekendtgørelsen har været længe undervejs. Alligevel viser den efter min mening tegn på manglende grundighed og bearbejdning. Der mangler typisk et væld af afgørende definitioner, og pasningsvejledningerne er stadig ikke fyldestgørende. De mangler også stadig for mange dyr. Det er efter min mening ikke acceptabelt, selv om man så bare indfører undtagelser.

Overordnet mangler der en definition på erhvervsmæssig handel med dyr. Går man ud fra definitionen på en hundeavler – så hedder det: "at hvis der med avl af 3 hunde eller flere avles 3 kuld eller flere så...." Det må således antages, at der ikke er en momsdefinition eller en anden økonomisk begrundelse. Mange hundeavlere med dette antal hunde/hvalpe er ikke momsregistrerede.

Endvidere er det sådan, at mange store fugleholdere, nogle krybdyrejere og alle fiskeejere vil falde ind under denne "3-styks-definition".

Skulle der være en skjult økonomisk definition, så lad mig bare nævne, at mange store private fugleavlere tjener flere penge og har større avl end nogen "hundehandler".