



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Departementet
Juridisk Kontor

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

4. oktober 2023
Sagsnr.: 23/12607

**Høringsnotat om forslag til
lov om ændring af lov om institutioner for
almengymnasiale uddannelser og almen
voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for
erhvervsrettet uddannelse m.v.**
(Afskaffelse af forældreindkomst som kriterium for
elevfordeling m.v.)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til elementer af lovforslaget
 - 2.2.1. Profilmgymnasier
 - 2.2.2. Begrænsning af mulighed for at skifte institution og binding til sjælden studieretning
 - 2.2.3. Ikrafttræden
 - 2.2.4. Økonomiske konsekvenser
 - 2.3. Bemærkninger uden for lovforslagets rammer
 - 2.3.1. Transporttid
 - 2.3.2. Kapacitetsstyring og minimumskapacitet
 - 2.3.3. Ansøgere til hf
 - 2.3.4. Eftertilmeldere til hf
 - 2.3.5. Hhx og htx
 - 2.3.6. ASF-klasser
 - 2.3.7. Kommende elevfordelingsmodel
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettet uddannelse m.v. og lov om institutioner for voksenuddannelse m.v. (Afskaffelse af forældreindkomst som kriterium for elevfordeling m.v.) har i perioden fra den 7. juni 2023 til den 17. august 2023 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 7. juni 2023 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 7. juni 2023.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der er modtaget 18 høringssvar, hvoraf 9 høringssvar indeholder bemærkninger til udkastet.

Høringspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive høringssvar
Akademikerne				
Centralorganisationernes Fællesudvalg	X		X	
Danmarks Evalueringsinstitut				
Danmarks Private Skoler –	X		X	

grundskoler og gymnasier				
Danmarks Vejlederforening	X		X	
Dansk Arbejdsgiverforening	X			X
Dansk Center for Undervisningsmiljø				
Dansk Erhverv				
Dansk Industri	X	X		
Dansk Magisterforening				
Dansk Ungdoms Fællesråd				
Danske Erhvervsakademier				
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne				
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	X	X		
Danske Forlag				
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning				
Danske Gymnasier	X	X		
Danske Handicaporganisationer				
Danske HF og VUC (Bestyrelserne)	X ¹	X		
Danske HF og VUC (Lederne)	X ¹	X		
Danske Professionshøjskoler				
Danske Regioner	X	X		
Danske SOSU-skoler	X ²	X		

Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne	X ²	X		
Danske Universiteter				
Datatilsynet				
Den Uvildige konsulentforening på Handicapområdet				
Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke (Grønland)	X		X	
Det Centrale Handicapråd				
Deutscher Schul- og Sprachverein für Nordschleswig				
Erhvervsskolerne s ElevOrganisation				
Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)	X		X	
FGU Danmark	X		X	
Finanssektorens Arbejdsgiverforening	X	X		
Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedsc hefer i Danmark				
Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd				
Foreningsfællesskabet Ligeværd				
Forhandlingsfællesskabet				

FSR – danske revisorer				
Gymnasiernes Bestyrelsesforening				
Gymnasieskolernes Lærerforening				
HK/Danmark				
Institut for Menneskerettigheder				
KL	X	X		
Landdistrikternes Fællesråd				
Landsforeningen af 10. klasser				
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever				
Lederne				
Ministeriet for Undervisning, Forskning og Kultur (Færøerne)				
Netværket for kostafdelinger				
OpenDenmark				
Rigsrevisionen	X		X	
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)				
Rådet for Erhvervsakademi uddannelser og Professionsbacheloruddannelser				
Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-Rådet)				
Sammenslutningen af				

Steinerskoler i Danmark				
Studievalg Danmark				
Team Danmark	X		X	
Uddannelsesforbundet				
Uddannelseslederne				
Ungdomsuddannelsens Vejlederforening (UUF)	X	X		

¹ Danske HF og VUC (Bestyrelserne) og Danske HF og VUC (Lederne) har afgivet fælles høringssvar

² Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne har afgivet fælles høringssvar

2. Høringssvarene

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne bakker op om forslaget.

Danske Gymnasier forholder sig positivt til, at forældreindkomst fjernes permanent som kriterium, men forholder sig kritisk til, at SVM-regeringen endnu ikke har præsenteret en ny model, der sikrer en mere blandet elevsammensætning på de gymnasiale uddannelser.

Danske erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) er positive overfor, at regeringen nu permanent afskaffer forældreindkomst som kriterium. Det, at alle ansøgere til de gymnasiale ungdomsuddannelser som udgangspunkt fordeles efter de samme principper, betyder, at elever og forældre i og nær de store byer ikke længere skal forstå to forskellige ansøgningsregler. DEG forholder sig dog kritisk over for den fordelingsproces, skolerne har været igennem i forhold til optaget af elever i skoleåret 2023/24.

Dansk Industri (DI) tager til efterretning, at kriterierne for elevfordeling nu udelukkende er ansøgernes prioriteter og transporttid.

Danske Regioner tager også til efterretning, at forældreindkomst som fordelingskriterium afskaffes permanent og ser frem til, at der som nævnt i regeringsgrundlaget udvikles en ny model for elevfordeling, der målrettet skal modvirke en skæv elevsammensætning.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening har ingen kommentarer til det fremsatte lovforslag, men beklager, at den tidligere lov om fordelingszoner er permanent bortfaldet.

Danske HF og VUC har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer i lovforslaget. Foreningen mener dog, at de gældende regler om elevfordeling har en række uhensigtsmæssige konsekvenser, der bør rettes op på.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig modtagelsen af lovforslaget.

2.2. Bemærkninger til elementer af lovforslaget

2.2.1. Profilgymnasier

Danske Gymnasier tager til efterretning, at der med ophævelsen af forældreindkomst som kriterium ikke længere eksisterer et parameter i lovgivningen til at identificere en skæv elevsammensætning, om end foreningen vurderer, at for mange profilgymnasier rent faktisk risikerer at øge polariseringen på tværs af gymnasier. Foreningen finder det derfor uhensigtsmæssigt, at det ikke længere indgår som en del af regionsrådenes godkendelsesproces at tage hensyn hertil. Foreningen finder det også uhensigtsmæssigt at regionsrådet ikke længere forpligtes til en løbende monitorering, da en monitorering af elevsøgningen vil kunne give en indikation af mulige utilsigtede konsekvenser ved en godkendelse af et profilgymnasium. Foreningen foreslår på den baggrund, at regionerne fortsat er forpligtede til en løbende monitorering af godkendte profilgymnasier konkret ved, at § 11 a, stk. 2, ikke ophæves, men ændres.

Danske Regioner tager som følge af den permanente afskaffelse af forældreindkomst som fordelingskriterium konsekvensen om, at regionsrådets forpligtelse til at overveje risikoen for, om en profilgodkendelse medfører en skævvridning af elevsammensætningen, til efterretning.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at når forældreindkomst udgår som kriterium ved elevfordelingen,

vil der ikke længere kunne tilstræbes en balanceret elevsammensætning målt på ansøgnernes forældres indkomst. Som en konsekvens heraf vil det ikke være muligt for regionsrådet i forbindelse med behandling af en ansøgning om at blive profilgymnasium at lægge vægt på, i hvilket omfang en godkendelse kan resultere i en skævvridning af elevsammensætningen eller elevsøgningen, idet der på nuværende tidspunkt ikke er identificeret et andet parameter at måle elevsammensætningen i forhold til. Tilsvarende gør sig gældende i forhold til den løbende monitorering.

Ministeriet har ikke fundet anledning til at indføre en generel forpligtelse for regionsrådene til løbende at monitorere forhold, der ikke har sammenhæng med en skævvridning af elevsammensætningen. Ministeriet bemærker imidlertid, at der ikke er noget til hinder for, at man lokalt beslutter at foretage en løbende monitorering af godkendte profilgymnasier, fx med henblik på at sikre at andelen af profilelever ikke bliver så høj, at der ikke er plads til ansøgere bosat i lokalområdet, hvorved disse ansøgere dermed kan få uforholdsmæssigt langt til nærmeste alternative uddannelsesudbud. Der vil imidlertid ikke gælde en generel forpligtelse hertil.

Ministeriet bemærker, at selvom der ikke gælder en generel forpligtelse for regionsrådene til løbende at monitorere, har regionsrådene fortsat kompetence til at fastsætte eller ændre et loft over antallet af profilelever i det omfang, det er sagligt og relevant.

Høringssvarerne har på den baggrund ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

2.2.2. Begrænsning af mulighed for at skifte institution og binding til sjældne studieretning

Danske Gymnasier hæfter sig ved, at Børne- og Undervisningsministeriet foreslår bestemmelser om begrænset mulighed for at skifte institution samt binding til sjældne studieretninger bevaret uændret med henblik på, at børne- og undervisningsministeren på et senere tidspunkt kan sætte dem i kraft. Foreningen vil opfordre til, at børne- og undervisningsministeren træffer beslutning om, at ændringerne træder i kraft hurtigst muligt.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at børne- og undervisningsministeren har truffet beslutning om, at bestemmelserne ikke skulle sættes i kraft til skoleåret

2023/24. Der vil tilsvarende skulle tages stilling til, hvorvidt bestemmelserne skal sættes i kraft med henblik på virkning fra skoleåre 2024/25 eller et senere skoleår. Af den grund er bestemmelserne bevaret med henblik på, at børne- og undervisningsministeren på et senere tidspunkt kan sætte dem i kraft.

Høringssvaret har på den baggrund ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

2.2.3. Ikrafttræden

Danske Gymnasier noterer sig under henvisning til lovbemærkningerne til lovforslagets § 4 om ikrafttrædelsestidspunkt, at SVM-regeringen ikke forventer at have en ny model på plads til skoleåret 2024/25. Foreningen finder dette helt utilstrækkeligt og forventer, at det vil få negative konsekvenser for en række gymnasier.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig synspunktet vedrørende ikrafttræden af en ny elevfordelingsmodel.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

2.2.4. Økonomiske konsekvenser

Danske Gymnasier finder det kritisabelt, at de gymnasiale uddannelser skal finansiere en elevfordelingsmodel, der havde til formål dels at modvirke en skæv elevsammensætning på landets gymnasier, dels at sikre gymnasier i mindre befolkede områder bedre rammer for forsat at opretholde et uddannelsesudbud på trods af den demografiske udvikling i disse områder, men som har vist sig ikke at opfylde hverken det ene eller det andet formål. Foreningen ønsker derfor en redegørelse for, hvordan der fortsat kan være en årlig udgift på 23. mio. kr. til systemunderstøttelse og administration af modellen. Derudover bør den samlede besparelse på 5,9 mio. kr. på læringskonsulenter og de 3,2 mio. kr. til administration og systemunderstøttelse i årene 2024-27 føres tilbage til de gymnasiale fuldtidsuddannelser.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) bemærker, at det fremgår, at forslaget vil medføre mindreudgifter dels til administration dels til læringskonsulenter. Da det er de gymnasiale uddannelser, der via reducerede takster har finansieret udvikling, administration m.v., mener DEG, at de

anførte mindreudgifter bør tilbageføres til de gymnasiale uddannelser. DEG er kritiske overfor, at skolerne skal finansiere administrationen af en model, som dels ikke har virket og dels har medført mere administrativt arbejde ude på skolerne. DEG er undrende overfor, at skolerne fortsat skal bidrage til finansieringen af administrationen m.v. svarende til en årlig udgift på over 20 mio. kr.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at de samlede udgifter til systemunderstøttelse som led i elevfordelingsaftalen gik bl.a. til at udvikle et nyt og moderniseret optagelsessystem, som kan håndtere kravene i elevfordelingsaftalen. På den baggrund har Styrelsen for It og Læring siden 2021 været i gang med at udvikle og modernisere optagelsessystemet. Midlerne til systemunderstøttelsen er således bundet til denne udvikling og den efterfølgende drift af systemet.

Der er ikke taget stilling til anvendelsen af mindreudgifterne.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justering af lovforslaget.

2.3 Bemærkninger uden for lovforslagets ramme

2.3.1. Transporttid

Danske Gymnasier mener, at det vil være til gavn for både ansøgere og gymnasier i mindre befolkede områder at ændre transporttidskriteriet til et kriterium, der bygger på afstand via vejnettet, da dette virker mere gennemskueligt og i en række tilfælde også mere rimeligt for ansøgere.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) mener, at det bør overvejes at ændre transporttidskriteriet til i stedet at tage udgangspunkt i et afstandskriterium, da det er mere gennemskueligt for elever og forældre.

Danske Regioner foreslår, at fordelingskriteriet ændres fra transporttid til afstand målt i kilometer, hvilket svarer til de tidligere regler.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig synspunktet vedrørende ændring af transporttid til transportafstand, men bemærker at det falder uden for rammerne af lovforslaget at ændre transporttid til transportafstand.

2.3.2. Kapacitetsstyring og minimumskapacitet

KL noterer sig, at regeringen fortsat vil gå videre med tiltag, der sigter efter, at gymnasier i mindre befolkede områder ikke lukker. KL er positiv overfor, at der fortsat er fokus på at sikre gymnasiale ungdomsuddannelser i disse områder.

Danske Gymnasier anfører, at hvis det politiske formål fortsat er at sikre et geografisk bredt udbud af gymnasiale uddannelser, er det nødvendigt at ændre styringen af den såkaldte minimumskapacitet. Danske Gymnasiers forslag er, at den centrale fordelingsmekanisme først fordeler ansøgere til gymnasier i mindst befolkede områder, inden den fordeler ansøgere til andre gymnasier, så fordelingen af ansøgere sker mere målrettet.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) er skeptisk overfor, om kapacitetsstyringen effektivt kan sikre et bæredygtigt elevgrundlag på de små gymnasieafdelinger i tyndbefolkede områder og peger på, at der kan være behov for andre tiltag til at bevare mindre udbudssteder i hele landet.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det falder uden for rammerne af lovforslaget at ændre kapacitetsstyringen, herunder minimumskapaciteten.

2.3.3. Ansøgere til hf

Danske HF og VUC bemærker, at idet ansøgere tildeles plads på en institution, inden det vurderes, om de kan optages på hf, kan der være 1. prioritetsansøgere, der bliver afvist, selvom der senere viser sig at være en ledig plads.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærker, at det falder uden for rammerne af lovforslaget at ændre på optagelsesprocessen til de gymnasiale uddannelser.

2.3.4. Eftertilmeldere til hf

Danske Gymnasier finder det u hensigtsmæssigt, at den store gruppe af eftertilmeldere til hf skal fordeles af regionerne, hvilket først sker meget sent fra primo juni måned, samt at denne gruppe ikke indgår i kapacitetsfastsættelsen. Foreningen foreslår, at institutionerne selv håndterer fordelingen af ansøgere til hf, der ikke søger rettidigt og ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, og at gruppen skal indgå i kapacitetsfastsættelsen.

Danske HF og VUC anfører, at håndteringen af eftertilmeldere bør ændres, så eftertilmeldere tælles med i afdelingernes kapacitet. Ligesom foreningen finder, at eftertilmeldere, som ikke søger i direkte forlængelse af grundskolen, bør kunne optages direkte af institutionerne inden for den fastsatte kapacitet. Danske HF og VUC bemærker endvidere, at den stramme kapacitetsstyring risikerer at modvirke udkantsinstitutioner, som tiltrækker elever fra hele landet. Foreningen nævner som eksempel Thy-Mors HF og VUC's afdeling i Thisted som et eksempel. Det er uhensigtsmæssigt, at den stramme kapacitetsstyring i praksis kan ende med at omfordele ansøgere fra land til by frem for det omvendte, hvilket var formålet med den politiske aftale. Det er endvidere foreningens opfattelse, at der fra politisk hold bør tages stilling til, om den stramme kapacitetsstyring og centrale fordeling af ansøgere fortsat bør opretholdes i lyset af de uklare formål med indgrebene og de uhensigtsmæssige konsekvenser af dem.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærker, at efter gældende lovs § 11 k fordeler regionsrådet i den region, hvor ansøgeren har bopæl, til og med første uge af november de ansøgere, hvis ansøgning ikke er indgået i den centrale fordelingsrunde (eftertilmeldere). Fordelingen skal ske inden for rammerne af institutionernes eller afdelingernes kapacitet til en af ansøgerens prioriterede uddannelsesønsker eller til den uddannelse, ansøgeren har ønsket som førsteprioritet, på en institution eller afdeling inden for 45 minutters transporttid. Regionsrådet kan hæve kapaciteten på en institution eller afdeling, hvis det er nødvendigt for at tildele disse ansøgere plads.

Det falder ikke inden for rammerne af lovforslaget at ændre modellen for håndtering af eftertilmeldere. Ministeriet har noteret sig det af foreningerne anførte og bemærker, at eventuelle ændringer i modellen vedrørende håndtering af eftertilmeldere i forhold til kapacitetsfastsættelse og fordeling vil blive inddraget i de kommende overvejelser om en langsigtet løsning, jf. regeringsgrundlaget "Ansvar for Danmark" af 14. december 2022.

Ministeriet har imidlertid fundet anledning til at foreslå en lille justering af den allerede gældende model for håndtering af eftertilmeldere. Med den foreslåede justering vil regionsrådets skønsmæssige beføjelse i forbindelse med håndtering af eftertilmeldere blive udvidet til at omfatte situationer, hvor det i ganske særlige tilfælde er

hensigtsmæssigt et hæve kapaciteten på en institution med henblik på optagelse af en eftertilmelder, selvom der findes ledig kapacitet på en anden institution med eftertilmelderens førstprioriterede uddannelse inden for en transporttid på 45 minutter. Udgangspunktet vil således fortsat være, at eftertilmeldere fordeles til ledige pladser.

Der vil være tale om en snæver skønsmæssig beføjelse, der primært tænkes anvendt i forhold til ansøgere til den toårige uddannelse til hf-eksamen. Det kan eksempelvis dreje sig om tilfælde, hvor ansøgeren søger om optagelse på en institution omfattet af reglerne om minimumskapacitet i en region, der ligger langt væk fra ansøgerens bopæl, herunder i en anden landsdel. Det vil endvidere eksempelvis kunne dreje sig om tilfælde, hvor en ansøger, der er 20 år eller derover, har søgt 2-årigt hf på et VUC, men hvor der kun er ledige pladser på et alment gymnasium.

2.3.5. Hhx og htx

DI finder det beklageligt, når aftalen om elevfordeling blev åbnet for at ændre ansøgningskriterierne, at det ikke samtidig blev ændret, at hhx og htx overhovedet er blevet inddraget i aftalen om kapacitetsfastsættelse og elevfordeling for de gymnasiale uddannelser. DI mener, at der skal være kapacitet til at optage alle elever, som ønsker optagelse på hhx og htx.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) bemærker i forhold til resultatet af ansøgningsrunden til skoleåret 2023/24 og den proces skoler, elever og forældre har været igennem, at hovedkonklusionen er, at elevfordelingen ikke har flyttet nogen elever på det erhvervgymnasiale område og ej heller har løst de udfordringer, aftalen blev sat i verden for at løse. Den største udfordring på de erhvervgymnasiale uddannelser har været at sikre elevgrundlaget på de mindre afdelinger. På hhx er kun hver 10. ledige plads blevet besat via elevfordelingsaftalen. På htx er reelt set ingen af de mange ledige pladser blevet besat. Samlet set har elevfordelingsaftalen ikke haft nogen konsekvenser for elevfordelingen på de erhvervgymnasiale uddannelser, når der lige ses bort fra nogle mindre rokeringer på hhx i hovedstaden.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det falder uden for rammerne af lovforslaget at ændre på, at de erhvervgymnasiale uddannelser er omfattet af elevfordelingsmodellen.

2.3.6. ASF-klasser

Danske HF og VUC anfører, at det er foreningens erfaring, at der er flere ansøgere til både ASF-klasser og forlængede forløb end institutionerne kan udbyde, og at de afviste ansøgere ikke får et passende tilbud. Den stramme kapacitetsstyring og centrale fordeling af ansøgere betyder, at der er mindre fleksibilitet til at tilbyde håndholdte løsninger til elever med særlige behov.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærker, at fleksibiliteten til og mulighederne for at tilbyde særlige løsninger ikke ændres med dette lovforslag. Samtidige bemærkes det, at der med aftalen om Finansloven for 2023 blev afsat 5,3 mio. kr. til at øge antallet af de særlige gymnasiale klasser målrettet elever med autismespektrumforstyrrelser (ASF-klasser). Beløbet svarer til, at der kan oprettes op til seks nye klasser, som det vil være muligt at ansøge om at udbyde fra skoleåret 2024/25. På nuværende tidspunkt findes der 13 permanente ASF-klasser.

Det falder ikke inden for rammerne af lovforslaget at ændre på mulighederne for at tilbyde særlige løsninger.

2.3.7. Kommende elevfordelingsmodel

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) stiller spørgsmål ved at holde fast i en central elevfordelingsaftale, når regeringen går videre med de tiltag, der skal sikre, at gymnasiale udbud i de mindre befolkede områder ikke lukker. DEG foreslår, at der findes lokale løsninger i stedet for en national central fordelingsmodel. DEG anbefaler, at der findes lokale løsninger i stedet for en national central fordelingsmodel og at modellen tager udgangspunkt i, at unge skal tilbydes fagligt og socialt bæredygtige og attraktive tilbud, hvor de bor, og at modellen understøtter dette mål politisk og økonomisk. DEG anbefaler at undersøge, om campusdannelse kan anvendes som et greb, der giver mindre sårbarhed ift. det enkelte udbud på campus. DEG anbefaler, at foreningen bliver inddraget i tilblivelsesprocessen, hvordan elevfordelingen håndteres fremadrettet, når en varig fordelingsmodel skal aftales politisk og efterfølgende implementeres.

Danske Regioner bakker op om udviklingen af en ny model og vil bidrage med forslag til denne. Danske Regioner mener, at der er behov for at sætte målrettet ind der, hvor

udfordringerne er. Løsningerne bør derfor være tilpasset til områdets særlige udfordringer og muligheder. Det kan være ved en værktøjskasse med mulige modeller, som regionerne kan tage i anvendelse i dialog med de berørte institutioner m.fl.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening bidrager gerne med deres ekspertise, når det politiske arbejde med udarbejdelse af en mere permanent løsning påbegyndes.

KL bemærker, at regeringen vil fremsætte en ny model, som modvirker en skæv elevsammensætning især i de større byer. I den forbindelse vil KL gøre opmærksom på, at der i den nye model bør tages højde for lokale forhold i fordelingen af elever.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig forslag og anbefalinger og ønsker til inddragelse.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Mindre justering af den allerede gældende model for håndtering af eftermeldere. Med justeringen foreslås det, at regionsrådene i helt særlige tilfælde får en skønsmæssig beføjelse til at hæve kapaciteten på en institution med henblik på optagelse af en ansøger på trods af, at der findes ledig kapacitet på en anden institution med ansøgerens førstprioriterede uddannelse inden for en transporttid på 45 minutter fra ansøgerens bopæl.

Herudover er der foretaget få ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.