

**Høringsnotat  
vedrørende  
ændringsbekendtgørelser mhp.  
gennemførelse af direktiv 2013/39/EU**

Den 14. juli 2015 blev nedenstående ændringsbekendtgørelser sendt i offentlig høring med frist for at afgive høringssvar den 19. august 2015. Med ændringerne i bekendtgørelserne gennemføres i dansk ret direktiv 2013/39/EU om ændring af direktiv 2000/60/EF og direktiv 2008/105/EF for så vidt angår prioriterede stoffer inden for vandpolitikken.

Høringen drejede sig om følgende udkast til ændringsbekendtgørelser:

- bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse 1398/2014 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand,
- bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse 1399/2014 om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder,
- bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse 1401/2014 om indholdet af vandområdeplaner, og
- bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse 1022/2010 om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.

Naturstyrelsen har modtaget i alt 15 høringssvar, heraf seks med bemærkninger. Synspunkterne i disse seks høringssvar er sammenfattet nedenfor.

Landbrug og Fødevarer

Landbrug og Fødevarer bemærker, at overflytningen af bilag 1, 2, og 3 fra bekendtgørelse 1022/2010 til bekendtgørelse 1398/2014 ikke er hensigtsmæssig, da indholdet i bilagene anvendes direkte af både myndigheder og virksomheder som led i udstedelse af spildevandstilladelser.

Landbrug og Fødevarer lægger desuden til grund for høringssvaret, at der er tale om en direktivnær implementering, der ikke indbefatter flere eller mere omfattende krav end nødvendigt.

Naturstyrelsen bemærker, at indholdet i de tre bilag primært udgør en del af grundlaget for den overordnede vandplanlægning, og at overholdelse af miljøkvalitetskravene er miljømålet for de miljøfarlige forurenende stoffer. Derfor

er den nye placering mere hensigtsmæssig end den nuværende placering i en bekendtgørelse, hvis anvendelsesområde er tilladelser til udledning af forurenende stoffer.

*Naturstyrelsen* kan desuden bekræfte, at der er tale om en tekstnær implementering af direktivet.

#### Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening undrer sig over, at § 3, stk. 4, med en definition på farlige stoffer i bekendtgørelse 1022/2010 udgår, uden at der indføres en tilsvarende paragraf i bekendtgørelse 1398/2014.

*Naturstyrelsen* bemærker, at det ikke har været hensigten at fjerne § 3, stk. 4, fra bekendtgørelse 1022/2010 uden at indføre en tilsvarende paragraf i bekendtgørelse 1398/2014. *Naturstyrelsen* indfører en definition på farlige stoffer som 3) i § 1a i bekendtgørelse 1398/2014.

#### Dansk Akvakultur

Dansk Akvakultur bemærker, at muligheden for at beregne det generelle kvalitetskrav for stoffer med nationalt fastsatte miljøkvalitetskrav som "et årligt, eller hvor det er relevant, periodespecifikt gennemsnit", er konkurrenceforvridende. Dansk Akvakultur bemærker endvidere, at der med tilføjelsen af kravet er tale om overimplementering af EU-regler og ønsker tilføjelsen fjernet.

*Naturstyrelsen* bemærker, at muligheden for at beregne kvalitetskrav for stoffer med nationalt fastsatte miljøkvalitetskrav som periodespecifikke gennemsnit er indeholdt i gældende bekendtgørelse 1022/2010 og udgør en del af det eksisterende regelsæt. Muligheden er således ikke er tilføjet med de aktuelle ændringer.

*Naturstyrelsen* kan endvidere oplyse, at der med ændringerne i bekendtgørelsen er tale om en tekstnær implementering af direktivet.

Dansk Akvakulturs bemærkning til muligheden for at beregne det generelle kvalitetskrav for stoffer med nationalt fastsatte miljøkvalitetskrav som "et årligt, eller hvor det er relevant, periodespecifikt gennemsnit" vil indgå i *Naturstyrelsens* overvejelser i forbindelse med kommende revisioner af de berørte bekendtgørelser (bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål og bekendtgørelse om krav til udledning af forurenende stoffer).

#### Danske Regioner

Danske Regioner bemærker, at ændringerne i *bekendtgørelse 1399/2014 om fastlæggelse af miljømål* opfattes således, at *Naturstyrelsens* overvågningsmuligheder udvides, og at Danske Regioner gerne ser denne mulighed brugt til at overvåge miljøtilstanden i forbindelse med forurenede eller potentielt forurenede grunde.

*Naturstyrelsen* bemærker hertil, at *Naturstyrelsens* overvågningsmuligheder ikke udvides med ændringerne i *bekendtgørelse 1398/2014 om fastlæggelse af miljømål*. Med ændringerne i *bekendtgørelse 1399/2014 om overvågning* udvides *Naturstyrelsens* overvågningsforpligtelse med overvågning af de 12 nye prioriterede stoffer på linje med de eksisterende prioriterede stoffer og med overvågning i nærmere bestemt omfang af stofferne på EU's observationsliste. Der

er ikke tale om en generel udvidelse af Naturstyrelsens overvågningsforpligtelser eller -muligheder.

Naturstyrelsen er allerede i dialog med Danske Regioner i spørgsmålet om overvågning af miljøtilstanden i forbindelse med forurenede eller potentielt forurenede grunde.

#### Region Syddanmark

Region Syddanmark stiller i høringssvaret følgende spørgsmål til Naturstyrelsen:

- hvor ofte vil data i Miljøportalen blive opdateret i forhold til løbende ændringer i målsatte vandløb,
- vil nye oplysninger og data om lokalspecifikke morfologiske egenskaber af overfladevande, tilvejebragt via overvågningsprogrammet, blive tilgængelige på fx Miljøportalen,
- indbefatter begrebet ”punktkildeforureninger” punktkilder, der kortlægges efter jordforureningsloven, eller alene punktkildebelastninger som fx spildevandsudledninger, husdyrhold, listevirksomheder mv.,
- er ”beskyttede områder” en del af de målsatte overfladevandområder, der er udpeget af kommunerne og danner baggrund for Miljøstyrelsens screeningsværktøj, og
- er kriterierne i bekendtgørelse 1022/2010 et mål for den koncentration, som bidraget fra en jordforurening må give anledning til efter fortynding i recipienten, eller er det den samlede tilladelige koncentration for alle bidrag efter opblanding i recipienten.

*Naturstyrelsen* bemærker, at Region Syddanmarks spørgsmål har karakter af at være opklarende spørgsmål til de samlede bekendtgørelser og vandplanarbejdet generelt og ikke har relation til ændringerne i bekendtgørelserne som følge af direktivimplementeringen. Naturstyrelsen tager kontakt til Region Syddanmark om de rejste spørgsmål.

#### GEUS (Ministeriet for Energi, Forsyning og Klima)

GEUS (De nationale geologiske undersøgelser for Danmark og Grønland)

bemærker til høringen, at det bør tilstræbes at sikre sammenhængen til overvågningen af miljøfremmede stoffer i det nationale overvågningsprogram.

*Naturstyrelsen* bemærker, at de nye prioriterede stoffer, som med ændringerne til bekendtgørelse 1398/2014 tilføjes listen over prioriterede stoffer, vil indgå på lige fod med de allerede eksisterende prioriterede stoffer i grundlaget for revisionen af det nationale overvågningsprogram.