

## Høringsnotat

om

Bekendtgørelse om erhvervsuddannelser,  
Bekendtgørelse om faglige udvalgs behandling af sager om godkendelse af virksomheder som læresteder for elever og lærlinge i erhvervsuddannelser  
og  
Bekendtgørelse om erhvervsskolelæringens godkendelse af oplæringsvirksomheder

### Indledning

Udkast til reviderede bekendtgørelser har været sendt i høring hos REU og i offentlig høring på Høringsportalen med høringsfrist fredag den 12. maj 2023.

Der er modtaget i alt 13 høringssvar fra

- Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)
- Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
- Dansk Folkeoplysnings Samråd
- Dansk Industri (DI)
- Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Bestyrelserne (DEG)
- Danske Regioner (DR)
- Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne (SOSU)
- Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)
- FGU Danmark
- Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)
- Institut for Menneskerettigheder (IMR)
- Kommunernes Landsforening (KL)
- Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Otte høringssvar indeholder bemærkninger til de foreslåede ændringer. Det bemærkes, at DI henviser i sit høringssvar til DA's høringssvar.

### Sammenfatning om ændring af bekendtgørelsesudkastene i forhold til høringsudkastene

De indkomne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i høringsudkastene:

#### Bekendtgørelse om erhvervsuddannelser

De indkomne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer:

- Der indsættes nyt § 6, stk. 6, med henblik på at opretholde skolens pligt til at tilgængeliggøre beskrivelse af skolens kvalitetssystem på skolens hjemmeside.
- Præcisering af § 36, stk. 4, med henblik på tydeliggørelse af antallet af valgfri specialefag er mellem mindst 2 og i almindelighed højst 20.
- Præcisering af § 65, stk. 1, nr. 8, med henblik på at anvende samme terminologi som i databeskyttelsesreglerne.

Der foretages herudover følgende justering som følge af ny lov om ansættelsesbeviser og visse arbejdsvilkår (Beskæftigelsesministeriet):

- I bilag 3 (skabelon til uddannelsesaftale) til bekendtgørelsen ændres teksten under overskriften ”Ansættelsesvilkår i øvrigt” i pkt. 7, så den henviser til den ny bestemmelse om arbejdsgivers oplysningspligt i lov om ansættelsesbeviser og visse arbejdsvilkår.

Der foretages endvidere som følge af ajourføring og almindelig regelteknisk vedligehold følgende justeringer:

- Regelteknisk justering af § 13, stk. 4, med henblik på tydeliggørelse af skolens mulighed for at fravige krav om lærerkompetencer i erhvervsuddannelser.
- Regelteknisk justering af § 46, stk. 2, som udgår, da reglen blev ophævet ved bekendtgørelse nr. 1537 af 30. juni 2021.
- Regelteknisk justering af §§ 138 og 139 så reglerne ikke gengiver lovtekst, som efter dens ordlyd er umiddelbar anvendelig.

#### Bekendtgørelse om faglige udvalgs behandling af sager om godkendelse af virksomheder som læresteder for elever og lærlinge i erhvervsuddannelser

De indkomne høringssvar har givet anledning til følgende ændring:

- Justering af § 6, stk. 2, 1. pkt., så ordlyden afspejler aftaleteksten til trepartsaftalen af 4. marts 2022.

#### Bekendtgørelse om erhvervsskolers godkendelse af oplæringsvirksomheder

Høringen giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

### **Generelle bemærkninger**

Overordnet set er foreninger og organisationer på ungdomsuddannelsesområdet positive over for de foreslåede ændringer, opdatering og ajourføring af regelgrundlaget for tilbagekaldelse af godkendelse som oplæringsvirksomhed, Team Danmark-ordningen, skolernes kvalitetssystem, studie- og ordensregler, uddannelsesplan og lærepladssøgning.

IMR finder, at der er grund til at overveje, om initiativerne om at modgå seksuel chikane på erhvervsuddannelsesområdet er tilstrækkeligt effektive til at gøre op med den kultur, der findes på erhvervsuddannelserne og oplæringsvirksomhederne. Det er endvidere IMR's vurdering, at der er tilsvarende behov for at styrke indsatsen mod chikane og diskrimination generelt på erhvervsuddannelserne og oplæringsvirksomhederne. IMR anbefaler på den baggrund, at erhvervsskolerne opretter akutrådgivning, der giver eleverne/lærlingene mulighed for social, personlig, psykologisk rådgivning, når de oplever dårligt lærings- og arbejdsmiljø. IMR anbefaler endvidere, at børne- og undervisningsministeren igangsætter et oplysningsarbejde, der skal sikre, at eleverne/lærlingene får kendskab til regler, rettigheder og klagemuligheder.

#### STUKs bemærkninger

STUK noterer sig de positive tilkendegivelser og opbakning til de foreslåede ændringer af regelgrundlaget.

Ændringerne af de tre bekendtgørelser sker som led i udmøntning af ”Trepartsaftale om initiativer til at modgå seksuel chikane på arbejdspladser (4. marts 2022)”. Med aftalen er parterne enige om 17 initiativer, der har til formål at bidrage til en kulturforandring gennem bedre forebyggelse

og håndtering af seksuel chikane. I forhold til elever/lærlinge i uddannelsesforløb efter erhvervsuddannelsesloven skal initiativerne sikre en bedre beskyttelse af elever/lærlinge imod seksuel chikane.

STUK noterer sig IMR's bemærkninger.

## **Konkrete bemærkninger**

### **Bekendtgørelse om erhvervsuddannelser**

#### *Kvalitetsarbejdet i uddannelserne (§§ 6-10)*

DA bemærker i forhold til § 6, stk. 1, at det bør være et krav, at skolen på sin hjemmeside offentliggør skolens procedure for en løbende resultatvurdering, procedure for årlig selvevaluering og opfølgingsplan.

DA og FH foreslår, at bekendtgørelsens § 10 justeres således, at det faglige udvalg og det lokale uddannelsesudvalg får adgang til resultaterne af skolernes tilfredshedsmåling af oplæringsvirksomhederne.

#### *STUKs bemærkninger*

Der foretages med de foreslåede ændringer af bekendtgørelsens §§ 6-10 justeringer af begreber og enkelte processer med henblik på ensartede kvalitetsregler og dermed øgede overskuelighed for skolerne. Der ændres derved ikke grundlæggende ved modellen for institutionernes kvalitetsarbejde.

For så vidt angår offentliggørelse af skolens procedure for løbende resultatvurdering, procedure for årlig selvevaluering og opfølgingsplan følger det af § 1, stk. 1 og 2, i lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v., at oplysninger om undervisning, uddannelser, skoler og uddannelsesinstitutioner skal være offentligt tilgængelige på internettet, så borgerne enkelt og hurtigt kan vurdere kvaliteten af undervisningen på de enkelte skoler og institutioner. Loven gælder for undervisning, der er reguleret ved lov eller i henhold til lov, dvs. også for udbydere af erhvervsuddannelser. Efter lovens § 2, stk. 1, nr. 5 og 6, skal skolen endvidere sikre, at oplysninger om skolens gennemførte aktuelle evalueringer af kvaliteten af en skoles eller institutions undervisning, bortset fra oplysninger om en enkelt lærers undervisning og evalueringer, hvor alene skolens ansatte har medvirket, samt andet materiale, som skolen eller institutionen finder væsentligt for belysning af kvaliteten af skolens eller institutionens undervisning, kan findes på en lettilgængelig måde på skolens hjemmeside på internettet. Skolen har herved pligt til at sikre, at oplysninger om bl.a. skolens kvalitetsarbejde skal være offentligt tilgængelige.

STUK kan efterkomme DA's bemærkning om at offentliggøre skolens procedure for en løbende resultatvurdering, procedure for årlig selvevaluering og opfølgingsplan på skolens hjemmeside.

Der indsættes i § 6 et nyt stk. 6, som vil blive affattet således:

*"Stk. 6. Beskrivelse af skolens kvalitetssystem, jf. stk. 1, skal være tilgængelig i en kort og overskuelig form på skolens hjemmeside."*

I forhold til bemærkningerne om faglige udvalgs og lokale uddannelsesudvalgs adgang til resultaterne af skolernes tilfredshedsmåling af oplæringsvirksomhederne følger det af det foreslåede § 10, stk. 4, at skolen skal på en lettilgængelig måde oplyse resultaterne af de gennemførte årlige virksomhedstfredshedsmålinger på skolens hjemmeside. Det skal endvidere bemærkes, at alle resultater fra virksomhedstfredshedsmålingen ligger tilgængelige for alle i Børne- og Undervisningsministeriets Uddannelsesstatistik.

DA's og FH's bemærkninger om adgang til resultater af skolernes tilfredshedsmåling af oplæringsvirksomhederne giver ikke anledning til ændring af forslaget. Høringssvaret imødekommes ikke.

#### *Antallet af valgfrie specialefag (§ 36, stk. 4)*

DA, FH og REU kan ikke tilslutte sig den foreslåede ændring af ordlyden i § 36, stk. 4, hvorefter ordlyden ”i almindelighed højst 20 fag” ændres til ”højst 20 fag”. FH, REU foreslår, at nuværende ordlyd opretholdes.

#### *STUKs bemærkninger*

Der foretages med den foreslåede ændring af bekendtgørelsens § 36, stk. 4, sproglig forenkling af den gældende regel. Omformuleringen indebærer derfor ikke indholdsmæssig ændring.

STUK kan efterkomme DA's, FH's og REU's bemærkning.

§ 36, stk. 4, vil blive affattet således (tilføjelse er fremhævet med gult, red.):

”Stk. 4. Antallet af valgfri specialefag i en uddannelse skal afspejle en realistisk valgmulighed for eleverne og lærlingene og udbudsmulighed for skolerne. For et speciale med en uges valgfri specialefag skal eleverne og lærlingene have mulighed for at vælge mellem mindst to fag og i almindelighed højst 20 fag. Antallet af valgfrie specialefag kan forhøjes med højst fem fag for hver efterfølgende ekstra uges valgfri specialefag.”

#### *Studie- og ordensregler om elevernes aktive deltagelse i undervisningen (§ 55, stk. 2)*

DA bemærker, at der sker en udvidelse af studie- og ordensreglerne til at omfatte regler for elevernes aktive deltagelse i undervisningen. DA bemærker i den sammenhæng, at en sanktionering heraf kan få konsekvenser i forhold til elevens/lærlinges uddannelsestid i form af behov for supplerende undervisning, forlængelse af uddannelsestid og –aftale. DA bemærker, at dette bør følges nærmere.

DEG bemærker, at der indføres nyt krav om indberetning af risiko for frafald i studie- og ordensreglerne, herunder fastsættelse af regler om aktiv deltagelse i undervisningen som forudsætning for udbetaling af taxametertilskud. DEG er betænkelige ved vanskeligheden og ressourceforbruget for skolerne ved at følge op og administrere elevernes aktive deltagelse i undervisningen.

#### *STUKs bemærkninger*

Den foreslåede ændring af bekendtgørelsens § 55, stk. 2, nr. 1, indebærer, at der stilles et udtrykkeligt krav om, at skolerne skal fastsætte studie- og ordensregler om elevernes/lærlingenes aktive deltagelse i undervisningen.

Den foreslåede ændring af bekendtgørelsens § 55, stk. 2, nr. 9, indebærer et nyt krav om, at skolen skal fastsætte studie- og ordensregler om, hvordan skolen vurderer risiko for frafald med henblik på indberetning til Ungedatabasen (UDB), jf. bekendtgørelse om vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv.

Ifølge lov om kommunal ungeindsats skal skolerne indberette til Ungedatabasen, når den unge

- optages på en uddannelse, der kan vare mere end 6 uger,
- er i risiko for frafald,
- afbryder et aktivitets- eller uddannelsesforløb,
- gennemfører et aktivitets- eller uddannelsesforløb.

De nærmere regler om indberetning til Ungedatabasen er fastlagt i kapitel 9 i bekendtgørelse om vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv (vejledningsbekendtgørelsen).

Efter vejledningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, skal det indberettes til Ungedatabasen, hvis skolen vurderer, at en elev/lærling er i risiko for frafald eller afbrud. Risiko for frafald eller afbrud skal indberettes i overensstemmelse med skolens studie- og ordensregler om mødepligt, fravær og aktiv deltagelse.

Den foreslåede ændring i § 55, stk. 2, nr. 1, er begrundet i, at der på erhvervsuddannelsesområdet ikke er et udtrykkeligt krav om, at skolen skal fastsætte studie- og ordensregler om elevernes/lærlingenes aktive deltagelse i undervisningen. Det er der derimod på gymnasieområdet, hvor kravet tillige fremgår af lov om de gymnasiale uddannelser. Med den foreslåede tilføjelse vil der være ensartede regulering på erhvervsuddannelsesområdet og det gymnasiale område.

Den foreslåede tilføjelse af § 55, stk. 2, nr. 9, er begrundet i vejledningsbekendtgørelsens krav om, at skolens indberetning til Ungedatabasen af risiko for frafald skal være i overensstemmelse med skolens studie- og ordensregler om mødepligt, fravær og aktiv deltagelse. Ændringen skal til lige ses i sammenhæng med den foreslåede ændring af § 55, stk. 2, nr. 1.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af forslaget. STUK noterer sig imidlertid DA's og DEG's bemærkninger.

*Adgang til skoleoplæring i tilfældet af verserende sager ved Trivstighedsnævnet eller domstolene (§ 129, stk. 2)*

DEG bemærker, at versionen af lov om erhvervsuddannelser på Retsinformation ikke er opdateret med de seneste lovændringer.

FH bemærker, at henvisningen i bekendtgørelsens § 129, stk. 2, til undtagelsesbestemmelsen i § 66 a, stk. 5, i lov om erhvervsuddannelser ikke giver indblik i undtagelsens indhold. FH foreslår, at det centrale indhold af bestemmelsen i § 66 a, stk. 5, i lov om erhvervsuddannelser indarbejdes heri på samme måde som i bekendtgørelsens § 129, stk. 1.

### STUKs bemærkninger

Den ny lovgivning, der udmønter initiativer fra trepartsaftale af 4. marts 2023 om ”initiativer til at modgå seksuel chikane på arbejdspladser” for så vidt angår erhvervsuddannelsesområdet, fremgår § 3 i lov nr. 324 af 28. marts 2023 om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v., lov om arbejdsmiljø og lov om erhvervsuddannelser (Udmøntning af »Trepartsaftale om initiativer til at modgå seksuel chikane på arbejdspladser« og forlængelse af hjemmel til smileyordningen). Loven kan læses i sin fulde længde på Retsinformation.

Der er ved ovennævnte lov nr. 324/2023, se § 3, nr. 9, indsat nyt § 66 a, stk. 5, som har følgende ordlyd:

”9. I § 66 a indsættes som *stk. 5*:

»*Stk. 5.* Stk. 2, 3. pkt., finder ikke anvendelse i tvister om seksuel chikane, når tvisten er indbragt for Tvistighedsnævnet. Tilsvarende gælder, i tilfælde af at Tvistighedsnævnets afgørelse indbringes for domstolene, jf. § 65, stk. 4, medmindre eleven eller lærlingen ikke har fået medhold i tvisten om seksuel chikane ved Tvistighedsnævnet.«”

Bestemmelsen er efter sin ordlyd umiddelbar anvendelig, hvorfor det vil være overflødig at gengive i bekendtgørelsen. Der kan henvises til Justitsministeriets ”Vejledning om administrative forskrifter”.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af forslaget. Høringssvarene imødekommes ikke.

### **Bekendtgørelse om faglige udvalgs behandling af sager om godkendelse af virksomheder som læresteder for elever og lærlinge i erhvervsuddannelser**

*Faglige udvalgs afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelse som oplæringsvirksomhed (§ 6)*

FH foreslår, at bekendtgørelsens § 6, stk. 1, 2. pkt., justeres så, der i forhold til vejledning fremgår ”... samt i fornødent omfang yde vejledning til virksomheden om mulighederne for at kunne blive godkendt igen.”

DA, DR og KL bemærker, at ordlyden i § 6, stk. 2, 1. pkt., hvorefter tilbagekaldelse af godkendelse kan ske på baggrund af ”en enkelt eller gentagne sager”, ikke er i overensstemmelse med aftaleteksten til trepartsaftalen af 4. marts 2022. I trepartsaftalen er angivet ”gentagne sager”, hvilket også er gengivet i lovbemærkningerne til lov nr. 324 af 28. marts 2023.

FH foreslår, at det bør tydeligt fremgå af en vejledning, at det ikke kun er afgørelser, der kan indgå i faglige udvalgs vurdering i forbindelse med en afgørelse om fratagelse af godkendelse, men det er samtlige relevante momenter og oplysninger, herunder sager, som er blevet forligt.

FH foreslår, at det bør tydelig fremgå, hvornår en tilbagekaldelse indtræder, herunder om tilbagekaldelsen sker med et varsel. FH foreslår endvidere, at det bør adresseres, hvorvidt elever med

eksisterende uddannelsesaftaler med oplæringsvirksomheden er stillet i tilfældet af en tilbagekaldelse.

IMR foreslår, at bekendtgørelsens § 6 udvides, så den også omfatter mulighed for tilbagekaldelse på grund af diskrimination, chikane eller manglende overholdelse af arbejdsmiljø og ligebehandling.

#### STUKs bemærkninger

Der er ved ovennævnte lov nr. 324/2023, se § 3, nr. 3 og 4, indsat nye bestemmelser om, at faglige udvalg kan træffe afgørelse om at tilbagekalde en godkendelse som oplæringsvirksomhed, og bemyndigelse til fastsætte nærmere regler herom.

Bemyndigelsen er udmøntet i den foreslåede § 6 i bekendtgørelsen.

STUK kan efterkomme DA's, DR's, FH's og KL's bemærkning om at justere ordlyden af § 6, stk. 2, 1. pkt., så den afspejler aftaleteksten til trepartsaftalen af 4. marts 2022.

§ 6, stk. 2, 1. pkt., vil blive justeret således (ændringen er fremhævet med gult, red.):

”Stk. 2. Når det faglige udvalg vurderer sager om tilbagekaldelse af godkendelser efter stk. 1 på baggrund af **en enkelt eller gentagne** sager om seksuel chikane i en oplæringsvirksomhed, skal udvalget træffe afgørelse ved inddragelse af samtlige relevante oplysninger som f. eks. konkrete afgørelser om seksuel chikane truffet af myndigheder samt nævn eller domstole, omfanget af den seksuelle chikane, virksomhedens størrelse, hvordan virksomheden har håndteret sagerne, og hvilke tiltag virksomheden har iværksat for at forebygge seksuel chikane. Udvalget skal desuden tage højde for oplysninger om, hvor i virksomheden sagerne er konstateret med henblik på at vurdere, om en tilbagekaldelse af godkendelsen som oplæringsvirksomhed er relevant i forhold til det område, eleverne eller lærlingene er beskæftiget.”

I forhold til FH's forslag til justering af ordlyden af § 6, stk. 2, 2. pkt., hvorved der sker lempelse af faglige udvalgs vejledningspligt i forbindelse med afgørelse om fratagelse af godkendelse skal det bemærkes, at faglige udvalg i denne sammenhæng agerer som en forvaltningsmyndighed og er dermed omfattet af forvaltningsloven. Det faglige udvalg skal i forbindelse med udvalgets afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelse som oplæringsvirksomhed iagttage de forvaltningsretlige sagsbehandlingsregler, herunder partshøring, hvorefter virksomheden skal partshøres, inden udvalget træffer afgørelse. Afgørelsen skal ledsages af en begrundelse.

Den givne begrundelse skal fremtræde som en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det indhold, den har. Begrundelsen skal indeholde en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet i henhold til. I det omfang afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen. Begrundelsen skal desuden om nødvendigt indeholde en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Der gælder efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, en vejledningspligt i tilknytning til sager, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse. Faglige udvalgs afgørelse vil som følge heraf derfor tillige skulle

indeholde en vejledning om, hvilke foranstaltninger virksomheden skal gennemføre for at blive godkendt igen. Den foreslåede regel er i tråd med den gældende § 5, stk. 5, hvorefter faglige udvalgs afgørelse om afslag på en virksomheds ansøgning som oplæringsvirksomhed skal ledsages af en begrundelse samt en vejledning om, hvilke foranstaltninger virksomheden skal gennemføre for at blive godkendt.

FH's forslag til justering af ordlyden af § 6, stk. 2, 2. pkt., giver ikke anledning til ændring af forslaget. Høringssvaret imødekommes ikke.

I forhold til FH's bemærkning om, at det skal tydeliggøres i en vejledning, at der i faglige udvalgs afgørelse om tilbagekaldelse skal indgå samtlige relevante momenter og oplysninger, herunder sager, som er blevet forligt, skal det bemærkes, at der om sagsoplysning fremgår følgende af den foreslåede § 6, stk. 2:

*”Stk. 2. [...] skal udvalget træffe afgørelse ved inddragelse af samtlige relevante oplysninger som f. eks. konkrete afgørelser om seksuel chikane truffet af myndigheder samt nævn eller domstole, omfanget af den seksuelle chikane, virksomhedens størrelse, hvordan virksomheden har håndteret sagerne, og hvilke tiltag virksomheden har iværksat for at forebygge seksuel chikane. Udvalget skal desuden tage højde for oplysninger om, hvor i virksomheden sagerne er konstateret med henblik på at vurdere, om en tilbagekaldelse af godkendelsen som oplæringsvirksomhed er relevant i forhold til det område, eleverne eller lærlingene er beskæftiget.”*

STUK vil i forlængelse af udstedelse af bekendtgørelsen udarbejde en vejledning til de faglige udvalg, der beskriver vilkårene for en hel eller delvis tilbagekaldelse af virksomheders godkendelse til at være oplæringsvirksomhed i forbindelse med sager om seksuel chikane. FH's bemærkning imødekommes ved, at der i den kommende nye vejledning foretages en sådan tydeliggørelse.

I forhold til FH's bemærkning om tydeliggørelse af retsvirkningen af faglige udvalgs afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelse, dvs. hvornår en tilbagekaldelse indtræder, herunder evt. varsel, og retsstillingen for elever med eksisterende uddannelsesaftaler med den pågældende oplæringsvirksomhed skal det bemærkes, at en sådan afgørelse indebærer, at en virksomhed ikke længere kan oplære elever/lærlinge inden for den pågældende uddannelse.

Faglige udvalg skal som anført ovenfor i sin afgørelse inddrage relevante oplysninger, herunder virksomhedens størrelse, og hvor i virksomheden sagerne er konstateret med henblik på at vurdere, om en tilbagekaldelse af godkendelsen som oplæringsvirksomhed er relevant i forhold til det område, eleverne eller lærlingene er beskæftiget. Det vil derfor være relevant, at faglige udvalg i tilknytning til sin afgørelse tager stilling til retsstillingen for de elever/lærlinge med eksisterende uddannelsesaftaler med den pågældende virksomhed. FH's bemærkning imødekommes ved, at der i den kommende nye vejledning foretages en sådan tydeliggørelse.

Med hensyn til bemærkning fra IMR henvises til de generelle bemærkninger ovenfor.

*Offentliggørelse af oplysninger om godkendte oplæringsvirksomheder (§ 7)*



DA bemærker, at der bør være mulighed for at angive antallet af lærepladser, som virksomheden er godkendt til.

FA foreslår, at der i bekendtgørelsens § 7, stk. 1, indsættes ”eller den pågældende erhvervsskole”.

#### *STUKs bemærkninger*

De foreslåede ændringer i bekendtgørelsen vedrører ikke de faglige udvalgs godkendelse af oplæringsvirksomheder. Det vil på den baggrund uændret være muligt for de faglige udvalg, der ønsker det, at godkende en virksomhed til at have et bestemt antal elever. DA's forslag giver ikke anledning til ændringer. STUK noterer sig imidlertid DA's bemærkning.

I forhold til forslaget fra FA om, at også skoler kan offentligøre oplysninger om virksomheder, som det faglige udvalg har godkendt som oplæringsvirksomheder, bemærkes, at et fagligt udvalg i dag har ansvaret for at offentligøre oplysninger om de godkendte virksomheder. Det følger af de gældende regler i § 6 a i ”Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om de faglige udvalgs behandling af sager om godkendelse af virksomheder som praktiksteder for elever i erhvervsuddannelser”. De faglige udvalg har ansvaret, fordi de alene har bemyndigelsen til at give virksomheder generelle godkendelser til at være oplæringsvirksomheder. En skole har kun bemyndigelse til at godkende en virksomhed som oplæringsvirksomhed til en konkret elev. STUK vurderer, at denne klare ansvarsfordeling bør afspejles i ansvaret for at offentligøre oplysninger om godkendte virksomheder. Forslaget fra FA giver ikke anledning til ændringer.

#### **Bekendtgørelse om erhvervsskolels godkendelse af oplæringsvirksomheder**

FH henviser til sine bemærkninger til bekendtgørelse om faglige udvalgs behandling af sager om godkendelse af virksomheder som oplæringsvirksomheder.

#### *STUKs bemærkninger*

Der henvises til STUK's bemærkninger til bekendtgørelse om faglige udvalgs behandling af sager om godkendelse af virksomheder som oplæringsvirksomheder.