

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk, emqd@ens.dk og tkfo@ens.dk

Better Energy A/S
Gammel Kongevej 60,
14th floor
Denmark
Cvr.nr. 36 95 06 76

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder.

Better Energy takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder (sagsnummer 2023-4940).

Det er afgørende for opfyldelsen af Danmarks klimamål, at VE-produktionen øges og at private investeringer spiller en større rolle i den grønne omstilling. Hensigten bag VE II-direktivets artikel 19 om oprindelsesgarantier er bl.a., at markedet for oprindelsesgarantier netop bør have en fremmende effekt på efterspørgslen efter vedvarende energiproduktion og derved også en additional VE-udbygning.

Forud for lovbehandlingen til tidligere ændring af lov om fremme af vedvarende energi bl.a. om implementering af regler om oprindelsesgarantier i VE II-direktivets artikel 19, blev det bl.a. understreget, at *"oprindelsesgarantier skal efter forslaget ikke længere kunne udstedes til producenten, hvis energiproduktion samtidig modtager støtte"*. Skal markedet for oprindelsesgarantier virke efter hensigten, er det en betingelse, at det bidrager til nye og additionelle VE-investeringer. Derfor bør producenter af grøn energi ikke både kunne modtage statsstøtte og oprindelsesgarantier, da det underminerer investeringer i ny vedvarende energi.

Klare og præcise formuleringer

Energistyrelsen skal roses for at medtage en tilføjelse til bekendtgørelsen i tråd med ordlyden af VE II-direktivets artikel 19. Det bidrager til en bedre klarhed og gennemsigtighed om reglerne og deres anvendelse. § 12a i den foreslåede nye bestemmelse kunne med fordel medtage mere detaljerede regler, så det bliver nemt at gennemskue, hvordan markedsværdien tages i betragtning på passende vis. Mere præcist kunne stk. 2, a-c præciseres og uddybes, for at opnå en bedre gennemsigtighed om reglerens anvendelse. Det kan være svært at vurdere for en producent, hvordan oprindelsesgarantiernes markedsværdi i praksis tages i betragtning i niveauet for finansiel støtte.

Vejledning nr. 9594 af 9. juli 2021 om administrative forskrifter¹ fastsætter rammerne for udarbejdelse af bekendtgørelser. Det fremgår af pkt. 2.2. i vejledningen, at *"Kravet om klarhed m.v. i lovgivningen gælder også for bekendtgørelser."* Det følger af Justitsministeriets lov kvalitetsvejledning, at *"Der bør således så udførligt som muligt redegøres for den påtænkte anvendelse af bemyndigelsen, herunder for de hensyn, som der i den forbindelse skal lægges vægt på. Navnlig hvor ønsket om en bemyndigelsesbestemmelse skyldes, at der kan forudses et behov for jævnlige ændringer af regelsættet, må det samtidig sikres, at bemærkningerne ikke kommer til at indeholde sådanne bindinger, at den tilsigtede fleksibilitet i for vidt omfang begrænses."* Af vejledning om administrative forskrifter fremgår endvidere af pkt. 2.2., at *"Også i øvrigt er det et grundlæggende element i lov kvalitet, at enhver, som bekendtgørelsen henvender sig til, så vidt muligt let skal kunne læse og forstå den. En godt og klart affattet"*

¹ [Vejledning om administrative forskrifter \(retsinformation.dk\)](https://retsinformation.dk)

bekendtgørelse er således en nødvendig forudsætning for en ensartet retsanvendelse og dermed for forudsigelighed og retssikkerhed.” Det er således afgørende, at en bemyndigelse udfærdiges så udførligt som muligt, herunder med angivelse af de hensyn, som der lægges vægt på. En bekendtgørelse skal være så klar og præcis, at den er let forståelig og forudsigelig. Dette er afgørende for borgeres og virksomheders retssikkerhed. Man bør derfor ved at læse bekendtgørelsen kunne forudse retsstillingen på en klar og præcis måde.

Af direktivets ordlyd fremgår en sætning, lige efter det afsnit, som Energistyrelsen har indsat ordlyden af ved den nye ændring i bekendtgørelsen. Ordlyden er *”For at tage oprindelsesgarantiens markedsværdi i betragtning kan medlemsstaterne bl.a. beslutte at udstede en oprindelsesgaranti til producenten og straks annullere den.*” Hvorfor har Energistyrelsen vurderet, at denne sætning ikke skal medtages ved nærværende bekendtgørelse? Det er Better Energys vurdering, at det er nødvendigt med en klar hjemmel i bekendtgørelsen eller i lov, hvis man ønsker at annullere oprindelsesgarantier eller have muligheden herfor. Tyskland har til sammenligning valgt at implementere denne ordlyd i deres nationale lovgivning, hvorefter Tyskland ikke udsteder oprindelsesgarantier til VE-produktion, som modtager finansiel støtte. Det kunne med fordel også indskrives i nærværende bekendtgørelse eller lov herom.

EU-Kommissionen fremhæver, at et velfungerende marked for oprindelsesgarantier kan *”bistå medlemsstaterne i at udvikle deres vedvarende energikilder på den mest omkostningseffektive måde*”. For at sikre en høj grad af additionalitet påpeges det i baggrundsnotat til Europa-Kommissionens Ren Energi-pakke, at *”oprindelsesgarantier skal efter forslaget ikke længere kunne udstedes til producenten, hvis energiproduktion samtidig modtager støtte*”.

Prisen på oprindelsesgarantier følger udbud og efterspørgsel, hvorfor de mange oprindelsesgarantier fra eksisterende statsstøttede anlæg presser prisen ned på garantierne, hvor indtægten fra garantierne ellers kunne være gået til fremme af ny VE-produktion. Prisen på garantierne er ved den nugældende model så lav, at den ikke udgør et investeringssignal til ny VE-produktion. Det kan undres, hvad rationalet er bag en dansk model, hvor der kan udstedes oprindelsesgarantier til gamle anlæg, som har modtaget statsstøtte. Disse anlæg kan eksempelvis være 10 år gamle, hvilket ikke fremmer udbygningen af ny VE-produktion. Dette kan med fordel medtage i overvejelserne om, hvorvidt den foreslåede bekendtgørelsesændring bør justeres.

Hertil bemærkes, at virksomheder, der ønsker at bidrage til den grønne omstilling, risikerer at udsætte sig selv for anklager om greenwashing, da de uafvidende kan købe oprindelsesgarantier fra statsstøttet VE-produktion, som havde været der under alle omstændigheder.

Better Energy henviser derudover til tidligere fremsendte høringssvar til lovforslag om implementering af VE II-direktivets artikel 19 om oprindelsesgarantier. Giver ovenstående anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen
Evelyn Kozak

Better Energy A/S
Gammel Kongevej 60,
14th floor
Denmark
Cvr.nr. 36 95 06 76

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

Energistyrelsen
Center for Forsyning
ens@ens.dk
cc emqd@ens.dk og tkfo@ens.dk

28. april 2023
260400/#109477
MA

Høringssvar
Høring over ændringer i bekendtgørelser om oprindelsesgarantier - Ens nr. 2023-4940

CTR – Centalkommunernes Transmissionsselskab I/S – takker for muligheden for at indgive høringssvar til *Høring over ændringer i bekendtgørelser om oprindelsesgarantier*

CTR er et fælleskommunalt interessentskab, ejet af København, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe og Tårnby kommuner. CTR er et fjernvarmeselskab, der er leverandør af en bæredygtig og sammenhængende varmforsyning på tværs af ejerkommunerne.

Vi har følgende bemærkninger. Numrene henviser til de numre, som bekendtgørelserne beskrives med i høringssvaret fra Energistyrelsen.

Nr. 1 Udkast til ændring af BEK om oprindelsesgarantier (herunder for fjernvarme):

Energistyrelsen skriver i sit høringssvar, at:

”Et udkast til ændring af bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder blev sendt i høring fra d. 27. september 2022 til d. 25. oktober 2022. ... Høringssvarene behandles endnu, og bekendtgørelsens udformning er derfor ikke endeligt besluttet fsva. de ændringer, som der blev lagt op til i høringen i efteråret 2022.”

Centralkommunernes
Transmissionsselskab I/S

Stæhr Johansens Vej 38
2000 Frederiksberg
Tlf. 3818 5777
E-mail: ctr@ctr.dk
www.ctr.dk

Denne høring har CTR indgivet et høringssvar til 25. oktober 2022, og bemærkninger fra dette høringssvar er stadig gældende. Da den nærværende høring imidlertid alene omhandler den ekstra tilføjelse

angivet med ændringsmarkering i høringsforslaget m. frist 28. april 2023, har vi alene forholdt os til denne. CTR har ingen bemærkninger til den aktuelle tilføjelse.

Nr. 3 Udkast til ændring af BEK om oprindelsesgaranti for elektricitet fra højeffektiv kraftvarmeproduktion

Energistyrelsen beskriver ændringen således:

”at når elektricitet er produceret fra højeffektiv kraftvarmeproduktion med anvendelse af vedvarende energikilder, kan der kun udstedes én oprindelsesgaranti, der præciserer begge karakteristika. Det betyder, at der kun udstedes én oprindelsesgaranti, som så indeholder og dækker både el- og varmedelen”.

I forståelsen af, hvordan denne bestemmelse skal fungere i praksis, mangler vi en beskrivelse af sammenhængen over til 1) *Bekendtgørelsen om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder*. Fjernvarme er i udstrakt grad produceret som kraftvarme. Dette gælder fx i hovedstadsområdet, hvor CTR indkøber varme fra især kraftvarmeproducenter og leverer til fem distributionselskaber. Det fremstår derfor ikke hensigtsmæssigt, hvis der er ét regelsæt for fjernvarme og ét andet regelsæt for varmedelen af kraftvarmeproduktion, da det i udstrakt grad er det samme.

I BEK 1) fremgår det bl.a. at

§ 3. *Energinet er myndighed i forhold til udstedelse, overførsel og annullering af samt tilsyn med oprindelsesgarantier for elektricitet og gas fra vedvarende energikilder omfattet af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning.*

Stk. 2. Energistyrelsen er myndighed i forhold til udstedelse, overførsel og annullering af samt tilsyn med oprindelsesgarantier for fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder omfattet af lov om varmforsyning og lov om fjernkøling.

I BEK 3) fremgår det at

§ 2. *En elproducent kan anmode den systemansvarlige virksomhed om at udstede oprindelsesgaranti for, at*

elektricitet, som er leveret til elforsyningsnettet, er fremstillet ved højeffektiv kraftvarmeproduktion.

, hvor den systemansvarlige formodes at må være Energinet.

I den forbindelse udestår der bl.a. et svar på, hvem der skal administrere de oprindelsesgarantier for varmedelen af den højeffektive kraftvarmeproduktion, som ifølge ændringen skal udstedes til el og varme under ét til både el og varmedelen. I BEK 3) er der, så vidt vi kan udlede, tale om Energinet. Men hvis oprindelsesgarantier for fjernvarme efter BEK1) skal fungere meningsfuldt, bl.a. i hovedstadsområdet, så skal garantier fra varmedelen af kraftvarmeproduktion indgå under disse bestemmelser, inkl.

- geografiske begrænsninger vedrørende samme fjernvarmenet. I høringsversion af BEK 1) fra efteråret indgår det, at oprindelsesgarantier fra et sammenhængende fjernvarmeområde/net skal forblive indenfor dette geografiske område. Det forstår vi også som varmedelen af kraftvarme.

og

- at CO₂-besparelser, der
 - er udløst af investeringer, som varmemeforbrugerne allerede betaler til/har betalt for til ejeren af et produktionsanlæg

og hvor

- Ejer af produktionsanlæg og fjernvarmeselskab/varmemeforbrugerne ikke er sammenfaldende – som det fx i høj grad er tilfældet i hovedstadsområdet, herunder i CTR's forsyningsområde

ikke skal udløse en ret for ejeren af produktionsanlægget til at sælge CO₂-besparelsen i form af en oprindelsesgaranti til en tredjepart. Vi har som fjernvarmeselskab investeret i omstilling til grøn produktion på bl.a. kraftvarmeverkerne, og denne omstilling betaler varmemeforbrugerne løbende for over varmeprisen. Derfor vil en mulighed for producenten for at sælge disse CO₂-besparelser ud af systemet svare til at give én part mulighed for at sælge noget videre, som en anden part allerede har købt og betaler for.

Pointerne ovenstående punktopstilling svarer i øvrigt til pointer, som vi også har udtrykt i det tidligere høringsvar vedrørende BEK 1.

Derudover ser vi nogle administrative udfordringer omkring dataflow for henholdsvis el og varme, og kommunikationen om dette, som bør udredes og afklares. Her vil vi henvise til Dansk Fjernvarmes høringsvar, som bl.a. behandler dette.

Afslutning

CTR står til rådighed for eventuelle opfølgende spørgsmål til vores høringsvar.

Kontakt:

Administrationschef Marianne Andersen, ma@ctr.dk

Til: Energistyrelsen, ens@ens.dk
Emil Oddershede Quaade emqd@ens.dk
Tonny Kofoed Olsen tkfo@ens.dk
Journal nr. 2023 - 4328

Af: Dansk Fjernvarme, aje@danskfjernvarme.dk , kib@danskfjernvarme.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

25. april 2023
Side 1/4

HØRING OVER ÆNDRINGER I BEKENDTGØRELSER OM OPRINDELSESGARANTIER.– JOURNAL NR. 2023-4328

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for på vegne af 375 fjernvarmeselskaber at kunne afgive høringsbidrag på denne sag. Der vil komme høringsbidrag fra enkelte fjernvarmeselskaber som supplement. Dette er brancheforeningens bidrag.

Dansk Fjernvarme har dels et generelt bidrag og dels konkrete bemærkninger.

Generet mener Dansk Fjernvarme at de foreslåede ændringer af "Bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder", BEK nr. 1216 af 07/06/2021 har flere mangler, der alle angår oprindelsesgarantier for fjernvarme- og fjernkøling.

Herunder er en liste over uafklarede spørgsmål, som burde have været omfattet af ændringsmaterialet.

- A) Energistyrelsen har endnu ikke offentliggjort en prisliste for, hvad det koster at oprette konto for oprindelsesgarantier m.v. Derfor er det ikke praktisk muligt for et fjernvarmeselskab at have en dialog med kunderne om deres interesse for oprindelsesgarantier, når de ikke kan give en pris. Da bekendtgørelsen trådte i kraft i juni 2021, så må det være muligt at sætte en pris for henholdsvis Etablering af konto hos Energistyrelsen; Anmodning om at oprette anlæg; Anmodning om at få tildelt oprindelsesgarantier; Anmodning om annullering af oprindelsesgarantier.

- B) Energistyrelsen har ikke beskrevet, hvorledes fjernvarmeselskaber i Danmark skal forholde sig, hvis f.eks. en virksomhed i Hamborg anmoder om oprindelsesgarantier for solvarme fra Marstal på Ærø?
- C) Udstedelse af oprindelsesgarantier har den konsekvens, at den mængde fjernvarme, der er omfattet vil skulle fratrækkes fjernvarmeselskabets fjernvarmedeklaration, hvorefter den bliver mindre "grøn" for de øvrige kunder. Dette regnestykke kan fjernvarmeselskabet sikre når der er tale om fjernvarme produceret på egne anlæg. Men hvorledes skal fjernvarmeselskabet forholde sig, hvis der er flere varmeproducenter – bl.a. kraftvarmewærker tilsluttet varmenettet og disse varmeproducenter vælger at udstede eller ikke udstede oprindelsesgarantier. Da vil fjernvarmedeklarationen for hele varmenettet jo ændre sig. Det vil kræve en del administration at holde styr på disse forhold.
- D) Når en ejer af et kraftvarmewærk, eller varmewærk med levering af varme til et fjernvarmenet vælger at udstede oprindelsesgarantier for fjernvarmeproduktionen til en varmekunde tilsluttet dette varmenet, da skal fjernvarmeselskabet levere måledata til sælgeren af oprindelsesgarantier så der kan ske korrekt annullering i Energistyrelsens register. Dette til trods for at fjernvarmeselskabet ikke har kendskab til, hvad der er udstedt af oprindelsesgarantier og ikke har nogen indtægt til dækning af administrationen.
- E) Det er lagt til grund at fjernvarmeselskaber ikke må belaste alle fjernvarmekunderne med omkostninger for udstedelse af oprindelsesgarantier for et mindretal af varmekunderne. Der skal være en balanceret økonomi mellem indtægter fra salg af oprindelsesgarantierne og udgifter til Energistyrelsen samt egne administrative udgifter. For fjernvarmeselskaber, der ikke selv har varmeproduktion, men som er tilsluttet et transmissionssystem som ren distribution, da kan der blive en ubetalt regning for administrationen af målerdata for varmekunder tilsluttet distributionsnettet, men hvor oprindelsesgarantierne er solgt af en varmeproducent. Det er uklart, hvordan Forsyningstilsynet vil tolke den situation.

Konkret har vi fra Dansk Fjernvarme også bemærkninger til de foreslåede tre punkter med ændringer i "Bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder", BEK nr. 1216 af 07/06/2021.

Ad 1) **Formodningsregel.** Indførelse af en formodningsregel angående oprindelsesgarantiens markedsværdi. Dansk Fjernvarme skal her gøre opmærksom på, at der kan vise sig at blive vanskeligheder med at fastslå begrebet "markedsværdi" på oprindelsesgarantier inden for fjernvarme og fjernkøling.

For elektricitet og biogas er der en langt større volumen i handel med oprindelsesgarantier. Der er en europæisk notering af prisniveauet og der er stor efterspørgsel på bl.a. oprindelsesgarantier for vindkraft fra Danmark. Så stor at en meget stor andel af de

”danske” oprindelsesgarantier handles til udlandet. Sådan kan og vil der ikke blive tilsvarende marked for oprindelsesgarantier for fjernvarme.

Det skyldes bl.a. at fjernvarmeselskaber er afskåret fra at købe oprindelsesgarantier for medgået el eller biogas ved fjernvarmeproduktionen. Det må f.eks. en industrivirksomhed imidlertid gerne. Det betyder at grundlaget for en oprindelsesgaranti for fjernvarme fra et varmegærk, der anvender en stor eldreven varmepumpe ikke er det samme som grundlaget for en industrivirksomhed med en varmepumpe for overskudsvarme med levering til fjernvarmenettet. Det to produkter har forskellige rammevilkår og derfor vil en formodningsregel om markedsværdien ikke være den rigtige fremgangsmåde.

Det skyldes også at volumen i oprindelsesgarantier for fjernvarme forventes at blive lille og begrænset til lokale virksomheder tilsluttet fjernvarmenettet. Fjernvarme er ikke som el et homogent produkt. Oprindelsesgarantier for fjernvarme produceret med solvarme er et andet produkt end oprindelsesgarantier for fjernvarme produceret med en halmkedel. Det vil medføre at prissætningen ikke får karakter af en markedsværdi.

Der bliver næppe tale om konkurrence mellem lokale virksomheder om at ville betale mest for oprindelsesgarantier fra det fjernvarmegærk, der leverer til dem begge. Mange virksomheder vil være tilfreds med en Fjernvarmedeklaration med ”grønt trafiklys”, hvis alternativet er at betale for en oprindelsesgaranti. En markedsværdi bliver derfor svært at fastslå også med en formodningsregel.

Mange fjernvarmeselskaber vil være heldige, såfremt de kan sætte en ris på oprindelsesgarantier, der dækker de faktiske omkostninger i form af betaling til Energistyrelsen og egne administrative udgifter. Så en markedsværdi bliver det næppe – nærmere omkostningsafdækning.

Ad 1.1. **Brint** oprindelsesgarantier. Det er fornuftigt at få brint med i bekendtgørelsen, som en kommende stor og væsentlig energibærer. Udstedelsen af brint oprindelsesgarantier bør tage højde for, hvorledes energiregnskabet er og at der er flere typer brint. Hvis en producent af brint har en teknisk løsning med anvendelse af overskudsvarmen fra elektrolyseprocessen bør denne metode have en bedre oprindelsesgaranti end for en brint producent, der vælger at tabe varmen f.eks. ved udledning til havet. Brint produceret på en energi-ø på Nordsøen bør ikke have samme oprindelsesgaranti som brint produceret på energi-ø Bornholm, hvor varmen genanvendes til fjernvarme.

Der må desuden forventes en teknologisk udvikling, hvor brint ikke produceres ved alkalisk elektrolyse, men f.eks. i form af brændselscelle og lignende effektive men betydeligt mere kostbare processer.

Brint kan også forventes produceret ved hjælp af kernekraft. Med Frankrig i spidsen har EU accepteret at denne type brint også skal have status. Da der vil blive bygget betydeligt brint infrastruktur i Europa, og Danmark bl.a. har indgået aftale med Tyskland om fælles transmissionsledninger for brint, så vil det være hensigtsmæssigt allerede nu at få

defineret de forskellige typer brint og hvorledes der skal kendes forskel på de respektive brint oprindelsesgarantier.

Side 4/4

Ad 2) **Residualproduktion.** Energinet har som systemansvarlig for elsystemet til opgave at udarbejde årlige eldeklarerationer. Der er både en handelsmæssig eldeklaration, hvori der indgår residualproduktion af el til supplement for de mange el oprindelsesgarantier, der er solgt til udlandet. Dansk Fjernvarme vil gerne understrege vigtigheden af at der fortsat er en miljømæssig eldeklaration, der bl.a. kan anvendes ved udarbejdelse af fjernvarmedeklarerationer.

Ad 3) **Kraftvarmeproduktion.** Dansk Fjernvarme forstår godt behovet for at der kun udstedes en oprindelsesgaranti for samproduktionen af el og fjernvarme. Der kan dog vise sig administrative udfordringer.

Et eksempel til illustration. For et fjernvarmenet er der levering af fjernvarme fra et kraftvarmeverk. I takt med at ejeren af kraftvarmeverket vælger at udstede oprindelsesgarantier for henholdsvis el-produktionen og fjernvarme-produktionen da skal fjernvarmeselskabet hele tiden være involveret, men uden at få noget dækning af omkostninger.

Når ejeren af kraftvarmeverket udsteder fjernvarme-oprindelsesgarantier er det jo fjernvarmeselskabet, der skal holde øje med, hvornår varmekunden har anvendt den mængde fjernvarme, som kraftvarmeverksejeren har udstedt oprindelsesgarantier på, hvorefter der kan ske korrekt annullering i Energistyrelsens register.

Kraftvarmeverksejeren kan dog afstå fra at udstede fjernvarme-oprindelsesgarantier og kun vælge af udstede el-oprindelsesgarantier. Nu hvor de to typer oprindelsesgarantier skal følges i én oprindelsesgaranti bliver der et ikke-ubetydeligt administrativt besvær med at holde styr på dette. Hvordan skal annulleringen ske, hvis en oprindelsesgaranti er solgt kun for el, kun for fjernvarme, eller for begge dele, men med forskellige tidspunkter for anvendelsen?

Fjernvarmeselskabet får besvær ud af dette, mens ejeren af kraftvarmeverket kan have en indtægt fra udstedelsen af oprindelsesgarantierne.

De administrative regler og kommunikationen mellem kraftvarmeverksejer, Energistyrelse og fjernvarmeselskab skal beskrives grundigt så der ikke opstår tvivl.

Dansk Fjernvarme er til rådighed for yderligere dialog om sagen.



28. april 2023

SMEK

DI-2023-02524

Deres sagsnr.: 2023-4940

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

E-mail:

ens@ens.dk

emqd@ens.dk

tkfo@ens.dk

Hørings svar – ændringer i bekendtgørelser om oprindelsesgarantier

Dansk Industri vil gerne takke for lejligheden for at afgive høringssvar til ændringer i bekendtgørelser om oprindelsesgarantier, ændring af bekendtgørelse om deklaration af elektricitet til forbrugerne og ændring af bekendtgørelse om oprindelsesgaranti for elektricitet fra højeffektiv kraftvarmeproduktion.

DI finder det positivt, at det sikres, at Energistyrelsen nedfælder på skrift direktivbestemmelser i VE II-direktivet på baggrund af de vurderinger, der er foretaget som medfør af en begrundet udtalelse fra Europa-Kommissionen, som Danmark modtog den 29. september 2022. Derved sikres, at Energistyrelsen behørigt implementerer direktivbestemmelserne, da der foretages ændringer i bekendtgørelser, der regulerer oprindelsesgarantier.

Dansk Industri skal påpege, at det er selvfølgelig beklageligt, at Energistyrelsen ikke har været opmærksom på dette ifm. implementeringen af VE II-direktivet, som trådte i kraft den 30. juni 2021 jf. Lov nr. 883 af 12. maj 2021.

Dansk Industri har følgende konkrete bemærkninger:

Regeringen har fremsat et lovforslag, L81 den 29. marts 2023, der bl.a. har til hensigt at sikre, at VE-el-oprindelsesgarantiers markedsværdi bliver taget i betragtning, når der gives statsstøtte. I dag udstedes oprindelsesgarantier til al VE-elproduktion. Fra Dansk Industris side ønsker vi en markedsdrevet udbygning med vedvarende energi, hvilket en korrekt prissætning på oprindelsesgarantier på VE-el vil bidrage til.

Optimalt set burde den danske implementering afspejle de nationale VE- og klimapolitiske målsætninger, så VE-elproduktion, i videst muligt omfang fremmes ved, at der kun udstedes oprindelsesgarantier til ustøttet VE-elproduktion.

Der ligger imidlertid et spørgsmål i, om en sådan ændring indebærer ekspropriation i forhold til den ældre, statsstøttede VE-elproduktion – et spørgsmål, der aldrig er undersøgt til bunds, hvilket vi gerne vil opfordre til sker. Oprindelsesgarantier, som er elektronisk dokument, udgør central dokumentation for virksomheder, der vil dokumentere et grønt produkt eller anvendelse af ledningsført

opgraderet biogas. En industrivirksomhed, der er omfattet af EU's CO₂-kvotesystem, kan spare en CO₂-kvote. Det sker ved, at CO₂-kvoten substitueres med en oprindelsesgaranti, der købes og efterfølgende annulleres som værende forbrugt. Desværre kan en virksomhed i dag ikke få CO₂-afgiftsfritagelse med en oprindelsesgaranti, når den forbruger ledningsført biogas fra nettet kombineret med køb af oprindelsesgarantier, da ledningsført biogas i dag beskattes som naturgas i Danmark. Det ønsker Dansk Industri ændret og forventer en ændring i forbindelse med udmøntning af grøn skattereform.

I **'Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder'**, fra 25. oktober 2022, skrev Dansk Industri følgende:

”Det er positivt, at der indføres bestemmelser om brint, der ikke tilføres det kollektive gassystem.

(...)

Generelt set er det vigtigt, at danske regler løbende følger og ikke er strammere end EU-regler for at sikre den danske konkurrencekraft på området.”

Det svar gør sig stadig gældende, og i samme udstrækning skal det fremhæves at udstedelse af oprindelsesgarantierne for brint, der ikke tilføres det sammenhængende gassystem skal bringes i orden hurtigst muligt. Bekendtgørelsen skulle være trådt i kraft den 1. januar 2023, og den manglende implementering er kritisabel.

I tillæg støtter Dansk Industri arbejdet med at undersøge, om Blockchain-teknologien kan løse udfordringerne med sporbarhed i energisystemet og for oprindelsesgarantier.

Med venlig hilsen

Søren Mensal Kristensen