

Notat

18. februar 2026
KDRT/FinPet
J. nr. 2025-16137

Resultatet af høring over ændringer til bekendtgørelse om internetdomænet .dk

1. Indledende

Digitaliseringsstyrelsen afholdt i foråret 2025 en offentlig høring over spørgsmålet om, hvorvidt DIFO's tilladelse til administration af internetdomænet .dk burde i udbud eller tilladelsen forlænges.

På baggrund af den afholdte høring besluttede digitaliseringsministeren at forlænge DIFO's tilladelse med 6 år frem til 21. juni 2033.

Det fremgår af § 8 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner, at ministeren "kan fastsætte nærmere regler, der relaterer sig specifikt til rammerne for administrationen af ét bestemt eller flere internetdomæner". De gældende regler for administration af .dk fremgår af bekendtgørelse nr. 44 af 14. januar 2020.

Under den offentlige høring i foråret 2025 blev spørgsmål rejst i relation til identitetskontrol af registranter under .dk. Endvidere har DIFO fremsat ønske om, at det bliver præciseret, hvilke aftaler om driftsaktiviteter en evt. anden administrator af .dk har ret til at få overdraget fra DIFO ved et administrations-skift. Disse to spørgsmål er blevet adresseret i et forslag til ændring af bekendtgørelsen om internetdomænet .dk og fremgår af hhv. § 15 og § 22.

Digitaliseringsstyrelsen igangsatte en bred høring den 10. november 2025 over ovennævnte to forslag til ændring af reglerne for administration af .dk. Høringen blev udsendt til lidt over 100 virksomheder, organisationer, offentlige myndigheder mv. Høringen blev endvidere annonceret via Høringsportalen.

Der er modtaget 8 høringssvar fra hhv. Justitsministeriet, team.blue Denmark A/S, Dansk Internet Forum (DIFO), Forenede Digitale Anlæg (FDA), RettighedsAlliancen, Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, Teleindustrien (TI), samt fælleshøringssvar fra IT-Branchen (ITB) og Dansk Erhverv (DE).

2. Modtagne bemærkninger

DIFO

DIFO er imødekommende over for et tiltag som det foreslåede i § 15, stk. 2, med en markant forkortet sagsproces.

DIFO understreger, at skulle det komme på tale at overveje at forkorte den foreslåede frist på 10 dage yderligere, vil det efter DIFO's vurdering udgøre en reel tidsmæssig udfordring i forhold til data- og ID-kontrollerne af udenlandske registranter, som bl.a. indebærer, at der skal indhentes diverse dokumenter til gennemførelse af kontrollen.

DIFO bemærker generelt, at § 15 alene vedrører sager, hvor en anmelder har fundet, at der er en mistanke om, at identitetsoplysningerne om en registrant ikke er retvisende. Hvorvidt anmeldelsen medfører en igangsættelse af en data- og ID-kontrol og dermed i sidste ende en potentiel suspension beror på, om DIFO/Punktum dk vurderer, at der er en tilstrækkelig begrundet mistanke om, at identitetsoplysninger ikke er retvisende. § 15-sager vedrører således ikke tilfælde, hvor der per se foregår noget kriminelt, og de kan i sagens natur derfor godt munde ud i, at der ikke findes belæg for at iværksætte en data- og ID-kontrol, ligesom det kan munde ud i, at registranten gennemfører en data- og ID-kontrol, hvorefter der ikke vil være belæg for en suspension.

RettighedsAlliancen

RettighedsAlliancen bifalder initiativer, der har til formål at styrke internet-sikkerheden gennem transparente krav til topdomæneadministratorer og støtter de foreslåede skærpelser af kravene til identitetskontrol af registranter af .dk-domæner.

RettighedsAlliancen foreslår, at det præciseres i § 15, at identitetskontrol skal iværksættes, uanset hvilken form for ulovlighed den begrundede mistanke vedrører. En sådan præcisering vil sikre, at sikkerhedskravene finder bred anvendelse og ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

RettighedsAlliancen har ingen kommentarer til ændringsforslaget i § 22 om overdragelse af aktiver ved kommende administratorskift.

TI

TI støtter, at der med ændringen gives mulighed for hurtigere at kunne gribe ind over for svindel og anden form for kriminalitet, som udføres fra eller med hjemmesider registreret under det danske internetdomæne .dk.

TI støtter derfor, at ændringen af bekendtgørelsens § 15 om identitetsoplysninger, hvor der kun er 10 dage – mod tidligere 30 dage – til at undersøge om

identitetsoplysningerne i WHOIS-databasen for registranten af domænenavnet er retvisende.

TI havde dog gerne set, at også fristen i § 15, stk. 2, på 30 dage for varsling af sletning af en registrering af et domænenavn, var blevet forkortet. I de tilfælde, hvor en hjemmeside registreret med et .dk domæne med ikke-korrekte eller falske identitetsoplysninger anvendes til svindel eller anden kriminalitet, synes en reaktionstid hos administrator på samlet op til 10 dage til undersøgelse plus 30 dage til varsling, før et domænenavn kan suspenderes og slettes, unødigt lang.

Hvis den digitale svindel på hjemmesider registreret under et .dk domæne skal bekæmpes effektivt, må der enten indføres en mere valid og sikker forudgående identitetskontrol eller sikres en hurtigere responstid i tilfælde af svindel fra hjemmesider registreret under .dk, således at skadevirkningerne minimeres, og svindlen ikke tillades at fortsætte længere tid end højst nødvendigt.

IT-Branchen (ITB) og Dansk Erhverv (DE)

ITB og DE kvitterer for og bakker op om de foreslåede præciseringer til hhv. proces ved modtagelse af anmeldelse om ikke retvisende identitetsoplysninger for registranter af domænenavne samt overdragelse af driftsaktiviteter ved administrationsskift.

3. Ingen bemærkninger mv.

FDA, team.blue Denmark A/S og Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har ingen bemærkninger til de til forslåede ændringer af bekendtgørelsen om internetdomænet .dk.

Justitsministeriet henleder opmærksomheden på, at hvis der måtte være et ønske om, at Justitsministeriet forholder sig til bestemte spørgsmål i relation til udkastet, bedes dette oplyses.

4. Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger

RettighedsAlliancen har foreslået, at det præciseres i § 15, at identitetskontrol skal iværksættes, uanset hvilken form for ulovlighed den begrundede mistanke vedrører.

Digitaliseringsstyrelsen skal understrege, at den begrundede mistanke, som § 15 omhandler, alene vedrører om identitetsoplysningerne ikke er retvisende og ikke, om der evt. måtte foregå noget ulovligt ved brug af et domænenavn. Det er derfor ikke relevant med den præcisering, som foreslås. § 15 har til formål

at kunne bidrage til opfyldelse af domænelovens bestemmelse i § 18, stk. 2, om at registreringsdata er retvisende og opdaterede.

TI har anført, at man gerne havde set, at også fristen i § 15, stk. 2, på 30 dage for varsling af sletning af en registrering af et domænenavn, var blevet forkortet. TI synes en reaktionstid hos administrator på samlet op til 10 dage til undersøgelse plus 30 dage til varsling, før et domænenavn kan suspenderes og slettes, er unødigt lang.

Digitaliseringsstyrelsen skal pointere, at administrator – såfremt en undersøgelse viser, at identitetsoplysningerne bag et domænenavn ikke er retvisende – enten skal sikre, at identitetsoplysningerne bliver retvisende, eller at domænenavnet suspenderes. Dette skal ske senest 10 dage efter modtagelse af en anmeldelse. Der er således ikke tale om et yderligere varsel på 30 dage før domænenavnet ikke kan anvendes. Når et domænenavn suspenderes, kan det bl.a. ikke anvendes til at få adgang til en hjemmeside. På baggrund af TI's bemærkninger har Digitaliseringsstyrelsen dog valgt at tydeliggøre bestemmelsen, således at § 15, stk. 2 ændres fra:

”Stk. 2. Såfremt resultatet af administrators undersøgelse i henhold til stk. 1 viser, at identitetsoplysningerne bag et domænenavn ikke er retvisende, sikrer administrator senest 10 dage efter, at anmeldelsen er modtaget, enten at identitetsoplysningerne i WHOIS-databasen for registranten af domænenavnet er retvisende, eller at domænenavnet suspenderes og slettes efter yderligere 30 dage.”

til

”Stk. 2. Såfremt resultatet af administrators undersøgelse i henhold til stk. 1 viser, at identitetsoplysningerne bag et domænenavn ikke er retvisende, sikrer administrator senest 10 dage efter, at anmeldelsen er modtaget, enten at identitetsoplysningerne i WHOIS-databasen for registranten af domænenavnet er retvisende, eller at domænenavnet suspenderes. Administrator skal slette domænenavnet 30 dage efter en eventuel suspension.”

Samlet har høringen ikke givet anledning til yderligere ændringer til bekendtgørelsen om administration af .dk ift. høringsudkastet.

5, Høringsparter

Høringen blev sendt ud til følgende:

A/S ScanNet, Abion AB, Advokatsamfundet, ASCIO TECHNOLOGIES INC.
DANMARK, AzeHosting ApS, Bella Operation A/S, BO DATA ApS, BRICKSITE

ApS, C & B SYSTEMER A/S, COMPUSOFT A/S, CONCEPT DATA A/S, COPENHAGEN TECHNOLOGIES A/S, Copenhøst A/S, Cortex Consult A/S, CURAit A/S, CURANET A/S, DANDOMAIN A/S, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Internet Forum, Danske Advokater, Danske Annoncører og Markedsførere, Danske Handicaporganisationer, Danske Medier, Dansk IT, Dataetisk Råd, DBC DIGITAL A/S, Digital Lead, Digitalt Ansvar, DKCERT, DKTV A/S, DKUUG (Dansk Unix User Group), DLX A/S, Domeneshop AS, DXC Technology Danmark A/S (CSC DANMARK A/S), e-mærket, e-studio ApS, Fiberalliancen, Finans Danmark, FIONIA IT ApS / Enavn Aps /c Hosting Aps, Forbrugerrådet Tænk, Forenede Digitale Anlæg, FORENINGEN BANKDATA, GIGAHOST Aps, Group Online Danmark A/S, HORESTA, ideal shop ApS, INFOLINK ApS, Inilab ApS, Institut for menneskerettigheder, Internet 123 ApS/SOFTWORK ApS, IT FORUM GRUPPEN A/S, IT RELATION A/S, IT-Branchen, ITIDE A/S, itm8 I PROGRESSIVE A/S, IT-Politisk Forening, J.H. SCHULTZ Information A/S, JP/POLITIKENS HUS A/S, Justitsministeriet, KMD A/S, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, krak A/S (ENIRO DANMARK A/S), Københavns Universitet, MB SOLUTIONS A/S, MEDIACONNECT ApS, MENTOR IT A/S, Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, MONO SOLUTIONS ApS, MONTES A/S, Name SRS AB, Netgiganten Aps, NETIC A/S, NETPLAN SYSTEM DESIGN.DK ApS, NETSITE A/S, NHL DATA ApS, NOVICELL ApS, NYGREEN IT ApS, ONE.COM A/S, OneHouse A/S, POWERHOSTING ApS, Procopa IT ApS, Prosa Forbundet af IT-Professionelle, RettighedsAlliancen, RockyNordic, Rådet for digital sikkerhed, SAC-IT A/S, Simply.com A/S, SMVdanmark, Statens It, Styrelsen for IT og Læring, Teleindustrien, TRIFORK A/S, TS COMPUTER ApS, VK DATA ApS, WANNAFIND.DK A/S, WEB SOLUTIONS A/S, WEBBUREAUET INFOSERV ApS, WEBHOSTING A/S og AARHUS UNIVERSITET