



Til Social- og
Indenrigsministeriet

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

01. august 2016

J.nr. 2016-0017-33217

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til Social- og Indenrigsministeriet
Att.: Martin Vangsøe Olsen
E-mail: mvo@sim.dk
Cc: fvjur@sim.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 11. august 2016
Sag 16-2016-00483 – Dok. 260742/mmh_dh

Danske Handicaporganisationers (DH) høringssvar til forslag om lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Målrkning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)

DH takker for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag om lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. DH vil alene komme med bemærkninger til den del af lovforslaget der omhandler målrkning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager.

Generelt bakker DH op om et pro-aktivt Tilsyn.

DH foreslår, at det pro-aktive arbejde sker ved at Tilsynet automatisk følger op på Ankestyrelsens omgørelsesprocenter. Forslaget uddybes nedenfor.

DH foreslår, at Statsforvaltningen kommunikerer klart og tydeligt ud til borgerne, hvilke overordnede kriterier de forventer Tilsynssagerne udvælges ud fra, så der er gennemsigtighed omkring udvælgelsen og så borgerne ved hvad de kan henvende sig om.

DH foreslår, at der gennemføres en evaluering af ændringerne efter 2-3 år, for at vurdere om målrkningen af sagsudvælgelsen sker ud fra formålet med Tilsynet.

Målrkning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager

DH støtter op om lovforslagets formål, om at målrette Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager, så tilsynssagerne i højere grad understøtter formålet med Tilsynet – at varetage generelle samfundsinteresser og beskytte de enkelte borgere mod overgreb.

DH vil i den sammenhæng bemærke, at det ikke alene er den nuværende lovs binding om undersøgelse af henvendelser til Statsforvaltningen, der har medført at Statsforvaltningen ikke har ageret mere proaktivt og opsøgende. DH mener, at de nedskæringer

Statsforvaltningen har været underlagt, har medført at statsforvaltningen ikke har haft tilstrækkelige ressourcer til at mangle i Statsforvaltningen.

DH mener, at der i målretningen af sagsudvælgelsen er særligt behov for at fokusere på den del af Tilsynets formål der handler om beskyttelse af borgerne og sikring af, at borgerne får de rettigheder, ydelser m.v. som den enkelte har krav på jf. lovens bemærkninger afsnit 2.2.1.1. DH oplever, at retssikkerheden i den kommunale sagsbehandling på social- og beskæftigelsesområdet er under pres. Det er et alvorligt problem. Både fordi det drejer sig om mennesker, der i forvejen er sårbare og udsatte og derfor har brug for en fair og effektiv sagsbehandlingsproces. Men også fordi retssikkerhed er en af de helt fundamentale grundpiller i vores samfund, der skal sikre, at kommunerne - som den stærke part - handler i overensstemmelse med reglerne, så borgerne - den svage part - bliver behandlet efter lovgivningen.

DH mener, at der bør foretages en evaluering af, om målretningen af sagsudvælgelsen medfører, at de tilsynssager Statsforvaltningen gennemfører i særlig grad understøtter formålet med Tilsynet. **DH foreslår**, at der gennemføres en evaluering efter 2-3 år.

Pro-aktivt tilsyn via opfølgning på Ankestyrelsens omgørelsesprocenter

DH finder det positivt, at målretningen af tilsynssagerne skal give mulighed for et mere pro-aktivt Tilsyn og mulighed for at Tilsynet aktivt selv tager sager op.

Det fremgår af bemærkningernes punkt 2.2.2, at *"F.eks. vil Statsforvaltningen kunne vælge at tage sager op til behandling, hvor den eller de involverede ikke selv har tilstrækkelige ressourcer eller overskud til at rejse en sag over for Statsforvaltningen."* DH finder det vigtigt, at Tilsynet netop er opmærksomt på de borgere der ikke selv har mulighed for at rejse en sag over for Statsforvaltningen eller anden relevant klagemyndighed.

Et konkret eksempel på, at det er nødvendigt med særlig opmærksomhed på ressourcesvage borgere og deres mulighed for at opnå deres rettigheder, er fra Herlev kommune. Efter at kommunen ændrede deres serviceniveau for beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud, blev de underkendt i 67 pct. af sager, som er blevet behandlet i Ankestyrelsen.¹ En andel af borgerne havde ikke ressourcer til at klage over deres afgørelse og fik dermed ikke efterprøvet deres sag. I denne sag valgte Tilsynet ikke at lave en tilsynssag, trods det at der var tale om et forholdsvist stort antal sager af den pågældende type og måtte forventes at have særlig betydning for kommunens administration og praksis

¹ <http://www.lev.dk/nyheder/2015/april/spekulerer-herlev-kommune-i-svage-borgeres-retssikkerhed>

jf. de særlige bemærkninger til nr. 2, idet kommunen blev underkendt i så stor en andel af sagerne.

DH mener, at sådanne sager er oplagte for Tilsynet at se på.

Ifølge bemærkningernes punkt 2.2.2 foreslås det, at give Statsforvaltningen mere fleksible rammer for sagsudvælgelsen i forbindelse med det kommunale tilsyn og det fremgår af de specifikke bemærkninger nr. 2, at Statsforvaltningen har vide rammer for at vurdere, om Statsforvaltningen finder anledning til at tage en sag op.

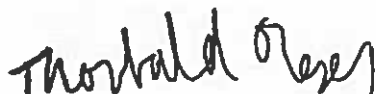
DH mener, at der er behov at Tilsynet i højere grad forpligtes til at være opsøgende overfor kommuner der har mange fejl i deres sagsbehandling på social- og beskæftigelsesområdet. Derfor skal Ankestyrelsen forpligtes til at orientere Tilsynet, hvis en kommune har en høj omgørelsesprocent – altså hvis kommunen taber mange sager i Ankestyrelsen. Herefter skal Tilsynet gå aktivt ind i sagen og iværksætter passende tiltag.

DH foreslår:

- Tilsynet skal automatisk lave en undersøgelse af en kommunes sagsbehandling, hvis kommunen har en høj omgørelsesprocent i Ankestyrelsen på et bestemt sagsområde – fx 10 % eller derover. Hvor grænsen skal gå afhænger af sagsområdet, da nogle sagsområder er ganske små målt på antallet af sager i hver kommune.
- Tilsynet skal udstyres med en række forskellige handlemuligheder ud over dem de i forvejen har i dag, så Tilsynet kan reagere passende over for kommunerne. Handlingsmulighederne kan være alt fra påbud om at rette op på fejlene fx ved at få besøg af task forcen på Handicapområdet, obligatorisk uddannelse og sparing, bødepålæg, fratagelse af refusion eller lignende.
- Tilsynet forpligtes til at lave årlige statistikker over sine undersøgelser, så det bliver muligt at følge udviklingen på området.

For uddybende bemærkninger, kontakt venligst Chefkonsulent Maria Holsaae: e-mail mmh@handicap.dk eller tlf.: 24 45 15 57.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen,
formand

Til: Martin Vangsøe Olsen (mvo@sim.dk)
Cc: Justitsministeriet (jm@jm.dk), Forvaltningsjura (fvjur@sim.dk), 'databeskyttelse@jm.dk' (databeskyttelse@jm.dk)
Fra: Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk)
Titel: Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse - jeres sagsnr. 2015-3224
Sendt: 10-08-2016 09:33:09
Bilag: smime.p7s;

Ved e-mail af 27. juni 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

Kopi af denne e-mail er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling og Databeskyttelseskontor.

Med venlig hilsen

Bjarke Asger Bro
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 17
E-mail: bb@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att. Martin Vangsøe Olsen

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Høring vedrørende lovforslag, sagsnr. 2015-3224

30-06-2016

Jeg har modtaget ministeriets e-mail af 27. juni 2016 med bilag. E-mailen vedrører høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager).

Dok.nr. 16/02941-2/MJG
Bedes oplyst ved henvendelse

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke lovforslag, som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører embedets forhold.

Jeg henviser i den forbindelse til telefonsamtalen af 29. juni 2016 mellem Henrik Villum Jensen og ombudsmandsinstitutionen.

Jeg foretager mig ikke mere på baggrund af ministeriets henvendelse.

Med venlig hilsen

Jonas Bering Liisberg
Direktør



Bagside

Antal filer:

1

Til: Martin Vangsøe Olsen (mvo@sim.dk)
Cc: Forvaltningsjura (fvjur@sim.dk)
Fra: "Forbrugerrådet, hovedadresse" (hoeringer@fbr.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)
Sendt: 28-06-2016 11:37:11

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager) ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Vicedirektør

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7720 / vj@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk

Danish Consumer Council

Fra: Lovekspeditionen [mailto:publikationer@sim.dk]
Sendt: 27. juni 2016 15:29
Til: Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET (dpudsend@sim.dk)
Cc: Henrik Villum Jensen; Elsebeth Jensen
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)

 **Social- og
Indenrigsministeriet**

Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sim@sim.dk
J.nr. 2015 - 3224

Dato 27. juni 2016

Til de anførte på vedlagte høringsliste

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Danmark
mvo@sim.dk
fvjur@sim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 32698979
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/02030-3

**HØRINGSSVAR TIL UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM
ÆNDRING AF LOV OM KOMMUNERNES STYRELSE
(BEFORDRINGSGODTGØRELSE TIL
KOMMUNALBESTYRELSESMEDLEMMER VED
FORETAGELSE AF BORGERLIGE VIELSER OG
MÅLRETNING AF STATSFORVALTNINGENS
UDVÆLGELSE AF TILSYNSSAGER)**

9. AUGUST 2016

Social- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 27. juni 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager).

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsen medlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser.

For så vidt angår lovforslagets del om målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager bemærkes det, at der er tale om en afvejning af to modstående hensyn. På den ene side hensynet til at give Statsforvaltningen mere fleksible rammer, så Statsforvaltningen kan målrette sine ressourcer mod de sager, der har størst betydning for statens legalitetskontrol med kommuner og regioner, og på den anden side hensynet til, at bl.a. borgere, organisationer, foreninger mv. kan få undersøgt og behandlet sager ved Statsforvaltningen, når der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, som ikke er bagatelagtig. Statsforvaltningens nuværende initiativpligt til at undersøge og behandle sidstnævnte sager gælder dog kun på områder, hvor der ikke er en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, der kan tage stilling til den pågældende sag.

Med lovforslaget gives Statsforvaltningen mere fleksible rammer til at udvælge sager og målrette sine ressourcer mod de sager, der har størst betydning i forhold til formålet med tilsynet, og dermed også til at afvise at behandle sager, selvom der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, som ikke er bagatelagtig.

Statsforvaltningens overvejelser om at rejse tilsynssag vil med lovforslaget fortsat være omfattet af de forvaltningsretlige krav om bl.a. saglighed og lighed, og der vil fortsat være adgang til at rette henvendelse til social- og indenrigsministeren om Statsforvaltningens afvisning af at tage en sag op til behandling, ligesom ministeren i visse tilfælde kan pålægge Statsforvaltningen at tage en sag op til ny behandling.

Borgere, organisationer mv. vil endvidere fortsat kunne rette klage til Folketingets Ombudsmand, der dog har en tilsvarende fleksibel adgang til at afgøre, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse.

Endelig kan offentlige myndigheders administrative afgørelser indbringes for domstolene i medfør af grundlovens § 63.

Institut for Menneskerettigheder skal understrege vigtigheden af, at borgerne generelt har en let adgang til at få prøvet myndigheders administrative afgørelser som måtte være af stor betydning for den enkelte borger. Det er instituttets opfattelse, at man fortsat bør arbejde for at begrænse omfanget af borgernære sagsområder, hvor der ikke er en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, der kan behandle klager over sådanne afgørelser.

Der henvises til sagsnr.: 2015 - 3224.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe

FULDMÆGTIG

Til: Martin Vangsøe Olsen (mvo@sim.dk)
Cc: Forvaltningsjura (fvjur@sim.dk)
Fra: Natalia Louise Lehnsdal (nll@kl.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)
Sendt: 11-08-2016 16:25:50
Bilag: Høringsbrev - Udkast til lovforslag om ændring af lov om kommunernes sty....docx; Høringsliste - Udkast til lovforslag om ændring af lov om kommunernes st....docx; Udkast til lovforslag om ændring af lov om kommunernes styrelse.docx;

KL har ingen bemærkninger til lovforslag om ændring af den kommunale styrelseslov.

Med venlig hilsen
Natalia Louise Lehnsdal

Juridisk konsulent
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3822
E NLL@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Lovekspeditionen [<mailto:publikationer@sim.dk>]

Sendt: 27. juni 2016 15:29

Til: Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET (dpudsend@sim.dk) <dpudsend@sim.dk>

Cc: Henrik Villum Jensen <hvj@sim.dk>; Elsebeth Jensen <eje@sim.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)



Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sim@sim.dk
J.nr. 2015 - 3224

Dato 27. juni 2016

Til de anførte på vedlagte høringsliste

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Til: Martin Vangsøe Olsen (mvo@sim.dk)
Cc: Forvaltningsjura (fvjur@sim.dk)
Fra: Jens Ove Dall (jod@lnaevn.dk)
Titel: Høringssvar vedr. ændringer af lov om kommunernes styrelse
Sendt: 11-08-2016 13:26:10

Til Social- og Indenrigsministeriet
(sagsnr. 2015-3224)

Ministeriet har anmodet om Kommunernes Lønningsnævns eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (forslag om befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved borgerlige vielser og forslag om målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager).

Forslaget om tilvejebringelse af hjemmel for befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer, som er bemyndiget til at forrette borgerlige vielser, giver ikke anledning til bemærkninger, idet det ikke berører lønningsnævnets virksomhedsområde.

Forslaget om at justere indholdet af styrelseslovens §48a således, at "Statsforvaltningen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag", har bl.a. baggrund i en kritik fra statsrevisorerne af Statsforvaltningens sagsbehandlingstid og af, at sagerne ikke i højere grad vurderes ud fra væsentlighed og risiko. Forslaget tilsigter at give Statsforvaltningen bedre mulighed for at målrette tilsynet mod de sager, som findes mest betydningsfulde ud fra en overordnet vurdering af betydningen for regioner og kommuner i et bredere perspektiv.

Lønningsnævnet er opmærksom på, at det fremgår af lovbemærkningerne, at rammerne for Statsforvaltningens såkaldte "fogedfunktion" ikke ændres. Da Lønningsnævnet ikke selv råder over sanktionsmuligheder, er dennes fortsatte eksistens af væsentlig betydning for nævnets autoritet og virksomhed, især i relation til de (meget få) nævnsafgørelser, der forudsætter tilbagebetaling af for meget udbetalt løn, fratrædelsesgodtgørelse eller lignende, og hvor den pågældende kommune må anlægge en retssag, fordi der kan ikke opnås tilbagebetaling af de uhjemlede beløb frivilligt eller ved modregning. Forslaget indebærer således ikke en svækkelse af nævnets funktion, og forslaget giver derfor ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
Jens Ove Dall

KOMMUNERNES LØNNINGSNÆVN

Ørestads Boulevard 61 F, 6.th.
2300 København S
Tlf. 3388 8050
www.lnaevn.dk

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 15-08-2016

Tilsynet

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om kommunernes styrelse

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 27. juni 2016 anmodet om Statsforvaltningens eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens sagsudvælgelse af tilsynssager).

Statsforvaltningen har alene forholdt sig til den del af lovforslaget, som omhandler Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager – forslagets § 1, nr. 2, – samt overgangsbestemmelsen i forslagets § 2, stk. 2.

Statsforvaltningen er enig i de hensyn og overvejelser, der ligger bag lovforslaget samt vurderingen af de positive konsekvenser for tilsynets virksomhed, som en ændring af lovgivningen antages at medføre, og som er nærmere beskrevet i lovforslagets bemærkninger.

Statsforvaltningen er således enig i, at Statsforvaltningen med lovforslaget vil få bedre mulighed for at målrette tilsynet mod de sager, som ud fra de overordnede formål med det kommunale tilsyn har størst betydning for kommunerne og regionerne, dvs. hvor der er størst behov for, at Statsforvaltningen sætter ind i forhold til det overordnede formål med tilsynet.

Statsforvaltningen har i den forbindelse noteret sig, at ministeriet er opmærksom på, at mere fleksible rammer for Statsforvaltningens sagsudvælgelse vil medføre, at Statsforvaltningen i videre omfang end i dag vil afvise at behandle sager, som kommuner, regioner, organisationer, foreninger og borgere m.fl. måtte ønske behandlet, men som ikke har generel betydning for kommunernes og regionernes virksomhed. Statsforvaltningen har endvidere noteret sig, at det fremgår af lovbemærk-

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Sagsnummer.: 2016 - 46002
SAGSBEHANDLER:
Lise Riddersholm Husted

Telefon: 7256 7000
EAN-Nr. 5798000362222
skriv til os via borger.dk
www.statsforvaltningen.dk

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER
findes på
www.statsforvaltningen.dk/kontakt

ningerne, at det forhold, at tilsynet bliver bekendt med oplysninger, der giver grund til at antage, at der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, der ikke er bagatelagtig og som har betydning for retstilstanden i dag, fremadrettet ikke i sig selv vil indebære en pligt til at undersøge en sag nærmere

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at afvisning af at realitetsbehandle sådanne sager uden en forudgående undersøgelse af, om der foreligger en mulig ulovlighed, vil give mulighed for en sådan målretning af Statsforvaltningens ressourcer, som lovændringen tager sigte på.

Endvidere har Statsforvaltningen noteret sig, at det af lovbemærkningerne fremgår, at Statsforvaltningen har vide rammer for at vurdere, om der er anledning til at tage en sag op, men at det forudsættes, at Statsforvaltningen i sin udvælgelse af sager har fokus på, om en sag rejser spørgsmål om overholdelsen af kommunalfuldmagten, myndighedsfuldmagten samt kommunestyrelsesloven og regionsloven, idet dette vil have betydning for vurderingen af, om en sag generelt er egnet til at understøtte det kommunale tilsyns formål. Det fremgår ligeledes, at det forudsættes, at Statsforvaltningen inddrager i sin vurdering, om der er tale om en henvendelse fra en ressortmyndighed om overholdelse af lovgivning på denne myndigheds område.

Statsforvaltningen er enig i, at de nævnte forhold har betydning for vurderingen af, om der er anledning til at tage en sag op.

Statsforvaltningen har ligeledes noteret sig, at det fremgår, at lovforslaget ikke har betydning for tilsynets pligt til anvendelse af den såkaldte fagedfunktion. Det er på denne baggrund Statsforvaltningens forståelse af lovforslaget, at tilsynet fremover i samme omfang som i dag vil skulle gennemtvinge de særlige klageinstansers afgørelser over for kommuner og regioner, idet det bemærkes, at disse sager i praksis forekommer i overvejende grad på det sociale område.

Endelig har Statsforvaltningen noteret sig, at det fremgår, at i vurderingen af, om en sag er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns formål, kan inddrages, om der er tale om sag, som en særlig klage- eller tilsynsmyndighed af formelle årsager har afvist at tage op til behandling. Statsforvaltningen forstår dette således, at tilstedeværelsen af en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, som af formelle årsager har afvist at tage sagen op, alt andet lige taler *imod* at tilsynet realitetsbehandler sagen. Dette kan evt. præciseres i lovbemærkningerne.

Statsforvaltningen skal i øvrigt henvise til det pr. dags dato fremsendte brev til Social- og Indenrigsministeriet vedr. Statsforvaltningens bidrag til processen om lovændringen om tilsynets kompetence, hvori der er foretaget en kategoriseret eksemplificering af tilsynets arbejde og Statsforvaltningens vurdering af, hvilken betydning ændrede regler vil have i forhold til behandlingen af en række af disse sager.

Som det fremgår heraf, forventer Statsforvaltningen også efter en ikrafttrædelse af de foreslåede regler at skulle anvende de samme ressourcer på behandlingen af tilsynssager om aktindsigt, ligesom der naturligvis vil skulle anvendes de samme ressourcer på udøvelsen af tilsynets godkendelsesbeføjelser (herunder særligt vedrørende kommunale fællesskaber), som ikke berøres af lovforslaget.

Henset hertil samt til de ovenfor i lovforslagets bemærkninger omtalte forudsætninger vedrørende bestemte sagskategorier (kommunal- og myndighedsfuldmagt, kommunestyrelses- og regionslov, henvendelser fra ressortmyndigheder samt fogedsager) er det Statsforvaltningens forventning, at den målretning (og frigørelse) af ressourcer, som lovforslaget tilsigter, først og fremmest – under iagttagelse af de generelle principper i lovforslagets bemærkninger – vil skulle ske gennem en undladelse af at realitetsbehandle en række enkeltsager vedr. kommuners og regioners overholdelse af særlovgivningen på en række ressortområder.

Der henvises i øvrigt til Statsforvaltningens bemærkninger i det nævnte brev.

Statsforvaltningen har herudover følgende bemærkninger til lovforslaget:

Ad § 2, stk. 2 - overgangsbestemmelsen

Statsforvaltningen konstaterer, at det foreslås, at de ændrede rammer for Statsforvaltningens sagsudvælgelse ikke skal omfatte henvendelser, der er modtaget før lovens ikrafttræden, idet de hidtil gældende regler finder anvendelse for sådanne henvendelser.

Statsforvaltningen konstaterer, at det fremgår af udkastet til de specielle bemærkninger til bestemmelsen, at der herved er taget hensyn til de forventninger til rammerne for Statsforvaltningens vurdering af, om en henvendelse giver anledning til at rejse en sag, som den eller de interessenter, der har rettet henvendelse til Statsforvaltningen, måtte have haft.

Statsforvaltningen konstaterer videre, at der i de specielle bemærkninger til bestemmelsen er taget stilling til, efter hvilke regler Statsforvaltningens sagsudvælgelse skal ske i forskellige varierende situationer, hvor Statsforvaltningen modtager henvendelser om det samme spørgsmål både før og efter lovens ikrafttræden, herunder situationer, hvor Statsforvaltningen allerede har taget stilling til det spørgsmål, en efterfølgende henvendelse omhandler, samt situationer, hvor der tillige i forbindelse med efterfølgende henvendelser rejses nye spørgsmål.

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at ændringen af kommunestyrelseslovens § 48 a også finder anvendelse for henvendelser, som er modtaget i Statsforvaltningen forud for ændringslovens ikrafttrædelse.

Som anført i udkastet til bemærkninger til lovforslaget har ændringen af kommunestyrelseslovens § 48 a til formål at fjerne de lovmæssige bindinger, som ikke hensigtsmæssigt understøtter Statsforvaltningens rolle som statens legalitetstilsyn med kommuner og regioner. Ændringen af bestemmelsen forventes at gøre tilsynet mere effektivt og at understøtte, at tilsynet i højere grad kan rettes mod sager af tværgående og generel karakter, og Statsforvaltningen kan prioritere forebyggelse af ulovligheder til gavn for staten, kommuner, borgere m.fl.

Der er således ikke tale om, at formålet med Statsforvaltningens tilsyn ændres, men derimod at der skabes bedre rammer for tilsynets udøvelse.

På denne baggrund – samt i lyset af, at Statsforvaltningen ikke er en klageinstans, men en tilsynsmyndighed, og at en henvendelse hertil ikke medfører retskrav på realitetsbehandling – finder Statsforvaltningen ikke, at anvendelsen af den ændrede § 48 a også for henvendelser modtaget

forud for ændringslovens ikrafttrædelse generelt vil udgøre et problem i forhold til forventningerne hos borgere m.v., som har henvendt sig til Statsforvaltningen forud for dette tidspunkt.

Hertil kommer, at den sideløbende anvendelse af to forskellige sæt af kriterier for Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager, som overgangsbestemmelsen er udtryk for, i praksis vil skabe en række tvivlsspørgsmål og afgrænsningsvanskeligheder, f.eks. i forbindelse med afdækningen af, om de spørgsmål, der rejses i en henvendelse, der modtages efter lovens ikrafttræden, er ganske lig spørgsmål, som også er rejst i henvendelser modtaget inden lovens ikrafttræden, eller om der f.eks. er tale om andre vinkler på en sådan problemstilling og i givet fald betydningen heraf, jfr. herved bemærkningerne til overgangsbestemmelsen.

Statsforvaltningen skal desuden henvise til, at det – i lyset af det aktuelt meget høje antal verserende tilsynssager – med en overgangsordning, som den der lægges op til i lovudkastet, og de ovenfor nævnte afgrænsningsvanskeligheder, som i sig selv vil kunne være ressourcekrævende, i givet fald må påregnes at medgå nogen tid, inden lovændringen i fuldt omfang vil understøtte den effektivisering af det kommunale tilsyn, som lovændringen har som formål.

Statsforvaltningen skal pege på muligheden for, at lovændringen fuldt ud får virkning fra ikrafttrædelsestidspunktet, men således at det i bemærkningerne til lovforslaget forudsættes, at Statsforvaltningen i sin anvendelse af den ændrede § 48 a for så vidt angår sager, hvor en borger eller myndighed mv. har rettet henvendelse til Statsforvaltningen forud for lovens ikrafttræden, skal inddrage hensynet til, om der på baggrund af allerede foretagne sagsskridt eller øvrige omstændigheder i sagen kan være skabt en forventning hos de involverede i sagen om, at Statsforvaltningen vil realitetsbehandle den.

Ad bemærkningernes afsnit 2.2.3. Den foreslåede ordning

2. afsnit, 2. pkt., foreslås omformuleret til:

”Det forhold, at Statsforvaltningen bliver bekendt med oplysninger, der giver grund til at antage, at der en vis sandsynlighed for en ulovlighed, der ikke er bagatelagtig, og som har betydning for retstilstanden i dag, vil dermed ikke fremadrettet i sig selv indebære en pligt til at undersøge sagen nærmere.”

Særligt om begrundelseskrav - de specielle bemærkninger til § 2

Statsforvaltningen har noteret sig, at der i de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse (2. og 3. afsnit s. 17) er gjort bemærkning om krav til Statsforvaltningens begrundelse for ikke at realitetsbehandle en henvendelse.

Som Statsforvaltningen forstår det, lægges der ikke med lovforslaget op til ændringer i de begrundelseskrav, der i dag gælder, når Statsforvaltningen afviser at realitetsbehandle en sag. Vi henviser til det daværende Indenrigsministeriums brev af 28. august 1998 til samtlige tilsynsråd om forvaltningslovens afgørelsesbegreb i relation til de kommunale tilsynsmyndighedernes virksomhed.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hanne Villumsen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Hanne Villumsen
kontorchef

Vestre Landsret
Præsidenten



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

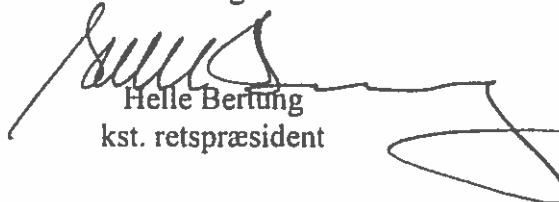
sendt pr. mail til mvo@sim.dk og fvjur@sim.dk

J.nr. 40A-VL-35-16
Den 30/06-2016

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 27. juni 2016 (sagsnr. 2015-3224) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung
kst. retspræsident

Til: Martin Vangsøe Olsen (mvo@sim.dk)
Cc: Forvaltningsjura (fvjur@sim.dk)
Fra: Pia Westring (pw@aeldresagen.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)
Sendt: 07-07-2016 09:54:46
Bilag: Høringsbrev - Udkast til lovforslag om ændring af lov om kommunernes sty....docx; Høringsliste - Udkast til lovforslag om ændring af lov om kommunernes st....docx; Udkast til lovforslag om ændring af lov om kommunernes styrelse.docx;

Til Social- og Indenrigsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre@Sagen Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86  

Fra: Lovekspeditionen [mailto:publikationer@sim.dk]
Sendt: 27. juni 2016 15:29
Til: Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET (dpudsend@sim.dk)
Cc: Henrik Villum Jensen; Elsebeth Jensen
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)



Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sim@sim.dk
J.nr. 2015 - 3224
Dato 27. juni 2016
Til de anførte på vedlagte høringsliste

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager)

Med venlig hilsen
Elsebeth Jensen

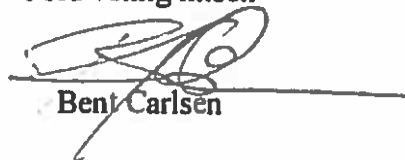
Den
J.nr. 40A-ØL-36-16
Init: cr

Social- og Indenrigsministeriet
Sendt pr. mail til mvo@sim.dk og fvjur@sim.dk

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 27. juni 2016 (Sagsnr. 2015-3224) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Befordringsgodtgørelse til kommunalbestyrelsesmedlemmer ved foretagelse af borgerlige vielser og målretning af Statsforvaltningens udvælgelse af tilsynssager).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

