

J.nr. 22-0150-000071
Ref. ANYDAH
Den 1. december 2022

Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om administration og revision af promille- og produktionsafgiftsfonde m.v. inden for jordbrugsområdet

Bekendtgørelsen blev sendt som udkast i ekstern høring den 4. oktober 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 1. november 2022.

Landbrugsstyrelsen har modtaget høringssvar fra seks høringssparter. Følgende fire høringssparter har fremsendt konkrete bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse: Forbrugerrådet Tænk (1), Fondssekretariatet (2), Deloitte (3) og FSR – danske revisorer (4).

Høringssvarene berører følgende punkter:

1. Udvidelse af mulighed for at anvende fondsmidler til administrative opgaver
2. Overgangsbestemmelse i § 32, stk. 3
3. Regnskab og revision i §§ 21, 23 og 26.
4. Godkendte revisorers arbejde og erklæring i §§ 22, 23 og 26.

Bemærkninger til udkastet:

Ad 1) Udvidelse af mulighed for at anvende fondsmidler til administrative opgaver

Forbrugerrådet Tænk: ”Der fremgår af forslaget til ny § 3, stk. 4, at ministeren i ekstraordinære tilfælde kan give tilladelse til, at fondene kan anvende fondsmidler til administrative opgaver. Det er vi helt enige i. Vi skal dog for god ordens skyld bemærke, at vi gerne så denne adgang udvidet, således, at fondsmidlerne mere generelt ville kunne anvendes til administrative opgaver efter ministerens godkendelse, hvis fondsbestyrelserne skulle beslutte sig for at løsrive administrationen fra Landbrugets organisationer og etablere et eller flere selvstændige fondssekretariater.

Forbrugerrådet Tænk har flere gange gjort opmærksom på det ønskelige i at fondenes administration blev løst fra landbrugets organisationer. Med de nuværende formuleringer i bekendtgørelsen er dette ikke muligt i dag.”

Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at bemærkningen vedrører spørgsmål om en mere grundlæggende ændring af fondene, som vil kræve en politisk

beslutning, og dermed ikke vedrører denne ændring af administrationsbekendtgørelsen.

Ad 2) Overgangsbestemmelse i § 32, stk. 3

Fondssekretariatet bemærker, at der i det udsendte udkast alene er en overgangsbestemmelse for 2022 og ikke for 2023, hvorfor de anmoder om en overgangsbestemmelse også for 2023.

Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at overgangsbestemmelsen i § 32 er blevet rettet, således at den nye bekendtgørelse ikke finder anvendelse på fondenes årsregnskaber og tilskudsregnskaber for 2022 eller på ansøgninger indsendt på baggrund af ansøgningsrunder, som er annonceret før bekendtgørelsens ikrafttræden. I begge tilfælde vil de hidtil gældende regler i bekendtgørelse nr. 2198 af 26. november 2021 finde anvendelse.

Ad 3) Regnskab og revision i §§ 21, 23 og 26.

Deloitte foreslår til § 23, stk. 1 og 2, at ordet ”årsrapport” udskiftes til ”årsregnskabet”. Til stk. 2 foreslås også, at formuleringen ændres til ”Revisionen omfatter fondens årsregnskab, og som udarbejdes i overensstemmelse med denne bekendtgørelse.”

Til § 21 foreslås det, at skrive ”årsregnskab” fremfor ”regnskab”.

Til § 26 foreslås det, ordet ”protokollater” erstattes med ”en rapportering til bestyrelsen”.

Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at formuleringerne i §§ 23 og 26 følger Rigsrevisionens paradigme for revision af årsregnskaber. Revisionen omfatter årsregnskabet, der fremgår af årsrapporten, men revisor læser også ledelsesberetningen som et led i revisionen. Da årsrapporten udgøres af årsregnskabet, revisorerklæring samt ledelsesberetningen ændres denne formulering ikke. Ligeledes er protokollater en almen betegnelse for revisors rapporteringer til bestyrelsen i forbindelse med revision af årsregnskaber og ændres derfor ikke. De foreslåede ændringer til § 21 er medtaget i bekendtgørelsen.

Ad 4) Godkendte revisorers arbejde og erklæring i §§ 22, 23 og 26.

FSR – Danske revisorer: Ad § 22) ”Det fremgår af § 22, 2. pkt., at regnskabet for fonden og regnskaberne for fondens tilskudsmodtagere ikke må revideres af samme revisor. Godkendte revisorer er omfattet af omfattende regulering, der skal imødegå trusler mod revisors uafhængighed, herunder revisorloven, uafhængighedsbekendtgørelsen, uafhængighedsvejledningen samt internationale standarder herom. Erhvervsstyrelsens kvalitetskontrol fører tilsyn med, at disse regler overholdes, og indbringer relevante sager i det disciplinære system (Revisornævnet, som hjemlet i revisorloven). Disse bestemmelser og kontrollen heraf er efter vores opfattelse tilstrækkeligt til at imødegå uafhængighedstrusler hos revisor. Yderligere detailregulering er efter vores opfattelse unødvendigt og

uhensigtsmæssigt. Derfor bør den foreslåede § 22, 2. pkt., udgå af bekendtgørelsen. ”

Ad § 26) ”Det fremgår af § 26, stk. 2, at revisor skal påse, at fonden indsender genparter af protokollater sammen med årsregnskabet til Landbrugsstyrelsen. Det er bestyrelsen for fonden, der indsender årsregnskab og protokollat, efter at revisors arbejde er afsluttet. Derfor kan revisor (i sagens natur) ikke, som et led i sin revision af indeværende års regnskab, påse, at årsregnskabet og protokollatet indsendes. Vi opfordrer til, at Landbrugsstyrelsen i stedet efterspørger manglende materiale. ”

Ad § 23) ”§ 23, stk. 1 - paragrafhenvi sning bør opdateres. ”

Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at formuleringerne i §§ 22, 23 og 26 følger af Rigsrevisionens paradigme for revision af årsregnskaber. De foreslåede ændringer af §§ 21, 23 og 26 er medtaget i bekendtgørelsen.

Rigsrevisionen og Erhvervsstyrelsen har ikke haft bemærkninger.