

Høringsnotat

VVM-bekendtgørelse for havne

1. Indledning

Trafikstyrelsen har den 23. november 2020 sendt bekendtgørelse om vurdering af virkning på miljøet (VVM) af projekter vedrørende erhvervshavne og Københavns Havn samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne ("VVM-bekendtgørelse for havne") i faglig høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter.

Styrelsen har tillige sendt bekendtgørelsen i økonomisk høring hos Danske Regioner og Kommunernes Landsforening (KL).

Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 18. december 2020.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger:

- Banedanmark
- Danske Regioner
- Foreningen for rådgivende Ingeniør
- KL
- Metroselskabet I/S
- Vikingeskibsmuseet

Trafikstyrelsen har herudover modtaget høringssvar fra:

- Danske Havne
- Erhvervsministeriet
- Kystdirektoratet
- Miljøministeriet

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Trafikstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

2. Høringssvar

2.1 Projekter omfattet af bilag 1

Danske Havne vurderer, at mange projekter/udvidelser i de danske erhvervshavne i dag ender med at skulle foretage en miljøvurdering af projektet. Det sker til trods for, at der er tale om mindre projekter, der planlægges indenfor havnens dækkende værker og uden væsentlig påvirkning af miljøet. Det medfører store økonomiske udgifter, og det kan medføre forsinkelser af havneprojekter. Danske Havne henviser til udkastets § 4, stk. 1 samt bilag 1, pkt. 8.

Ifølge Danske Havne medfører det, at stort set alle nye havneanlæg til lastning og losning af skibe skal have en miljøkonsekvensvurdering uanset størrelse, også selvom de er placeret indenfor havnens dækkende værker, da fragtskibe typisk er større end 1.350 tons.

Danske Havne finder dette u hensigtsmæssigt og unødvendigt, da hovedparten af projekterne indenfor havnens dækkende værker ikke vurderes at have en væsentlig miljøpåvirkning, hvorfor disse ikke burde være omfattet af § 4 stk. 1

Danske Havne foreslår derfor, at teksten i bilag 1 ændres, så alene havneanlæg udenfor havnens dækkende værker er omfattet, mens de øvrige havneanlæg indenfor havnens dækkende værker er omfattet af § 4, stk. 2.

Danske Havne er opmærksomme på, at VVM-bekendtgørelsen er udarbejdet på baggrund af EU's VVM-direktiv.

Kommentar:

Trafikstyrelsen skal hertil bemærke, at Danske Havnes foreslåede ændring ikke vurderes at harmonere med VVM-direktivet, uanset at forslaget måtte vurderes hensigtsmæssigt.

På den baggrund vurderer Trafikstyrelsen, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i udkastet.

2.2 Natura 2000

Miljøministeriet bemærker vedrørende formuleringen i § 14, stk. 3, hvorefter det ikke kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil skade et Natura 2000-om-

råde, at ordlyden i habitatbekendtgørelsen er blevet tilpasset habitatdirektivets ordlyd og EU-domspraksis ved bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 således, at der nu står "viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse". Miljøministeriet henviser i den forbindelse til Miljøstyrelsens vejledning til habitatbekendtgørelsens afsnit 4.7.2 Skadesbegrebet og områdets integritet, jf. <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2020/9925>.

Kommentar:

Trafikstyrelsen skal hertil bemærke, at styrelsen tager Miljøministeriets bemærkninger om tilpasning af ordlyden til efterretning.

På denne baggrund vurderer Trafikstyrelsen, at høringssvarene giver anledning til ændringer til § 14, stk. 3 i udkastet således, at bestemmelsen tilpasses efter Miljøministeriets habitatbekendtgørelse.

2.3 Samordnet procedure

Kystdirektoratet har fremsendt bemærkninger til udkastets § 27 om samordnet procedure.

Kystdirektoratet forstår § 27 således, at den alene finder anvendelse, hvis der kun skal laves én miljøkonsekvensvurdering efter denne bekendtgørelse og samtidig en habitatvurdering af en anden myndighed. Det tilføjes, at stk. 3 kan give indtryk af, at der er flere myndigheder, der skal køre en miljøvurderingsproces.

Kystdirektoratet spørger, hvad gælder, hvis der også skal laves en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingsloven, hvorefter der er flere VVM-myndigheder?

Kommentar:

Trafikstyrelsen skal hertil bemærke, at bestemmelsen ikke regulerer den beskrevne situation, og styrelsen har valgt at ændre udkastets § 27, stk. 3 med henblik på at tydeliggøre dette. Således tilføjes henvisning til § 27, stk. 1 og 2 i stk. 3.

2.4 EU noten

Miljøministeriet gør opmærksom på, om noten med henvisninger til VVM-direktivet, habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet er opdateret og henviser til seneste ændring af naturbeskyttelsesloven L 164 2019-2020, § 1, nr. 1. https://www.ft.dk/ripdf/samling/20191/lovforslag/1164/20191_1164_som_vedtaget.pdf

Kommentar:

Trafikstyrelsen skal hertil bemærke, at styrelsen tager Miljøministeriets bemærkninger om opdatering af henvisningerne i EU-noten til efterretning. På denne baggrund vurderer Trafikstyrelsen, at høringssvarene giver anledning til ændringer til EU-noten i udkastet.

3 Øvrige ændringer

3.1 Redaktionelle ændringer

Transportministerens fremsatte lovforslag nr. 84 om ændring af lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven blev vedtaget den 2. marts 2021. Heri blev der foretaget redaktionelle ændringer af Folketingets Lovsekretariat, som Trafikstyrelsen tillige har indarbejdet i udkastet.

3.2 Rettelse i bekendtgørelsens bilag 2

Trafikstyrelsen har foretaget et linjeskift i bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 2, litra d, i-iii således, at teksten stemmer overens med VVM-direktivet:

d) Dybdeboringer, navnlig:

i) geotermiske boringer

ii) boringer til deponering af nukleart affald

iii) vandforsyningsboringer bortset fra boringer til undersøgelse af jordbundens fasthed.

ændres til:

d) Dybdeboringer, navnlig:

i) geotermiske boringer

ii) boringer til deponering af nukleart affald

iii) vandforsyningsboringer

bortset fra boringer til undersøgelse af jordbundens fasthed.

Bilag 1 - Høringsparter

Banedanmark
Beredskabsstyrelsen
By & Havn
Danmarks Fiskeriforening
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Byggeri
Dansk Erhverv
Dansk Friluftsliv
Dansk Industri
Dansk Ledningsejerforum
Dansk Ornitologisk Forening
Danske Havne
Danske Rederier
Danske Regioner
Danske Råstoffer
Danske Shipping- og Havnevirksomheder
Den Danske Landinspektørforening
DI Transport
EjendomDanmark
Energinet
Energistyrelsen
Erhvervsministeriet
Erhvervsstyrelsen
Fiskeristyrelsen
Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Forsvarsministeriet
Forsvarsministeriet Ejendomsstyrelsen
Friluftsrådet
Fritidshusejernes Landsforening
Geodatastyrelsen
GEUS
HOFOR
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Kommunernes Landsforening
Kulturministeriet
Kystdirektoratet
Landbrug & Fødevarer
Landdistrikternes Fællesråd
Metroselskabet
Miljø- og Fødevarerklagenævnet
Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Moesgaard Museum
Praktiserende Landinspektørers Forening

Slots- og Kulturstyrelsen
Søfartsstyrelsen
Team Effektiv Regulering, Erhvervsstyrelsen
Vejdirektoratet
Vikingskibsmuseet
Øhavsmuseet
Ørsted