

Høringsnotat vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om administration, støtteberettigelse, regnskab, revision og kontrol m.v. i forbindelse med udbetaling af støtte fra brexittilpasningsreserven, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1262 af 9. september 2022

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 17 00

CVR-nr 10 15 08 17

E-post de@erst.dk

www.erst.dk

Erhvervsstyrelsen har haft den anden ændringsbekendtgørelse, der udmønter brexitordningerne på fiskeriområdet, herunder navnlig ordningen for kompensation af tab af kvoteværdi og støtte til forarbejdningssektoren, i offentlig høring i perioden 8. marts – 29. marts 2023.

ERHVERVSMINISTERIET

Der er modtaget høringssvar med bemærkninger fra:

- Erhvervsstyrelsen (Let byrder)
- Nævnenes Hus
- Danish Seafood Association (2 stk.)
- Revisionsfirmaet Chr. Knudsen
- Finans Danmark
- Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)
- Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO)

I det følgende gennemgås høringssvarene og Fiskeristyrelsens svar herpå. Indkomne høringssvar fra andre myndigheder indgår ikke i notatet.

Tabel 1. Høringssvar og Fiskeristyrelsens svar herpå:

Tabel 1a. Forarbejdning

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
1.		Danish Seafood Association	Danish Seafood Association bemærker, at 40. mio. kr. ikke er i nærheden af at kunne sikre fuld kompensation af mistet indtjening. Dette skyldes at den danske fiskeindustri er ramt på flere måder af Brexit; dels via en samhandel (import/eksport), der i mange	<i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i> <i>Det fremgår af den politiske aftale om udmøntningen af Brexit-reserven til fiskerisektoren af 16.</i>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
			tilfælde pålægges told og i alle tilfælde er underlagt nye grænseformaliteter – både for import og for eksport. Dernæst rammes erhvervet i forsyningsleddet efter fiskerne via nedgang i EU-fiskernes adgang til Brexit-relaterede kvoter, indfases 2021-2026.	<i>december 2022, at der afsættes 40 mio. til kompensation til forarbejdningsindustrien.</i>
2.		Danish Seafood Association	Danish Seafood Association bemærker, at priserne for indkøb af fisk i 2021 steg i forhold til referenceperioden – ud over prisindekset – og en samlet omsætning i 2021 på samme niveau som i referencårene 2017-2019 kan derfor blot udtrykke øgede råvarepriser (og færre tilførsler i tons), mens indtjeningen også kan være faldet. Dette tager den fremlagte tilskudsmodel ikke højde for, og der efterlyses en model – evt. som et alternativt ansøgningskriterie – der kan tage højde for dette scenarie, altså hvor (reducerede) mængder og indtjening snarere end omsætning vil være udslagsgivende for tilskudsbeløbets størrelse.	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Den fremlagte beregningsmodel er i overensstemmelse med den model foreslået i EU-Kommissionens non-paper om statstøtte i forbindelse med brexit-reserven. Alternative modeller er undersøgt, og det har ikke været muligt at komme frem til en anden model, hvor der ikke sker overkompensation på et individuelt niveau.</i></p>
3.		Danish Seafood Association	Danish Seafood Association bemærker, at virkningerne af Brexit afsætter sig over flere år, og derfor efterlyses muligheden for at man frit skal kunne vælge mellem, om man vil bruge 2021 eller gennemsnittet 2021-2022 som beregningsgrundlag.	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Kompensationsperioden er afgrænset til 2021, idet der gives kompensation for, at virksomheden kan tilpasse sig til den nye situation umiddelbart efter brexit, f.eks. mens produktionen omlægges eller nye leverandører findes.</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af hørings svar	Fiskeristyrelsens svar
4.		Danish Seafood Association	Danish Seafood Association efterlyser i forhold til grøn top-op en model, hvor kravet om 35 pct. af beløbet til grøn investering først tæller for beløb over 1,5 mio. kr. Med andre ord: For beløb over 1,5 mio. kr. tæller kravet om 35 pct. top-op alene for beløb ud over 1,5 mio. kr.	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer, at bemærkningen giver anledning til en ændring i bekendtgørelsens § 17 l, stk. 9 og stk. 10.</i></p> <p><i>Ved kompensationsbeløb over 1,5 mio. kr., vil en ansøger, der ikke forpligter sig til at gennemføre investeringer til grøn omstilling af produktionen, få udbetalt 100 pct. af de første 1,5 mio. kr. og 65 pct. af beløbet over de 1,5 mio. kr. En ansøger, som ønsker at modtage grøn top-op, vil forsat være forpligtet til at bruge 35 pct. af den samlede kompensation på investeringer til grøn omstilling af produktionen.</i></p>
5.		Danish Seafood Association	Danish Seafood Association bemærker, at de finder det rimeligt, at dokumenterede grønne meromkostninger til energiindkøb (ikke blot anskaffelse af eget udstyr) af vedvarende energi kan tælle med som grøn top-op fx via et grønt indkøbscertifikat	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at hørings svaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Den grønne top up skal støtte virksomheders investeringer til en grøn omstilling af produktionen. Det er Fiskeristyrelsens vurdering, at grønne meromkostninger til energiindkøb er en løbende driftsudgift og dermed ikke en investering, der medvirker til en varig grøn omstilling af produktionen. Derfor kan dette ikke støttes som grøn top up.</i></p>
6.		Danish Seafood Association	Danish Seafood Association bemærker, at alle virksomheder, der har været aktive erhvervsudøvende i referenceperioden og i 2021 bør kunne	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at hørings svaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
			være støtteberettiget – det bør være perioden for den omfattede erhvervsaktivitet, der gør udslaget – ikke virksomhedens (evt. ændrede) status på ansøgningstidspunktet.	<i>Virksomheder, hvis status er ændret som følge af op-hør, kan ikke ansøge om støtte, idet det ikke vurderes at være i overensstemmelse med ordningens formål.</i>

Tabel 1b. Kvoteværditab

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
7.		Revisionsfirmaet Chr. Knudsen	<p>Vedr. manglende mulighed for at kompensere fiskere, der har fået tildelt lånefisk</p> <p>I høringssvaret argumenteres der for, at tab af fiskerimulighed på lånefisk bør kunne kompenseres på ordningen idet lånefisk er at sidestille med tab af fiskerimuligheder på individuelt ejede FKA/IOK-kvoter, da der i begge tilfælde er tale om tab af en rettighed til at fiske en given mængde fisk i en periode.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Af den politiske aftale fremgår det, at kompensation for kvoteværditab kan ydes til fiskere der <u>ejer</u> en kvoteandel på én eller flere FKA/IOK-arter.</i></p> <p><i>Lånefisk indgår ikke i beregningen af en ansøgers individuelle kvoteværditab, da de er til låns for et begrænset åremål.</i></p>
8.		Revisionsfirmaet Chr. Knudsen	<p>Vedr. Værdifastsættelse af kvotetab pr. promilleandel</p> <p>I høringssvaret argumenteres der for, at beregningsmodellen er urimelig idet den menes at underkompensere fiskere af særligt visse demersale arter.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Kompensationen sker via en kvoteprismodel, der baserer sig på den gennemsnitlige markedspris for</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af hørings svar	Fiskeristyrelsens svar
				<p><i>kvoter. Denne adskiller sig grundlæggende fra en model som beskrevet i hørings svaret, hvor tabet opgjort på baggrund af landingspriser, omkostninger mv.</i></p> <p><i>Fiskeriorganisationerne har løbende været inddraget i processen vedrørende valg af beregningsmodel. Valget af kvoteprismodelen er sket på baggrund af ønske fra organisationerne.</i></p>
9.		Finans Danmark	<p>Finans Danmark anser det som værende problematisk, at panthavere (ofte pengeinstitutter) ikke inddrages ved udbetalingen af kompensationen.</p> <p>Fiskekvoter er i henhold til Søloven omfattet af et pant, hvorfor panthavere i Finans Danmarks optik bør inddrages, så der ikke skabes usikkerhed om rammerne for finansiering af fiskerierhvervet.</p> <p>Finans Danmark anbefaler, at ordningen indrettes på en måde, hvor panthavere samtykker til udbetaling af kompensation mod at få transport i udbetalingen.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at hørings svaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Kompensationen udbetales til den NemKonto, der er tilknyttet ansøgers CVR-nummer.</i></p> <p><i>Ifølge svar fra Kommissionen må der ikke foretages finansielle korrektioner i støtten; BAR-støtte skal udbetales fuldt og direkte til støttemodtager.</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
10.		DFPO	<p>Vedr. antagelighed</p> <p>DFPO bemærker, at de finder det forkert, at bestemmelserne om antagelighed gælder for ordningerne om kompensation for tab afledt af brexit-aftalen. DFPO anbefaler, at der ses bort fra bestemmelser om antagelighed ved iværksættelse af ordningerne under brexittilpasningsreserven.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Det er afklaret med EU Kommissionen, at antagelighedsreglerne gælder for støtte under brexit-reserven.</i></p> <p><i>Det er ikke muligt at undtage ansøgere fra kravet eller introducere en bagatelgrænse. Krav om antagelighed i forhold til BAR-ordningerne har været drøftet med erhvervet løbende i forbindelse med udformningen af ordningerne. Vejledning om antagelighedsreglerne til erhvervet har indgået heri.</i></p>
11.		DPPO	<p>Vedr. antagelighed</p> <p>DPPO bemærker, at udbetaling af brexit-kompensation ikke bør være afhængig af antagelighedsreglerne. DPPO bemærker, at med vurderingen af ansøgninger om brexit-kompensation i forhold til antagelighed er proportionerne mellem sanktioner og overtrædelser helt ude af balance. En sanktion, der fratager fartøjet muligheden for brexit-kompensation, er slet ikke at sammenligne med fratagelse af muligheden for at søge frivillige støtteordninger. Den ene fratagelse af et frivilligt</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Der henvises til høringssvar i punkt 10.</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
			tilbud og den anden fratagelse af plaster på såret for ufrivilligt indhug i virksomhedernes livsgrundlag.	
12.		DPPO	<p>Vedr. Kapacitetsbetingelse og forældelsesfrist for disponibel kapacitet</p> <p>DPPO finder det problematisk, at der stilles krav om, at støttemodtagere ikke må øge deres aktive kapacitet indtil tre år efter udbetaling, særligt henset reglen i kapacitetsbekendtgørelses §19 om forældelsesfrist på fem år for disponibel kapacitet.</p> <p>DPPO anbefaler, at der for støttemodtagere af kvoteværditab gives mulighed for, at dispensere eller udsætte fristen for forældelse, så ansøger ikke skal vælge mellem kapacitet og kompensation.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Kapacitetsbetingelsen har været en afgørende forudsætning for EU-Kommissionens statsstøttegodkendelse af ordningen. Det vurderes ikke muligt at ændre betingelsen.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen vil undersøge muligheden for, at dispensere for forældelsesfristen for disponibel kapacitet i kapacitetsbekendtgørelsen.</i></p>