

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: swpo@ens.dk og hlbn@ens.dk

Biogas Danmark

Vesterbrogade 4A, 4. sal
1620 København V

12. december 2025

Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkeds pakke)

Energistyrelsen har udsendt udkast til ovennævnte bekendtgørelse i høring, J. nr. 2024-13193.

Biogas Danmark, der repræsenterer stort set alle danske producenter af biogas og herunder opgraderet biogas (biometan), har følgende bemærkninger til forslaget om ændring af gasforsyningsloven m.fl. i forbindelse med implementeringen af EU's brint- og gasmarkeds pakke.

Generelle bemærkninger.

Branchen deler ambitionen om et grønnere og mere forsynings sikkert energisystem, hvor både et nyt brintsystem og en øget levering af grønne gasser til metangasnettet skal spille væsentlige roller. Det er imidlertid afgørende, at de nye rammer, som lovændringen medfører, ikke utilsigtet bliver en bremse for at udnytte det store potentiale for at levere yderligere biometan til gasnettet. Biometan er i dag den eneste grønne gas, der produceres og anvendes i større skala, og som allerede leverer betydelige bidrag til klimamål, forsynings sikkerhed og cirkulær økonomi.

Biogas Danmark skal udtrykke en dyb bekymring for, at lovændringen vil føre til en markant opbremsning i udviklingen af ny biometanproduktion, da lovforslaget grundlæggende ændrer rammerne for brugen af gasnettet samt vilkårene for tilslutning og adgang for biometanproducenter.

Da der er tale om bemyndigelseslovgivning, kan konsekvenserne ikke vurderes uden at kende indholdet i de bekendtgørelser, som ministeren bemyndiges til at udstede. Det er derfor meget vigtigt, at der foreligger udkast til disse bekendtgørelser i forbindelse med lovbehandlingen.

Biogas Danmark er uenig i vurderingen af, at lovforslaget ikke vil have negative konsekvenser – ikke blot for klimaet, men også for de politiske ambitioner i den politiske aftale om grøn trepart og målsætningen om et 100 pct. grønt gasforbrug i 2030, og dermed også for forsynings sikkerheden. Stort set alle de foreslåede lovændringer vedrørende metangasnettet er begrænsende og fordyrer adgangen til nettet. Det skaber desuden investorusikkerhed for både ny tilslutning og eksisterende biometananlægs adgang til gasnettet. De foreslåede Lovændringer vil derfor naturligt få negative konsekvenser på alle ovennævnte områder.

Manglende investeringer i ny biometanproduktion samt reduceret adgang for eksisterende anlæg vil mindske fortrængningen af naturgas i gasnettet og dermed udskyde det såkaldte grønne gaskryds – til skade for klimaet og forsynings sikkerheden. Begrænsninger i adgangen til det vidt forgrenede distributionsnet vil også undergrave intentionerne i treparts aftalen, der har som mål at reducere både landbrugets udledning af klimagasser og kvælstof til vandmiljøet. Biogasanlæg er et helt centralt redskab for husdyrproducenterne til at reducere udledningerne og undgå stigende CO₂-afgifter.

På den baggrund opfordrer Biogas Danmark til, at lovforslaget justeres, så:

1. investorer i biometanproduktion sikres langsigtet og forudsigelig adgang til gasnettet, herunder ret til erstatning, når adgangen reduceres markant eller afbrydes. Dette er nødvendigt for at sikre investeringssikkerhed
2. tilslutningsomkostninger og drift fortsat fordeles ud fra et politisk hensyn om at udfase naturgas og styrke forsyningssikkerheden ved at udnytte det store potentiale i restbiomasse i Danmark til produktion af biogas og biometan
3. man undgår krydssubsidiering ved at opstramme kravene til horisontal økonomisk adskillelse hos netselskaberne, så indtægter bruges samme sted, som de kommer fra
4. kriterier for, hvilke brugerforhold der skal indgå i netselskabernes rentabilitetsafgørelser, fastlægges direkte i lovteksten
5. en overgangsordning sikrer, at lovændringen ikke får tilbagevirkende kraft for investeringer, der allerede er foretaget i projektudvikling, jordkøb m.m. Projektudviklere, der har investeret på baggrund af tilsagn om tilslutningspunkt og prisoverslag fra netselskaberne, skal have disse betingelser fastfrosset gennem myndighedsgodkendelser og frem til endelig nettilslutningskontrakt
6. netselskabernes monopol på myndighedsgodkendelser og etablering af tilslutningsanlæg ophæves, så projektjere selv kan vælge at gennemføre myndighedsprocesser og etablere tilslutningsanlæg frem til tilslutningspunktet.

Uddybende bemærkninger

Adgang til gasnettet (s. 47)

Lovforslaget lægger op til markante ændringer i betingelserne for tilslutning og adgang til gassystemet ved at give netselskaberne hjemmel til at afvise tilslutning til gasnettet.

Hidtil har det været helt afgørende for udbygningen af biometanproduktionen, at projektjerne fra begyndelsen har kunnet regne med, at **teknisk kapacitet** fortolket som **fysisk kapacitet** var den eneste begrænsning. Hvis der var fysisk kapacitet til at tilslutte, var adgang til gasnettet sikret – uanset om der på det tidspunkt var tilstrækkeligt aftag af gas i distributionsnettet. Det er derfor med gældende ret netselskabernes ansvar at sikre de nødvendige netforstærkninger, enten for at fordele gassen til forbrugerne eller for at føre den til gaslagrene til gavn for forsyningssikkerheden.

Med lovforslaget ændres dette fundamentalt. Netselskaberne kan nu afvise nye tilslutninger med henvisning til manglende kapacitet – ikke alene ud fra et fysisk kapacitetsbegreb, men også ud fra lokale aftagsmuligheder. Forhold, der hidtil har udløst netforstærkning, eksempelvis kompressor anlæg eller nye fordelingsledninger, kan således fremover i stedet føre til afvisning af såvel tilslutning som aftag af biometan fra nettilsluttede biometanproducenter.

Denne nye usikkerhed om tilslutnings- og adgangsforholdene vil begrænse investorinteressen betydeligt – både i forhold til udviklingen af nye biometanprojekter og i forbindelse med udvidelser af eksisterende anlæg, som alle med lovforslaget kan risikere både at få reduceret adgang og helt at blive frakoblet i fremtiden.

Krav og kriterier for netforstærkning (s. 67)

Det er positivt, at loven fortsat præciserer, at netselskaberne – når der ikke er tale om tilpasningsnet – skal gennemføre netforstærkninger, når biometan ellers ville blive afvist.

Men samtidig kan netselskaberne stadig afvise både tilslutning og netforstærkning på baggrund af en række uklare betingelser, herunder krav om rentabilitet. Det fremgår ikke af lovudkastet, for hvilke parter denne rentabilitet skal beregnes, herunder om den også omfatter rentabilitet for biometanproducenten. Rentabilitet er nævnt både ved udpegning af systemtilpasningsområder, ved afvisning af tilslutning og netforstærkning, der ellers kunne afværge en afvisning af metan.

Lovforslaget henviser til, at ministeren kan fastlægge rentabilitetskriterier i fremtidige bekendtgørelser. Manglende overordnet afklaring af, hvilke parter, der er omfattet skaber imidlertid betydelig uklarhed og har dermed en hæmmende effekt på udviklingen, da usikkerheden for investorer og projektudviklere bliver meget stor.

Lovteksten bør derfor præcisere, at rentabilitetsberegningerne ikke alene skal omfatte netselskabets økonomi, men også økonomien for alle berørte parter. Dette gælder særligt, når der besluttet eller planlægges nedlukning af et systemtilpasningsnet, afvisning af tilslutning eller afvisning af netforstærkning, som vil begrænse biometans adgang til gasnettet.

Derudover bør det i vurderingen af en eventuel nedlukning indgå, om området er et af Danmarks biomasseintensive områder med betydeligt potentiale for biometanproduktion via husdyrgødning, græs eller andre biomasser, samt afledte konsekvenser i forhold til den grønne trepart, hvis der ikke kan etableres ny biogasproduktion i det konkrete område.

Overgangsordning for at sikre retssikkerheden

Lovændringer bør ikke ramme de mange projektudviklere, der på baggrund af betingelser for nettilslutning, oplyst skriftligt fra netselskaberne inden lovændringens gennemførelse, har investeret massivt i projektudvikling, grundkøb m.m. Derfor bør skriftlige indgåede kontrakter om nettilslutningspunkt samt tilslutningsomkostninger, som er oplyst før lovens og bekendtgørelsernes ikrafttræden, ikke kunne ændres for disse aktører.

Reduktion i tilslutningstider og -omkostninger

Tilslutningsomkostninger såvel som tidsforløb til sagsbehandling og fysisk udførelse opleves af markedets aktører som ekstremt langsomme og dyre når netselskabernes står for myndighedsgodkendelser, arealerhvervelse, udførelse af tilslutningsanlæggets rørføring og kompressor anlæg. Derfor bør lovændringen og de senere bekendtgørelser åbne op for, at biometanleverandørerne selv kan udføre disse opgaver for egen regning og risiko. Dette skal selvfølgelig leve op til både netselskabernes og de involverede myndigheders krav. Projektudviklerne har overfor Biogas Danmark understreget, at dette vil give mulighed for væsentlig såvel tidsmæssig som økonomisk gevinst.

Samspelet med brint uden krydssubsidiering

Biogas Danmark vil gerne understrege, at udviklingen af brint er vigtig for den grønne omstilling og at flest mulige synergier skal realiseres, for eksempel fælles rør traceer m.m., men det er vigtigt, at der ikke sker en krydssubsidiering fra metangaskunderne til de fremtidige (tyske) brintkunder. Horizontal adskillelse bør føres helt ind til netselskabernes egenkapital, så indirekte subsidiering undgås ved at midler opkrævet fra metangaskunderne, der tilføjes netselskabernes egenkapital, også anvendes til aktiviteter, der har fokus på det net, hvor midlerne stammer fra. Som var der tale om to forskellige selskaber.

Lovforslaget berører muligheden for, at dele af metangasnettet kan overgå til at blive del af det nye brintnet. Dette er fornuftigt, hvor der er tale om, at metangasnet står overfor nedlægning. Men i områder, hvor det giver negative økonomiske markedsæssige eller tekniske konsekvenser for metanettes brugerne, skal metangasnettes brugere kompenseres for dette. Herunder overførsel af restgæld på de aktiver, der overdrages.

Afsluttende bemærkninger

Biogas Danmark står naturligvis til rådighed for at uddybe ovenstående, og vil selvfølgelig stille sit branchekendskab til rådighed når ministeren skal udmønte de mange bemyndigelser i operationelle bekendtgørelser for metangasområdet.

Med venlig hilsen

Lars Kaspersen

+45 2272 5834

laka@biogas.dk

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K
Journalnummer 2024 – 13193

Den 12. december 2025

Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning (gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke)

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslaget til ændring af lov om gasforsyning.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv støtter generelt op om EU's brint- og gasmarkedspakke, som har til formål at modernisere EU's energiregler, så der skabes de rette rammevilkår til at dekarbonisere energisektoren. Et integreret og effektivt marked for grønne gasser og grøn brint er vigtigt for den europæiske forsyningsikkerhed og grønne omstilling. Derfor er det positivt, at lovforslaget ved at implementere rammerne fra EU's brintmarkedspakke er med til at understøtte et velfungerende brintmarked i Danmark.

Dansk Erhverv understreger vigtigheden af, at reguleringen på gas- og brintområdet løbende tilpasses den teknologiske udvikling og den grønne omstilling, der sker i energisektoren. Generelt er det afgørende, at danske virksomheder har klare og stabile rammevilkår, som både muliggør investeringer og understøtter anvendelsen af nye teknologiske løsninger.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv fremhæver nedenstående specifikke bemærkninger til dele af lovforslaget.

Vedr. særskilt juridisk enhed

Dansk Erhverv støtter op om, at brintaktiviteter skal varetages i en særskilt juridisk enhed, så der sikres gennemsigtighed fsva. finansiering og anvendelse af tariffer. Dermed vil Energinet Brint A/S skulle varetage opgaverne som transmissionsoperatør.

Vedr. mulighed for at tilpasse gasdistributionssystemet

Dansk Erhverv finder det positivt, at der med lovforslaget tilvejebringes hjemmel til, at Evida kan afkoble gaskunder og nedlukke dele af distributionssystemet, når dette er nødvendigt for at sikre et effektivt og omkostningsmæssigt bæredygtigt gassystem. Det er væsentligt, at det bliver tydeligt udmeldt, hvor og hvornår gasnettet forventes afviklet, så gasforbrugende virksomheder i god tid kan forholde sig til deres fremtidige forsyningsikkerhed og planlægge omstilling af deres produktion. En velforberedt og forudsigelig proces er afgørende for, at virksomheder kan træffe hensigtsmæssige investeringsbeslutninger og undgå unødige driftsmæssige og økonomiske byrder.

I forlængelse af ovenstående er det vigtigt, at mulighederne for at erstatte gas med elektricitet tages i brug for hurtigst muligt at komme væk fra gassen. Det indebærer også, at der skal være en hurtigere netudbygning, og at muligheden for at etablere lukkede eldistributionssystemer via elmarkedsdirektivets artikel 38 analyseres, så muligheden kan udnyttes i det tilfælde, at det er en omkostningseffektiv og hurtig måde at fremme elektrificering på. I analysearbejdet er det vigtigt, at der ses på, hvordan det kan ske under hensyntagen til, at der samtidigt skal opretholdes et omkostningseffektivt kollektivt el-net.

Vedr. regulering af offshore brintinfrastruktur

Dansk Erhverv finder det positivt, at reguleringen nu udvides til også at omfatte offshore brintnet og grænseoverskridende forbindelser. Der består dog fortsat et regulatorisk tomrum, da gasforsyningsloven ikke finder anvendelse for offshore konfigurationer, som ikke tilsluttes det danske brintsystem. Det skaber usikkerhed for udviklingen af energiøer og offshore brinthubs. Dansk Erhverv anbefaler derfor, at der arbejdes videre med at skabe klarhed for sådanne projekter, og at der påbegyndes et arbejde, så det lovhjemlen kan tilvejebringes.

Dansk Erhverv anbefaler desuden, at der skabes eksplicit regulatoriske hjemmel til at udenlandske brint-TSO'er vil kunne etablere brintinfrastruktur til energiøer og offshore brinthubs indenfor dansk farvand på samme måde, som man påtænker at gøre det på el-siden.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står Dansk Erhverv til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen,

Nanna Skovgaard Mortensen
Politisk konsulent



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Energistyrelsen
ens@ens.dk
Susanne Jeanette Wejp-Olsen swpo@ens.dk
Henriette Louise Baumann hlbn@ens.dk
Journalnummer 2024 – 13193

12. december 2025

Høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om gasforsyning

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringsvar. Dette høringsvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters [fagudvalg for klima](#).

Planernes status

Lovforslaget indfører krav om netudviklingsplaner for gas- og brintinfrastrukturen. Ved en gennemgang af lovforslaget hæfter vi os ved, at det fremstår uklart, hvilken retlig status planerne skal have, og hvordan de skal indgå i myndighedsbehandlingen. Tilsvarende fremgår det ikke, hvordan konflikter mellem netudviklingsplaner, eksisterende anlæg og lokalplanlægning skal håndteres.

Danske Advokater anbefaler derfor, at det præciseres, om planerne alene er strategiske, eller om de kan få direkte betydning for tilladelsesprocesser, så retstilstanden bliver klar og forudsigelig.

Fokus på retssikkerhed – partshøring, begrundelsespligt og klageadgang bør sikres

I forhold til § 1, nr. 59 (indsættelse af ny § 10 e, stk. 2) giver det anledning til retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, at ministerens beslutning om at meddele undtagelse fra kravet om horisontal adskillelse ikke omfattes af forvaltningsrettens grundlæggende principper, herunder partshøring, begrundelsespligt og klageadgang.

Vi anbefaler, at det overvejes at indføre et passende niveau af retssikkerhed, f.eks. gennem krav om begrundet afgørelse, høring af berørte aktører og adgang til administrativ prøvelse.

Fokus på retssikkerhed – afgræns bemyndigelsen

I forhold til § 1, nr. 83 (indsættelse af bemyndigelse i § 18, stk. 6, som bliver stk. 11) bemærkes det, at der er tale om en bred bemyndigelse, hvis rækkevidde ikke er klart afgrænset. Det fremgår desuden af de almindelige bemærkninger, at udmøntningen skal ske på baggrund af kommende politiske aftaler, hvilket kan skabe usikkerhed om det fremtidige reguleringsgrundlag.

Vi anbefaler en tydeligere beskrivelse af bemyndigelsens rækkevidde og forventet anvendelse.



Kriterier for Evidas mulighed for nedlukning

Med de foreslåede ændringer får Evidas mulighed for at nedlukke dele af gasdistributionssystemet og afkoble kunder som led i systemtilpasning, hvilket er en væsentlig ændring i forhold til de nuværende rammer.

Vi anbefaler, at det præciseres nærmere, hvilke kriterier der skal være opfyldt for, at nedlukning og afkobling kan iværksættes, herunder at der fastsættes klare procedureregler, der sikrer proportionalitet og forudsigelighed for de berørte kunder.

Det bemærkes desuden, at nedlukning efter omstændighederne kan udgøre et ekspropriativt indgreb. Der tilsigtes med § 1, nr. 113 at skabe en hjemmel for ekspropriation, men hjemlen ses alene at angå ekspropriation af fast ejendom. Ekspropriation af andre (ejendoms)rettigheder ses ikke omfattet af hjemlen.

Definition af ”aktiv kunde”

I forhold til § 1, nr. 6 (indsættelse af nyt nr. 1 i § 6) hvor aktiv kunde defineres, kan det have potentielt utilsigtede virkninger, at definitionen knytter sig til, om en juridisk enhed har energiproduktion som primært formål. I praksis udskilles energirelaterede aktiviteter ofte i særskilte selskaber af hensyn til drift, ansvar og finansiering — f.eks. når en landmand placerer energiproduktion i et datterselskab, selvom landbruget fortsat er hovedaktiviteten. Denne afgrænsning indebærer en risiko for utilsigtet forskelsbehandling: En aktør med betydelig og kommerciel energiproduktion kan efter definitionen stadig fremstå som aktiv kunde, hvis produktionen drives i hovedvirksomheden, mens en aktør med begrænset energiproduktion kan miste status som aktiv kunde, alene fordi aktiviteten — af f.eks. driftsmæssige årsager — er udskilt i et særskilt selskab.

Vi anbefaler, at det sikres, at aktører, som efter bestemmelsens formål skal betragtes som aktive kunder, ikke udelukkes på grund af deres legale struktur.

Foretages der ændringer af biobrændstofloven?

I forhold til § 1, nr. 26 (indsættelse af nyt nr. 30 i § 6) bemærkes det, at der i de specielle bemærkninger på side 124 nævnes, at der foreslås indsat tre nye definitioner i biobrændstofloven på trods af, at der med lovforslaget alene foretages ændringer i lov om gasforsyning. Det kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der foretages ændringer i biobrændstofloven.

Vi anbefaler, at det præciseres, om der er tale om en fejl, eller om der foreligger et særskilt lovteknisk hensyn, som begrundet henvisningen.

Behov for præciseringer

I forhold til § 1, nr. 5 (ny § 4) og nr. 59 (ny § 10 e) gives der hjemmel for hhv. Forsyningstilsynet (§4, stk. 3) og Klima-, energi- og forsyningsministeren (§10 e, stk. 5) til at trække en meddelt undtagelse tilbage. I forhold til § 4, stk. 3 er de i bemærkningerne på side 111 anført, at der er givet Forsyningstilsynet hjemmel til at tilbagekalde en meddelt undtagelse, hvilket forekommer at være en mere præcis terminologi. Hvis en meddelt undtagelse ”trækkes tilbage” kan der opstå tvivl om, hvorvidt den meddelte undtagelse bortfalder *ex tunc*, mens der ved anvendelse af ordet ”tilbagekaldelse” ikke kan være tvivl om, at dette sker med virkning *ex nunc*.



I relation til de herover anførte bestemmelser bemærkes det, at der ikke ses at fremgå en sanktionsbestemmelse for det tilfældes skyld, at en tilbagekaldelse af en meddelt undtagelse ikke efterkommes. Der ses således ikke at være foreslået ændringer til Gasforsyningslovens §§ 48-50.

I forhold til § 1, nr. 47 (indsættelse af ny § 7e) anbefaler vi, at det præciseres, hvilke kriterier der skal være opfyldt for at anvende bemyndigelsen, som giver ret til at fastsætte regler om fastsættelsen af priser for gaslevering. Det vil bidrage til større forudsigelighed.

I § 1, nr. 47 (ny § 7 e) introduceres begrebet ”naturgaskrise” uden nærmere angivelse af, hvornår en naturgaskrise anses at foreligge. Vi anbefaler, at der henvises specifikt til direktivets art. 5 eller angives en særskilt definition i § 6, således at definitionen kan aflæses i lovteksten og ikke skal udledes af lovforslagets bemærkninger, hvor det i øvrigt er udførligt beskrevet på s. 82-86.

I § 1, nr. 47 (ny § 7 i) anvendes begrebet ”langtidskontrakter”. En langtidskontrakt er i direktivets art. 2, nr. 56 defineret som en gasforsyningskontrakt på mere end et år. En tilsvarende definition bør anføres i Gasforsyningslovens § 6.

I forhold til § 1, nr. 47 (indsættelse af ny § 7g) bør det præciseres, hvilke kundekategorier bemyndigelsen er tiltænkt at omfatte.

I forhold til § 1, nr. 60 (indsættelse af ny § 11 e) bør det præciseres, hvad der nærmere forstås ved ”den kompetente myndighed”, som i både lovteksten og bemærkningerne alene fremgår i brackets. En tydelig angivelse vil forebygge uklarhed om kompetencefordelingen og sikre en klar og ensartet anvendelse af bestemmelsen i praksis.

I forhold til § 1, nr. 71 (ændring af § 18, stk. 1) bør det præciseres, hvad der nærmere forstås ved henholdsvis tilslutning og adgang for at mindske risikoen for fortolkningsproblemer og sikre en ensartet anvendelse af reglerne på sigt.

§ 1, nr. 78 ses at være formuleret som en ”dobbelt nægtelse”. Med den nuværende udformning giver bestemmelsen ikke fuldt ud mening, og vi anbefaler derfor, at den præciseres.

Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvist bemærkes det, at en række af henvisningerne til de specielle bemærkninger og til parallelopstillingen er ikke korrekte. Vi anbefaler derfor, at lovforslaget generelt gennemgås med henblik på korrektur og opdatering af henvisninger for at sikre klarhed og sammenhæng i lovforslaget.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen
Danielle Løw
Juridisk konsulent
Danske Advokater

Energistyrelsen

Att:

Susanne Jeanette Wejp-Olsen

Henriette Louise Baumann

Sendt på e-mail til ens@ens.dk, swpo@ens.dk
og hln@ens.dk

Høringssvar til ny gasforsyningslov

Dansk Industri takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke).

Det er positivt, at der nu sker den nødvendige implementering af EU's brint- og gasmarkedspakke, der samtidig møder presserende behov for udvikling af brint- og metangasinfrastrukturen i Danmark.

Der skal udvikles en ny brintinfrastruktur og den eksisterende metangasinfrastruktur skal tilpasses til en reduceret aftagergruppe og samtidig understøtte en øget produktion og indføddning af biogas og fortsat brug af efterhånden helt grøn gas til især procesenergiformål, men også rumvarmeformål, hvor fjernvarme eller varmepumper ikke er relevante.

Det er afgørende, at der sker en rimelig fordeling af omkostninger i metangassystemet mellem nuværende og fremtidige kunder særligt i lyset af stigende tariffer, da relativt faste omkostninger skal deles ud på en reduceret volumen. Det skal medvirke til, at metangassystemet også fremover er attraktivt for energi-/gasforbrugere og biogasproducenter.

Nedlukning af netområder

Det er rimeligt, at Evida får mulighed for at nedlukke netområder når kundegrundlaget udtyndes så meget, at der opstår tab ved driften, med henblik på at undgå en økonomisk merbelastning af de øvrige brugere af gassystemet. Det er positivt, at man er opmærksom på behovet for justering af de regulatoriske rammer for at kunne håndtere de afskrivningsmæssige konsekvenser for Evida, når aktiver tages ud af drift før deres forventede livscyklus.

Det er vigtigt, at anlægsaktiver i nedlukningsområder er fuldt afskrevne når nedlukningen foretages, så omkostningerne ikke overvælttes på tilbageværende gaskunder. Der bør ske en generelt fremrykket afskrivning af anlægsaktiver og it-systemer, der kan henføres til boligopvarmningen, så omkostningerne afholdes, mens der er et afsætningsmæssigt grundlag og så omkostningerne ikke

akkumulerer i forhøjede tariffer for andre kundegrupper og tilbageværende boligkunder uden alternativ opvarmingsmulighed. DI anbefaler, at standardlevetider for gasdistributionens aktiver generelt afkortes for at sikre en afskrivning af nogenlunde samme størrelse pr. kubikmeter gas over en længere periode, så de blivende gaskunder ikke belastes for omkostninger, der er afstedkommet af tidligere kunder.

Det er vigtigt, at gaskunder med procesenergiforbrug får særlige vilkår i forbindelse med nedlukning af et delområde af gasnettet, da deres substitutionsmuligheder er anderledes og da deres forbrug potentielt kan udvides markant.

Tilslutning af biogasanlæg

For at sikre den bedste drift af systemet og laveste omkostningsniveau er det rimeligt, at Energinet og Evida ud fra samfundsøkonomiske kriterier fastsætter tilslutningspunktet til gasnettet for biogasproduktion. Men biogasproducenterne bør tillades selv at gennemføre tilslutningen og herefter overdrage den til Energinet eller Evida til det laveste beløb af deres afholdte omkostninger eller det tilbud på nettilslutning som Energinet eller Evida har givet. Tilslutningen skal gennemføres i overensstemmelse med de kvalitetskrav som Evida og Energinet selv følger og skal kontrolleres af infrastrukturselskabet inden overdragelse til infrastrukturselskabet finder sted.

Biogasproducenterne skal kunne overtage ansvar for VVM-undersøgelse, dialog med og godkendelser hos Sikkerhedsstyrelsen, Miljøstyrelsen, frednings- og vejmyndigheder, lodsejeraftaler, andre ledningsejere mm. Det forudsætter også dialog med eller godkendelse af gasdistributions- eller gastransmissionselskabet og klar ansvarsfordeling vedrørende projektering, udførelse, tilslutning og gaskvalitet mm.

Endeligt skal gasledningen overdrages til drift i gasinfrastrukturselskabet. Etableringsdelen af forslaget forudsætter derfor en overdragelsesforretning, der sikrer, at infrastrukturselskabet kan drive ledningen med samme sikkerhed og effektivitet som resten af dets gasinfrastruktur. Forslaget kan deles i to hovedelementer; myndighedsbehandlinger og tilladelser som det ene element og projektering og etablering af gasledningen som det andet element. Det bør indledningsvis undersøges, hvordan og i hvor stort et omfang biogasproducenter kan få ansvar for begge elementer.

Da Energinet og Evida ifølge lovforslaget ikke skal forpligtes til at anvise tilslutning i et ønsket tilslutningspunkt, er det vigtigt, at der sikres gennemsigtighed om beslutningsgrundlaget og gennemsigtighed og fremsyn om de områder, hvor der ikke er tilstrækkelig kapacitet til tilslutning af nye biogasanlæg, og at der sikres en alternativ tilslutningsmulighed.

Forbrugerrettigheder

Krav til faktureringsoplysningerne kan med fordel følge tilsvarende krav på elområdet. Det vil gøre det mere forståeligt for forbrugerne og administrativt mere enkelt.

Prisregulering

Lovforslaget indeholder en mulighed for prisregulering ved meget høje priser i en krisesituation. Indgriben i prisdannelsen bør imidlertid undgås, da markedsmekanismen i sig selv er det vigtigste værktøj til balancering af udbud og efterspørgsel. Prisregulering/-tilskud bør kun anvendes med henblik på at undgå konkurrenceforvridning i forhold til andre lande. En eventuel regulering bør designes med henblik på mindst mulig markedspåvirkning og ikke i sig selv påføre tab på gasleverandører eller andre markedsaktører.

Sårbare kunder bør defineres til at udgøre en andel af husholdningskunderne og kun denne kundegruppe.

Intelligente målere

Det bør stå klart, at der ikke skal afholdes ekstra omkostninger til fx intelligente målere til boligopvarmning, da dette segment er i nedgang med mindre helt særlige forhold taler for det. Cost-benefit-analyser af intelligente målersystemer skal tage hensyn til denne nedgang, så der ikke foretages investeringer, der ikke kan forventes afskrevet over tariffene for samme kundegruppe.

Det kan imidlertid være relevant at udbrede fjernaflæste/intelligente målere til en større kundegruppe end den nuværende. Det vil blandt andet kunne reducere gashandlernes risiko og dermed forbedre markedsfunktionen. Dette hensyn bør inkluderes i ovennævnte cost-benefit-analyse.

Undertegnede fra Dansk Industri står til rådighed for en uddybende dialog om ovenstående.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Energistyrelsen

11. december 2025

Sendt til ens@ens.dk med kopi til swpo@ens.dk og hbn@ens.dk

Sagsnr.: EMN-2025-51225
anmni@evida.dk

Høringssvar til lov om ændring af gasforsyningsloven (j.nr. 2024-13193)

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har den 17.11.2025 sendt lovforslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning (gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedsplan) i høring med frist for høringssvar den 14.12.2025.

Evida takker for muligheden for at afgive høringssvar.

1. Regler for brintinfrastruktur og -marked

1.1. § 6, nr. 5) Brintdistributionsnet

1.1.1. Harmonisering af definition med danske rammevilkår

For at sikre gennemsigtighed og operabilitet er det vigtigt for Evida, at der eksisterer et harmoniseret regulatorisk og juridisk grundlag for hvilken rolle, et brintdistributionsnet skal udfylde i brintinfrastrukturen. Den foreslåede § 6, nr. 5, inkluderer i nuværende udkast alene ordlyden fra EU's brint- og gasmarkedsplan og definerer et brintdistributionsnet således:

Brintdistributionsnet: Et rørledningsnet til lokal eller regional transport af brint, som primært har til formål at forsyne kunder, der er direkte tilsluttet, og ikke omfatter brint-sammenkoblingslinjer, og som ikke er direkte tilsluttet brintlagerfaciliteter eller brint-terminaler, medmindre det pågældende net var et distributionssystem for metangas den 4. august 2024 og helt eller delvist er blevet omlagt til brintransport, eller to eller flere brintsammenkoblingslinjer.

Det bemærkes hertil, at der med den politiske aftale fra maj 2023, hvor bl.a. Evidas rolle er beskrevet, defineres, hvad der ligger i rollen som brintdistributionsnet. Det følger bl.a. af den politiske aftale, at:

Evida som udgangspunkt forbinder indenlandske brintproducenter og -forbrugere og kan tilslutte disse til et sammenkoblet brintsystem.

Der synes på det foreliggende grundlag – på tværs af ordlyden i den foreslåede § 6, nr. 5, og i den danske politiske aftale – at være forskel på definitionen af brintdistributionsnetts rolle, og dermed potentielt Evidas rammer for at udmønte den politisk definerede rolle. Det er dog Evidas forståelse, at definitionen af rollen i den politiske aftale godt kan rummes i den nye § 6, nr. 5, da definitionen omhandler primært forsyning af kunder, men derved ikke udelukker tilslutningen af brintproducenter i distributionsnettet.

Dettes ses ligeledes i sammenhæng med, at det fremgår af lovforslaget, at definitionen af distribution tilsvarende opdateres med teksten ”med henblik på levering af gas til kunder, bortset fra forsyning”, mens kunde er defineret som ”enhver fysisk eller juridisk person, som køber gas med henblik på videresalg eller eget forbrug”. Evida varetager i dag transport af gassen i distributionssystemet, hvor der er tilsluttet såvel forbrugere og producenter, hvilket fortsat vil være gældende, selv om producenterne ikke eksplicit nævnes i ovennævnte definitioner.

Henset til ovenstående lægger Evida således til grund, at brintdistributionsnettet både kan forbinde producenter og forbrugere af brint, og dermed understøtte en sammenhængende national forsyningsinfrastruktur for brint – ligesom det er tilfældet i metangasdistributionsnettet.

1.1.2. Adgang til brintlagerfaciliteter

Evida udvikler brintinfrastrukturen i takt med markedets behov og efterspørgsel. Dertil har Evida gennemført adskillige markedsdialoger, hvorefter det ikke kan udelukkes, at der opstår potentialer og behov for udvikling af mere afgrænsede brintdistributionsnet, som ikke – i udgangspunktet – er koblet til det sammenhængende brintsystem. Et element i den sammenhæng vil være, at producenter og forbrugere har mulighed for at være i balance med hinanden for ikke at kompromittere brintdistributionsnettets integritet og dermed sikkerhed og funktionalitet.

Adgang til et brintlager kan være en relevant løsning til at afhjælpe eventuelle ubalancer for at kompensere for løbende udsving mellem producerede og forbrugte mængder brint. I perioder, hvor der produceres mere, end der forbruges, kan den overskydende brint således føres ned i lageret, og omvendt i perioder, hvor der er mere forbrug end produktion, kan brinten tages ud af lageret.

Det noteres i den forbindelse, at der i implementeringen af definitionen fra EU's brint- og gasmarkedspakke i høringsudkastet til Gasforsyningslovens § 6, nr. 5, ikke umiddelbart levnes rum til brintdistributionsnettets tilslutning til brintlagerfaciliteter. I definitionsbestemmelsen står konkret, at brintdistributionsnet:

(...)ikke er direkte tilsluttet brintlagerfaciliteter(...)

Evida vil dog bemærke, at der i præambel 80 i brint- og gasmarkedetsdirektivet nævnes, at:

Tilslutningen af mindre underjordiske eller overjordiske brintlageranlæg, herunder let reproducerbare brintlagertanke, til brintdistributionsnet bør dog ikke begrænses, da de forventes at spille en central rolle i afbalanceringen af disse net.

For at understøtte potentialerne for en bredere og markedsdrevet udvikling og etablering af brintnettet i Danmark, bør det overvejes at tilføje definitionsbestemmelsen med de centrale elementer som nævnt ovenfor, herunder at et brintdistributionsnet i et omfang skal kunne tilsluttes en brintlagerfacilitet.

Evida indgår gerne i nærmere dialog med Energistyrelsen om eventuelle løsningsmodeller for at afspejle potentialerne i konkrete løsninger.

1.1.3. Adgang til brintterminaler

Evida har, som nævnt ovenfor, anvendt markedsdialoger til at rammesætte potentialerne i distributionsinfrastruktur i det danske brintmarked. I forbindelse med Evidas markedsdialoger har der været identificeret et behov for infrastruktur til anlæg, der kan være producerende og/eller forbrugende. Produktionen af brint kan både foregå ved elektrolyse, men potentielt også ved omdannelse af andre energiformer, som f.eks. ammoniak til brint. Forbrugende og producerende anlæg kan potentielt være samplacert med brintterminaler.

Implementeringen af brint- og gasmarkedspakkens definition af brintdistributionsnet i Gasforsyningslovens § 6, nr. 5, bestemmer, at brintdistributionsnet:

"(...) ikke er direkte tilsluttet (...) brintterminaler (...)".

Dertil definerer § 6, nr. 11, brintterminaler som værende:

11) Brintterminal: Et anlæg, der anvendes til losning og omdannelse af flydende brint eller flydende ammoniak til gasformig brint med henblik på tilførsel til brintnettet eller metangassystemet eller flydendegørelse af gasformig brint og lastning heraf, herunder hjælpefunktioner og midlertidig lagring, der er nødvendig for omdannelsesprocessen og den efterfølgende tilførsel til brintnettet, men bortset fra de dele af brintterminalen, som anvendes til lagring.

Endeligt definerer § 15a, at et brintterminalselskab skal:

Stille nødvendig kapacitet til rådighed (...) for distributionselskabers varetagelse af de i § 14, stk. 1, nr. 3, nævnte opgaver og i overensstemmelse med en netudviklingsplan, jf. § 12, stk. 1, nr. 5.

Det forudsættes således i den foreslåede § 15a, at der er en forbindelse mellem et brintdistributionsnet og en brintterminal, hvilket umiddelbart modstrider definitionsbestemmelsen i § 6, nr. 5.

På det foreliggende grundlag er det derfor uklart for Evida, hvorvidt definitionen af en brintterminal kan omfatte brintproducerende eller -forbrugende anlæg, som dertil skal kunne tilsluttes brintdistributionsnettet. For at undgå tvivl herom foreslår Evida, at der enten i definitionen eller i lovbemærkningerne angives, at brintdistributionsnettet kan have adgang til forbrugende eller producerende anlæg i forbindelse med en brintterminal.

På den måde har brintdistributionsnettet, herunder operatøren, ikke adgang til selve terminalen og dertilhørende tekniske anlæg, men kun til de brintforbrugende eller -producerende anlæg. Det er Evidas vurdering, at en brintterminal kan bestå af både terminalspecifikke anlæg i kombination med såvel brintproducerende som -forbrugende anlæg, hvorfor der er grundlag for at indrette en model, der balancerer såvel EU-retlige forhold samt hensyn i national regulering under Gasforsyningsloven.

1.2. § 18a om gasselskabers adgang til andre gasselskabers brintnet

Evida noterer sig tilføjjelsen af en ny § 18a om gasselskabers adgang til andre gasselskabers brintnet. I lovbemærkningerne henvises der til, at § 18a implementerer brint- og gasmarkedsdirektivets artikel 35, nr. 3, som tilsiger at:

Brintnetoperatørerne skal, hvis det er nødvendigt for, at de kan udøve deres hverv, herunder i forbindelse med grænseoverskridende transport af brint, have adgang til andre brintnetoperatørers net.

I den danske implementering synes begrebet "brintnetoperatører" imidlertid erstattet med "gasselskaber".

Energistyrelsen bedes overveje, om dette har været hensigten.

2. Bemyndigelsehjæmme til naturgaspriskrisefastsættelsesmekanisme

Det fremgår af lovforslaget, at der indsættes bemyndigelsehjæmme til ministeren med henblik på at kunne fastsætte nærmere regler om prisfastsættelse på gasmarkedet, hvis Rådet erklærer naturgaspriskrise i EU efter indstilling fra EU-Kommissionen.

Evida anerkender generelt arbejdet med at sikre korrekt implementering af Gas- og Brintmarkedspakken i dansk ret, herunder overvejelserne vedrørende instrumenter der understøtter en robust håndtering af eventuelt fremtidige energikriser.

Evida noterer sig i den forbindelse, at der lægges op til, at en eventuel fremtidig administration af støtteudmøntning i forbindelse med en eventuel gaspriskrise kan pålægges Evida. Evida finder på det foreliggende grundlag ikke dette foreneligt med Evidas opgaver relateret til transport af gas, og mener således ikke, at det på nuværende tidspunkt bør fremgå eksplicit af de lovtekniske bemærkninger, hvem der eventuelt skal administrere denne ordning. Dette særligt henset til, at der endnu ikke foreligger viden om modellen, og hvorledes denne påtænkes udmøntet, herunder finansiering af ordningen.

Evida finder det desuden ikke hensigtsmæssigt, at der eksplicit i de lovtekniske bemærkninger noteres, at administrationen kan ske ved en eventuel støtteudmøntning via transportydelsen. Det er på det foreliggende grundlag uklart for Evida, hvad der dels ligger i henvisningen til "transportydelsen", og dels hvorvidt den konkrete model kan implementeres som led i denne. Evida opfordrer til, at disse forhold undersøges nærmere, inden der fastlægges placering af opgaven hos relevant operatør for at sikre den mest effektive placering og implementering i eventuel kommende gaspriskrise.

oOo

Evida står til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller uddybning.

Med venlig hilsen

Evida Gasnet A/S



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København K
[Click here to enter text.](#)

Høringsvar til lovforslag til ændring af lov om gasforsyning (gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke)

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har den 17. november 2025 sendt lovforslag til ændring af lov om gasforsyning i høring.

Lovforslaget har til formål at implementere dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1788 af 13. juni 2024 om fælles regler for de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint.

Lovforslaget indeholder følgende syv hovedpunkter:

- nye definitioner og begreber
- regler på brintområdet om adskillelse (unbundling), som skal sikre en effektiv adskillelse mellem brint og gasin-frastrukturen, herunder certificering
- regler vedrørende metangassystemet, herunder mulighed for at kunne tilpasse systemet efter udviklingen i metangasforbruget, herunder hjemmel til at lukke dele af gasdistributionssystemet, hvis det ikke længere er selskabsøkonomisk forsvarligt at opretholde driften
- justeringer, der tydeliggør reglerne for tilslutning og adgang til metangas- og brintsystemet
- regler, der skal styrke gasforbrugernes stilling på en række områder, herunder regler som skal sikre at forbrugere – især sårbare forbrugere – skal være tilstrækkeligt beskyttet i forbindelse med evt. nedlukninger i gasdistributionssystemet, i forhold til fakturering, leverandørskifte og ved evt. større europæiske gaskriser.
- regler om myndighedsopgaver, herunder regler om Energistyrelsens halvårige gebyrer til Energinet og Evida
- regler om systemplanlægning og netudviklingsplaner

Forsyningstilsynet vil i det følgende afgive bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget ud fra de syv temaer:

Ad) Nye definitioner og begreber:

Lovforslaget introducerer for det første en række nye definitioner og begreber, som er specifikke for brint og vedvarende gasser, og som ikke er brugt i den gældende gasforsyningslov, hvor brint er indeholdt i begrebet gas. Behovet for nye og

12. december 2025

J.nr.: 25/02520
JASC

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
[Send via virksomhed](#)
[Send via borger](#)

selvstændige definitioner og begreber i forhold til brint skyldes blandt andet, at brint- og gasmarkedspakken stiller krav om, at brintinfrastrukturen og brintmarkedet på visse områder skal være reguleret anderledes end gas.

Forsyningstilsynet skal henvise til tilsynets e-mail af 19. september 2025, hvor tilsynet sendte en række bemærkningerne til udkast til definitionerne af aktiv kunde i lovforslagets § 6, nr. 1, definitionen af brintdistributionsnet i lovforslagets § 6, nr. 5, gasforsyningslovens systemoperatørbegreb i forhold til brint, samt definitionen af sammenkoblingslinjer i lovforslagets § 6, nr. 46.

Ad) Regler om adskillelse:

Lovforslaget indeholder for det andet regler på brintområdet om adskillelse (unbundling), som skal sikre en effektiv adskillelse mellem brint og gasinfrastrukturen. Dette inkluderer certificering, hvilket er vigtigt for at få gennemsigtighed og undgå mulig krydssubsidiering mellem regulerede virksomheders brint- og gasaktiviteter.

Med hensyn til den foreslåede § 10 e, forstår Forsyningstilsynet bestemmelsen således, at den vurdering, som Forsyningstilsynet skal træffe efter § 10 e, stk. 2, nr. 2 ikke er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand. Forsyningstilsynet forstår endvidere, at ministerens beslutning om undtagelse heller ikke er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand. Forsyningstilsynet bemærker i den forbindelse, at der dermed kan opstå en usikkerhed med hensyn til retsstillingen for de virksomheder, som anmoder om en undtagelse efter den foreslåede bestemmelse. Dette skyldes, at de almindelige forvaltningsretlige regler, som f.eks. sikrer parters retsstilling, kun i begrænset omfang kan finde anvendelse når der ikke er tale om en forvaltningsafgørelse. Det fremstår som Forsyningstilsynet forstår direktivet klart i direktivet, at ved en negativ vurdering fra den nationale regulator, skal medlemsstaten ophæve undtagelsen fra den horisontale adskillelse. Således vil Forsyningstilsynet vurdering have direkte betydningen for Energinets retsstilling, såfremt selskabet ønsker en horisontal adskillelse. Forsyningstilsynet anbefaler på den baggrund, at det tydeliggøres i lovforslaget, at tilsynet træffer afgørelse i de pågældende sager.

Det fremgår også af bestemmelsen i den foreslåede § 10 e, stk.2, nr. 2, at Forsyningstilsynet skal offentliggøre en tidsplan for forventede overførsler af aktiver fra gassektoren til brintsektoren. Det er uklart, hvordan Forsyningstilsynet får kendskab til denne tidsplan, hvem der har pligt til at udarbejde og udlevere den, og hvordan bestemmelsen skal forstås i tilfælde, hvor undtagelsen meddeles en elnetvirksomhed, og der således ikke er aktiver, der skal overføres til brintsektoren. Det er derfor uklart, hvad Forsyningstilsynet i sådanne tilfælde skal offentliggøre.

Forsyningstilsynet skal endvidere gøre opmærksom på, at formuleringen "på baggrund af cost-benefit-analysen" ud fra et økonomisk perspektiv virker uheldigt formuleret.

Lovteksten i §10e stk. 2 kobler Forsyningstilsynets vurdering af gennemsigtighed, krydssubsidiering, tarifiering og samhandel over landegrænser i § 10 e, stk. 2, nr 2) til den offentligt tilgængelig cost-benefit-analyse i § 10 e, stk. 2, nr. 1). Forsyningstilsynet finder, at en cost-benefit-analyse ikke kan danne grundlag for en analyse af de fire punkter i § 10 e, stk. 2, nr. 2) vedr. gennemsigtighed, subsidiering, tariffer og

græsneoverskridende handel, da der vil være tale om helt adskilte analyser med forskelligt formål og datagrundlag.

Forsyningstilsynet skal afslutningsvis bemærke, at tilsynet vurderer, at bestemmelsen ikke vil finde anvendelse i Danmark og ikke vil have regulatorisk betydning, da den nødvendige overførsel af aktiver fra gas-transmission til brint allerede vil være gennemført forud for idriftsættelsen af det første brintrør. Forsyningstilsynet finder, at en opdeling i brintaktiviteten i en system- og transmissionsdel dels ikke er regulatorisk hensigtsmæssig og dels ikke i overensstemmelse med artikel 69 stk. 1 i direktivet om fælles regler for de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint.

Ad) Nye regler vedr. metangassystemet:

Lovforslaget indeholder for det tredje nye regler vedrørende metangassystemet, herunder mulighed for at kunne tilpasse systemet efter udviklingen i metangasforbruget. Lovforslaget indeholder derfor regler, som skal give hjemmel til at lukke dele af gasdistributionssystemet, hvis det ikke længere er selskabsøkonomisk forsvarligt at opretholde driften. Direktivet giver mulighed for at implementere sådanne regler om hel eller delvis nedlukning på trods af, at alle systemforbrugere som hovedregel har krav på at få adgang til gassystemer mod betaling.

Med hensyn til den foreslåede § 19, stk. 3, forstår Forsyningstilsynet ud fra lovforslagets bemærkninger, at den foreslåede bemyndigelse lægger op til, at eksempelvis Forsyningstilsynet, ud fra et forbrugerbeskyttelsesmæssigt perspektiv, vil skulle myndighedsgodkende, at den konkrete nedlukning af dele af metangassystemet sker i henhold til en godkendt tilpasningsplan og lever op til kravene i den reguleringsmæssige ramme, som er fastsat af ministeren, herunder at nedlukningen af det konkrete område opfylder objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier samt, at de nødvendige forbrugerbeskyttelseshensyn er iagttaget af distributionsselskabet, såsom høring.

Forsyningstilsynet bemærker, at denne myndighedsgodkendelse indebærer, at Forsyningstilsynet i konkrete sager vil kunne tilsidesætte en af klima-, energi- og forsyningsministeren godkendt tilpasningsplan for så vidt angår nedlukning, hvis tilsynet måtte vurdere, at den planlagte nedlukning ikke opfylder de objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier.

Forsyningstilsynet ønsker endvidere at gøre opmærksom på følgerne af lovforslagets foreslåede ordning om bemyndigelse til at udstede en bekendtgørelse om myndighedsgodkende, hvorefter tilsynet potentielt tildeles kompetence til at træffe afgørelse i sager om myndighedsgodkendelser, hvor tilsynet derfor vil kunne tilsidesætte den del af en af klima-, energi- og forsyningsministeren godkendt tilpasningsplan, som omhandler nedlukning. Effekterne af en sådan eventuel tilsidesættelse i en konkret sag bør håndteres i den planlagte bekendtgørelse, f.eks. om det skal være muligt for Evida at påklage Forsyningstilsynets afgørelse om en myndighedsgodkendelse til Energiklagenævnet.

Forsyningstilsynet forudser, at der f.eks. vil skulle udarbejdes retningslinjer for strategisk nedlukning på baggrund af bekendtgørelsen fra ministeren. Forsyningstilsynet vil

sammen med Evida skulle udarbejde en fælles netoversigt, som kobler op til Evidas regulatoriske aktivbase mhp. at lette og strømline sagsbehandling for tilsynet og ansøgningsprocessen for Evida. Forsyningstilsynet vil endvidere skulle føre tilsyn med overholdelse af nedlukningsplaner baseret på afrapportering fra høring og varsling fra Evida og eventuel behandling af klager fra berørte borgere.

Forsyningstilsynet bemærker endvidere, at hvis ministeren udsteder en bekendtgørelse om nedlukning af delnet, hvorefter tilsynet bliver kompetent myndighed til at træffe myndighedsgodkendelser i sager om nedlukning af delnet, så vil der være tale om nye opgaver til tilsynet.

Ad) Justeringer vedr. tilslutning og adgang til metangas- og brintsystemet:

Lovforslaget indeholder for det fjerde en række justeringer, der tydeliggør reglerne for tilslutning og adgang til metangas- og brintsystemet.

Disse justeringer rejser en række spørgsmål og udfordringer.

Det fremgår således af lovforslaget at der foreslås en ændret ordlyd af af gasforsyningslovens § 36 a, stk. 1. Den nye ordlyd indebærer, at transmissionsselskaber, transmissionssystemejere, systemoperatører og distributions-, lager- og LNG-selskaber udarbejder metoder for tariffer, priser og balanceringsydelse. De pågældende selskaber skal anmelde metoder til Forsyningstilsynets godkendelse, jf. § 40, stk. 1, samt offentliggøre godkendte metoder. Selskaberne fastsætter tariffer og priser for adgang samt fastsætter tariffer, priser, betingelser og vilkår for balanceringsydelse på baggrund af de offentliggjorte metoder

Forsyningstilsynet finder, at den nye formulering skaber øget tydelighed i forhold til processen for metodegodkendelse og rollefordelingen mellem de i lovforslaget nævnte selskaber og Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet bemærker imidlertid, at metoder for betingelser og vilkår for adgang til distribution-, gastransmissions- og brinttransmissionsnettet ikke indgår i den foreslåede nye formulering af § 36 a, stk. 1.

Det følger af artikel 78, stk. 7, litra a) og b) i direktivet om fælles regler for de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint, at metoder for adgang til hhv. metangasnet og til brintnet skal godkendes før ikrafttrædelse. Ligeledes fremgår det af direktivets artikel 78, stk. 7, litra c), at godkendelse af metoder for balanceringsydelse ikke er forbeholdt metangassystemet, men også gælder for brintnet.

Forsyningstilsynet finder, at forslaget til § 36 a, stk. 1, og til ny § 40, stk. 1, nr. 2, bør justeres i overensstemmelse hermed.

Det fremgår yderligere af lovforslaget, at der i lovens § 41 indsættes nye stk. 3 og 4. Det følger af de foreslåede bestemmelser, at hvis et bevillingspligtigt selskab eller Energinet ikke rettidigt fremsender de oplysninger, som Forsyningstilsynet kræver til brug for sagsbehandling eller godkendelse af metode for fastsættelse af tariffer, kan tilsynet

træffe en midlertidig afgørelse på baggrund af det materiale, der allerede findes. Når selskabet senere indsender de manglende oplysninger, kan Forsyningstilsynet ændre afgørelsen. En eventuel efterregulering af priser og betingelser må dog kun ske, hvis den er til fordel for tredjemand, f.eks. forbrugerne.

Det fremgår af artikel 79, stk. 1 i direktivet, at :

Artikel 79: Afgørelser og klager

- 1. [...] I tilfælde af forsinkelser ved fastsættelsen af naturgastransmissions- og distributionstariffer og, hvis det er relevant, brintnettariffer, har de regulerende myndigheder beføjelse til at fastsætte eller godkende midlertidige transmissions- og distributionstariffer eller -metoder samt brintnettariffer og tilknyttede metoder og til at træffe afgørelse om passende kompensationsforanstaltninger, hvis de endelige tariffer eller metoder afviger fra disse midlertidige tariffer eller metoder.*

Forsyningstilsynet finder, at indsættelsen af bestemmelserne i § 41, stk. 3 og 4 vil skabe uklarhed over tilsynets kompetence til at fastsætte eller godkende midlertidige tariffer eller metoder, hvis fastsættelsen af tariffer forsinkes. Det fremgår af de foreslåede nye stk. 3 og 4, at Forsyningstilsynets kompetence til at fastsætte eller godkende midlertidige tariffer eller metoder begrænses til situationer, hvor selskaberne ikke rettidigt fremsender oplysninger i forbindelse med sagsbehandling af en anmeldt metode.

Forsyningstilsynet vurderer, at direktivets artikel 79, stk. 1, må forstås således, at kompetencen til at fastsætte eller godkende midlertidige tariffer eller metoder ved forsinkelse ikke er betinget af en bestemt årsag til forsinkelse.

Endvidere vurderer Forsyningstilsynet, at det fremgår af direktivets artikel 79, stk. 1, at kompetencen til at fastsætte eller godkende midlertidige tariffer eller metoder kun gælder ved fastsættelse af tariffer. Kompetencen kan derfor ikke udstrækkes til forsinkelse i modtagelse af oplysninger i forbindelse med sagsbehandling af metoderanmeldelser, der i hehold til lovforslagets § 36 a, vil foregå forud for selve fastsættelsen.

Forsyningstilsynet vurderer, at intentionen med direktivets artikel 79, stk. 1, bl.a. er, at give tilsynet kompetence til at fastsætte midlertidige tariffer eller metoder i en situation, hvor tilsynet ikke kan godkende en anmeldt tarifmetode, hvorfor fastsættelsen vil blive forsinket. Selskaberne vil kun kunne opkræve tariffer på baggrund af en godkendt tarifmetode. Uden denne kompetence til Forsyningstilsynets fastsættelse af midlertidige tariffer eller metoder vil selskaberne derfor stå uden mulighed for opkrævning af tariffer indtil, at en ny metode er anmeldt og godkendt af tilsynet. En sådan situation kan føre til betydelige økonomiske tab for selskaberne. Forsyningstilsynet bemærker i øvrigt, at beføjelsen til fastsættelse af midlertidige tariffer ikke fremgår af anden lovgivning, herunder netregler, hvorfor denne beføjelse kun kan gives i gasforsyningsloven.

Forsyningstilsynet finder samlet, at forslaget til § 41, stk. 3 og 4, bør justeres i overensstemmelse hermed.

Ad) Regler, der skal styrke gasforbrugernes stilling:

Lovforslaget indeholder for det femte regler, der skal styrke gasforbrugernes stilling på en række områder, herunder regler som skal sikre at forbrugerne – især sårbare forbrugere – skal være tilstrækkeligt beskyttet i forbindelse med evt. nedlukninger i gasdistributionssystemet, i forhold til fakturering, leverandørskifte og ved evt. større europæiske gaskriser.

Forsyningstilsynet finder, at den foreslåede § 7, stk. 2, er i harmoni med de tiltag, der allerede er introduceret på elområdet, og bestemmelsen implementerer artikel 3, nr. 1.

Forsyningstilsynet finder, at bestemmelsen i den nye § 7 a, stk. 2, er i harmoni med direktivets krav i art. 11, om at en slutkunde skal have et resume af de vigtigste kontraktbetingelser i et præcist og enkelt sprog, og at leverandøren anvender fælles terminologi.

Forsyningstilsynet finder, at de nye bestemmelser, der indsættes i § 7 b, som stk. 2-4, harmonerer med bestemmelserne i bilag 1 til direktivet. Det vil formentlig medføre, at der senere skal indføres ændringer i gasleveringsbekendtgørelsen, som Energistyrelsen har udstedt, og faktureringsbekendtgørelsen for gas, som Forsyningstilsynet har udstedt.

Forsyningstilsynet skal gøre opmærksom på, at hvis tilsynet skal føre tilsyn med efterlevelse af forpligtelsen til at give korrekte oplysninger, bør det overvejes at indføre en egentlig tilsynshjemmel til Forsyningstilsynet i gasleveringsbekendtgørelsen, så det sikres, at der findes samme tilsynshjemler på el- og på gas-områderne.

Forsyningstilsynet finder, at det fremstår uklart hvilke kriterier, der skal lægges vægt på ved vurderingen af, om en langtidskontrakt bidrager til dekarbonisering, hvis lovforslaget § 7 skal implementere direktivets artikel 31, stk. 3. Der kan indgås langtidskontrakter med varighed på mere end 1 år vedr. kulstoffattig gas, hvis de bidrager til dekarboniseringen. Det kan overvejes at tydeliggøre kriterier for vurderingen i en bekendtgørelse.

Ad) Regler om myndighedsopgaver, herunder regler om Energistyrelsens halvårlige gebyrer:

Det fremgår af lovforslaget, at der gives nye opgaver til Forsyningstilsynet. Det fremgår således, at Forsyningstilsynet i fremtiden f.eks. også vil skulle certificere og regulere en ny selvstændig brinttransmissionssystemoperatør og godkende metoder for tariffastsættelse og adgangsvilkår mv. for den nye brintinfrastruktur, som forventes at blive bygget i de kommende år.

Det forventes også, at der med udviklingen af et indre marked for brint og grønne gasser vil komme flere grænseoverskridende problemstillinger – f.eks. i forhold til bl.a. omkostningsfordeling ved investeringer og gas- og brintkvalitet, hvor de regulerende

myndigheder skal samarbejde og træffe fælles afgørelser. De grænseoverskridende opgaver er i vidt omfang indeholdt i den omarbejdede gasforordning, som lovforslaget vil supplere og præcisere, men som ikke skal implementeres direkte. Det er derfor et element i lovforslaget, at der gives hjemmel for Forsyningstilsynet til at opkræve gebyrer i forbindelse hermed.

Det fremgår endvidere, at de nye opgaver i lovforslaget, særligt i forhold til brint, vil øge Forsyningstilsynets ressourcebehov. Det fremgår af lovforslaget, at Forsyningstilsynet aktuelt håndterer brinttilsyn via "omprioritering". Det fremgår af lovforslaget, at opgaverne vedr. tilsyn med brintaktiviteter fremover forventes gebyrfinansieret af Evida og Energinet.

Forsyningstilsynet bemærker, at tilsynet den 27. november 2025 har udstedt bekendtgørelse nr. 1408 af 27. november 2025 om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om gasforsyning, der giver hjemmel til at opkræve gebyrer i forbindelse med tilsynets opgaver i lovforslaget i forhold til brint.

Ad) Regler om systemplanlægning:

Endelig indeholder lovforslaget regler om systemplanlægning og netudviklingsplaner. Både gas- og brintoperatører skal i fremtiden lave systemplanlægning og netudviklingsplaner, der har en 10-årig horisont.

Dette gælder for transmissionsselskaber inden for gas og brint, og det gælder for brintdistributionsselskaber samt gasdistributionsselskaber, hvis det planlægges at nedlukke hele eller dele af eksisterende gasdistributionssystemer.

Lovforslagets indeholder en nyaffattelse af § 47 b, stk. 1, hvorefter ministeren og Forsyningstilsynet kan påbyde, at forhold, der strider mod loven eller forordningen om betingelserne for adgang til metangastransmissionsnet og regler udstedt medfør heraf eller afgørelser truffet i henhold til nævnte regler, bringes i orden. Formålet er at tydeliggøre, at Forsyningstilsynet kan føre tilsyne efter de netregler, der supplerer den gældende forordning vedr. det indre marked for gas.

Forsyningstilsynet bemærker for det første, at henvisningen bør være til "Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint", som er den gældende forordning. For det andet henleder Forsyningstilsynet på direktivets artikel 78, stk. 1, litra e, hvoraf det fremgår at regulator har beføjelsen til at sørge for selskaberne overholder deres forpligtigelser i henhold til også forordning (EU) 2017/1938 (den såkaldte nødforsyningsforordning) og anden relevant EU-ret.

Forsyningstilsynets beføjelser til at påbyde ændringer af forhold er således ikke begrænset til afgørelser, loven, forordningen for de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint og regler udstedt i medfør heraf.

Forsyningstilsynet bemærker i forhold til den langsigtede udviklingsplan, at direktivet indeholder en præcisering i artikel 78 dd og ee jf. artikel 55 og artikel 57. Specifikt

fremhæves den nationale regulatoriske myndigheds rolle i artikel 55, i forhold til at sikre en gennemsigtig høring og godkende netudviklingsplaner direkte i artikel 78.

Det fremgår af artikel 55, stk. 4-5, at den regulerende myndighed skal påse en høring af faktiske og potentielle systembrugere, og på baggrund af høringen, påse at planen lever op til artikel 55, stk. 1-3, herunder de i høringen identificerede behov og fælleseuropæiske planer. Den regulerende myndighed kan på den baggrund lave ændringer til planen. Den regulerende myndighed skal efter artikel 55, stk. 6-7 overvåge implementeringen af planen og ved nærmere fastsatte midler sikre at investeringerne i planen gennemføres.

Forsyningstilsynet forstår det således, at tilsynets rolle i forhold til den langsigtede udviklingsplan på gas- og brint fortsat fastsættes i systemansvarsbekendtgørelsen og derfor ikke giver anledningen til ændringer i loven. Forsyningstilsynet imødeser, at bekendtgørelsen ændres i overensstemmelse med direktivets artikel 55 og 78.

Forsyningstilsynet bemærker i øvrigt, at i forhold til den langsigtede udviklingsplan på el-området har Forsyningstilsynet en begrænset rolle via systemansvarsbekendtgørelsen til kun at forholde sig til foreneligheden af udviklingsplanen med den fælleseuropæiske planlægning.

Forsyningstilsynets finder, at den kompetence, der gives til tilsynet bør være ens, da reguleringen i artikel 51 direktivet om fælles regler for det indre marked for elektricitet (2019/944 - elmarkedsdirektivet) er enslydende i forhold til den regulerede myndigheds rolle i forhold til de langsigtede udviklingsplaner, til trods for at præciseringen af opgaverne for den regulerede myndigheds rolle i artikel 59 stk. 1 k) i elmarkedsdirektivet er mindre klar end i artikel 78 dd) og ee) i direktivet om fælles regler for de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint.

Forsyningstilsynet anbefaler på den baggrund, at det overvejes at bekendtgørelse nr. 1194 af 02. oktober 2025 om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af gassystemet og bekendtgørelse nr. 1206 af 8. oktober 2025 om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet mv. ændres, således at der anvendes samme ordlyd, således at de to artikler i gasmarkedsdirektivet og elmarkedsdirektivet implementeres ens.

Sammenfattende bemærkninger:

Lovforslaget giver en række nye opgaver til Forsyningstilsynet. I fremtiden vil Forsyningstilsynet f.eks. også skulle certificere og regulere en ny selvstændig brinttransmissionssystemoperatør og godkende metoder for tariffastsættelse og adgangsvilkår mv. for den nye brintinfrastruktur, som forventes at blive bygget i de kommende år.

Forsyningstilsynet finder, at de mange nye opgaver, som Forsyningstilsynet skal varetage, bør beskrives mere præcist og med angivelse af de forventede omkostninger i lovforslagets pkt. 4 og 5 om dels beskrivelse af lovforslagets "Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige", samt pkt. 5 om beskrivelse af de "Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv."

som følge af lovforslaget på side 97 ff., jf. punkt 2.8.6. i Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet i punktet om økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslag.

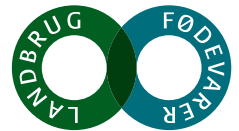
Dette begrundes af Forsyningstilsynet i, at de nye opgaver betyder øgede gebyrer på forsyningsektoren – en mere præcis beskrivelse vil medføre øget gennemsigtighed og en tydeligere beskrivelse af de konkrete opgaver. Forsyningstilsynet anbefaler i forlængelse heraf, at der anvendes et andet udtryk end udtrykket "omprioritering" i forhold til brinttilsyn, da anvendelsen af begrebet kan give et indtryk af, at tilsynet anvender finansiering fra andre dele af forsyningssektoren, hvilket der ikke er hjemmel til. Forsyningstilsynet løser de aktuelle opgaver vedr. brinttilsyn på baggrund af en bevilling på Finansloven.

Det forventes ifølge lovforslaget også, at der med udviklingen af et indre marked for brint og grønne gasser vil komme flere grænseoverskridende problemstillinger – f.eks. i forhold til bl.a. omkostningsfordeling ved investeringer og gas- og brintkvalitet, hvor de regulerende myndigheder skal samarbejde og træffe fælles afgørelser.

Forsyningstilsynet skal afslutningsvist redaktionelt bemærke, at lovforslaget flere steder henviser til "Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelserne for adgang til naturgas transmissionsnet" eller til "Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelserne for adgang til metangastransmissionsnet". Disse henvisninger bør alle steder ændres til "Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint", som er den gældende forordning.

Med venlig hilsen

Jakob Schmidth
Chefkonsulent
Tlf 41714301
jasc@forsyningstilsynet.dk



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
København V

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret sendt elektronisk til swpo@ens.dk og ens@ens.dk / j. nr. 2025-13193

Høringssvar over ændring af lov om gasforsyning

Landbrug & Fødevarer har den 17. november 2025 modtaget Energistyrelsens høringsmateriale om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke) og takker for muligheden for at afgive et høringssvar hertil.

Omstilling til grønne energikilder

Regeringen og et bredt flertal i Folketinget indgik den 25. juni 2022 "Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022" som en del af "Danmark kan mere II". Aftalen har som et centralt formål at fremskynde den grønne omstilling og gøre Danmark uafhængig af russisk metangas. En del af denne omstilling indebærer en markant reduktion i brugen af metangas til opvarmning i danske hjem og virksomheder samt en målsætning om, at gassen erstattes af grønne alternativer som fx fjernvarme og varmepumper.

L&F bakker op om de grønne visioner, herunder en gradvis nedlukning af fossil olie, fx *Aftale om fremtiden for olie- og gasindvinding i Nordsøen* af 3. december 2020. Vi må dog påpege, at omstillingen skal foregå på en måde, der tillader virksomheder at omstille sig i et tempo, der både er praktisk muligt og økonomisk meningsfuldt.

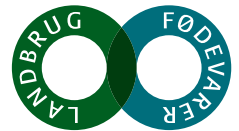
L&F gør også opmærksom på, at med de politiske mål, der er sat blandt andet omkring uafhængighed af russisk gas og 100 pct. grøn gas i gasnettet, er det afgørende, at også nye biogasanlæg fremadrettet sikres mulighed for at blive tilkøbt nettet. På samme måde vil biogas fremadrettet spille en væsentlig rolle for forsynings sikkerheden, hvilket igen fordrer gode muligheder for nettilkobling.

Ændringer i gasinfrastrukturen – nedlukning

Der findes i dag ingen regler, som giver distributionsselskaberne hjemmel til at nedlukke dele af gasinfrastrukturen som led i en planlagt tilpasning til et faldende gasforbrug. Gasdirektivet anerkender, at EU's dekarboniseringsmål vil føre til en gradvis udfasning af naturgas. Direktivet introducerer som noget nyt en ramme, der skal gøre det muligt for medlemsstaterne at håndtere denne udfasning på en planlagt og gennemsigtig måde.

Det er principielt forståeligt, at der med nærværende lovforslag indføres rammer for nedlukning af dele af det danske metangasnet i forbindelse med et, forventet, faldende forbrug. Det er imidlertid afgørende, at disse rammer er stabile, så det ikke er op til siddende minister at afgøre, hvilke gaskunder der ikke længere må have adgang til gasinfrastrukturen; uanset om farven på gassen er grøn eller blå.

Det angives (s. 47), at en eventuel nedlukning skal leve op til "objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende kriterier". At kriterierne følger disse krav sikrer imidlertid ikke virksomheder, der ikke umiddelbart, eller i det hele taget ikke, kan omlægges til at bruge andre energikilder, uden det bliver uforholdsmæssigt meget dyrere. Ministeren gives mulighed for at fastsætte nærmere regler for



forbrugerbeskyttelsen i forbindelse med nedlukning af en del af metangassystemet. Virksomheder der ikke, af økonomiske eller praktiske årsager, kan omlægge til andre energikilder skal imidlertid sikres en stabil adgang til gas uanset den siddende ministers holdning. L&F mener derfor, at det skal gøres klart, at eksisterende virksomheder, der ikke inden for rimelige praktiske og økonomiske rammer er i stand til at omlægge til en anden energikilde, skal sikres mod nedlukning af deres gasforsyning. Kan en nedlukning ikke undgås, skal virksomheden sikres fuld og hel kompensation.

L&F gør opmærksom på, at når der (nederst s. 47) omtales "nødvendige forbrugerbeskyttelseshensyn [...], såsom høring", bør der nævnes andre og flere eksempler end en høring. Der ligger ikke i sig selv nogen beskyttelse i en høring. Et helt nødvendigt hensyn vil for eksempel være en vurdering af tilgængelighed og brugbarhed i praksis af alternative energikilder.

Det angives (s. 48), at de fleste nedlukninger vil kunne gennemføres som erstatningsfri regulering med et passende varsel til forbrugerne. Er det ikke muligt, er ekspropriation en mulighed. L&F gør opmærksom på, at "passende varsel" ofte er individuelt bestemt, men en passende tidsperiode kunne afstemmes produktionsanlæggets afskrivning. Det bør skrives ind, at forbrugerens handlemuligheder og økonomiske investering skal tages i betragtning, når længden af det "passende varsel" vurderes.

Det fremgår ikke tydeligt, om hele virksomheder kan eksproprieres, men det ville umiddelbart stride mod almindelig dansk skik. I stedet kan det anføres, at i fald en virksomhed de facto tvinges til lukning som følge af ændret brændselsvalg, skal ejerne tilbydes fuld og hel kompensation.

Ændringer i gasinfrastrukturen – tilslutning af nye anlæg

Det er meget vigtigt, at biogasselskaber sikres mulighed for at koble gassen på nettet. Der er en naturlig økonomisk grænse for, hvor langt gylle / biomasse kan transporteres, men der skal sikres et aftræk heraf, hvis der opereres med et minimumsrørføringssystem i Danmark. L&F bifalder derfor, at den foreslåede ændring tydeliggør, at en anmodning om tilslutning til metangastransmissionssystemet kun kan afslås, hvis den ikke er økonomisk rimelig, teknisk mulig eller rentabel, eller hvis der er planlagt nedlukning af dele af transmissionssystemet (s. 67). L&F bifalder også, at både transmissions- og distributionsselskaber pålægges at udbygge, hvis de giver afslag på adgang med begrundelsen manglende kapacitet (s. 68).

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Marie Østergaard
Chefkonsulent

Klima & Energi

M +45 9397 4913
E mvan@lf.dk

SYNERGI's høringsvar over forslag til ændring af lov om gasforsyning

Att.: Susanne Jeanette Wejp-Olsen og Henriette Louise Baumann, Center for Varme, Affald og Gas

Generelle bemærkninger

SYNERGI takker for muligheden for at afgive høringsvar over forslaget til ændring af lov om gasforsyning, der gennemfører EU's brint- og gasmarkedspakke. SYNERGI bakker op om udfasning af fossil opvarmning, herunder målet om udfasning af gaskedler i den individuelle boligopvarmning inden 2035¹ og konvertering til grønne alternativer som fjernvarme, varmepumper mv. Derfor er SYNERGI grundlæggende positiv overfor forslaget til ændring af loven, der tilvejebringer hjemmel til stop for tilkobling af nye gasfyr og nedlukning af dele af gasdistributionsnettet, som SYNERGI tidligere har foreslået.² SYNERGI ser frem til at få indblik i udmøntningen af de bemyndigelser, der tildeles Klima-, Energi og Forsyningsministeriet i den pågældende lovgivning.

Specifikke bemærkninger

Om omstilling af gassystemet frem mod dekarbonisering

SYNERGI bemærker, at gasdirektivet jf. punkt 3.5.2 indeholder en række vigtige og positive bestemmelser, der sikrer en effektiv og social retfærdig nedlukning af dele af metangassystemet, herunder krav om tilpasningsplaner, der tager hensyn til energi- og klimamål samt varme- og køleplaner, og forbrugerhensyn ifm. høringsprocesser og tilgængelig information om alternative grønne opvarmningsformer og finansiel støtte særligt for sårbare og/eller energifattige kunder.

SYNERGI ser frem til at se, hvordan de nærmere regler for både udarbejdelsen af tilpasningsplaner jf. §14 stk. 3 og distributionsselskabernes afbrydelse af forsyningen jf. §19 stk. 1-3 udmøntes. SYNERGI bemærker dog, at der for §14 stk. 1 anføres, at hjemlen til nedlukning af områder identificeret i tilpasningsplanerne gives ud fra selskabsøkonomiske hensyn – altså at det ikke længere er rentabelt for Evida at drive gasinfrastruktur grundet faldende kundegrundlag. SYNERGI mener, at der også er andre hensyn, der bør nødvendiggøre nedlukning af gasnettet. Det kan fx være forbrugerøkonomiske hensyn til især de mest sårbare kunder, der kan blive efterladt med høje varmeregninger pga. stigende tariffer mv., eller hensyn til den samlede energiomstilling væk fra gas og andre fossile brændsler til grønne alternativer, hvor der af investeringshensyn for forbrugere, fjernvarmeselskaber, producenter, installatører mv. kan være behov for sikkerhed og stabile udsigter. Samtidigt vil vi gerne understrege, at det er vigtigt, at biogas prioriteres til de dele af industrien, hvor ledningsført biogas er et vigtigt omstillingsredskab, fremfor til private husholdninger, hvor der eksisterer andre muligheder. Det er herunder også vigtigt, at de dele af industrien fortsat har adgang til ledningsført biogas.

¹ Aftale om et mere grønt og sikkert Danmark, 2022

² SYNERGI og TEKNIQ 2025: Grøn, gasfri fremtid

SYNERGI bakker op om forslaget om, at den reguleringsmæssige ramme til stop for tilkobling af nye, private gaskunder og nedlukning af dele af nettet skal udarbejdes pba. politiske aftaler og forelægges forligskredsen.

SYNERGI opfordrer til, at processen med at udarbejde tilpasningsplaner balancerer hensyn til grundighed, høring mv. overfor et tungtvejende hensyn til hurtige afklaringer og udmeldinger om konkrete gasnet-områders fremtid af hensyn til de berørte boligejere, der skal planlægge deres fremtidige varmforsyning.

Om et aktivt og intelligent energisystem

Den foreslåede tilføjelse af begrebet ”aktiv kunde” jf. §6 nr. 1 og §7 h til loven er positiv, idet den øger mulighederne for fleksibilitet og energieffektivitet i systemet. Det gælder særligt i kombination med et intelligent målersystem, som defineret i §6 nr. 28, hvor ministeriet bør sikre en ambitiøs udrulning i udmøntningen af bemyndigelsen for regler og krav hertil jf. §7 g, samt dataudveksling, hvor ministeriet bør sikre lettilgængelige data jf. §14 b.

Om forbrugerrettigheder og -beskyttelse samt sårbare kunder

SYNERGI bemærker, at det er positivt, at der sættes fokus på forbrugerrettigheder samt oplysning om alternative energikilder. Vi ser frem til at se ministeriets vurdering af, hvordan energikilder for metangassystemet jf. §7 b stk. 2 og 3 skal opgøres ift. andelen af vedvarende og kulstoffattig gas. SYNERGI gør opmærksom på, at 88 pct. af den danske grønne gas eksporteres gennem certifikater, og derfor må forventes ikke at indgå i definitionen på, hvorvidt en individuel kedel er fossilt fyret eller ej jf. svar på KEF alm. del – spm. 28.

SYNERGI understreger, at det er særdeles positivt, at direktivet forpligter medlemsstater til at fastsætte en definition af sårbare kunder med henblik på at sikre målrettede tiltag herimod jf. punkt 3.9 i høringsudkastet. SYNERGI noterer, at ministeriet ligeledes i punkt 3.9 fremhæver ”lav ejendomsværdi og deraf følgende økonomiske barrierer såsom finansiering til skift af varmekilde” som et muligt kriterie for en sårbar gaskunde. Vi opfordrer til, at dette kriterie prioriteres, når ministeriet skal fastsætte reglerne herom jf. §7 f. Her gør vi opmærksom på, at målretning af tilskud via fx varmepumpepuljen mod sårbare kunder sikrer en bedre effekt. Konkret kan tilskudssatsen gradueres ud fra de offentlige ejendomsvurderinger, hvor der ydes størst tilskud til boliger med den laveste værdi. Dertil noterer vi os positivt, at bemyndigelsen giver mulighed for tiltag som fx krav om tilbud om afdragsordninger. Vi gør her opmærksom på, at ordninger, hvor der afdrages gennem månedlige energibesparelser, kan være særligt fordelagtige.

SYNERGI har derudover ingen bemærkninger til høringen, men står til rådighed for eventuelle spørgsmål, som høringssvaret måtte afføde.

Med venlig hilsen,

Katrine Bjerre M. Eriksen

Direktør, SYNERGI

12. december 2025

SYNERGI

kb@synergiorg.dk

Vesterbrogade 1C, 5. sal, København V

TEKNIQ

TEKNIQ høringsvar på høring over forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedsplan)

Energistyrelsen har med høringsbrev dateret den 17. november 2025 fremsendt udkast til forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedsplan) og anmodet om at modtage høringsvar senest den 14. december 2025.

Lovforslaget berører centrale arbejdsområder for TEKNIQs medlemsvirksomheder, herunder både installatører, der arbejder med gasservice og varmekonvertering, samt industrivirksomheder involveret i den kommende brintinfrastruktur. Vi indgår derfor gerne i det fortsatte samarbejde på området.

Forslaget til lovændring, herefter kaldet "udkastet", giver TEKNIQ anledning til følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

TEKNIQ støtter overordnet formålet med lovforslaget, som skal fremme udbredelsen af vedvarende og kulstoffattige gasser og skabe rammerne for et velfungerende indre marked for brint. TEKNIQ bakker op om ambitionen om at udfase fossil opvarmning og sikre en kontrolleret overgang til grønne alternativer som fjernvarme og varmepumper.

Det er positivt, at der med lovforslaget etableres en juridisk ramme for nedlukning af dele af gasdistributionsnettet. For TEKNIQ er det dog afgørende, at denne proces sker planlagt, gennemsigtigt og med rettidig varsling, så både forbrugere og installatører har et klart beslutningsgrundlag. Usikkerhed om gasnetets fremtid i specifikke områder kan føre til fejlinvesteringer hos boligejerne og vanskeliggøre installatørernes rådgivning.

Endelig ser TEKNIQ positivt på etableringen af regulering for brintinfrastruktur, men understreger vigtigheden af, at markedet indrettes, så det fremmer konkurrence og giver plads til private aktører i værdikæden.

Specifikke bemærkninger

Tilpasning og nedlukning af gasdistributionssystemet (§ 14 og § 19)

Udkastet foreslår, at distributionsselskaber skal udarbejde en tilpasningsplan for dele af systemet, hvor nedlukning er nødvendiggjort af et svindende kundegrundlag (§ 14, stk. 1, nr. 7). Desuden gives der hjemmel til at afbryde forsyningen i disse områder (§ 19).

TEKNIQ anerkender behovet for at kunne nedlukke urentable dele af nettet. Det er dog afgørende, at disse tilpasningsplaner bliver offentligt tilgængelige og kommunikeret klart og i god tid. Manglende adgang til nedlukningsdata kan betyde, at kunder træffer beslutning om en ny varmeløsning på et ufuldstændigt grundlag.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 77411529
Email: pbs@teknig.dk

Dato: 9. december
2024

Side 1/2

Kommenterede [PB1]: Lovforslaget rammer potentielt områder, der ikke har alternative opvarmingskilder til rådighed, hårdt

Kommenterede [JB2R1]: Denne behøver vi ikke

Kommenterede [TH3R1]: Hvad behøves ikke?

TEKNIQ

TEKNIQ opfordrer derfor til, at bekendtgørelser udstedt i medfør af § 14, stk. 3, sikrer, at data om nedlukningsområder gøres let tilgængelige og digitale for tredjeparter. I den forbindelse vil vi gerne bemærke, at Plandatasystemet ikke altid opleves som helt opdateret. Derfor bør der være et særskilt krav om, at de relevante myndigheder altid sikrer, at data er opdaterede.

Sondring mellem tilslutning og adgang (§ 18)

Lovforslaget indfører en tydeligere skelnen mellem retten til *tilslutning* (fysisk kobling) og *adgang* (kapacitet/levering), og giver distributionsselskabet mulighed for at give afslag på tilslutning i områder udpeget til nedlukning (§ 18, stk. 8). TEKNIQ støtter denne præcisering, da det er uhensigtsmæssigt at etablere nye stikledninger i områder, der står over for afvikling. Det er dog vigtigt, at administrationen udføres ensartet og gennemskueligt, så der ikke opstår tvivl om forsyningspligten i overgangsperioder.

Intelligente målersystemer og data (§ 7 g og § 14 b)

Udkastet giver ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om indførelse af intelligente målersystemer for gas og brint (§ 7 g) samt regler om dataudveksling (§ 14 b).

TEKNIQ ser store potentialer i digitalisering af forsyningsdata. Intelligente målere kan understøtte energieffektivisering og bedre drift. Det er dog en forudsætning for at høste gevinsterne, at data frisættes. TEKNIQ anbefaler, at udmøntningen af § 14 b sikrer, at forbrugerens data – med forbrugerens samtykke – let kan stilles til rådighed for fx deres rådgivere og installatører i et standardiseret format. Dette vil styrke muligheden for energirigtig drift og korrekt dimensionering af fremtidige varmeløsninger. Vi er dog bekymrede for, at der i udkastet lægges op til at data kan stilles til rådighed "mod et rimeligt gebyr". Da der er tale om forbrugerens egne data, bør forbrugeren kunne stille disse gratis til rådighed for fx installatører eller rådgivere. Derfor foreslår vi, at §14b, affattes "**§ 14 b.** Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, hvordan forbrugerens måler- og forbrugsdata og data, som er nødvendige for leverandørskifte, udveksles og forvaltes, herunder hvordan data stilles til rådighed for berettigede parter."

TEKNIQ står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen
Philip Bloch Sørensen
Teknisk konsulent
TEKNIQ

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Kommenterede [PB4]: Distributionsselskaber behøver klare retningslinjer for ændringer i distributionsnettet, fordi der skal sikres nationale arbejdsmarkedsvilkår for installatører

Dato: 9. december
2024

Side 2/2

Henriette Louise Baumann

Fra: Henriette Mygind Krempel <hmk@bsf.dk>
Sendt: 3. december 2025 11:17
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Susanne Wejp-Olsen; Henriette Louise Baumann
Emne: Journalnummer 2024 – 13193

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Byggeskedefonden har modtaget udkast til lov om gasforsyning i høring.

Fonden har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Henriette Mygind Krempel

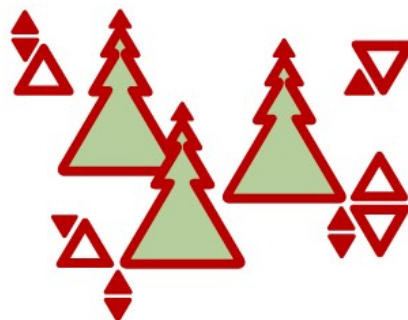
Juridisk chef, Advokat
2027 9851 · 3376 2159 · hmk@bsf.dk

Byggeskedefonden
Studivestryde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**



**Glædelig jul
og godt nytår**



Hørings svar til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke)

Ørsted takker for muligheden for at kunne kommentere på udkastet til Lov om ændring af lov om gasforsyning. EU's brint- og gasmarkedspakke, er afgørende for EU's omstilling fra naturgas til vedvarende og kulstoffattig gas. Sammen med elektrificering og fortsat dekarbonisering af elproduktionen udgør det en central del i reguleringen og planlægningen af Europas grønne omstilling. Nedenfor følger en række bemærkninger til udvalgte dele af lovforslaget.

Forbrugerrettigheder og beskyttelse

Ørsted støtter udarbejdelsen af standardiserede begreber som øger transparensen for forbrugerne. Der kan her med fordel søges inspiration i reglerne fra elmarkedet, så f.eks. kontrakt-resuméet kommer til at ligne resuméet fra elmarkedet og kravene til faktureringsoplysninger så vidt muligt bliver de samme. I forhold til kravene om deklaration af indholdet i den leverede gas, finder vi det igen af administrative grunde formålstjenligt at hente inspiration i elmarkedet.

Større udbredelse af intelligente målere på gasnettet vil ligeledes være et stort fremskridt, da den nuværende model med en stor andel af selvaflæste målere medfører en risiko for gashandlerne pga. skønnet forbrug. Initiativet vil særligt være relevant for "mellemgruppen" af kunder, som har et væsentligt større gasforbrug end almindelige husholdninger, men hvis forbrug ikke overstiger 300.000 m³, hvor alle målere er fjernaflæste.

Forbrugerbeskyttelse ved en priskrise

Ørsted deler Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriets synspunkt om, at udbuds- og efterspørgselssituationen bør udgøre de grundlæggende prismekanismer og bør fastholdes, også i krisesituationer, hvor detailpriserne kan blive usædvanligt høje. Uden den høje pris har forbrugerne ikke det økonomiske incitament til at reducere deres forbrug, hvilket blot forlænger og forværrer krisesituationen. Det skal bemærkes at de nuværende nødforsyningsprocedurer i såvel Danmark som på EU-plan kun er designet til at håndtere kortere lokale forsyningskriser. Den eneste mitigeringsmulighed der findes ved længere og eller regionale kriser er at balancere efterspørgsel og udbud ved hjælp af markedspriser. Svækkes dette instrument kan en evt. forsyningskrise forværres med negative konsekvenser for netop de kunder man forsøger at beskytte.

Ørsted har imidlertid forståelse for, at der i en priskrise kan opstå situationer hvor andre landes indgreb svækker de danske virksomheders konkurrenceevne, hvor der undtagelsesvist kan opstå et behov for at stille danske virksomheder lige i konkurrencen ("level playing field"). Et sådant indgreb bør ske via andre virkemidler end ved at sætte prisdannelsen på gas, via efterspørgsel og udbud, ud af drift. Det er derfor Ørsteds opfattelse, at der ikke bør gives adgang for den siddende minister til at lave prisindgreb på gasmarkedet.

Endelig er det uklart for Ørsted, hvorvidt der fremgår nogen hjemmel til kompensation for forskellen mellem den til kunderne afregnede pris og leverandørens markedsbaserede salgspris. Det skal endvidere sikres, at en leverandør ikke påføres et tab i forhold til prisen i et ikke-reguleret marked ved sådanne prisindgreb.

Sårbare kunder

Som vi læser lovforslaget, udgøres sårbare kunder af en delmængde af husholdningsforbrugere (s. 142). Det fremgår ligeledes af lovforslaget: "Ved at udforme reglerne i en bekendtgørelse opnås den

nødvendige fleksibilitet til løbende at kunne tilpasse definitionen og beskyttelsesforanstaltningerne til samfundsudviklingen og udviklingen på energimarkedene". Ørsted har forståelse for at definitionen af sårbare kunder skal kunne ændres, men vil dog foreslå at det gøres eksplicit, at ordningen alene er tiltænkt husholdninger.

Udfasning af lange kontrakter

I forhold til forslaget nr. 47 (§ 7 i) vil Ørsted af hensyn til at fremme læsevenligheden foreslå, at man omformulerer stk. 2 til en positiv formulering ("Langtidskontrakter om levering af fossil metangas med uformindsket kulstofudledning kan indgås med en varighed, der strækker sig indtil den 31. december 2049.") i stedet for den nuværende formulering.

Andet:

I bilag 1 henvises til nr. 46 for så vidt angår ændringerne i § 7 e til § 7 i, mens man i selve lovforslaget benævner disse ændringer nr. 47, se forslagets pp. 9-10.

Såfremt Energistyrelsen har opfølgende spørgsmål, står Ørsted naturligvis til rådighed. Vi deltager ligeledes meget gerne i de kommende overvejelser og drøftelser om mulige foranstaltninger, der overvejes implementeret på bekendtgørelsesniveau.

Med venlig hilsen

Andreas Skak Ermler
Lead Regulatory Advisor
Tlf. 22 94 75 82

Henriette Louise Baumann

Fra: Overgaard, M. (Mads) <mads.overgaard@nobian.com>
Sendt: 14. december 2025 19:15
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Susanne Wejp-Olsen; Henriette Louise Baumann
Cc: op de Beek, L. (Louwrens); Moeller, S. (Søren); Vigso, M.E.V. (Mads); Mechelse, E.C. (Eelco)
Emne: Journalnummer 2024 – 13193: Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om gasforsyning
Vedhæftede filer: Nobian Dansk Salt_Onepager_Energilagring i saltkaverner - 20251212.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Susanne og Henriette,

Via Green Power Denmark er vi blevet opmærksomme på høring af forslag til ændring af lov om gasforsyning herunder implementering af EU's brint- og gasmarkedspakke.

Vi takker for muligheden for at bidrage med perspektiver fra en industriel aktør med direkte erfaringer for udvikling af saltkaverner og energilagring.

Jeg håber det er i orden, at vi giver lidt baggrund til Nobian, Dansk Salt, som forhånbentligt sætter lidt kontekst til vores høringssvar.

Vi vil ligeledes gerne på listen over relevante partnere i fremtiden - (Dansk Salts aktiviteter fremgår forøvrigt direkte på finansloven i forvejen).

Vedhæftet er også en lille flyer som sætter fokus på vigtigheden af energilagring i saltkaverner ift. et velfungerende brintmarked.

Dansk Salt A/S har hovedkontor og saltproduktion i Mariager, hvor vi siden 1964 har udviklet og driftet saltkaverner. Dansk Salt A/S er en del af den hollandske koncern Nobian, hvor Nobian i Holland er succesfuldt længere fremme i etableringen af grøn energilagring. Vi arbejder nu for at etablere et bredt samarbejde i Norden på baggrund af vores Nobian-erfaringer fra Holland/Tyskland for at fremme en velfungerende brintøkonomi og et effektivt grønt energisystem. Derfor indgik vi i november 2024 ved det Hollandske kongebesøg i København en samarbejdsaftale (MoU) med Gas Storage Danmark, hvor der pågår et godt samarbejde. Vi har kortlagt et Nordisk behov for energilagring i Danmarks og der skal nu findes den rigtige tilslutningsmulighed ift. fremtidige brintleverandører og -kunder.

Vores bidrag til høringen vedrører særligt afsnit 3.2 om reguleret tredjepartsadgang til brintlagring:

Danmark har unikke geologiske forudsætninger for at etablere underjordisk brintlagering, hvilket er centralt for et fleksibelt og robust brintsystem.

Nobian Dansk Salt finder det helt centralt at private aktører har tilladelse til både at udvikle og drifte brintlagerfaciliteter på lige fod med statsejede selskaber, således kompetencer og erfaringer fra industrien kan bringes i spil for udvikling af et bæredygtigt brintsystem med storskala lagerkapacitet til gavn for fremtidens energiforsyning. Det er vores vurdering, at det vil blive svært at realisere storskala underjordisk brintlagering uden erfaringer og kompetencer fra aktive industrielle aktører såsom Nobian Dansk Salt.

Etablering og udvikling af brintlagerfaciliteter kræver signifikante investeringer og inkluderer væsentlige usikkerheder, hvilket bør afspejles i indtjeningsmuligheder og afdækning af den økonomiske risikoprofil, samt profit marginer for drift af brintlagerfaciliteter. Derfor mener Nobian Dansk Salt at tariffer skal bestemmes via en metode som inkluderer disse forhold, og altså ikke via en fastsat og forudbestemt tarif. Dette er nødvendigt for at skabe det rette incitament grundlag for udvikling af nødvendige brintlagerfaciliteter og energiinfrastruktur.

Vi står naturligvis til rådighed for videre dialog om disse input.

Med venlig hilsen,

Mads Boel Overgaard

Site Technology and Energy Manager

M +45 29 47 22 70

E mads.overgaard@nobian.com



Dansk Salt A/S

Hadsundvej 17

9550 Mariager

Denmark

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
ens@ens.dk,
swpo@ens.dk og
hlbn@ens.dk

BL – Danmarks Almene Boliger
Studiestræde 50
1554 København
Tlf: 3376 2000
www.bl.dk
bl@bl.dk

14. december 2025

Høringsvar – Høring over forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke)

BL – Danmarks Almene Boliger har den 17. november 2025 modtaget høring over forslag til ændring af lov om gasforsyning.

BL har følgende bemærkninger:

Behov for klare og rettidige tilpasningsplaner fra Evida

Lovforslaget udvider Evidas forpligtelser til også at omfatte systemtilpasning og planlagt nedlukning af dele af metangasnettet (jf. § 14 og bemærkningerne hertil). Dette er positivt og nødvendigt – men det forudsætter en betydelig administrativ og planlægningsmæssig kvalitet.

Det er derfor afgørende, at:

- tilpasningsplaner offentliggøres i god tid, så forbrugere og ejendomsjere kan planlægge skift til alternative varmforsyninger.
- planerne koordineres tæt med kommunernes varmeplanlægning og øvrige infrastrukturbeslutninger.
- planerne indeholder konkrete tidsangivelser og geografiske afgrænsninger for nedlukning.
- der etableres tydelige høringsprocesser, så berørte aktører kan forholde sig til planerne.

Manglende forudsigelighed risikerer at føre til forhastede beslutninger, dyrere løsninger og situationer, hvor forbrugere står uden realistiske alternativer.

Økonomiske konsekvenser for tilbageværende gasforbrugere

Lovudkastet åbner for, at omkostninger forbundet med nedlukning og udtagning af gasaktiver kan påvirke tarifudviklingen for de tilbageværende gasforbrugere. Det kan føre til:

- betydelige tariffstigninger i overgangsperioden.
- særlig belastning i områder, hvor konvertering endnu ikke er mulig.
- øget økonomisk pres på husholdninger med lave indkomster.

BL anbefaler, at ministeriet:

- udarbejder transparente og langsigtede konsekvensberegninger for tariffer.
- overvejer mekanismer til udjævning af omkostninger, så enkelte områder eller forbrugere ikke rammes uforholdsmæssigt hårdt.
- sikrer, at økonomiske byrder relateret til omstillingen fordeles retfærdigt og forudsigeligt.

Afsluttende bemærkninger

BL støtter lovforslagets overordnede retning mod en planlagt og gennemsigtig udfasning af fossil metangas.

Lovens gennemførelse bør sikre:

- høj forudsigelighed for forbrugere og øvrige berørte aktører.
- tæt koordinering mellem Evida, kommuner og ejendomsejere.
- rimelige og gennemsigtige økonomiske konsekvenser i overgangsperioden for tilbageværende forbrugere.
- klare procedurer for afbrydelse og nedlukning af metangasforsyningen.
- administrative løsninger, som begrænser byrderne og styrker datakvaliteten.

BL står til rådighed for dialog om implementeringen af de foreslåede regler og bidrager gerne med erfaringer fra boligområder i hele landet.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Journalnummer: 2024 – 13193.

Dok. ansvarlig: FIN
Sekretær:
Sagsnr.: s2025-535
Doknr: d2025-18104-2.0
15-12-2025

Green Power Denmarks hørings svar til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke)

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive hørings svar Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke).

Green Power Denmark bemærker indledningsvist, at lovforslaget primært består af bemyndigelsesbestemmelser med henblik på senere at gennemføre lovforslaget ved bekendtgørelser med hjemmel i nærværende lovændringer. Selve udmøntningen af lovforslaget, herunder de konkrete konsekvenser for energisektoren, tydeliggøres således, når bekendtgørelserne foreligger. Green Power Denmark ser frem til at følge udarbejdelsen af bekendtgørelserne og håber på at blive inddraget i det arbejde, der ligger forude.

I nærværende hørings svar vil Green Power Denmark kommentere på de dele af lovforslaget, der omhandler *To systemer, Reguleret tredjeparts adgang til brintlagring, Omstilling af gassystemet frem mod dekarbonisering, Forbrugerrettigheder og detailmarked, bemyndigelse hjemmel til naturgaspriskrisefastsættelsesmekanisme, og sårbare forbrugere.*

Overordnede betragtninger

Green Power Denmark finder det indledningsvist afgørende, at gasforsyningsloven og de bekendtgørelser, der udstedes med hjemmel heri, medfører klare rammer og bestemmelser, der er tydeligt defineret, proportionelle og tager højde for de faktiske vilkår og forudsætninger, der er nødvendige for at drive et robust og effektivt gasmarked – til gavn for såvel gaskunderne som de aktører, der opererer på markedet. Green Power Denmark lægger i den forbindelse vægt på, at der ved implementering er fokus på at undgå en overimplementering af de pågældende EU-regler.

Green Power Denmark har bemærket, at de nye tiltag og oplysningskrav, som udspringer af bl.a. gasdirektivet, som fx et forudgående resumé af de væsentligste kontraktvilkår, aktive kunder mfl., har en udtalt lighed med de regler, som er implementeret eller er i gang med at blive implementeret på

detailområdet for el. Det antages, at udgangspunktet for denne sideløbende implementering er, at de identiske forbrugerretlige krav, der har afsæt i henholdsvis elmarkedsdirektivet og gasdirektivet, så vidt muligt implementeres på en enslydende måde på de to forsyningsområder, således at der ikke utilsigtet sker en skævvridning af krav og forpligtelser, som pålægges de forskellige forsyningsvirksomheder.

Tilsvarende bør Forsyningstilsynets kommende revidering af bekendtgørelse nr. 1696 af 25. november 2020 om elhandelsvirksomheders regninger, fakturering og faktureringsoplysninger til slutkunder samordnes med de kommende ændringer af bekendtgørelse nr. 209 af 1. marts 2023 om gasselskabernes fakturering og specificering af omkostninger over for modtagere af transport og -energiydelse i det omfang, der sker implementering af enslydende EU-retlige- eller nationale krav.

Specifikke kommentarer til loven

3.1 Geografisk afgrænsede brintnet

Det foreslås at indsætte en ny § 4 om geografisk afgrænsede brintnet, hvorefter Forsyningstilsynet bemyndiges til at kunne meddele undtagelse fra bestemmelserne i §§ 10 b, 10 c, 11 b, 11c, og 28 b for brintnet, der transporterer brint inden for et geografisk afgrænset industri- eller handelsområde.

Green Power Denmark ønsker mere klarhed omkring denne undtagelse. Kriterierne i lovforslaget går på, at det afgrænsede brintnet ikke må være direkte forbundet til brintterminaler, men hvordan vil det forholde sig, hvis en aftager, som er forbundet til det afgrænsede brintnet, er direkte forbundet til det kollektive brintnet? Det er vores forventning, at visse aftagere vil ønske at kunne supplere med brint fra det kollektive brintnet, selvom de er forbundet til en producent med en direkte linje, for at sikre en jævn brintforsyning samtidig med at det enkelte brintanlæg kan drives omkostningseffektivt.

3.2 Reguleret tredjepartsadgang til brintlagring

Green Power Denmark finder det vigtigt, at private aktører har mulighed for at udvikle og drifte brintlagerfaciliteter på lige fod med statsejede selskaber, således at kompetencer og erfaringer fra industrien kan bringes i spil for udvikling af et bæredygtigt brintsystem med storskala lagerkapacitet til gavn for fremtidens energiforsyning. Green Power Denmark bemærker, at der allerede i dag findes andre aktører and Gas Storage Denmark, der råder over lagringskapacitet.

Green Power Denmark foreslår i den forbindelse, at tariffer fastsættes ud fra en fælles metode, som medregner udviklingsomkostninger og indtjeningsmuligheder og altså ikke via en fastsat og forudbestemt tarif.

3.5 Omstilling af gassystemet frem mod dekarbonisering

Green Power Denmark støtter fuldt op om intention om at skabe en mere tidssvarende regulering af gasdistributionssystemet i lyset af den grønne omstilling og målsætningen om at reducere forbruget af metangas til rumvarme. Regeringens og Folketingets Klimaaftale om grøn strøm og varme fra 2022 fastlægger en klar retning for omstillingen væk fra gas, og vi finder det positivt, at lovforslaget nu etablerer de nødvendige hjemler til at gennemføre denne omstilling i praksis.

Under energikrisen i 2022 var der en markant stigning i efterspørgslen på fjernvarme og varmepumper, men denne efterspørgsel er siden faldet i takt med normaliseringen af gaspriserne. Lovforslaget kan derfor fungere som en vigtig katalysator for at fremme forbrugernes skift til mere klimavenlige varmeløsninger, når tilslutningen i et område falder, og det bliver klart, hvornår gasnettet bliver nedlukket.

Behovet for en reguleringsramme for afvikling af gasnettet

Vi er enige i, at der er derfor behov for at etablere en klar retlig ramme for en styret og kontrolleret nedlukningsproces, som tager hensyn til både selskabsøkonomi og forbrugerbeskyttelse.

Det er samtidig centralt, at tilpasningsplaner udformes i tæt sammenhæng med den kommunale varmeplanlægning, så beslutninger om nedlukning understøtter – og ikke modarbejder – den langsigtede varmforsyningsstruktur i området.

Vi finder det væsentligt, at nedlukningsprocessen, i overensstemmelse med gasdirektivet, baseres på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier fastlagt af staten. Dette er afgørende for virksomhedernes retssikkerhed, forbrugerhensyn og for at sikre, at beslutninger om nedlukning sker på et sagligt og balanceret grundlag.

Vi støtter kravet om, at slutkunder og andre systembrugere skal informeres i god tid om den planlagte nedlukning. Det bør præciseres, hvad der forstås ved "tilstrækkelig god tid", da kunder, der står over for at skulle skifte opvarmningsform, ofte har brug for betydelig tid til planlægning og finansiering. En rettidig nedlukningsproces er ligeledes vigtig, da det kollektive gasnet finansieres via kundernes tariffbetaling. For at få gennemført en kontrolleret nedlukningsproces, uden at de tilbageværende kunder må betale urimelige høje tariffer, er det nødvendigt at sætte en slutdato. Den privatøkonomiske beslutning om at skifte varmforsyning hænger desuden sammen med gasfyrets levetid. Evida har tidligere fastslået¹, at kedelalderen i gennemsnit er 12 år og, at et gasfyr i gennemsnit har en levetid på 20 år. En klar udmelding om nedlukning af gasnettet skal afholde husholdninger for at reinvestere i en ny gaskedel.

De statslige tilskudspuljer bør målrettes de sårbare kunder (fx husholdninger med lavindkomstgrupper og/eller lav ejendomsværdi). Green Power Denmark har f.eks. tidligere foreslået, at Varmepumpepuljen i højere grad målrettes geografisk dér, hvor investeringen i en varmepumpe udgør en barriere – f.eks. i områder med lave huspriser eller svag prisudvikling. Her vil husstande være i risiko for at være *kreditbegrænsede*. Det vil både øge effekten af tilskuddene og understøtte, at udfasningen af gasfyr kan gennemføres i hele landet.

Det er samtidig vigtigt, at information om alternative opvarmningsmuligheder – fjernvarme eller varmepumper – kobles til de kommunale varmeplaner, så kunderne får realistiske og koordinerede oplysninger om fremtidige forsyningsmuligheder. Vi bemærker formuleringen om at "understøtte Evidas selskabsøkonomiske udfordringer" i forbindelse med udfasningen af gasfyr. Efter vores vurdering bør formålet med nedlukningsmodellen først og fremmest være at understøtte den grønne omstilling og sikre en samfundsøkonomisk optimal udvikling af varmforsyningen. Nedlukning bør ikke primært styres af selskabsøkonomiske hensyn hos Evida, men af hensynet til den samlede varmeplanlægning, samfundsøkonomien og forbrugerne. Nedlukningen ser vi grundlæggende som den samfundsøkonomisk billigste måde at opvarme danske boliger på fremover, hvilket tidligere analyser - senest fra Deloitte - også peger på.

Green Power Denmark peger på, at det er samfundsøkonomisk dyrere at give støtte til at fastholde gaskunder på det kollektive gasnet i stedet for at hjælpe dem over på individuelle varmepumper og grøn fjernvarme, som er samfundsøkonomisk billigere alternativer end biogas. Biogas skal anvendes dér, hvor betalingsvilligheden er størst. I dag bliver størstedelen af biogas eksporteret til udlandet via salg af certifikater, hvor der genereres betragteligt højere værdi end de danske støtteniveauer.

¹ <https://evida.dk/nyheder/adfaerdsanalyse/>

Håndtering af afskrivningsmæssige konsekvenser

Vi finder det positivt, at der indføres en mekanisme til at håndtere de afskrivningsmæssige konsekvenser, når aktiver tages ud af drift før forventet levetid. Det er vigtigt for at sikre stabile økonomiske rammer for selskaberne og undgå unødige økonomiske byrder i forbindelse med udfasningen af gasnettet.

3.7 Forbrugerrettigheder og beskyttelse

Aktive kunder

Green Power Denmark er enige i ministeriets betragtninger om, at det danske gassystem er blevet mere decentralt med biogasanlæg i forskellige størrelser, der i tillæg til de danske og europæiske gasfelter forsyner de danske og europæiske forbrugere. Green Power Denmark mener, det er nødvendigt med en klar og forståelig definition af hvilken rolle 'aktive kunder' har i det danske og europæiske gasmarked. Specifikt gælder det aktive kunders rolle i balanceringsmarkedet og deltagelse i markeder, hvor der allerede findes andet regulering og anmeldte metoder, der beskriver markedsdeltagernes roller.

Green Power Denmark noterer, der gives hjemmel til at fastsætte regler for aktive kunder. Green Power Denmark mener det er afgørende disse regler fastsættes, så de ikke kompromitterer gasmarkedet, således at markedsaktørerne fortsat reagerer på prissignalerne, og gassen fortsat sendes rundt i Europa på en måde, der afspejler betalingsvilligheden.

Mindstekrav til faktureringsoplysninger

Green Power Denmark bemærker, at gasforsyningslovens § 7 b foreslås udvidet med stk. 2-4. Udvidelsen indebærer, at gasleverandøren pålægges yderligere opgaver. Fremover skal gasleverandøren dokumentere gassens oprindelse formentlig på fakturaen.

Green Power Denmark opfordrer til, at lovforslaget tænkes sammen med den gældende regulering om oprindelsesgarantier, som kendes fra elmarkedet. Green Power Denmark mener, at der med fordel kan udarbejdes en gasmærkningsbekendtgørelse, tilsvarende til den eksisterende elmærkningsbekendtgørelse. Dog vurderer Green Power Denmark også, at der bør implementeres en model, der er i overensstemmelse med de aktuelle markedsbehov, således at direktivet ikke overimplementeres.

Oprindelsen af gas er enklere at angive på fakturaen sammenlignet med el, da elektricitet kan komme fra mange forskellige vedvarende energikilder. Vedvarende energi fra gas i form af biogas falder derimod under én samlet kategori. Green Power Denmark forestiller sig derfor en binær opgørelse. Enten stammer gasforbruget fra naturgas og dermed skal deklareres som 'sort' energi. Hvis der er købt biogascertifikater, skal forbruget deklareres som 'grøn' energi. Hvis behovet skulle opstå, kan det blive relevant på sigt at se yderligere på inputtet til biogas.

Green Power Denmark bemærker, at det reelt er erfaringen, at forbrugerne i høj grad fravælger biogas i dag pga. prisen. Energifrisen viste, at det er vedvarende og høje gaspriser, der kan få kunderne til at skifte fra gas til fx varmepumpe, hvormed business casen for varmepumpen dermed giver mening. Da priserne faldt tilbage til 'normalt' niveau valgte færre kunder at konvertere til andre varmekilder. De færreste (især husholdningsforbrugere) har dermed et ønske om at betale for biogas, når der er et billigere alternativ.

Green Power Denmark støtter desuden, at gasleverandørerne kan henvise til hjemmesider om energikildernes miljøpåvirkning, f.eks. hos Energinet.

Intelligente målesystemer

Green Power Denmark vurderer, at det er hensigtsmæssigt at undersøge, om der er en efterspørgsel efter intelligente målere hos mindre gasforbrugere, før intelligente målere udrulles. Klimafremskrivningerne (KF 25²) viser, at der i fremtiden vil være færre husholdninger, som benytter gas som varmekilde. Langt de fleste husholdninger forventes at konvertere deres varmekilde fra gas - eller oliefyr til enten fjernvarme eller varmepumpe. Derfor bakker vi op om, at der gennemføres en cost/benefit-analyse for at sikre, at omkostningerne står mål med gevinsterne ved at etablere intelligente målere. For virksomheder af en vis størrelse kan det være relevant med en udbredelse af intelligente målere – det mener vi en cost/benefit analyse også vil kunne vurdere og nuancere.

Vi vurderer umiddelbart gevinsten med intelligente målere til husholdningsforbrugere er minimal, da husholdningerne ikke har samme muligheder for at spotprisoptimere, som det kendes fra elmarkedet. På elmarkedet kan man med fordel udsætte forbruget og opnå økonomiske gevinster. Gasforbruget hos mindre husholdningerne styres derimod efter temperaturen, hvor efterspørgslen er størst i skulderperioden (oktober-april).

I forlængelse af ovenstående er det afgørende, at eventuelle overvejelser om at fastsætte regler om retten til at få installeret en intelligent måler, ligeledes sker på baggrund af en cost-benefit-analyse.

Dataforvaltning

Green Power Denmark har noteret, at der foreslås indsat en bemyndigelsesbestemmelse i § 14 b, stk. 1, hvorved ministeren får adgang til at fastsætte regler om, hvordan forbrugeres måler- og forbrugsdata samt data, der er nødvendige for leverandørskifte, skal stilles til rådighed for berettigede parter. Det fremgår af høringsmaterialet, at dette sker for at implementere direktivets artikel 22, stk. 1 og 2, ved at fastsætte klare og gennemsigtige rammer for dataadgang, herunder krav om indhentning af samtykke fra forbrugeren og sikring af ikke-diskriminerende adgang for tredjeparter.

Green Power Denmark finder det i den forbindelse desuden vigtigt, at der stilles krav til, hvilke oplysninger, som leverandøren med rette kan kræve for at oprette en gasaftale med en forbruger, herunder kontaktoplysninger, der kan sikre, at meddelelser, der er relateret til aftalen, kommer frem til rette modtager. I praksis oplever gasleverandøren ofte vanskeligheder med at få adgang til korrekte (ajourførte) og nødvendige data til brug ikke blot til oprettelsen af kunden men også til den løbende administration og opfyldelse af gasaftalen. I mangel af en Datahub på gasområdet, ønskes klare rammer for at kunne få adgang til de nødvendige oplysninger. Green Power Denmark deltager gerne i en drøftelse heraf.

3.8 Forbrugerbeskyttelse ved priskrise

Green Power Denmark er overordnet enig i ministeriets vurdering af gasmarkedsdirektivets artikel 5 og synet på et velfungerende marked.

Green Power Denmark deler ministeriets vurdering af, at man bør undgå markedsindgreb, som risikerer at skabe usikkerhed og øget risiko for markedsaktørerne, da denne risiko vil blive indregnet i priserne. Det er fortsat Green Power Danmarks opfattelse, at den nuværende prismekanisme sender de korrekte prissignaler til markedet. Green Power Denmark vurderer ikke, at den foreslåede mulighed for markedsindgreb vil være

² <https://www.kefm.dk/Media/638942263388476567/28%20Husholdninger.pdf> tabel 28.1

gavnlig for hverken det danske eller europæiske gasmarked – særligt ikke for det europæiske forwardmarked, hvor pludselige eller uforudsete markedsindgreb vil øge risikoen på lange kontrakter.

Netop risikoen for regulatoriske indgreb kan mindske aktørernes incitament til at indgå lange kontrakter, hvis en reguleret gaspris risikerer at være lavere end prisen på forwardkontrakter. Denne risiko vil alt andet lige blive afspejlet i markedsprisen.

Green Power Denmark bakker derfor også op om, at staten adskiller energimarkedspolitik og socialpolitik – som det også var tilfældet under den seneste energikrise, hvor indefrysningsordningen blev etableret med det formål at gavne erhvervsliv og husholdninger. Green Power Denmark støtter fortsat, at der i tilfælde af en ny energikrise bør anvendes støtteordninger som indefrysningsordningen eller lignende, fremfor markedsindgreb.

Det er naturligvis vigtigt, at eventuelle støtteordninger bliver overskuelige og praktisk anvendelige for såvel erhvervslivet som husholdningsforbrugere, og at myndighederne tilvejebringer de nødvendige oplysninger/ oplysningskampagner, der kan bidrage til, at både erhvervslivet og husholdningsforbrugere får de påkrævede oplysninger omkring de konkrete støtteordninger og eventuelle frister for at søge. Dette for at undgå, at husholdningsforbrugere mfl. kommer i klemme, fordi en ansøgning fx er indgivet uden for de perioder, hvor støtteordningen kan søges.

Endelig er det uklart for Green Power Denmark, om der er tilstrækkelig hjemmel til at yde kompensation for forskellen mellem kundernes afregningspris og leverandørens markedsbaserede salgspris. Det er vigtigt at sikre, at prisindgreb ikke påfører leverandører et tab i forhold til et ikke-reguleret marked.

3.9 Sårbare forbrugere

Green Power Denmark noterer, at der forslås at give ministeren en bemyndigelse til at fastsætte regler om en definition af sårbare gaskunder samt om aktiviteter og tiltag, der skal prioritere og beskytte denne kundegruppe.

Green Power Denmark finder indledningsvist, at det er vigtigt, at definitionen af gruppen af sårbare gaskunder er klart afgrænset og kun berører de husholdningsforbrugere, der reelt må betragtes som sårbare kunder fx som følge af manglende økonomisk evne til at betale for deres forsyningsudgifter eller fordi de af sundhedsmæssige årsager er kritisk afhængig af, at deres forsyning ikke afbrydes. Det er selvsagt vigtigt, at gruppen af sårbare husholdningsforbrugere nemt kan identificeres, således at eventuelle forpligtelser, der måtte påhvile myndigheder og virksomheder faktisk kan håndteres og opfyldes.

Når det er sagt, så er Green Power Denmark dog lidt undrende over for ministeriets generelle vurdering af, at gasdirektivets krav om beskyttelse af sårbare kunder går videre end den eksisterende forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for gas, som må anses for ganske omfattende også set i forholdet til de eksempler på foranstaltninger, der nævnes i gasdirektivets artikel 26., herunder krav til kontraktbetingelser og -vilkår, oplysningsforpligtelser og ordninger for bilæggelse af tvister.

Ser man dertil på præambelbetragtningerne i gasdirektivet (fx 20, 54 og 146) ses der umiddelbart at være stor fokus på social- og energipolitiske tiltag, som kan iværksættes for at beskytte de sårbare forbrugere. For eksempel henvises der til støtte til forbedringer af energieffektivitet, udbredelsen af vedvarende energi, investeringer i energieffektivitet i boligbyggerier, sociale sikringsordninger og styrkelse af kravene til offentlig

service og fælles mindstenormer for at sikre at alle forbrugere, herunder de sårbare forbrugere, får gavn af konkurrencen og rimelige priser. Der ses – bortset fra betragtningen om at tilvejebringe sikkerhedsforanstaltninger mod afbrydelse af forsyning – ikke at være krav om at påtvinge gasleverandøren yderligere eksplicitte forpligtelser, som fx decideret krav om afdragsordninger.

For så vidt angår gennemførelsen af tiltag, der skal forhindre afbrydelse af forsyningen til sårbare kunder, jf. Artikel 28, er det relevant at påpege, at de forbrugerbeskyttelsesretlige bestemmelser i gasforsyningslovens kapitel 2 allerede i dag giver alle husholdningsforbrugere, herunder sårbare forbrugere, en udvidet særlig beskyttelse ved køb af gas, idet det er forbudt at ophæve gasaftalen eller foranstalte afbrydelse af gasforsyningen på grund af manglende betaling for allerede leveret gas til kunden. Green Power Denmark er i den forbindelse som udgangspunkt ikke afvisende overfor, at der kan fastsættes regler om særlige varslingsprocedurer for afbrydelse af forsyning, ligesom de varslingsregler, der gælder på detailområdet for elforsyning, men er til gengæld forbeholden over for et eventuelt forbud mod afbrydelse i langvarige perioder f.eks. hele vinterhalvåret. Det fremgår fx ikke af høringsmaterialet, hvem der i givet fald skal dække for den levering af gas, som gasleverandøren i så fald ikke måtte afbryde for, uanset at pågældende kunde har været i restance i en længere periode og gasleverandøren således har en legitim interesse i at begrænse sit tab, ligesom det er uklart, hvorledes gasleverandøren skal kunne identificere, hvilke "dårlige betalere" er sårbare forbrugere og hvilke ikke er. Ved gennemlæsning af gasdirektivets præambelbetragtninger ses der at være en forudsætning om, at medlemsstaterne bringer deres sociale sikringsordninger i spil for at sikre den nødvendige forsyning til sårbare kunder, og deri må formodes at der er en forventning om, at disse sociale ydelser/ subsidier skal anvendes til at betale markedets aktører for den fortsatte forsyning til disse udsatte forbrugere.

I lyset af ovenstående er det Green Power Danmarks opfattelse, at de særlige behov, som sårbare kunder måtte have – og som de eksisterende forbrugerbeskyttelsesregler ikke ses at kunne tilgodeses, fordi forbrugeren generelt ikke har de økonomiske midler til at betale sine regninger, bør varetages via sociallovgivningen (og hvor relevant af sundhedslovgivningen). Dette ses ikke at være en opgave, som aktørerne på gasmarkedet er sat til at varetage.

Green Power Denmark finder det afgørende, at de eventuelle tiltag er proportionelle og ikke går videre end intentionen og ordlyden i direktivet, ligesom det forudsættes, at eventuelle tiltag drøftes med branchen forinden for at sikre, at der er tale om realistiske scenarier og ikke mindst håndterbare krav samt opbakning til eventuelle forslag om frivillige initiativer, som omtalt i artikel 28. Green Power Denmark ønsker af samme grund at blive inddraget i de kommende overvejelser og drøftelser om mulige foranstaltninger, der overvejes implementeret på bekendtgørelsesniveau

Green Power Denmark står til rådighed, hvis der er spørgsmål og øvrige bemærkninger.

Med venlig hilsen

Frederik Ingvordsen
fin@greenpowerdenmark.dk
Tlf. 35300434

Christina Mary Moshøj
chm@greenpowerdenmark.dk
Tlf. 51502644

Klima, Energi- og Forsyningsministeriet
Holmens Kanal 20. 1060 København K.

Mail: ens@ens.dk swpo@ens.dk hlbn@ens.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

14.11.2025

Dansk Fjernvarmes hørings svar til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke) jr. nr 2024 – 13193.

Side 1/10

Dansk Fjernvarme har udarbejdet hørings svar til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke)

Gasdirektivet har til formål at fremme udbredelsen af vedvarende gas, kul-stoffattig gas og brint i energisystemet ved at understøtte omstillingen fra fossil gas. Direktivet skal samtidig sikre, at bæredygtig gas, kulstoffattig gas og brint kan spille en vigtig rolle i opfyldelsen af EU's klimamål for 2030 og målet om klimaneutralitet senest i 2050.

Dansk Fjernvarme finder følgende dele af lovforslaget relevante at kommentere på:

1. Fastsættelsen af priser for gaslevering.
2. Tilpasningsplanerne (for gasdistributionsnet)
3. Beskyttelse for sårbare kunder

og har specifikke bemærkninger til disse pkt. efter de indledende bemærkninger.

Indledende bemærkninger

Dansk Fjernvarme støtter op om at anse det danske gassystem, som en vigtig del af det Europæiske gassystem, Dansk Fjernvarme bemærker samtidigt, at nogle af de muligheder, der ligger i direktivet ikke nødvendigvis skal implementeres som lovforslaget fremsættes. Vores bemærkninger er fremsat under den præmis at lovforslaget overimplementerer de dele af direktivet der fremmer anvendelsen af grøn gas (pkt. 1 og 3) og underimplementerer de dele af direktivet, der giver mulighed for at nedsætte ledningsgasforbruget (pkt.2), generelt vurderer vi at hele lovforslaget favoriserer anvendelsen af grøn gas og nedprioriterer et lavere ledningsgasforbrug.

Vi anvender hørings svaret til at fremsætte en række argumenter, der også er fremført af en lang række andre aktører, der igennem de sidste par år har spurgt kritisk ind til årsagen til manglende initiativer til at fremme udfasning af gas i den danske rumopvarmning. Baggrunden for vores lange hørings svar er ikke, at alle danske boliger skal opvarmes med fjernvarme. Vores hørings svar skal ses ud fra et bredt samfundsperspektiv, fordi lovforslaget efter vores vurdering er et opbrud med alle tidligere vurderinger hvor fremme

af grøn gas, gik hånd i hånd, med udfasning af gas til rumopvarmning. Vi mener også at lovforslaget udfordrer både den kommunale varmeplanlægning, de samfundsøkonomiske analyser i projektbekendtgørelsen, og generelt varmeforsyningsloven formålsparagraf.

Lad os starte med at slå fast, at det danske gassystem er rørbundet og markedsforbundet med resten af Europa, de fossile gasser fra Norge og Nordsøen strømmer igennem Danmark, markedsprisen på den danske gas fastsættes af TTF prisen på den Hollandske gasbørs. Udlandet køber 90% af de danske oprindelsesgarantier på produktionen af biogas, og produktionen af biogas overlever primært på støtte og høje priser på oprindelsesgarantierne.

Dansk Fjernvarme mener, det er afgørende at arbejde efter løbende at sænke niveauet af forbrugt ledningsgas i Danmark. Det vil understøtte EU's klimamål for 2030 og målet om klimaneutralitet senest i 2050, samt give mindre energifafhængighed fra import af flydende gas, LNG, fra USA, Qatar og Nordafrika. EU-Kommissionen har netop fastsat et mål om at udfase russisk gas frem mod 2028. Det skal bl.a. ske gennem strategier om satse massivt på alternativ energiproduktion i form af vedvarende energi, reduktion af det samlede energiforbrug og endelig en plan om at opgraderet biogas, skal erstatte den fossile gas i vores fælles europæiske gasinfrastruktur.

Vores specifikke bemærkninger omhandler de dele af lovforslaget, der enten underbygger eller underminerer den politiske ambition om udfasning af gas til rumopvarmning i 2030. EU-direktiv "Brint- og gasmarkedspakken", har primært til formål at skabe et integreret, effektivt og bæredygtigt marked for vedvarende gasser og grøn brint i Europa, som fremmer forsyningsikkerhed, konkurrence og grøn omstilling, hvilket Dansk Fjernvarme bakker op om.

Efter vores vurdering fremmer lovforslaget anvendelse af grøn gas i private husstande og understøtter dermed at ledningsgasforbruget forbliver på et niveau, hvor andelen af grøn gas, kun vil stige ved forøget biogasproduktion. Derfor mener vi ikke at lovforslaget støtter EU-Kommissionens mål om at udfase russisk gas efter 2027, ved at sænke gasforbruget, men at lovforslaget alene har til formål at skabe de bedste rammer for 100 % grøn gas. Lovforslaget ser vi som ensbetydende med at staten entydigt satser på en forøgelse af biogasproduktionen på 150% (i 2023 og 2024 var andelen 40 %, så uden lavere forbrug, er der langt op til 100%)

Dansk Fjernvarme vurderer, at lovkomplekset på 278 sider indeholder så mange elementer i forhold til gasforbruget i de danske husstande, som bidrager til at fastholde dette forbrug, at lovforslaget reelt indebærer en "aflysning" af den politisk vedtagne udfasning af gas i danske husstande, jf. "Klimaaftalen om grøn strøm og varme i 2022".

Det er efter vores vurdering første gang staten alene arbejder efter at få mere grøn gas og ikke kombinerer dette med et lavere gasforbrug. Det er ikke set før i de faglige vurderinger fra Energistyrelsen eller Ministeriet, ej heller i de to sidste politiske aftaler på området.

Dansk Fjernvarme er heller ikke bekendt med, at der tidligere har været faglige, eksterne vurderinger om, at det skulle være en energieffektiv udnyttelse af gas eller grøn gas, at anvende det til rumopvarmning, hvor der findes gode alternativer. Derfor bør lovforslaget indlede med de faglige argumenter, der ligger til grund for, at man for første gang anser det relevant at anvende grøn gas til boligopvarmning langt ud i fremtiden.

Dansk Fjernvarme desuden at uden en væsentlig tilpasning og redigering af nærværende lovforslag, vil vedtagelsen udover at være ensbetydende med en politisk afløsning af udfasning af gas til rumopvarme, også være en afløsning af det grønne gaskryds i 2032. Det vil få beregningsmæssige konsekvenser i den kommende "Klimastatus og fremskrivning 2026" og kan have konsekvenser for de nationale klimamål, hvis den fossile gas fylder i rumopvarmning efter 2032.

Hertil vil vi benytte lejligheden til at minde om ordlyden i Grøn Gasstrategi 2021 og i den politiske Klimaafale fra 2022:

Grøn gasstrategi i 2021:

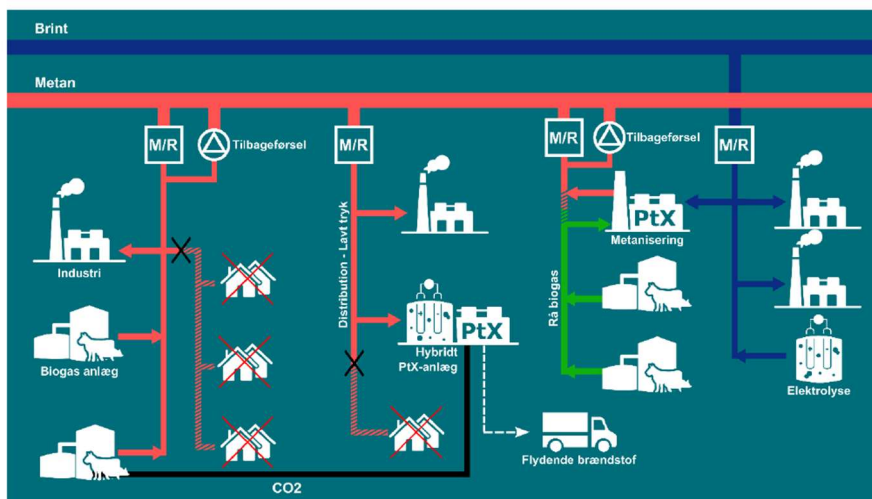
"Regeringen ønsker en grøn omstilling af det danske gassystem og at gassen skal supplere energieffektivisering og elektrificering som en del af den grønne omstilling af energisystemet."

"Fjernvarme og eldrevne varmepumper er klimavenlige og økonomisk fornuftige alternativer til gasfyr til opvarmning i individuelle boliger. På langt sigt forventes der ikke at være behov for et vidtforgrenet distributionssystem til boligområder"

"det er regeringens ambition at grøn gas primært benyttes i de sektorer, der er vanskelige at elektrificere, bl.a. i den energiintensive industri"

"produktion af grønne gasser forbundet med et relativt højt niveau af statslig støtte, mens støtteniveauet til produktion af VE-el er markant lavere, hvilket yderligere taler for at reducere gasforbruget i Danmark."

Figur fra Grøn Gasstrategi 2021:



Figur 21: Fremtidens gassystem, som det kan udvikle sig med flere parallelle systemer
Kilde: Energistyrelsen

"I individuelle boliger er fjernvarme og eldrevne varmepumper ofte samfundsøkonomisk fordelagtige og klimavenlige alternativer til gasfyrene."

"hver gang en husholdning udskifter sit gasfyr med f.eks. en varmepumpe, bliver biogassen frigjort og i stedet kan bruges et andet sted i Danmark."

Klimaaftalen om grøn strøm og varme 2022:

"Der skal ikke anvendes gas til rumvarme i danske husstande fra 2035, samt at Danmark senest i 2030 vil være 100 pct. forsynet med grøn gas. Det er en del af svaret på klimakrisen - Som en overgangsordning ind til gasfyrene i husholdningerne bliver udfaset og erstattet med fjernvarme eller varmepumper, skal gasforbruget gøres grønt."

Dansk Fjernvarme mener, at Energistyrelsen og Klimaministeriet med dette lovforslag, bør starte med at fremlægge valide argumentationer for det nybrud der er sket fra Grøn Gasstrategi 2021/Klimaaftalen 2022 til Lov om gasforsyning 2025. Når argumentationerne er listet op, bør der være en faglig og politisk dialog om dette paradigmeskifte ift. tidligere vurderinger fra Energistyrelsen og Klimaministeriet.

Inden lovforslaget vedtages, bør man have en politisk drøftelse af konsekvenserne ved et sådant paradigmeskifte. Derfor bør man reelt set udskyde beslutning om at vedtage nærværende lov om ændring af lov om gasforsyning, indtil der har været politisk genbesøg af Klimaaftalen om grøn strøm og varme 2022.

Dansk Fjernvarmes specifikke bemærkninger

1. Fastsættelsen af priser for gaslevering.

"§ 7 e. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan i tilfælde af en naturgaspriskrise fastsætte regler om fastsættelsen af priser for gaslevering." "Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der kan fastsættes regler om fastsættelsen af priser for gaslevering til husholdningsforbrugere, små- og mellemstore virksomheder" "i tilfælde af at Rådet har erklæret en naturgaspriskrise i overensstemmelse med gasdirektivets artikel 5."

Det bemærkes, at initiativet, jf. EU-lovgivningen er en mulighed, ikke et krav og derfor bør man starte med at vurdere om det er hensigtsmæssigt at udnytte muligheden. Primært fordi det økonomiske incitament er et vigtigt argument, når forbrugerne står til at udskifte det gamle gasfyr. Prisloftet i artikel 5 er sat højt, men det kan alligevel få en symbolsk betydning for husholdningerne, så flere forbrugere beholder gasfyret, fordi de får en berettiget forventning om, at staten hjælper hvis prisen stiger.

Hvis muligheden skal anvendes, er det vigtigt at komme med en konkret beregning af, hvor stor en stigning der skal, til før prisloftet igangsættes. Når det er sagt, er initiativet efter vores mening, et unødvendigt skridt og en væsentlig økonomisk risiko, som staten løfter for at beskytte de forbrugere, der opvarmer deres husstande med gas.

Vi finder det problematisk, at staten i andre sammenhænge fastslår at arbejde energineutralt og ikke diskriminerende, og her vælger at prissikre en specifik opvarmningsform/teknologi. Staten vælger at holde hånden under forbrugere, der opvarmer husstanden med

gas, samtidigt med at staten økonomisk ikke holder hånden under forbrugere med andre opvarmningsformer. Det svarer til at skulle give økonomisk kompensation til de fjernvarmeforbrugere, hvis fjernvarmepris er over fjernvarmeforbrugerprisloftet.

Det er en økonomisk favorisering fra statens side og kan i tilfælde af alvorlige og længe-revarende kriser koste statskassen mia. der ikke er budgetteret. Hertil bemærkes at gas- og elpriserne er forbundet, således at høje gaspriser også vil føre til høje elpriser og derfor vil forbrugere på varmepumper opleve prisstigninger, der vil være sammenlignelige med stigninger på gasprisen. Derfor er det uheldigt at man tager en lille gruppe af forbrugere og beskytter dem, samtidig med at man ikke tager hånd om forbrugere, der opvarmer deres huse med alternativer.

Dertil bemærkes, at fjernvarme netop kan afbøde store prisstigninger på energimarkedet bl.a. pga. det brede energimix, som fjernvarmeproduktionen indeholder. Under energikrisen steg fjernvarmepriserne ikke i nær samme grad som priserne på øvrig individuel opvarmning. Endnu et godt argument overfor forbrugere, der får tilbudt fjernvarme og med prisloft på gas, står dette argument svagere.

Dansk Fjernvarme mener at §7 bør udgå af lovforslaget, da initiativet alene er en økonomisk favorisering af forbrugere, der opvarmer deres husstand med gas. Desuden mindsker prisloft på gas incitamentet til at konvertere til andre alternativer.

2. Tilpasningsplanerne (for gas distributionsnet)

Dansk Fjernvarme ser positivt på, at *"Gasdirektivet anerkender, at EU's dekarboniseringsmål vil føre til en gradvis udfasning af naturgas. Direktivet introducerer som noget nyt en ramme, der skal gøre det muligt for medlemsstaterne at håndtere denne udfasning på en planlagt og gennemsigtig måde."* – side 41

Det er positivt, at medlemsstaterne skal udarbejde tilpasningsplaner for gasnettet. Det er vigtigt at nedsætte gasforbruget i Europa, for at nedsætte importen af flydende LNG, fordi det styrker den europæiske forsyningsikkerhed og er en vigtig del af den sikkerhedspolitiske dagsorden. Direktivet formulerer, at tilpasningsplanerne skal udarbejdes efter følgende principper; *"tilpasningsplanerne være i tråd med medlemsstatens integrerede nationale energi- og klimaplan, den integrerede nationale energi- og klimastatusrapport og den langsigtede strategi"* - side 42.

Her kan der med fordel tages udgangspunkt i Klimafremskrivningerne, den danske Klimalov og de nationale klimamål samt de politiske ambitioner om udfasning af gas. Dansk Fjernvarme mener ikke, at det danske gasnet bør undgå at nedskalere og nedlukke dele af det nationale gasnet, uanset hvad andelen af biogas er i 2025, 2032 eller 2035. Nedlukningsplaner for gasnet bør ses som et nødvendigt greb for at opnå 100 % biogas i det tilbageværende gasnet. Klimafremskrivningens prognoser for 100 % grøn gas, er for nuværende fastsat til 2032. Det kan enten opnås ved at sikre udfasning af 155.000 husstande med gasfyr, så der kun er 110.000 tilbage, eller sikre etablering af mere biogasproduktion end fremskrevet. Nedlukning af gasnet i områder, hvor der i forvejen er

fjernvarme er efter vores vurdering det eneste (udover en slutdato på gasfyr til rumopvarmning), der kan sikre momentum i udfasning af husstande på gas.

Side 6/10

"at gennemførelsen af den planlagte nedlukning skal ske på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier som fastsat af medlemsstaten i en reguleringsmæssig ramme." – Side 42

Der er i lovforslaget lagt op til, at de selskabsøkonomiske vurderinger fra statens eget gasselskab Evida, skal ligge til grund for den planlagte nedlukning. Hvis nedlukningen skal baseres på objektive, gennemsigtige og ikke diskriminerende kriterier, bør Regeringen fastsætte, at den reguleringsmæssige ramme, vil være at få udført en objektiv og faglig uvildig, langsigtet samfundsøkonomisk vurdering af hele energisystemet og i værdikæden af et grønt gassystem. Dette kan perspektiveres i den kommende Klimafremskrivning 2026 og Analyseforudsætninger 2026. Herunder Energistyrelsens egne vurderinger i høringsudgaven for de *"Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger for energipriser og emissioner 2025"*, hvor den rå samfundsøkonomiske pris på ledningsgas, går fra 72,7 kr./GJ før det grønne gaskryds, til 163,4 kr./GJ efter det grønne gaskryds.

Derfor mener Dansk Fjernvarme ikke, at den rette implementering er som beskrevet: *"første trin udarbejder det statsligt ejede gasdistributionsselskab, Evida, en tilpasningsplan, som skal godkendes af ministeren."* – Side 44

Ordlyden bør overvejes – alternativt indsættes:

"første trin er, at ministeren bestiller en objektiv og faglig uvildig, langsigtet samfundsøkonomisk vurdering af et samlet energisystem og anvendelsen af et 100 % grønt gasnet, udarbejdet i samarbejde med det statsligt ejede gasdistributionsselskab, Evida, der leverer al data til den samfundsøkonomiske tilpasningsplan, som skal godkendes af ministeren"

Det er positivt, at der i loven er taget stilling til, at en hjemmel skal tage udgangspunkt i den politiske aftale, der skal erstatte Klimaaf-talen om Grøn Strøm og Varme fra 2022 og ambitionen om 100 % udfasning af gas til rumopvarmning inden 2035: *"Bekendtgørelsen, der udstedes med hjemmel i den foreslåede bemyndigelse for gennemførelsen af den planlagte nedlukning forventes at blive udmøntet på baggrund af politiske aftaler, og vil inden udstedelse blive forelagt de partier, der er en del af den pågældende politiske aftale."* Side 45.

Dansk Fjernvarme ser positivt på nedenstående formuleringer:

"Ministeriet vurderer, at en velordnet, balanceret og planlagt afvikling af dele af metangassystemet som led i den grønne omstilling er et væsentligt samfundshensyn, der kan begrunde et indgreb i ejendomsretten. At sikre en effektiv gennemførelse af godkendte nedlukningsplaner er derfor et hensyn til almenvellet." – side 45.

"Lovforslaget vil skabe en samlet retslig ramme for en kontrolleret og strategisk tilpasning af det danske distributionssystem med henblik på en gradvis udfasning af metangas."

Formålet er at implementere de nye krav i gasdirektivet og understøtte Evidas selskabsøkonomiske udfordringer forbundet med udfasningen af gasfyr i danske hjem.”

”ny, fremadrettet planlægningsforpligtelse for distributionsselskaberne. Forpligtelsen vil blive udvidet fra den nuværende ”systemudvikling” til også at omfatte ”systemtilpasning” – side 46. Det er positivt, at Evida forpligtes til at regne på andre økonomiske hensyn end de selskabsøkonomiske betragtninger, der ligger i de to konverteringskortlægninger Evida har udarbejdet i efteråret 2023 og foråret 2024 - med nyt tarifsystem. Som tidligere nævnt mener vi, at perspektiverne i en nedlukning bør ses ud fra en samlet energisystembetragtning og med de samfundsøkonomiske forudsætninger, der ligger indenfor for varmforsyningsloven.

”distributionsselskabets varsling til de berørte systembrugere om at gasforsyningen vil op-høre, vil skulle afvente myndighedsgodkendelse. Længden på varslingen vil ligeledes kunne fastsættes som led i den foreslåede bemyndigelse til den reguleringsmæssige ramme, som ministeren fastsætter.” - side 46.

Dansk Fjernvarme vil i den anledning foreslå, at man i en tilpasning/nedlukningsplan tager udgangspunkt i de samme principper, der ligger i Tillslutningsbekendtgørelsen §6 og §7 og derved påtænke kommunerne som myndighed på at varetage nedlukningsplanlægningen lokalt, samt §10, *”Eksisterende bebyggelse kan kræves tilsluttet (erstattes med afkobling) et kollektivt varmforsyningsanlæg med en frist på 9 år”*.

Nedlukningsplanlægningen bør alene foregå i områder, hvor der er etableret alternativ kollektiv forsyning, fjernvarme. Muligheder for dispensation bør overvejes som i Tillslutningsbekendtgørelsens §17 med nærmere definition af sårbare borgere. Dansk Fjernvarme mener, at der kan tages udgangspunkt i fristen på 9 år samt muligheder for dispensation ud fra nogenlunde samme kriterier.

Baggrund - forløb siden Klimaaftalen om Grøn Strøm og varme 2022

Som del af den politiske ambition om udfasning af gas i den danske rumopvarmning i Klimaaf-tale om grøn strøm og varme 2022, omfattede udfasning af gas også en lukning af gasnettet: *”Evida pålægges derfor at lave en kortlægning af områder, hvor det vurderes hensigtsmæssigt at lukke for gassen, blandt andet under hensyntagen til gas-forbrugende virksomheder”*. Den rette udmøntning af dette ville have sikret, at forbrugerne forstod signalet om, at gas skulle fravælges og alternativer tilvælges. En fornuftig tilgang, der understøttede arbejdet med at udrulle fjernvarme og de individuelle alternativer – og som samtidig bidrog til den helt nødvendige udfasning af gas i boligopvarmning.

Evidas vurderinger for nedlukning af gasnet

I efteråret 2023 udgav Evida den første udgave af deres konverteringskortlægning og i august 2024 den anden udgave. Begge kortlægninger tager udgangspunkt i selskabsøkonomiske vurderinger og analyser af, hvor det ikke er rentabelt at opretholde et udhulet gasnet. For Evida vil det selskabsøkonomisk være rentabelt at lukke 12% af gasnettet inden 2050. Evida har intet incitament til at arbejde for at lukke gassen i områder ud fra

andre hensyn end Evidas selskabsøkonomi. Her er det værd at bemærke, at Evida pr. 1. januar 2025 indførte et nyt tarifsysteem, der på mange måder er udfordrende undtagen for Evida selv. Det nye tarifsysteem sikrer, at alle private gaskunder betaler en omkostningsægte tarif for anvendelsen af gasnettet. Evida er dermed sikret selskabsøkonomien, uanset hvor tyndt et kundegrundlag deres gasnet har.

Derfor vil Evida på intet tidspunkt have selskabsøkonomisk incitament til nedlukning.

Input til lovforslagets metoder

Dansk Fjernvarme er i august 2025 kommet med et udspil om nedlukning af gasnet i fjernvarmeområder og finder det påfaldende, at der i lovforslaget ikke på noget tidspunkt er nævnt, at de 265.000 husstande på gas, ligger inden for forskellige områder i den kommunale varmeplanlægning. Lovforslaget tager udgangspunkt i, at alle husstande på gas i hele landet har samme udgangspunkt for valg af varmforsyning, hvilket ikke er korrekt. Mange steder er den kollektive forsyning med gas erstattet eller på vej til at blive erstattet med fjernvarme. Det er der ikke taget højde for eller stilling til. Der er således ikke taget stilling til de mellem 50.000-100.000 husstande på gas, der ligger i godkendte fjernvarmeområder, hvor der er beregnet positiv samfundsøkonomi for fjernvarme.

Udspillet kan læses på dette [link](#)

3. Beskyttelse sårbare kunder

Side 83

"..giver gasdirektivet mulighed for regulerede priser til husholdninger, små virksomheder og mellemstore virksomheder, samt væsentlige sociale tjenester i tilfælde af, at engros- og detailpriserne på naturgas stiger betydeligt, og der erklæres naturgaspriskrise af Rådet" - "tilstedeværelse af meget høje gennemsnitspriser på engrosmarkederne for naturgas, der er mindst to en halv gange gennemsnitsprisen i de foregående fem år og mindst 180 EUR/MWh, og som forventes at forblive høje i mindst seks måneder og b) kraftige stigninger i detailpriserne for naturgas på omkring 70 %, som forventes at forblive høje i mindst tre måneder.

Som tidligere nævnt i høringsvaret mener vi, at meldingen om at staten holder hånden under nuværende gaskunder, hvis priserne stiger, kan misforstås af de danske gaskunder, og betyde at endnu flere vil reinvestere i gasfyr i stedet for alternativerne.

"Direktivet fastsætter en række forpligtelser for medlemsstaterne med henblik på at beskytte sårbare kunder og kunder, der er berørt af energifattigdom." Side 86

I lovforslaget henvises der til kriterier som fx kan relatere sig til lav ejendomsværdi. Dansk Fjernvarme vil opfordre til, at det som minimum bliver en kombination med husstandsindkomst. Dansk Fjernvarme har i 2023 har fået lavet en særkørsel hos Danmarks Statistik om husstandsindkomst efter opvarmningsform, der viser at parcelhuse med gas havde en gennemsnitsindkomst på ca. 900.000 kr. I husstande med oliefynd lå samme tal på 670.000 kr. Hvis der tages udgangspunkt i husstandsindkomst alene, må det anses at energifattigdom tilhører en meget lille andel af forbrugere på gas. Hvis argumentet for at

beskytte sårbare kunder er lav ejendomsværdi, vil det desuden være væsentligt at skelne mellem husholdninger med gasfyr i fjernvarmeområder og de husholdninger, som ikke har noget reelt alternativ til deres gasfyr.

Side 9/10

Afsluttende bemærkninger

Lovforslaget afsluttes med at *"Det vurderes, at lovforslaget ikke har direkte klimamæssige konsekvenser. Lovforslaget kan medføre indirekte klimamæssige konsekvenser afhængig af erhvervslivets efterfølgende udnyttelse af lovforslagets ramme, herunder evt. fortrængning af fossile energikilder."* - side 100

Lovforslaget kan i betragtning af vores samlede bemærkninger ses som en udfordring for hvornår det grønne gas kryds indtræffes og derfor godt kan have direkte betydning hvis den fossile andel af gassen ikke falder

Dansk Fjernvarme vurderer at lovens antagelser om fremtidens gasnet er et opgør med den traditionelle varmeplanlægning, der har sikret god samfundsøkonomi i varmforsyningen siden energikriserne i 80'erne. Lovforslaget vil være en udfordring for de kommunale varmeplaner og fjernvarmeprojekter, der ligger godkendte i henhold til varmforsyningslovens principper om god samfundsøkonomi og som er underlagt gode og stabile rammer i godkendelsesprocesserne ift. regulatoriske rammer. Dette har i mange år tilskyndet til udfasning af gas i de danske byer og grøn omstilling af boligerne. Derfor mener Dansk Fjernvarme, at det bør dokumenteres at lovforslaget ikke er i strid med varmforsyningsloven, herunder formålsparagraffen:

"Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand og inden for disse rammer at formindske energiforsyningens afhængighed af fossile brændsler."

Det er Dansk Fjernvarmes vurdering, at lovforslaget har som konsekvens at forbrugerne bliver fastholdt i et gassystem, som i en ukendt, men forventelig lang årrække endnu, vil være fossilt.

Afslutningsvist bemærkes, at det er svært at gennemskue, om man grundlæggende arbejder ud fra de samme principper som nedenstående ministersvar på KEF alm. del spørgsmål 411, 27. maj 2024:

"Ift. opgørelsen af Danmarks bidrag til at øge VE-andelen i EU's endelige energiforbrug bliver det for ledningsgasforbruget ikke muligt at dokumentere forbrug af gas baseret på CO2-frie kilder (eller baseret på biogent kulstof), uden at kunne dokumentere det med et tilsvarende forbrug af bæredygtighedscertifikater og oprindelsesgarantier, såfremt sidstnævnte er udstedt. Ift. målopfyldelsen af Danmarks bidrag til EU's mål for vedvarende energi i 2030, betyder det, at Danmark ikke kan medregne opgraderet biogas i ledningsnettet, som dokumenteres eksporteret via udenlandske gasforbrugeres køb af bæredygtighedsbeviser og oprindelsesgarantier."

Ministeriet er ved at undersøge den konkrete udmøntning og konsekvenserne heraf. Folketinget vil blive orienteret, når afklaringen er afsluttet. Det bemærkes, at Danmarks

nationale drivhusgasopgørelser i medfør af FN's retningslinjer fortsat skal være baseret på Danmarks faktiske forbrug af henholdsvis naturgas og biometan, og at alt biogas injiceret i det danske gassystem tæller opgørelsesmæssigt som forbrugt i Danmark uafhængigt af salg af certifikater.”

Det bør fremgå tydeligere af lovforslaget, hvordan systemet for oprindelsesgarantier og certifikater indgår i den samlede sum af løsninger på tværs af lovforslagets initiativer.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på høringen.

Med venlig hilsen

Søren Magnussen, Seniorkonsulent
Dansk Fjernvarme
sma@danskfjernvarme.dk
Tlf.: +45 29819037