



HØRINGSNOTAT

Center
Forsyning og beredskab

Kontor
Gas, brint og beredskab

Dato
30. januar 2026

J nr. 2025-6167

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke)

Lov om ændring af lov om gasforsyning (Gennemførelse af EU's brint- og gasmarkedspakke) blev sendt i ekstern høring den 17. november 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 14. december 2025.

Der er modtaget i alt 15 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 14 høringsspart har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Biogas Danmark
- BL Danmarks Almene Boliger
- Dansk Erhverv
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Industri
- Danske Advokater
- Evida
- Forsyningstilsynet
- Green Power Denmark
- Landbrug og Fødevarer
- Nobian Dansk Salt
- Synergi
- TEKNIQ
- Ørsted

Følgende ene høringsspart har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Byggeskadefonden

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet takker for de indkomne høringssvar. I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Det bemærkes, at høringssvarenes overordnede politiske bemærkninger, der ikke er relevante for lovforslaget, ikke er medtaget.

Endvidere gør ministeriet opmærksom på, at lovforslaget indeholder en del bemyndigelsesbestemmelser, der forventes udmøntet ved bekendtgørelser. I den forbindelse vil der ske høring efter sædvanlig praksis.



Høringssvarene har berørt følgende emner:

- Nr. 1: Overordnede bemærkninger til lovforslaget
- Nr. 2: Biogasproducenters adgangs- og tilslutningsvilkår
- Nr. 3: Krav om horisontal adskillelse for brintinfrastruktur
- Nr. 4: Bemyndigelse hjemmel til nedlukning af delnet
- Nr. 5: Offshore brintinfrastruktur
- Nr. 6: Geografisk afgrænsede brintnet
- Nr. 7: Netudviklingsplaner
- Nr. 8: Forbrugerrettigheder
- Nr. 9: Gasdirektivets krav om at definere sårbare kunder
- Nr. 10: Begrebet "aktive kunder" tilføjes til gasforsyningsloven
- Nr. 11: Gaspriskrisemekanisme
- Nr. 12: Intelligente målere
- Nr. 13: Brintmarked
- Nr. 14: Definitioner
- Nr. 15: Metanmarked
- Nr. 16: Brintlagring
- Nr. 17 Brintudslip og brintlækage

Ad nr. 1: Overordnede bemærkninger til lovforslaget

Dansk Erhverv, TEKNIQ og Dansk Industri støtter generelt op om implementeringen af EU's brint- og gasmarkedspakke, der skal understøtte dekarbonisering af energisektoren, øge den europæiske forsyningssikkerhed og skabe rammerne for et velfungerende brintmarked. Evida anerkender ligeledes arbejdet med pakken, og **Synergi** er grundlæggende positivt stemt over for forslaget til ændring af loven.

Dansk Erhverv, Dansk Industri, Synergi, TEKNIQ, BL Danmarks Almene Boliger og Green Power Danmark finder det positivt, at Evida får hjemmel til at afkoble gaskunder for at sikre et bæredygtigt gassystem. Høringsparterne finder det essentielt, at det vil foregå gennem en velforberejdet og forudsigelig proces. Der er ligeledes stor opmærksomhed på håndteringen af aktiver, der tages ud af drift, før de er fuldt afskrevet og konsekvenserne heraf. **Landbrug & Fødevarer** anerkender ligeledes behovet for en ramme til gradvis nedlukning af gasnettet.

Forsyningstilsynet og Synergi støtter lovforslagets fokus på at styrke gasforbrugernes rettigheder, og Synergi finder det ligeledes positivt, at der skal fastsættes en definition af sårbare forbrugere.

Dansk Erhverv finder det positivt, at brintreguleringen udvides til også at omfatte offshore brintnet og grænseoverskridende forbindelser. Dansk Erhverv støtter op om, at brintaktiviteter skal varetages af særskilt juridisk enhed.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet takker for høringsparternes positive tilbagemeldinger vedr. lovforslaget, der implementerer EU's brint- og gasmarkedspakke, som har til formål at fremme udbredelsen af vedvarende og kulstoffattige gasser, herunder brint på europæisk niveau, styrke forsyningssikkerheden i Europa og bidrage til at fremme et velfungerende indre marked for gas og brint.



Ad nr. 2: Biogasproducenters adgangs- og tilslutningsvilkår

Danske Advokater har angivet, at henvisningen til det pågående regeringsarbejde med nye tilslutningsregler skal præciseres i lovbemærkningerne således, at de ikke vil kunne forstås sådan, at der lovgives på et ubestemt grundlag.

Ministeriets bemærkninger: *Formålet er at sikre den nødvendige bemyndigelse hjemmel til, at ministeren kan fastsætte regler om tilslutning i en bekendtgørelse pba. en politisk aftale som opfølgning på Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022. Ministeriets kortfattede henvisning i lovbemærkningerne til regeringens aktuelle arbejde om tilslutningsregler til gassystemet for biogasproducenter skyldes, at der endnu ikke er indgået en politisk aftale som opfølgning på Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022. Ministeriet kan derfor ikke beskrive de kommende indholdsmæssige ændringer, som vil danne grundlag for en fremadrettet lovgivning på bekendtgørelsesniveau yderligere, end hvad der fremgår af bemærkningerne. Imidlertid er henvisningen til arbejdet nødvendigt i bemyndigelsesbestemmelsen, eftersom ministeren vil kunne fastsætte mere detaljerede regler om dette i en relevant bekendtgørelse, når der er indgået en politisk aftale.*

Biogas Danmark angiver, at lovforslaget lægger op til markante ændringer i betingelserne for tilslutning og adgang til gassystemet ved at give gasinfrastrukturselskaberne hjemmel til at afvise tilslutning til gassystemet. Biogas Danmark anfører, at det hidtil har været afgørende for udbygning af biometanproduktion, at projekterne har kunnet regne med, at teknisk kapacitet, fortolket som fysisk kapacitet, var den eneste begrænsning for tilslutning af biogasanlæg til gasnettet. Biogas Danmarks anfører, at infrastrukturselskaberne nu kan afvise nye tilslutninger med henvisning til manglende kapacitet – ikke alene ud fra et fysisk kapacitetsbegreb, men også ud fra lokale aftagsmuligheder. Biogas Danmark understreger, at forhold, der hidtil har udløst netforstærkning, fx kompressor anlæg eller nye fordelingsledninger, fremover i stedet kan føre til afvisning af såvel tilslutning som aftag af biometan fra nettilsluttede biometanproducenter. Det er Biogas Danmarks vurdering, at denne nye usikkerhed om tilslutnings- og adgangsforholdene vil begrænse investorinteressen.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker først og fremmest, at de nye regler udspringer af det nye gasdirektiv. Direktivets formål er at lette udbredelsen af vedvarende gas og kulstoffattig gas (og brint) i energisystemet, men adgangen til systemet er betinget af, at økonomisk effektivitet skal sikres. Ministeriet vurderer således, at de nye regler i brint- og gasmarkedspakken tilgodeser både VE-producenterne og systemejerne, som står med omkostningerne ifm. udbygning af systemet.*

Ministeriet bemærker, at efter gasforordningen kan VE-producenternes adgang til uafbrydelig kapacitet begrænses på grund af driftsmæssige begrænsninger, så infrastruktursikkerheden og den økonomiske effektivitet sikres. Forordningen gælder direkte og kræver som udgangspunkt ikke implementering i national ret. Ministeriet har ved implementeringen af gasdirektivets regler vedrørende vedvarende gas og kulstoffattig gas i gasforsyningsloven valgt at supplere forordningens krav med direktivets krav, med henblik på at skabe klarhed over gældende regler og samspillet mellem gasforordningen og gasdirektivet.

Ministeriet vurderer, at forordningens kriterie om at sikre økonomisk effektivitet betyder, at tilslutning kan ske det sted i systemet, som er teknisk og økonomisk mest hensigtsmæssig, hvilket allerede gælder i dag. Ministeriet har i lovforslaget vurderet, at et eksempel af driftsmæssige begrænsninger kan være de såkaldte "biogaslommer", hvor produktionen af biometan overstiger det lokale aftag. Det er således korrekt, at lovens nye ordlyd vil indebære, at ved vurderingen af tilslutningspunkt vil Energinet og Evida skulle foretage en vurdering af en



fysisk teknisk kapacitet, som vil omfatte lokale aftag (biogaslommer). Ved lovforslaget justeres således de gældende regler i overensstemmelse med ordlyden i gas-og brintpakken. Imidlertid vil en nærmere udmøntning af reglerne foretages i en bekendtgørelse, når der er indgået en politisk aftale herom.

Ministeriet bemærker, at efter de gældende regler i gasforsyningsloven er der ikke et ubetinget krav om at sikre udbygningen af systemet med fx netforstærkninger, idet kravet er betinget af, at systemet skal udbygges i fornødent omfang. Dette indebærer, at selskaber skal varetage en skønsmæssig vurdering af, hvornår udbygningen er nødvendig, herunder om udbygning er hensigtsmæssig. Der gælder ligeledes et krav om, at Energinet og Evida ved vurderingen af anmodninger om tilslutning af biogasproducenter skal anvise et tilslutningspunkt pba. tre kriterier: 1) de lavest mulige udgifter for producenten af vedvarende gas eller kulstoffattig gas, 2) den teknisk og økonomisk mest hensigtsmæssige løsning, og 3) den løsning, der aktuelt passer bedst til den eksisterende tekniske kapacitet, herunder den eksisterende tilslutning af producenter til systemet. Det betyder, at anmodning om tilslutning som udgangspunkt ikke kan afvises, men anmodningen om et bestemt tilslutningspunkt kan afvises, idet anvendelse af kriterierne for valg af tilslutningspunkt kan føre til en beslutning om et andet tilslutningspunkt og en anden tilslutningsløsning, end den som der anmodes om. Disse regler følger af den nye bekendtgørelse om tilslutning af VE-gas og kulstoffattig gas producenter til det metanbaserede system, som delvist har implementeret gas-og brintpakken.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget. Ministeriet afholder et møde med Biogas Danmark med henblik på at afklare reglerne og det fremtidige arbejde med en bekendtgørelse.

Biogas Danmark mener, at netselskaberne stadig kan afvise både tilslutning og netforstærkning pba. en række uklare betingelser, herunder krav om rentabilitet. Biogas Danmark fremhæver, at det ikke fremgår af lovudkastet, for hvilke parter denne rentabilitet skal beregnes, herunder om den også omfatter rentabilitet for biometanproducenten. Rentabilitet er nævnt både ved udpegning af systemtilpasningsområder og ved afvisning af tilslutning og netforstærkning. Biogas Danmark fremhæver, at manglende overordnet afklaring af, hvilke parter, der er omfattet af rentabilitetsberegningerne, vil skabe betydelig uklarhed og dermed have en hæmmende effekt på udviklingen. Biogas Danmark ønsker derfor at lovtæksten præciseret, så rentabilitetsberegningerne ikke alene skal omfatte netselskabets økonomi, men også økonomien for alle berørte parter.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at efter de gældende regler er producenterne omkostninger et af kriterierne ved vurdering af tilslutningspunkt, jf. bekendtgørelse om tilslutning. Selskaber skal ved vurderingen af anmodninger om tilslutning af biogasproducenter vælge et tilslutningspunkt pba. bl.a. de lavest mulige udgifter for producenten af vedvarende gas eller kulstoffattig gas. Det betyder, at det skal være rentabelt for producenterne. På den anden side skal en evt. udbygning af systemet, som tilslutningen giver anledning til, også være hensigtsmæssig (rimelig), idet selskaberne kun er forpligtet til at udbygge systemet i fornødent omfang. Her er det selskabernes omkostninger og rentabilitet, der skal indgå i vurderingen, bl.a. fordi selskaberne sender udgifterne videre til forbrugerne gennem tariffene. Der er således tale om en samlet økonomisk vurdering.*

Ministeriet bemærker, at de nye regler følger det nye gasdirektiv, og at det vil kræve en ny politisk aftale som opfølgning på Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022 at udmønte gasdirektivets krav om tilslutning af biogasproducenter til gassystemet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.



Dansk Industri mener, at det er vigtigt, at der sikres gennemsigtighed om beslutningsgrundlaget og gennemsigtighed og fremsyn om de områder, hvor der ikke er tilstrækkelig kapacitet til tilslutning af nye biogasanlæg, og at der sikres en alternativ tilslutningsmulighed.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet vil tage bemærkningerne med i sine overvejelser i forbindelse med et fremtidigt arbejde med fastsættelse af nærmere regler herfor ved bekendtgørelse. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Landbrug og Fødevarer bifalder, at både transmissions- og distributionsselskaber pålægges at udbygge systemet, hvis de giver afslag på adgang med begrundelsen manglende kapacitet.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at efter de gældende regler i gasforsyningsloven er selskaberne forpligtet til at udbygge systemet i fornødent omfang, hvilket dog er en skønsmæssig vurdering. Der er dog ikke tale om en absolut og ubetinget forpligtelse. Adgang til systemet for vedvarende gas og kulstoffattig gas reguleres direkte af gasforordningen, hvorefter selskaberne kan begrænse adgang til uafbrydelig kapacitet i tilfælde af driftsmæssige begrænsninger, således at infrastrukturens sikkerhed og den økonomiske effektivitet sikres. Det betyder således, at adgang kan begrænses til betinget kapacitet, idet selskaberne skal tage højde for den økonomiske effektivitet og driftsmæssige begrænsninger.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 3: Krav om horisontal adskillelse for brintinfrastruktur

Forsyningstilsynet og Danske Advokater har angivet, at der bør være tale om en forvaltningsretlig afgørelse, når ministeren – pba. Energinets ansøgning om dispensation – vurderer, at Energinet kan undtages fra kravet om horisontal adskillelse. Forsyningstilsynet angiver yderligere, at Forsyningstilsynets vurdering efter det foreslåede § 10 e også vil være en forvaltningsretlig afgørelse.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet har pba. ovenstående høringssvar præciseret lovbeholdningerne, så det nu fremgår, at der fsva. ministerens dispensation fra kravet om horisontal adskillelse vil være tale om en forvaltningsretlig afgørelse. Forvaltningslovens grundlæggende principper om partshøring, begrundelsespligt og klageadgang vil derfor gælde.

Imidlertid vurderer ministeriet, at Forsyningstilsynets vurdering efter det foreslåede § 10 e vil udgøre en procesledende beslutning, og ikke en forvaltningsretlig afgørelse, idet Forsyningstilsynets vurdering ikke vil fastlægge, hvad der skal være gældende ret, og ikke afslutter behandlingen af anmodning om undtagelse fra kravet om horisontal adskillelse. En afgørelse i forvaltningslovens forstand er i almindelighed karakteriseret ved, at der er tale om en udtalelse fra en offentlig myndighed, som udstedes på offentligretligt grundlag og som går ud på ensidigt at bestemme, hvad der er eller skal være gældende ret. Det afgørende ved vurderingen er, om det pågældende skridt afslutter sagen eller blot er et skridt hen imod sagens endelige afslutning. Derfor vurderer ministeriet ikke, at Forsyningstilsynets vurdering kan være en forvaltningsretlig afgørelse.

Ministeriet gør endvidere opmærksom på, at kravet i gasdirektivet om horisontal adskillelse ikke indebærer et krav om Forsyningstilsynets certificering af horisontal adskillelse. Forsyningstilsynet skal alene certificere, at kravet om ejermæssig adskillelse (unbundling) er opfyldt.

Ministeriet bemærker, at regler om ejermæssig adskillelse af monopolaktiviteter fra kommercielle aktiviteter, samt Forsyningstilsynets certificering af ejermæssig adskillelse, har været



implementeret i dansk ret siden 2011. Det nye gasdirektiv ændrer således ikke på reglerne om certificering, men udvider blot anvendelsesområdet til også at omfatte brinttransmissionsnetoperatører. Energinet har som dansk metangastransmissionsoperatør været certificeret siden 2011. Det er således den nye brinttransmissionsnetoperatør, der vil skulle certificeres af den nationale regulerende myndighed (Forsyningstilsynet), forudsat at kravet om ejermæssig adskillelse er opfyldt.

Forsyningstilsynet angiver vedr. den foreslåede § 10 e, stk. 2, nr. 1 og 2, at det nye krav om, at Forsyningstilsynets vurdering som minimum skal inkludere tidsplanen for forventede overførsler af aktiver fra metangassektoren til brintsektoren, er uklart. Forsyningstilsynet spørger om, hvordan tilsynet får kendskab til tidsplanen og hvem, der har pligt til at udarbejde og udlevere den, og hvordan det skal forstås i tilfælde, hvor dispensation meddeles en elnetvirksomhed, og der således ikke er aktiver, der skal overføres til brintsektoren. Det er derfor uklart, hvad Forsyningstilsynet i sådanne tilfælde skal offentliggøre. Forsyningstilsynet ønsker endvidere en præcisering af, at en vurdering af dispensationens indvirkning på krydssubsidiering mv. ikke skal baseres på Energinets cost-benefit-analyse, men er en selvstændig vurdering.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker indledningsvist, at kravet i gasdirektivet og det foreslåede § 10 e er rettet mod brinttransmissionsnetoperatør. Efter den foreslåede § 10 e, stk. 2, nr. 1, er det ansøgeren, der kan meddeles undtagelse. Ministeriet har præciseret i de specielle bemærkninger, at det må være moderselskabet, som skal anmode om undtagelse fra kravet om oprettelse af et særskilt selskab og placering af brintaktiviteter i et datterselskab sammen med el- og gasaktiviteter. Det er ministeriets vurdering, at ansøger således ikke kan være et selskab.

Ministeriet bemærker, at der ved tidsplanen forstås en plan for overdragelse, herunder konvertering af gasinfrastruktur til brintinfrastruktur. Ministeriet bemærker, at Forsyningstilsynet er inddraget i dette arbejde, idet Energinet har fået en § 4-afgørelse til etablering af Syvtallet og konvertering af dele af metangasinstrukturen, hvor tidsplanen for forventet overførsel af aktiver indgår. I den forbindelse vil Forsyningstilsynet, som den regulerende myndighed på området, skulle vurdere markedsmæssigheden af den koncerninterne aftale om salg af infrastrukturen fra Energinet Gastransmissionsselskab til Energinets Brintselskab. Efter gældende regler i gasforsyningsloven kan Forsyningstilsynet anmode Energinet om alle nødvendige oplysninger, herunder tidsplan for overdragelse af aktiver.

Ministeriet er endvidere enig i Forsyningstilsynets foreslåede præcisering af, at Forsyningstilsynets vurdering af en dispensationens indvirkning på krydssubsidiering mv. skal foretages som en selvstændig analyse. Det er således korrekt, at Forsyningstilsynet vil skulle vurdere gennemsigtighed, krydssubsidiering, tarifiering og samhandel over landegrænser som en selvstændig analyse, der ikke er bygget på cost-benefit-analyse. Samtidig har Forsyningstilsynet dog mulighed for særskilt at vurdere, om cost-benefit-analysen er saglig og objektiv.

Ministeriet bemærker, at høringssvaret derfor har givet anledning til en tydeliggørelse i lovforslagets bemærkninger, således at der pba. Forsyningstilsynets bemærkninger til § 10 e, stk. 2, nr. 2, blevet slettet "på baggrund af cost-benefit-analysen", Ministeriet har endvidere præciseret, at Forsyningstilsynet i en særskilt vurdering kan vurdere om cost-benefit-analyse er saglig og objektiv.

Danske Advokater angiver, at der ikke er indført bestemmelse om håndhævelse af en eventuel overtrædelse af kravet om horisontal adskillelse.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at der efter den gældende sanktionsbestemmelse i gasforsyningsloven er mulighed for at straffe med bøde for alle overtrædelser,



hvis selskabet undlader at efterkomme påbud eller forbud efter loven, herunder påbud om at berigtige et ulovligt forhold. Der skal dog først udstedes et påbud, og hvis påbud ikke efterleveres, foretages en politianmeldelse med henblik på at straffe med bøde. Ministeriet bemærker, at ministeren har andre hurtigere muligheder for at bringe forhold i forbindelse med en evt. lovovertrædelse i orden end at straffe med bøde gennem politianmeldelse, idet det nye krav er rettet mod ét selskab Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed og er ejet af ministeriet. Ministeren fører tilsyn med Energinet og kan indskærpe over for Energinet, at lovgivningen skal overholdes. På denne baggrund vurderer ministeriet, at det ikke er nødvendigt at knytte straffebestemmelsen til en specifik overtrædelse af § 10 e.

Ad nr. 4: Bemyndigelseshjemmel til nedlukning af delnet

Biogas Danmark anbefaler, at når der besluttes eller planlægges nedlukning af gasdistributionsdelnet, bør rentabilitetsberegninger ikke alene omfatte netselskabernes økonomi, men alle berørte parter. Biogas Danmark anbefaler også, at Evida i vurderingen af nedlukning af gasdistributionsdelnet tager højde for områdets biomassepotentiale.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at der først skal tilvejebringes en reguleringsmæssig ramme pba. politiske forhandlinger som opfølgning på Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022, førend bemyndigelsen kan udstedes. Bemærkningerne til den foreslåede bemyndigelseshjemmel, angiver tydeligt, at udmøntningen af en bekendtgørelse herom afventer politiske forhandlinger. Den reguleringsmæssige ramme vil indeholde de nærmere politisk fastsatte krav til gennemførelse af den konkrete nedlukning af dele af metangassystemet, heriblandt krav til rentabilitet, varsling af berørte systembrugere, klageadgang med videre. Ministeriet bemærker desuden, at det fremgår af direktivs artikel 57, stk. 2, at der ved planlægning af nedlukning skal gøres rimelige antagelser om tilførslen af biometan.*

Ministeriet har i lovforslagets almindelige bemærkninger præciseret, at det ikke er intentionen at nedlukke dele af metangassystemet, hvor der er tilsluttet biogasanlæg, eller hvis dette udgør en direkte hindring for tilslutningen af biogasanlæg, da formålet med direktivet bl.a. er at fremme udbredelsen af vedvarende gasser.

Forsyningstilsynet påpeger, at det nye lovforslag giver dem kompetence til at underkende ministergodkendte nedlukningsplaner, hvis de ikke lever op til objektive og ikke-diskriminerende kriterier. Forsyningstilsynet efterspørger derfor meget klare retningslinjer i den kommende bekendtgørelse, bl.a. ift. deres fremtidige rolle og beføjelser samt klagemuligheder for Evida og borgere mv. Forsyningstilsynet foreslår, at de sammen med Evida udarbejder en fælles netoversigt koblet til aktivbasen for at sikre en smidig proces.

Derudover understreges det, at Forsyningstilsynet fremover skal føre kontrol med nedlukningerne og håndtere eventuelle borgerklager, hvilket kræver en præcisering af deres fremtidige rolle og beføjelser.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker indledningsvist, at regler om sagsbehandlingen vil fremgå af den reguleringsmæssige ramme, og vil blive udmøntet i bekendtgørelsen pba. politiske forhandlinger som opfølgning på Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022. Ministeriet skal dernæst præcisere, at den foreslåede myndighedsgodkendelse ikke indebærer en kompetence til at underkende en tilpasningsplan, der er godkendt af ministeren.*



Den foreslåede myndighedsgodkendelse vil indebære en vurdering af, om den anmodning, som et distributionsselskab fremsender for et konkret område, overholder kravene i den reguleringsmæssige ramme. Ministeriet skal således understrege, at den foreslåede myndighedsgodkendelse alene er tænkt som en administrativ afgørelse, der ud fra et forbrugerbeskyttelsesmæssigt perspektiv påser, at anmodningen fra et distributionsselskab lever op til kravene i bekendtgørelsen om den reguleringsmæssige ramme, som ministeren vil udstede efter forhandling med de politiske partier, der indgår i aftalen.

Ministeriet vil dog påpege, at Forsyningstilsynet har en direktivbunden opgave i relation til artikel 57, stk. 7, som går på at udarbejde retningslinjer for en strukturel tilgang til håndteringen af aktiver, som tages ud af brug før deres livscyklus i forbindelse med nedlukning af et delnet. Disse retningslinjer vil udgøre et fortolkningsstillæg til indtægtsrammereguleringen for distributionsselskaber, og vil ikke direkte have nogen betydning for sagsbehandlingen af anmodningen om den konkrete gennemførelse af nedlukningen af dele af metangassystemet. Der henvises i denne forbindelse til høringsudkastets foreslåede § 1, nr. 98.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.

Dansk Fjernvarme støtter ambitionen om en planlagt udfasning af naturgas, men ønsker at lovforslaget i højere grad bidrager til nedlukning gasnet og udfasning af gasfyr. Dansk Fjernvarme understreger i den forbindelse, at beslutninger om nedlukning af gasnettet ikke bør baseres på gasselskabet Evidas egne selskabsøkonomiske beregninger, da selskabet ifølge Dansk Fjernvarme mangler incitament til at nedlukke nettet. I stedet bør staten bestille uvildige, samfundsøkonomiske analyser af hele energisystemet.

Specifikt foreslår Dansk Fjernvarme, at man benytter de eksisterende principper fra tilslutningsbekendtgørelsen, så kommunerne får rollen som lokal myndighed for nedlukningsplanerne. Dansk Fjernvarme anbefaler en varslingsfrist på ni år for afkobling i områder, hvor der er etableret kollektiv fjernvarme. Endelig kritiseres lovforslaget for at overse de mange gasforbrugere, der allerede bor i godkendte fjernvarmeområder, hvor Dansk Fjernvarme mener, at samfundsøkonomien taler entydigt for en hurtig udfasning af gassen.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at det vil være op til politiske forhandlinger at fastlægge de nærmere kriterier for nedlukningen. I gasdirektivet tages der udgangspunkt i hensynet til at sikre de resterende gaskunder mod stigende tariffer, som følge af svinende kundegrundlag. Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

Danske Advokater anbefaler, at det præciseres nærmere, hvilke kriterier der skal være opfyldt for, at nedlukning og afkobling kan iværksættes, herunder at der fastsættes klare procedureregler, der sikrer proportionalitet og forudsigelighed for de berørte kunder. Danske Advokater bemærker desuden, at nedlukning efter omstændighederne kan udgøre et ekspropriativt indgreb. Der tilsigtes med § 1, nr. 113 at skabe en hjemmel for ekspropriation, men hjemlen ses alene at angå ekspropriation af fast ejendom. Ekspropriation af andre (ejendoms)rettigheder ses ikke omfattet af hjemlen. Danske Advokater påpeger endvidere, at det er uklart, hvilken retlig status netudviklingsplaner har og foreslår, at det præciseres om planerne alene er strategiske eller om de kan få direkte betydning for tilladelsesprocesser.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet vil, når der foreligger en politisk aftale om udmøntningen af en nedlukningsmodel som opfølgning på Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022, sikre yderligere klarhed om kriterierne, der skal være opfyldt, før en nedlukning og afkobling kan iværksættes.*



Fsva. ekspropriationshjemlen, skal ministeriet bemærke, at der foretages ændringer ift. høringsudkastet. Ekspropriationshjemlen flyttes til et nyt stykke i § 55, og det vil eksplicit fremgå, at hjemlen til at ekspropriere ikke alene gælder rettigheder over fast ejendom, men også vil dække indgreb i andre (ejendoms-)rettigheder. Hermed forstås fx indgreb i retten til systemadgang. Denne præcisering anses for at være i tråd med, hvad der beskrives i relation til den foreslåede § 19 og i øvrigt i tråd med indholdet af lovforslagets bemærkninger. Ministeriet takker for, at Danske Advokater og Energinet har rettet ministeriets opmærksomhed mod denne mangel.

Ministeriet bemærker endvidere, at netudviklingsplaner alene er strategiske og har ikke direkte betydning for tilladelsesprocesser. Der er således ikke tiltænkt påvirkning af planlægning på lokalt plan. Tilpasningsplanerne for distributionskapacitet vil dog supplere lokale varme og køleplaner.

Green Power Denmark støtter lovforslaget om en mere tidssvarende regulering af gasnettet, da det skaber de nødvendige rammer for at udbrede fjernvarme og varmepumper. Green Power Denmark understreger behovet for en klar retlig ramme for nedlukning af gasnettet, der sikrer gennemsigtighed, retssikkerhed og god varsling for forbrugerne, så de kan planlægge deres skift af varmekilde. En klar udmelding om nedlukning af gasnettet skal afholde husholdningerne fra at reinvestere i en ny gaskedel. Green Power Denmark fremhæver endvidere, at nedlukningsprocessen bør styres af samfundsøkonomiske hensyn og kommunal varmeplanlægning frem for gasdistributørens selskabsøkonomi. Samtidig foreslår Green Power Denmark, at statslige puljer målrettes sårbare forbrugere i områder, hvor finansiering af alternative varmekilder er en barriere. Endelig anerkendes det som positivt, at der indføres mekanismer til at håndtere de økonomiske konsekvenser ved at tage gasaktiver ud af drift før tid.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at EU's gasdirektivs rammer for en nedlukningsmodel blandt andet omhandler hensynet til at sikre de resterende gaskunder mod stigende tariffer som følge af svindende kundegrundlag. Det medfører alt andet lige, at der også skal tages udgangspunkt i en selskabsøkonomisk tilgang. Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

Landbrug & Fødevarer mener, at virksomheder, der ikke har praktiske eller økonomiske muligheder for at omlægge til andre energikilder, skal sikres fortsat gasforsyning. Hvis en nedlukning er uundgåelig, kræver Landbrug & Fødevarer, at der ydes fuld compensation, og at "passende varsler" fastsættes ud fra virksomhedernes konkrete investeringer og afskrivningsprofiler. Endelig påpeges det, at forbrugerbeskyttelsen skal være reel; en høring er ikke i sig selv tilstrækkelig beskyttelse, hvis en virksomhed de facto tvinges til at lukke.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet anerkender, at afkoblingen fra gassystemet i det enkelte tilfælde kan udgøre et meget intensivt indgreb for den enkelte systembruger. Det gælder ikke mindst for virksomheder, som er afhængige af gassen. Den enkelte systembrugers retssikkerhed varetages igennem bl.a. høring, kravet om passende varsel og beskyttelse af sårbare husholdningskunder. Indgrebet vil dog ultimativt – baseret på en individuel vurdering – kunne gennemføres ved ekspropriation af hensyn til almenvellets krav om rentabilitet i distributionssystemet. Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

SYNERGI understreger behovet for, at nedlukningen ikke kun baseres på selskabsøkonomiske hensyn, men også prioriterer forbrugerøkonomi, sårbare kunder og den generelle energiomstilling, så der skabes tryghed for både investorer og boligejere. Endelig opfordrer SYNERGI til en proces, der sikrer hurtig afklaring for de berørte boligejere.



Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at hensynet til forbrugernes økonomi indgår som et væsentligt element i overvejelserne om nedlukning af gasdistributionsdelnet. Den enkelte systembrugers interesser sikres gennem høring, et passende varsel og særlig beskyttelse af sårbare husholdningskunder, for hvem udfasningen af gaskedel udgør en økonomisk barriere. Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

TEKNIQ understreger, at det er afgørende for forbrugernes valg af varmeløsning, at planer for nedlukning er offentligt tilgængelige, opdaterede og lette at tilgå digitalt. TEKNIQ foreslår derfor, at der stilles specifikke krav til myndighederne om at sikre gennemsigtighed og datakvalitet, så beslutninger om fremtidig varme ikke tages på et forkert grundlag.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at direktivet stiller som krav, at en nedlukningsmodel for dele af metangassystemet baseres på objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende kriterier. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

BL – Danmarks Almene Boliger finder det afgørende, at tilpasningsplanerne er geografisk præcise, indeholder klare tidsplaner og koordineres tæt med kommunernes varmeplanlægning. Samtidig udtrykker BL – Danmarks Almene Boliger bekymring for de økonomiske konsekvenser. Når gasnettet udfases, risikerer de tilbageværende forbrugere at blive ramt af markante tariffstigninger. Dette kan især presse økonomisk svage husstande og beboere i områder, hvor det endnu ikke er muligt at skifte til alternative varmekilder.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet henviser til direktivets krav om, at en tilpasningsplan for nedlukning af dele af et gasdistributionssystem bl.a. vil skulle baseres på kommunernes varme- og køleplanlægning. Ministeriet påpeger desuden, at gasdirektivet netop tager udgangspunkt i at sikre gaskunderne mod stigende tariffer som følge af faldende kundegrundlag. Nedlukningen har således til formål at sikre rentabilitet i det samlede distributionssystem for metangas. En fornuftig håndtering af tarifferne understøttes yderligere ved, at Forsyningstilsynet foreslås at få til opgave at udarbejde retningslinjer for en strukturel tilgang til afskrivning af aktiver, som tages ud af brug, inden aktivets levetid ellers ville være oprandt.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 5: Offshore brintinfrastruktur

Dansk Erhverv finder det positivt, at reguleringen udvides til også at omfatte offshore brintnet og grænseoverskridende forbindelser, men bemærker at der dog fortsat består et regulatorisk tomrum, da gasforsyningsloven ikke finder anvendelse for offshore konfigurationer, som ikke tilsluttes det danske brintsystem. Det skaber usikkerhed for udviklingen af energigøer og offshore brinthubs. Dansk Erhverv anbefaler derfor, at der arbejdes videre med at skabe klarhed for sådanne projekter, og at der påbegyndes et arbejde, så lovhjemlen kan tilvejebringes. Derudover anbefaler Dansk Erhverv eksplicit regulatorisk hjemmel til, at udenlandske brinttransmissionsoperatører vil kunne etablere brintinfrastruktur til energigøer og offshore brinthubs indenfor dansk farvand på samme måde, som man påtænker at gøre det på el-området.

Ministeriets bemærkninger: Gasforsyningslovens anvendelsesområde er fastsat i gasforsyningslovens § 2. Loven finder anvendelse på transmission, distribution og oplagring af gas, herunder brint, i systemet, jf. stk. 1 og loven gælder på land, søterritoriet, i den eksklusive økonomiske zone og på dansk kontinentalsokkelområde, jf. stk. 3. Som Dansk Erhverv påpeger finder gasforsyningsloven dog ikke anvendelse på metangastransmissionssystemer og



brinttransmissionsnet på søterritoriet i den eksklusive økonomiske zone og på dansk kontinentalsokkelområde, der ikke har tilslutning til det danske gassystem. Gasforsyningsloven har til formål at sikre, at Danmarks gasforsyning, herunder brintforsyning, tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse, hvorfor en brinttransmissionsledning, som ikke har tilslutning til det danske brintsystem, men blot passerer dansk søterritorium, den eksklusive økonomiske zone eller dansk kontinentalsokkelområde, har ikke betydning for Danmarks brintforsyning.

Det følger af delaftale: Ejerskab og drift af fremtidens danske, rørbundne brintinfrastruktur (22. maj 2023), at "Energinet som udgangspunkt forbinder grænseoverskridende rørbunden brintinfrastruktur til et dansk modtagerpunkt, offshore rørbunden brintinfrastruktur og grænseoverskridende brintrør på tværs af landet til et brintlager, en såkaldt backbone." Det er således påtænkt, at det er Energinet, som skal have rollen som TSO for det danske brinttransmissionsnet, herunder offshore brintnet, samt sikre forbindelser imellem det danske brintsystem og brintnet over grænsen.

Ministeriet vil tage til efterretning, at Dansk Erhverv giver udtryk for et ønske om, at der er behov for at skabe klarhed om regulering af energioer og offshore brintinfrastruktur, der ikke forbindes til det danske brintsystem.

Ad nr. 6: Geografisk afgrænsede brintnet

Danske Advokater bemærker til § 1, nr. 5 (ny § 4), at der gives hjemmel til Forsyningstilsynet (§4, stk. 3) til at trække en meddelt undtagelse tilbage. Ift. § 4, stk. 3 er det i bemærkningerne anført, at der er givet Forsyningstilsynet hjemmel til at tilbagekalde en meddelt undtagelse, hvilket forekommer at være en mere præcis terminologi. Hvis en meddelt undtagelse "trækkes tilbage", kan der opstå tvivl om, hvorvidt den meddelte undtagelse bortfalder ex tunc, mens der ved anvendelse af ordet "tilbagekaldelse" ikke kan være tvivl om, at dette sker med virkning ex nunc.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet er enig i, at tilbagekaldelsen bør ske ex nunc (fra nu af). På denne baggrund har ministreret fundet det hensigtsmæssigt at foretage en ændring i ordlyden i foreslåede § 4, stk. 3, således at "træffe afgørelse om at trække undtagelsen" ændres til "træffe afgørelse om tilbagekaldelse af undtagelsen". Derudover er tilsvarende ændringer i de specielle bemærkninger herom.*

Danske Advokater bemærker i relation til foreslåede nye § 4 om geografisk afgrænsede brintnet, at der ikke fremgår en sanktionsbestemmelse i det tilfælde, at en tilbagekaldelse af en meddelt undtagelse ikke efterkommes. Der ses således ikke at være foreslået ændringer til gasforsyningslovens §§ 48-50.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at selvom der ikke er indsat en eksplicit sanktion for mangel på efterlevelse, e § 4, stk. 3, så gælder der allerede foranstaltninger ved manglende overholdelse af gasforsyningsloven. Den foreslåede nye § 4, hvorefter Forsyningstilsynet kan meddele undtagelse – og tilbagekalde en sådan undtagelse – for geografisk afgrænsede brint gælder for bestemmelserne i gasforsyningslovens §§ 10 b om ejermæssig adskillelse af TSO'er, 10 c om certificering af ejermæssig adskillelse, 11 b om DSO'ers kommunikation, 11 c om intern overvågning, og 28 b om funktionel adskillelse. Der kan således gives undtagelse fra at skulle efterleve disse bestemmelser, men hvis en sådan undtagelse tilbagekaldes, skal de pågældende bestemmelser i gasforsyningsloven igen overholdes. Det skyldes, at der ved tilbagekaldelse af undtagelsen ikke længere foreligger en undtagelse og*



lovens regler gælder således igen på almindeligvis. Ministeriet finder det derfor ikke nødvendigt eller hensigtsmæssigt med en særegen sanktion for manglende efterlevelse af udvalgte bestemmelser i gasforsyningsloven, som et selskab mv. tidligere har haft undtagelse fra at overholde. I stedet finder ministeriet, at en tilbagekaldelse netop skal stille selskabet mv. på lige fod med selskaber mv., der aldrig har haft en sådan undtagelse fra det tidspunkt af, hvor tilbagekaldelsen gælder. Derfor finder ministeriet det heller ikke nødvendigt eller hensigtsmæssigt på baggrund af indsættelsen af nye § 4 at ændre i hverken bestemmelserne om påbud eller sanktioner i gasforsyningsloven.

Green Power Denmark bemærker til forslåede nye § 4 om geografisk afgrænsede brintnet, at Green Power Denmark ønsker mere klarhed omkring denne undtagelse. Kriterierne i lovforslaget går på, at det afgrænsede brintnet ikke må være direkte forbundet til brintterminaler, men spørger til hvordan vil det forholde sig, hvis en aftager, som er forbundet til det afgrænsede brintnet, er direkte forbundet til det kollektive brintnet. Det er Green Power Danmarks forventning, at visse aftagere vil ønske at kunne supplere med brint fra det kollektive brintnet, selvom de er forbundet til en producent med en direkte linje for at sikre en jævn brintforsyning samtidig med, at det enkelte brintanlæg kan drives omkostningseffektivt.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at den foreslåede § 4 ikke udgør en generel mulighed for undtagelser fra lovens bestemmelser, men en begrænset mulighed for at undtage geografisk afgrænsede brintnet fra bestemmelserne i gasforsyningslovens §§ 10 b, 10 c, 11 b, 11c, og 28 b. For at en sådan undtagelse kan gives, skal betingelserne i stk. 2 være opfyldt, herunder at det geografisk afgrænsede brintnet ikke må have direkte tilslutninger til brintlagerfaciliteter eller brintterminaler, medmindre sådanne lagerfaciliteter eller terminaler også er tilsluttet et brintnet, som ikke er omfattet af en undtagelse indrømmet iht. stk. 1, jf. nr. 2. Betingelsen er altså, at der ikke må være direkte tilslutning.

Ministeriet bemærker, at det ifølge gasforsyningsloven ikke er tilladt, at en systembruger (fx en brintproducent) både tilsluttes en direkte ledning og det kollektive brintnet. I medfør af gasforsyningslovens § 17, stk. 2 kan tilladelse til anlæggelse af direkte ledning kun gives, hvis ansøgeren forinden har fået afslag på en anmodning om (tilslutning og)¹ adgang til systemet, jf. § 18, og spørgsmålet ikke har kunnet løses ved forelæggelse for Forsyningstilsynet. Dette skyldes, at direkte ledninger er gasrørledninger, der supplerer det sammenkoblede system.

Ad nr. 7: Netudviklingsplaner

Forsyningstilsynet anbefaler vedr. gennemførelsen af gasdirektivets artikel 55 og 78, at reglerne om netudviklingsplaner i systemansvarsbekendtgørelserne for hhv. gas og el ensrettes, således at Forsyningstilsynet får samme kompetence indenfor begge områder.

Ministeriets bemærkninger: Elmarkedsdirektivet tildeler ikke den samme kompetence til den nationale regulatoriske myndighed, som den kompetence, den nationale regulatoriske myndighed tildeles efter gasdirektivet. Ministeriet forventer derfor ikke i forbindelse med implementeringen af gasmarkedsdirektivets artikel 55 og 78, at indføre gasdirektivets regler på elmarkedsdirektivets område. Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

¹ Se ændringsnummer 70, i lovforslaget.



Ad nr. 8: Forbrugerrettigheder

Dansk industri (DI) og **Ørsted** bemærker at, krav til faktureringsoplysningerne med fordel kan følge tilsvarende krav på elområdet. Det vil gøre det mere forståeligt for forbrugerne og administrativt mere enkelt. Ørsted bemærker yderligere, at dette ligeledes gør sig gældende i forhold til kravene om deklaration af indholdet i den leverede gas.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriets vil bestræbe sig på enkelthed og gennemsigtighed, og vurderer også, at der kan hentes inspiration fra elområdet i forbindelse med gennemførelse af mindstekravene til faktureringsoplysninger. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Forsyningstilsynet støtter lovforslagets fokus på at styrke gasforbrugernes rettigheder, særligt ift. fakturering, leverandørskifte og beskyttelse af sårbare kunder ved nedlukninger eller kriser vurderer, at implementeringen sandsynligvis vil kræve opdateringer af eksisterende bekendtgørelser. Forsyningstilsynet påpeger også, at hvis de effektivt skal kontrollere, at virksomhederne giver korrekte oplysninger, bør deres tilsynshjemmel på gasområdet styrkes, så den svarer til de beføjelser, Forsyningstilsynet har på elområdet.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at der vil blive arbejdet med myndighedsbeføjelser og tilsynspligter i relation til direktivimplementeringen, og at der vil søges inspiration i løsninger fra elområdet. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark støtter forslaget om skærpede krav til fakturering af gas, men opfordrer til, at dokumentationen af gassens oprindelse strømlines. Green Power Denmark foreslår at indføre en gasmærkningsbekendtgørelse efter samme model som på elmarkedet, men i en forenklet, binær form: gassen skal deklareres som enten "sort" (naturgas) eller "grøn" (biogas via certifikater). Endelig støtter de, at leverandører kan opfylde oplysningspligten ved at henviser til eksterne kilder som fx Energinet.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at gasleverandørerne og Energinet allerede er inddraget i arbejdet med at gennemføre de skærpede mindstekrav til faktureringsoplysninger. Ministeriet håber, at inddragelsen og den gode dialog fortsætter. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Ad nr. 9: Gasdirektivets krav om at definere sårbare kunder

Dansk industri (DI) bemærker, at sårbare kunder bør defineres til at udgøre en andel af husholdningskunderne og kun denne kundegruppe.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet er enig i behov for at se på afgrænsningen, og har i lovbemærkningerne foretaget en præcisering af, at det kun er en andel af husholdningskunder som påtænkes omfattet.*

Dansk Fjernvarme påpeger, at kriterierne for at definere "sårbare kunder" bør strammes. I stedet for at kigge på ejendomsværdi, foreslår de at inddrage husstandsindkomst med henvisning til, at gasforbrugere generelt har en høj gennemsnitsindkomst. Endelig anbefaler de, at man skelner mellem husholdninger, der er tvunget til at bruge gas, og dem, der bevidst fravælger en tilgængelig fjernvarmeløsning.



Ministeriets bemærkninger: Ministeriet understreger, at der endnu ikke er fastsat en definition af sårbare kunder, hvilket forventes at ske ved bekendtgørelse. Ministeriet har dog tilføjet til lovforslagets bemærkninger, at nogle af de kriterier, man kan se på, også kunne omfatte husholdningskunder med lav indkomst.

SYNERGI støtter indførelsen af en klar definition af sårbare kunder og foreslår, at lav ejendomsværdi prioriteres som et centralt kriterium. Ved at graduere tilskud (fx til varmepumper) efter ejendomsvurderingen kan man sikre, at hjælpen når dem med de største økonomiske barrierer. Desuden anbefaler SYNERGI, at man benytter afdragsordninger, hvor investeringen betales tilbage via de opnåede energibesparelser.

Ministeriets bemærkning: Ministeriet arbejder videre med at se på en klar definition af sårbare kunder, og hvordan tiltag bedst målrettes den gruppe. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

ØRSTED anfører, at sårbare kunder udgøres af en delmængde af husholdningsforbrugere. Ørsted har forståelse for, at definitionen af sårbare kunder skal kunne ændres, og derfor implementeres gennem bekendtgørelse, men vil dog foreslå at det gøres eksplicit, at ordningen alene er tiltænkt husholdninger.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet er enig i behov for at se på afgrænsningen og har i lovbemærkningerne foretaget en præcisering af, at det kun er en andel af husholdningskunder, som påtænkes omfattet. Ministeriet bemærker endvidere, at der er tale om en forpligtelse som også udspringer af øvrige direktiver, og som derfor skal samstemmes mellem flere sektorer på energiområdet.

Green Power Denmark anerkender behovet for at definere og beskytte sårbare gaskunder, men understreger, at gruppen skal afgrænses præcist til de mest økonomisk eller sundhedsmæssigt udsatte for at sikre administrativ håndterbarhed.

Green Power Denmark peger på, at direktivets fokus primært ligger på social- og energipolitiske tiltag, og at opgaven med at støtte borgere, der ikke kan betale deres regninger, bør ligge hos det sociale system frem for hos gasleverandørerne. Green Power Denmark advarer specifikt mod langvarige forbud mod afbrydelse af gasforsyningen (fx i vinterhalvåret), da det er uklart, hvem der skal dække de økonomiske tab, og hvordan leverandørerne skal identificere de berørte kunder. Afslutningsvis efterlyser Green Power Denmark tæt inddragelse af branchen for at sikre, at nye regler bliver proportionale og praktisk mulige at efterleve.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at der ikke er tiltænkt en ændring ift. Danmarks historiske udgangspunkt om at holde energipolitik og social politik adskilt. Ministeriet har gentaget denne præcisering i lovforslagets almindelige bemærkninger. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 10: Begrebet "aktive kunder" tilføjes til gasforsyningsloven

Green Power Denmark mener, at det er nødvendigt med en klar og forståelig definition af, hvilken rolle 'aktive kunder' har i det danske og europæiske gasmarked. Specifikt gælder det aktive kunders rolle i balanceringsmarkedet og deltagelse i markeder, hvor der allerede findes anden regulering og anmeldte metoder, der beskriver markedsdeltagernes roller. Green Po-



wer Denmark finder det er afgørende, at regler om aktive kunder fastsættes, så de ikke kompromitterer gasmarkedet, således at markedsaktørerne fortsat reagerer på prissignalerne, og gassen fortsat sendes rundt i Europa på en måde, der afspejler betalingsvilligheden.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet vil inddrage bemærkningerne i forbindelse med det fremtidige arbejde med fastsættelse af nærmere regler for aktiv kunde ved bekendtgørelse.*

Ad nr. 11: Gaspriskrisemekanisme

Evida støtter overordnet implementeringen af EU's brint- og gasmarkedspakke, men forholder sig kritisk til forslaget om, at Evida skal administrere en eventuel støtteordning under en fremtidig gaspriskrise. Evida mener, at opgaven ligger uden for deres kerneområde, som er gastransport, og finder det for tidligt at udpege en administrator, da hverken modellen eller finansieringen er kendt endnu. Samtidig advarer Evida mod at koble støtteudmøntningen direkte til transportydelsen, da dette er uklart defineret.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet understreger, at der er tale om en indledningsvis bemyndigelse, der vil skulle udmøntes nærmere ved bekendtgørelse i det tilfælde af, at Europa-Kommissionen og Rådet erklærer en regional naturgaspriskrise. Ministeriet fastholder dog, at eftersom Evida har et aktivt kundeforhold til alle gaskunder, kan Evida udgøre en "one-stop-shop" for udmøntning af eventuel støtteudmøntning. Ministeriet er enig med Evida i, at hverken administrativ praksis, finansieringsmodel eller støtteudmøntningen er kendt, ligesom der alene er tale om en bemyndigelsesbestemmelse til, at ministeren på et senere tidspunkt kan fastsætte nærmere regler for håndteringen af en gaspriskrisemekanisme, herunder ift. administratoren af en gaspriskrisemekanisme.*

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Dansk Fjernvarme anbefaler, at den foreslåede bestemmelse om prislofter på gas udgår af lovforslaget. Dansk Fjernvarme argumenterer for, at initiativet skaber en u hensigtsmæssig økonomisk favorisering af gasforbrugere frem for borgere med andre opvarmningsformer, såsom varmepumper eller fjernvarme. Dansk Fjernvarme er bekymret for, at staten med lovforslaget sender et signal om, at de vil holde hånden under gaskunderne, hvis priserne stiger, hvilket kan få flere brugere til at reinvestere i gasfyr i stedet for fx fjernvarme. Desuden påpeger Dansk Fjernvarme, at forslaget strider mod princippet om teknologineutralitet og kan medføre en uforudset milliardregning for statskassen, samtidig med at det underminerer fjernvarmens konkurrencefordel som en stabil og prisbillig varmekilde.

Danske Advokater anbefaler, at kriterierne for at fastsætte gaspriser defineres tydeligere, og at begrebet "naturgaspriskrise" får en klar definition direkte i lovteksten – enten via en henvisning til EU-direktivet eller en særskilt beskrivelse i selve loven – fremfor kun at fremgå af de uddybende bemærkninger.

Dansk industri (DI) mener, at indgriben i prisdannelsen bør undgås, da markedsmekanismen i sig selv er det vigtigste værktøj til balancering af udbud og efterspørgsel. Prisregulering/-tilskud bør kun anvendes mhp. at undgå konkurrenceforvridning ift. andre lande. En eventuel regulering bør designes med henblik på mindst mulig markedspåvirkning og ikke i sig selv påføre tab på gasleverandører eller andre markedsaktører.

Ørsted anerkender behovet for at sikre danske virksomheders konkurrenceevne, men modsætter sig, at ministeren får beføjelser til at gribe ind i gaspriserne, samt understreger, at der



mangler klarhed om kompensation til leverandørerne, så de ikke påføres økonomiske tab som følge af eventuelle indgreb.

Green Power Denmark advarer om, at politisk regulering af priserne skaber usikkerhed, øger risikoen for markedsaktørerne og kan føre til højere priser samt færre langsigtede kontrakter. I stedet foreslår de, at man adskiller energipolitik fra socialpolitik ved at bruge målrettede støtteordninger (som fx indefrysningsordninger) frem for markedsmanipulation. Det understreges samtidig, at sådanne ordninger skal være lette at administrere, og at gasleverandører skal sikres fuld økonomisk kompensation, så de ikke påføres tab som følge af regulering.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet understreger, at det er Rådet, der på forslag fra Europa-Kommissionen kan erklære en regional eller EU-dækkende "naturgaspriskrise". De nærmere kriterier er oplyst i gasdirektivets artikel 5. Det er således ikke op til Danmark at definere, hvornår en priskrise foreligger. Ministeriet fremhæver derfor, at bemyndigelsen delvist er indført af hensyn til virksomhedernes konkurrenceevne i tilfælde af, at andre lande vælger at indføre regulerede priser. Ministeriet understreger dertil, at der findes lignende bestemmelser på elområdet, og at der er tale om en indledningsvis bemyndigelse. Ministeriet understreger, som det også er beskrevet i lovbemærkningerne, at indgreb i den markedsbaserede prisdannelse på gasområdet bør anses som en sidste udvej efter andre mulige støttetiltag er udtømt.*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 12: Intelligente målersystemer

Danske Advokater bemærker ift. § 1, nr. 47 (indsættelse af ny § 7g), at det bør præciseres, hvilke kundekategorier bemyndigelsen er tiltænkt at omfatte.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet bemærker, at omfanget af udrulningen bestemmes på baggrund af bl.a. en cost-benefit-analyse. Dette sker i dialog med det statsligt ejede gasdistributionselskab Evida, som ejer eksisterende målersystemer, og ligger inde med relevant viden om de tekniske muligheder og begrænsninger. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Dansk Industri (DI) og **Green Power Denmark** anbefaler en tilbageholdende tilgang til investeringer i intelligente målere til boligopvarmning, da området er i tilbagegang. Dansk Industri understreger, at nye investeringer kun bør foretages, hvis en grundig cost-benefit-analyse viser, at de kan betale sig for den specifikke kundegruppe. Samtidig påpeger de dog, at en bredere udbredelse af fjernafleste målere kan være gavnlig for gashandledet ved at mindske gashandlernes risici, og at denne positive effekt bør medregnes i de samlede vurderinger.

Derudover støtter Green Power Denmark klare regler for dataadgang, men efterlyser bedre rammer for at indhente korrekte kundedata. Da gasområdet mangler en central "Datahub", som den man har på elområdet, oplever leverandørerne i dag problemer med at få de nødvendige oplysninger til at oprette og administrere kundeaftaler korrekt.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet arbejder videre med cost-benefit-analysen, herunder hvordan og hvorvidt de nævnte fordele og ulemper medregnes, og at udfasningen af gas til rumopvarmning tages med i overvejelserne om udrulningen af intelligente målersystemer.*

Ministeriet vil overveje, hvordan dataforvaltning og udveksling bedst understøtter leverandørerne i forbindelse med kommende bekendtgørelsesændringer.



Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

SYNERGI opfordrer til at sikre en ambitiøs udrulning af intelligente målere samt garantere nem adgang til data for brugerne.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet skal bemærke, at hensynet bag udrulningen af intelligente målersystemer er at skabe bedre oplysningsgrundlag for moderne forbrugerenergistyringssystemer, og omfanget er underlagt en cost-benefit-analyse. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

TEKNIQ foreslår konkret at ændre lovteksten, så det sikres, at forbrugere kan stille deres egne data gratis til rådighed for tredjepart fremfor, at der potentielt opkræves et gebyr.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet anerkender, at der kan være samfunds- og privatøkonomiske gevinster ved bedre dataunderstøttelse af energirådgivere, og at der kan være relevant grundlag for en model, hvor kunderne kan stille deres data til rådighed for tredjepart uden beregning. Det kan dog ikke afvises, at der vil være omkostninger forbundet med at stille data til rådighed. Der tages forbehold for at denne aktivitet bør kunne gebyrfinansieres af tredjemand eller af forbrugeren. Hvis senere det viser sig, at omkostningerne er ganske underordnede for dataforvalteren, kan man overveje at lade gebyret bortfalde. Særligt hvis der er udsigt til at samfundsøkonomiske fordele opvejer disse omkostninger.*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

ØRSTED bemærker, at større udbredelse af intelligente målere på gasnettet vil være et stort fremskridt, da den nuværende model med en stor andel af selv aflæste målere medfører en risiko for gashandlerne pga. skønnet forbrug. Initiativet vil særligt være relevant for "mellemgruppen" af kunder, som har et væsentligt større gasforbrug end almindelige husholdninger, men hvis forbrug ikke overstiger 300.000 m³, hvor alle målere er fjernaflæste.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet vil arbejde videre med analysen, herunder hvordan de nævnte fordele og ulemper medregnes for hver kundekategori. Hvorvidt en større andel gaskunder skal have intelligente målere vil afhænge af resultatet af cost-benefit-analysen. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Ad nr. 13: Brintmarked

Evida bemærker til foreslåede nye § 18a om gasselskabers adgang til andre gasselskabers brintnet, der skal implementere gasdirektivets artikel 35, nr. 3, at i den danske implementering synes begrebet "brintnetoperatører" imidlertid erstattet med "gasselskaber" og beder Energi styrelsen overveje, om dette har været hensigten.

Ministeriets bemærkninger: *Ministeriet er enig i, at der er forskel på begrebsanvendelsen og har ved nærmere overvejelser ændret i den foreslåede § 18 a, så begrebet "brintnetoperatører" i stedet erstattes ved implementering med "transmissionsselskaber, transmissionssystemejere, systemoperatører og distributionsselskaber". Ministeriet finder, at dette vil gøre det mere klart, hvem forpligtelsen i bestemmelsen gælder for. Det skyldes, at begrebet "gasselskaber" anvendes bredt, imens begreberne "transmissionsselskaber, transmissionssystemejere, systemoperatører og distributionsselskaber" kun anvendes for TSO'er og DSO'er, som er de selskaber, der kan udgøre "brintnetoperatører". Årsagen til, at det nye EU-retlige begreb "brintnetoperatører" ikke anvendes skyldes, at de nævnte begreber er kendte faste begreber i dansk gasforsyningsret og derfor generelt ønskes bevaret. Desuden har ministeriet allerede*



andre steder erstattet "brintnetoperatører" med "transmissionsselskaber, transmissionssystemejere, systemoperatører og distributionsselskaber", hvorfor en sådan ændring vil understøtte systematikken i loven. Bestemmelsens anvendelsesområde er uændret.

Evida bemærker til den foreslåede definition af brintterminal i § 6. nr. 5 og den foreslåede § 15 a om forpligtelser for brintterminalselskaber, at forpligtelsen i § 15 a, hvorefter et brintterminalselskab skal stille nødvendig kapacitet til rådighed (...) for distributionsselskabers varetagelse af de i § 14, stk. 1, nr. 3, nævnte opgaver og i overensstemmelse med en netudviklingsplan, jf. § 12, stk. 1, nr. 5, forudsætter, at der er en forbindelse mellem et brintdistributionsnet og en brintterminal, hvilket umiddelbart modstrider definitionsbestemmelsen i § 6, nr. 5.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at forpligtelsen for distributionsselskaber, der følger af gasforsyningslovens § 14, stk. 1, nr. 3, er at bistå transmissionsselskaber eller transmissionssystemejere og systemoperatører med opgaver vedr. forsynings sikkerheden. Ministeriet finder ikke, at det er modstridende, at brintdistributionsnet ikke må være direkte tilsluttet brintterminaler, idet brintterminaler og brintdistributionsnet kan være forbundne igennem et brinttransmissionsnet og således samlet set udgøre dele af brintsystemet. Hensigten med forpligtelsen fsva. DSO'er er udtrykkeligt at understrege, at både terminalselskaber og DSO'er skal bistå TSO'er med at varetage opgaver vedr. forsynings sikkerheden i Danmark, uanset en eventuelt påtænkt kapacitets udveksling imellem DSO og brintterminal foretaget igennem TSO-nettet.

Ad nr. 14: Definitioner

Forsyningstilsynet gør opmærksom på direktivets sondring mellem "kunde" og "aktiv kunde" og opfordrer til at sikre en entydig sondring i den danske implementering, samt at det afklares om begrebet "aktiv kunde" også omfatter brintkunder.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, at en "aktiv kunde" i gasdirektivet omfatter "en naturgaslutkunde eller en gruppe af naturgaslutkunder, som handler i fællesskab", dvs. kun kunder i metangassystemet. Gasdirektivets generelle "kunde"-begreb er gennemført i gasforsyningsloven § 6, nr. 8, med begrebet "forbruger" og defineres som "en kunde, som køber gas til eget forbrug". I modsætning hertil, er en "aktiv kunde", en kunde, der også producerer biometan, og fx sælger sit egenproducerede biometan via metangassystemet. At være en "aktiv kunde" i gasmarkedet, udelukker ikke, at man også er "forbruger". Det er ministeriets vurdering, at den foreslåede gennemførelse af direktivets definition af en "aktiv kunde" muliggør en tilstrækkelig entydig sondring mellem på den ene side en "aktiv kunde" (der producerer og sælger biometan) og på den anden side en "forbruger" (som køber gas til eget forbrug). Ministeriet bemærker samtidig, at der foretages en lovteknisk justering i lovforslaget, således at gasdirektivets begreb "lutkunde" erstattes med begrebet "forbruger".

Bemærkningerne giver ikke anledning til yderligere ændringer i lovforslaget.

Forsyningstilsynet mener, at det uklart om definitionen "systemoperatør" dækker både metangas og brint.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker, aktørbegrebet "systemoperatør" allerede i dag dækker både brint- og metangassystemet. Gasforsyningslovens anvendelsesområde er fastsat i gasforsyningslovens § 2. Loven finder anvendelse på transmission, distribution og oplagring af gas, herunder brint, i systemet. Efter gasforsyningslovens gældende definition er



en "systemoperatør" enhver fysisk eller juridisk person, der varetager dele af et transmissions-selskabs opgaver. Et transmissions-selskabs opgaver omfatter transmission, dvs. transport af gas gennem transmissions-systemer, jf. § 6, nr. 34.

Lovforslaget indeholder ikke en ændring af begrebet "systemoperatør". Begrebet er relateret til begrebet "transmissions-selskab, idet en systemoperatør "varetager dele af et transmissions-selskabs opgaver", jf. definitionen af systemoperatør i gasforsyningslovens § 6, nr. 34. Det foreslås, at definitionen af "transmissions-selskab" ændres, så det fremgår, at et transmissions-selskab er et selskab, der varetager transmission og er ansvarlig for selskabets infrastruktur "samt i givet fald dets sammenkoblinger med andre metangassystemer eller brintnet". Endvidere foreslås det, at begrebet "transmission" ændres, så den omfatter både transport af gas gennem metangastransmissions-systemer og "transport af gas gennem brinttransmissions-net". Det er derfor ministeriets vurdering, at det med de foreslåede ændringer tilstrækkeligt tydeligt fremgår af, at begrebet "systemoperatør" dækker både metangas og brint.

Vedr. gasforsyningslovens begreb "systemoperatør" generelt, bemærker ministeriet uddy-bende, at gasdirektivet indeholder to forskellige regulatoriske rammer: En ramme for trans-missionssystemoperatører, der som Energinet, er ejerskabsmæssigt adskilt (gasdirektivets kapitel IX, afdeling 1, artikel 60), og en anden ramme for de transmissionssystemoperatører i EU, der ikke er ejermæssigt adskilte, dvs. de såkaldte "uafhængige systemoperatører" (gas-direktivets kapitel IX, afdeling 2, artikel 61-62), og de "uafhængige transmissionsoperatører" (gasdirektivets kapitel IX, afdeling 3, artikel 63-67).

I Danmark er der kun én transmissionssystemoperatør (Energinet), og denne operatør, er cer-tificeret som ejermæssigt adskilt i overensstemmelse med gasdirektivet.

Dvs. det er alene direktivets bestemmelser om ejermæssig adskillelse, der er relevante ifm. den danske regulatorisk ramme for Energinet.

Samtidig benytter gasforsyningsloven begrebet "systemoperatør". Dette sker alene for i sam-menhæng med Energinets indtægtsrammeregulering at give mulighed for at sondre mellem den ejermæssigt adskilte virksomheds aktiviteter, idet Energinets aktiviteter som systemope-ratør er omfattet af en anden indtægtsrammeregulering end Energinets aktiviteter som trans-missionsoperatør.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at direktivets ordlyd for brintsammenkoblingslinjer er anderledes end den foreslåede definition af begrebet "sammenkoblingslinjer" i gasforsynings-loven.

Ministeriets bemærkninger: Det er Ministeriets vurdering, at den foreslåede definition af "brintsammenkoblingslinje" i gasforsyningsloven er fuldt ud i overensstemmelse med gasdi-rektivets definition af samme begreb, jf. artikel 2, nr. 40.

Ministeriet er dog blevet opmærksom på, at det ikke tilstrækkeligt tydeligt fremgår, at den fo-reslåede gennemførelse i gasforsyningsloven af gasdirektivets begreb "sammenkoblingslinje", jf. artikel 2, nr. 39, alene omfatter sammenkoblingslinjer i metangassystemet. Bemærkningen giver derfor anledning til at foretage en lovteknisk justering i lovforslaget, således at begrebet "sammenkoblingslinje" ændres til "metangassammenkoblingslinje". Samtidig tilføjes gasdirek-tivets uddybende tekst i præambel 79 til lovforslagets specielle bemærkninger vedr. ændrings-



punktet om "brintsammenkoblingslinje". De lovtekniske justeringer vil tydeliggøre gasforsyningslovens sondring mellem sammenkoblingslinjer i hhv. metangassystemet ("metangassammenkoblingslinje") og brintsystemet ("brintsammenkoblingslinje").

Forsyningstilsynet opfordrer vedr. "brintdistributionsnet" til, at der foretages en entydig og operationaliserbar sondring mellem brintdistributionsnettet og brintransmissionsnettet.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker indledningsvist, at den foreslåede definition af hhv. brintransmissionsnet og brintdistributionsnet implementerer gasdirektivets definitioner. Hvor et brintransmissionsnet kan omfatte brintsammenkoblingslinjer og være direkte tilsluttet brintlagerfaciliteter og brintterminaler, fremgår det af definitionen af et brintdistributionsnet, at der er tale om et rørledningsnet, som "ikke omfatter brintsammenkoblingslinjer, og som ikke er direkte tilsluttet brintlagerfaciliteter eller brintterminaler". Hertil fremgår det af direktivets præambel 78, at »brintransmission« og »brintdistribution« bør baseres på funktion og på typerne af tilsluttet infrastruktur.

Det er således ministeriets vurdering, at direktivets ordlyd, som foreslås gennemført i gasforsyningslovens definitioner af brintransmissionsnet og brintdistributionsnet i tilstrækkeligt omfang muliggør en operationaliserbar sondring mellem de to former for net.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Evida gør indledningsvist opmærksom på, at det følger af den politiske aftale fra maj 2023, at Evida som udgangspunkt "forbinder indenlandske brintproducenter og forbrugere og kan tilslutte disse til et sammenkoblet brintsystem". Selvom Evida mener, at der er forskel på definitionen imellem den politiske delaftale og definitionen i lovforslaget, der implementerer gasdirektivet, er det Evidas forståelse, at definitionen af rollen i den politiske aftale godt kan rummes i den nye § 6, nr. 5, da definitionen omhandler primært forsyning af kunder, men derved ikke udelukker tilslutningen af brintproducenter i distributionsnettet. Afslutningsvis lægger Evida til grund, at brintdistributionsnettet både kan forbinde producenter og forbrugere af brint, og dermed understøtte en sammenhængende national forsyningsinfrastruktur for brint – ligesom det er tilfældet i metangasdistributionsnettet.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet er enig i, at både brintproducenter og brintaftagere kan tilsluttes og have adgang til et brintdistributionsnet. Ministeriet finder således heller ikke, at der er uoverensstemmelser imellem den foreslåede definition af brintdistributionsnet, der 1:1 implementerer gasdirektivets definition heraf, og den 1. delaftale: Ejerskab og drift af fremtidens danske, rørbundne brintinfrastruktur indgået den 22. maj 2023 imellem Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet). Ministeriet finder i øvrigt, at det af lovforslaget samlet set er klart, at der kan ske tilslutning til brintdistributionsnettet af systembrugere, herunder både brintproducenter og brintaftagere.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Evida bemærker, at de har gennemført adskillige markedsdialoger, hvorefter det ikke kan udelukkes, at der opstår potentialer og behov for udvikling af mere afgrænsede brintdistributionsnet, som ikke – i udgangspunktet – er koblet til det sammenhængende brintsystem. Et element i den sammenhæng vil være, at producenter og forbrugere har mulighed for at være i balance med hinanden for ikke at kompromittere brintdistributionsnettets integritet og dermed sikkerhed og funktionalitet. Adgang til et brintlager kan være en relevant løsning til at afhjælpe eventuelle ubalancer for at kompensere for løbende udsving mellem producerede og forbrugte mængder brint. Evida mærker, at der ikke umiddelbart i definitionen af brintdistributionsnet



levnes rum til tilslutning til brintlagerfaciliteter og henviser til præambel 80, hvori står: Tilslutningen af mindre underjordiske eller overjordiske brintlageranlæg, herunder let reproducerbare brintlagertanke, til brintdistributionsnet bør dog ikke begrænses, da de forventes at spille en central rolle i afbalanceringen af disse net. Evida mener, at for at understøtte potentialerne for en bredere og markedsdrevet udvikling og etablering af brintnettet i Danmark, bør det overvejes at tilføje definitionsbestemmelsen med de centrale elementer som nævnt ovenfor, herunder at et brintdistributionsnet i et omfang skal kunne tilsluttes en brintlagerfacilitet.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet bemærker indledningsvist, at brintdistributionsnet ikke må direkte tilslutte brintlagerfaciliteter. Det følger af gasdirektivet, at den opgave varetages af transmissionselskaber.

Den foreslåede definition i gasforsyningsloven implementerer gasdirektivet definition, hvoraf det fremgår, at et brintdistributionsnet er et røddedningsnet "... som ikke er direkte tilsluttet brintlagerfaciliteter eller brintterminaler...". Ministeriet er således enig med Evida i, at definitionen af brintdistributionsnet ikke levner rum til at brintdistributionsnet direkte kan tilslutte brintlagerfaciliteter. En brintlagerfacilitet er en facilitet, der anvendes til lagring af brint, "herunder store, navnlig underjordiske, brintlagre, bortset fra små, let reproducerbare brintlageranlæg", jf. foreslåede § 6, nr. 6, litra b.

Ministeriet gør opmærksom på, at "brintlagerfaciliteter" således ikke omfatter alle andre slags brintlagre, idet fx mindre underjordiske eller overjordiske brintlageranlæg ikke udgør brintlagerfaciliteter. Efter ministeriets vurdering betyder det, at den foreslåede definition ikke er til hinder for, at brintdistributionsnet kan være direkte tilsluttet til små, let reproducerbare brintlageranlæg og brintlagertanke, da disse ikke er brintlagerfaciliteter. Som anført af Evida, vil det kunne være hensigtsmæssigt at brintdistributionsnet kan direkte tilsluttes mindre brintlageranlæg, da mindre brintlageranlæg vil kunne hjælpe med balancering af brintdistributionsnet.

Afslutningsvis bemærker ministeriet, at der i 1. delaftale: Ejerskab og drift af fremtidens danske, rørbundne brintinfrastruktur indgået den 22. maj 2023 imellem Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet) kun nævnes brintlager i forbindelse med Energinets ansvarsområder: "Energinet som udgangspunkt forbinder grænseoverskridende rørbunden brintinfrastruktur til et dansk modtagerpunkt, offshore rørbunden brintinfrastruktur og grænseoverskridende brintrør på tværs af landet til et brintlager, et såkaldt backbone". Ifølge den politiske delaftale er det således en TSO-rolle og ikke DSO-rolle at tilslutte brintlagerfaciliteter til det danske brintsystem.

Endelig vurderer ministeriet, at præambelbetragtningen, som Evida henviser til, i tilstrækkelig grad er afspejlet i lovforslaget.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Evida har i forbindelse med Evidas markedsdialoger identificeret et behov for infrastruktur til anlæg, der kan være producerende og/eller forbrugende. Produktionen af brint kan både foregå ved elektrolyse, men potentielt også ved omdannelse af andre energiformer, som fx ammoniak til brint. Forbrugende og producerende anlæg kan potentielt være samplacert med brintterminaler. I lovforslagets definition af brintdistributionsnet bestemmes, at brintdistributionsnet: "(...) ikke er direkte tilsluttet (...) brintterminaler (...)". Dertil definerer § 6, nr. 11, brintterminaler som værende: Brintterminal: Et anlæg, der anvendes til losning og omdannelse af flydende brint eller flydende ammoniak til gasformig brint mhp. tilførsel til brintnettet eller metangassystemet eller flydendegørelse af gasformig brint og lastning heraf, herunder hjælpe-



funktioner og midlertidig lagring, der er nødvendig for omdannelsesprocessen og den efterfølgende tilførsel til brintnettet, men bortset fra de dele af brintterminalen, som anvendes til lagring.

Evida finder det uklart, hvorvidt definitionen af en brintterminal kan omfatte brintproducerende eller -forbrugende anlæg, som dertil skal kunne tilsluttes brintdistributionsnettet. For at undgå tvivl herom foreslår Evida, at der enten i definitionen eller i lovbemærkningerne angives, at brintdistributionsnettet kan have adgang til forbrugende eller producerende anlæg i forbindelse med en brintterminal.

På den måde har brintdistributionsnettet, herunder operatøren, ikke adgang til selve terminalen og dertilhørende tekniske anlæg, men kun til de brintforbrugende eller -producerende anlæg. Det er Evidas vurdering, at en brintterminal kan bestå af både terminalspecifikke anlæg i kombination med såvel brintproducerende som -forbrugende anlæg, hvorfor der er grundlag for at indrette en model, der balancerer såvel EU-retlige forhold samt hensyn i national regulering under gasforsyningsloven.

Ministeriets bemærkning: *Det er ministeriets vurdering, at en brintterminal ikke kan omfatte et PtX-anlæg, da en brintterminal efter gasdirektivet definition er et anlæg, som bruges til losning og omdannelse af flydende brint eller flydende ammoniak til gasformig brint mhp. tilførsel til nettet, eller flydendegørelse af gasformig brint og lastning heraf. Et PtX-anlæg (fx elektrolyseanlæg) vil således ikke kunne udgøre en del af en brintterminal.*

Ministeriet bemærker, at den foreslåede definition af "brintterminal", som Evida henviser til, med undtagelse af begrebet "naturgassystemet", der er af lovtekniske årsager, er ændret til "metangassystemet", er en 1:1 implementering af gasdirektivet. Brintterminaler må som udgangspunkt ikke tilsluttes direkte til brintdistributionsnet. Derimod er det i overensstemmelse med EU-retten at tilslutte brintproduktionsanlæg (systembrugere) direkte til brintdistributionsnet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 15: Metanmarked

Forsyningstilsynet har angivet, at Energinet og Evida skal udarbejde metode mhp. fastsættelse af betingelser og vilkår, og ikke alene tariffer og priser, og at kravet om udarbejdelse af metode om balancering også gælder på brintområdet. Herudover angiver Forsyningstilsynet, at tilsynets kompetence til at fastsætte eller godkende midlertidige tariffer eller metoder ved forsinkelse ikke er betinget af en bestemt årsag til forsinkelse, samt at fastsættelsen af midlertidige metoder gælder kun ved fastsættelse af tariffer.

Ministeriets bemærkning: *Ministeriet har pba. tilsynets bemærkninger præciseret i § 36 a, stk. 1, at kravet om udarbejdelse af metode ikke alene gælder metoder for fastsættelse af tariffer og priser, men også betingelser og vilkår for adgang til distribution-, gastransmissions- og brintransmissionsnettet. Ministeriet har også præciseret, at godkendelse af metoder for balanceringsydelse ikke er forbeholdt metangassystemet, men også gælder for brintnet.*

Ministeriet har endvidere justeret § 41, stk. 3 og 4, i overensstemmelse med tilsynets bemærkninger midlertidige tariffer og metoder.



Danske Advokater foreslår, at gasdirektivets definition af langtidskontrakter medtages i gasforsyningsloven. **Ørsted** foreslår en ren ordlydsmæssig, og ikke indholdsmæssig, ændring af den foreslåede § 7 i.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet er opmærksom på gasdirektivets og gasforordningens definition af langtidskontrakter og forventer at gennemføre definitionen ved en kommende bekendtgørelse. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 16: Brintlagring

Nobian Dansk Salt og Green Power Denmark finder det vigtigt, at private aktører har mulighed for at udvikle og drifte brintlagerfaciliteter på lige fod med statsejede selskaber, således at kompetencer og erfaringer fra industrien kan bringes i spil for udvikling af et bæredygtigt brintsystem med storskala lagerkapacitet. Green Power Denmark bemærker, at der allerede i dag findes andre aktører and Gas Storage Denmark, der råder over lagringskapacitet. Green Power Denmark og Nobian Dansk Salt foreslår, at tariffer fastsættes ud fra en fælles metode, som medregner udviklingsomkostninger og indtjeningsmuligheder og altså ikke via en fastsat og forudbestemt tarif.

Ministeriets bemærkninger: Der er endnu ikke indgået en politisk aftale om, hvem der skal eje og drive brintlagerfaciliteter i Danmark, men ministeriet tager efterspørgslen af mulighed for private aktører til at udvikle og drifte brintlagerfaciliteter på lige fod med statsejede selskaber til efterretning.

Fsva. metoden til fastsættelse af tariffer for brintlagerfaciliteter følger det bl.a. af gasdirektivets artikel 37, stk. 1, at den ordning for reguleret tredjepartsadgang, som indføres, skal bygge på offentliggjorte tariffer, og skal anvendes objektivt og uden forskelsbehandling mellem brintsystembrugerne.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad. nr. 17: Brintudslip og brintlækage

Danske Advokater bemærker, i forhold til § 1, nr. 60 (indsættelse af ny § 11 e), at det bør præciseres, hvad der nærmere forstås ved "den kompetente myndighed", som i både lovteksten og bemærkningerne alene fremgår i brackets. En tydelig angivelse vil forebygge uklarhed om kompetencefordelingen og sikre en klar og ensartet anvendelse af bestemmelsen i praksis.

Ministeriets bemærkninger: Ministeriet er enig i, at det bør fremgå tydeligt af lovgivningen, hvem den kompetente myndighed er. Det vurderes, at klima-, energi- og forsyningsministeren er bedst egnet til at udgøre den kompetente myndighed, idet forpligtelserne har hensyn i energieffektivitet og minimering af klimapåvirkningen. Derudover varetager ministeren allerede lignende opgaver for metangas.

Ministeriet har foretaget ændringer i lovforslaget, herunder i foreslåede nye § 11 e, således at det af lovforslaget tydeligt fremgår, at klima-, energi- og forsyningsministeren udgør den kompetente myndighed for de af lovforslagets fremgående forpligtelser om brintudslip og brintlækage, samt at hensynene bag forpligtelserne er energieffektivitet og minimering af klimapåvirkningen fra brintlækage fra brintsystemet.