

Enhed:
Kontor for Byggeri

Høringsnotat

Sagsnr.:
2024 - 10876

Vedrørende bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18) pr. 1. januar 2025

Dato:
6. december 2024

Indledning

Social- og Boligstyrelsen (SBST) sendte den 25. september 2024 udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18) i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartner. Høringsfristen udløb den 25. oktober 2024.

Følgende høringsspartner har afgivet bemærkninger: Betonelement Foreningen, Brancheforeningen for Legepladsinspektører, Byggeri Københavns Kommune, Bygherreforeningen, DABYFO, Dalpin, Dancert, Dansk Standards udvalg for Sikkerhedsbestemmelser for Legepladser, Danske Beredskaber, Danske Byggefag, DBI – Brand og Sikring, DI Ejendom, Ejendomsselskabet Olav de Linde A/S, Envirograf, Erhvervsministeriet, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Certificerede Statikere, Frederiksberg Kommune, FRI, F&P, Horsens Kommune, Hvidovre Kommune, KL, Københavns Kommune – Teknik- og Miljøforvaltningen, MTHøjgaard, Nordisk Legepladsinstitut ApS, Raajern, SikkerhedsBranchen, Slots- og Kulturstyrelsen, Teleindustrien, TEKNIQ Arbejdsgiverne og Veltek.

Følgende høringsspartner har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Beredskabsstyrelsen, Byggeskadefonden, Bygningsstyrelsen, Danske Kloakmestre, Finanstilsynet, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse (på vegne af Forsvarsministeriet), Justitsministeriet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Københavns Erhvervsakademi (KEA), Miljøstyrelsen og Skatteministeriet.

Opsamling på høring

Social- og Boligstyrelsen skal indledningsvist takke alle høringsspartner for deres konstruktive høringssvar, hvilket har bidraget til kvaliteten i styrelsens arbejde.

Ændringerne er generelt lempelser og præciseringer.

Høringssparterne er generelt positive ift. at opdele almen og særlig kontrol, og at den certificerede rådgiver bruger sine ressourcer der, hvor de gør mest gavn. Der har også været høringssvar, der peger på, at man flytter en administrativ byrde fra den certificerede rådgiver og pålægger bygningsejeren en opgave, som denne ikke har kompetencerne til. Derudover nævnes, at der er usikkerhed ift. om sikkerhedsniveauet i byggeriet bliver dårligere.

En del høringssvar udtrykker bekymring for, at økonomi vil veje tungere end sikkerhed, hvis man fjerner henvisning til kontrol for legepladser.

Høringssvarerne har varieret i omfang og detaljeniveau. Mange høringssvar fremstiller en række ønsker om præciseringer og uddybninger.

Social- og Boligstyrelsen anerkender, at der kan være behov for at vejledninger opdateres, så de afspejler ændringerne. Social- og Boligstyrelsen er i gang med at revidere flere vejledninger omhandlende den certificerede konstruktion- og brandrådgiver, herunder kontrol og dokumentation. Vejledningerne forventes at blive offentliggjort primo 2025.

Social- og Boligstyrelsen har gennemgået alle høringssvar og vurderet, om de har givet anledning til ændringer. I nedenstående præsenteres i punktform de ændringer, der foretages i kravteksten på baggrund af høringen.

Høringssvarene har givet anledning til følgende ændringer:

- I § 367 indsættes et nyt stk. 2, hvor det præciseres, at drift, kontrol og vedligeholdelse af offentlig tilgængelige legepladser mm. skal ske, så de overholder de relevante bestemmelser i §§ 358-365 og at det kan ske i henhold *DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.*
- I §§ 499, stk. 1, nr. 1 og 509, stk. 1, nr. 1 præciseres det, at sluterklæringen skal angive, at det er relevant dokumentation, der er fremsendt.
- §§ 499, stk. 1, nr. 4 og 542, stk. 4 ændres, fordi almen kontrol af bærende konstruktioner udgår af den certificeredes virke. Begreberne 'Statisk kontrolplan for udførelse – tredjepart' og 'Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk' omfatter både almen kontrol og særlig kontrol.
- I § 531 sker en redaktionel ændring.
- § 502, stk. 1, nr. 3, litra c præciseres, så der er overensstemmelse mellem krav til dokumentation efter § 502, stk. 2, nr. 3, litra c og minimumskrav til den supplerende kontrol, som den certificerede statiker skal foretage jf. § 542, stk. 4.

I det følgende gennemgås og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter emner. Bemærkninger, der ikke vedrører de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen og bemærkninger til mindre redaktionelle fejl og mangler indgår som udgangspunkt ikke i høringssnotatet. Alle høringssvar indgår i styrelsens løbende overvejelser og videre arbejde med bygningsreglementet.

Ændringsbekendtgørelsen træder i kraft 1. januar 2025.

Dokumentation for almen kontrol (§§ 41, stk. 3 og 42, stk. 3)

Det er i høringssudkastet foreslået, at byggeri indplaceret i konstruktions- og brandklasse 2-4 også skal indsende en erklæring om, at der er udført almen kontrol, fordi det nu er bygningsejeren, der er ansvarlig for, at der bliver udført almen kontrol.

Høringssvar

Høringssparterne udtrykker en vis bekymring for, at det er bygningsejeren, der er ansvarlig for erklæringen, da bygningsejeren ikke nødvendigvis har de rette kompetencer til at udarbejde erklæringen. Derudover er det uklart, hvad erklæringen skal indeholde. KL og DABYFO mener, at erklæringen for almen kontrol fortsat bør være en del af den certificeredes virke, og at der er tale om en administrativ byrde for kommunerne og bygningsejeren.

Styrelsens kommentarer

Det følger af byggeloven, at bygningsejeren er ansvarlig for, at et byggeri er lovligt. Ansvaret for at sikre, at dokumentation for den almene kontrol er gennemført og i orden er fremadrettet alene bygningsejerens ansvar. Bygningsejeren er den aktør i byggeriet, der via kontraktuelle aftaler kan forebygge, at der ikke kommer til at mangle kontroldokumentation for udførelsen. Det er ikke nødvendigvis bygningsejeren, som erklærer, at dokumentationen for den almene kontrol er gennemført, men det kan være en part, som bygningsejeren har indgået en aftale med.

Det er styrelsens opfattelse, at kommunen alene skal påse, at erklæringen er indsendt. Kommunen skal ikke kontrollere indholdet af erklæringen eller sikre, at erklæringen er underskrevet af bygningsejeren eller af én med fuldmagt.

Kravet om, at der skal indsendes en selvstændig erklæring om, at der er udført almen kontrol, skyldes, at almen kontrol er taget ud af den certificeredes virke, og styrelsen har vurderet, at branchen ikke er klar til at selve udførelsen af almen kontrol er omfattet af den generelle erklæring i § 40, stk. 2, nr. 2.

Drift, kontrol og vedligehold af offentlige tilgængelige legepladser (§ 359)

Det er i høringsudkastet foreslået, at henvisningen til standarden 'DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift' fjernes fra § 359. Standarden anviser bl.a. hvem, hvordan og hvornår, der skal udføres drift, kontrol og vedligehold af offentligt tilgængelige legepladser.

Høringssvar

Flere af høringsparterne, herunder DABYFO og Forbrugerrådet Tænk, udtrykker bekymring for, at der ved at fjerne henvisningen kan opstå en situation, hvor økonomi vejer tungere end sikkerhed, og derved opstår der risiko for flere ulykker, end der allerede er i dag. KL mener, at der er risiko for en sikkerhedsnedgradering af offentlige legepladser.

Brancheforening for Legepladsinspektører, Dalpin og Nordisk Legepladsinstitut ApS udtrykker endvidere, at de ikke kan genkende den usikkerhed, der skulle være i branchen, om hvorvidt kontrol af offentlige tilgængelige legepladser skal udføres af en certificeret legepladsinspektør. Enkelte påpeger endvidere, at standarden stiller krav om, at tilsynet skal foretages af en kompetent person og ikke nødvendigvis en certificeret legepladsinspektør.

Derudover påpeger Dansk Standards udvalg for Sikkerhedsbestemmelser for Legepladser S-230, at hvis henvisningen fjernes, ville det være hensigtsmæssigt, at der bliver gjort opmærksom på standarden, eksempelvis i vejledningen.

Styrelsens kommentar

Forslag til ændring udspringer af et politisk ønske om generelt at begrænse antallet af statslige og lokale tilsyns- og kontrolopgaver. Dette indbefatter også tilsynet med sikkerheden på legepladser.

Det har med forslaget ikke været hensigten at sænke sikkerhedsniveauet på legepladser, men at tydeliggøre, at der ikke stilles minimumskrav til hvor hyppigt tilsynet skal udføres, og hvorledes tilsynet udføres, men at det ikke ændrer ved, at en legeplads til enhver tid skal være sikker og overholde de relevante bestemmelser i kapitel 16.

For at imødekomme høringssvarene tilpasses § 367, så det fortsat fremgår, at drift, kontrol og vedligehold af offentligt tilgængelige legepladsredskaber og -underlag, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignende skal ske, så de til enhver tid overholder de relevante bestemmelser i §§ 358-365. Det vil sige, at legepladsredskaberne er sikkerhedsmæssigt forsvarlige i hele legepladsens levetid.

Der tilføjes et nyt stykke, hvoraf det fremgår, at drift, kontrol og vedligehold af offentligt tilgængelige legepladsredskaber og -underlag, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignende kan ske i henhold til *DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift*. Samtidigt tilføjes, at det er muligt at anvende andre metoder til planlægning og udførelse af drift, kontrol og vedligehold, end dem, der fremgår af nævnte standard.

Kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag (§ 518, stk. 2)

Det er i høringsudkastet foreslået, at kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag opdeles i en almen kontrol og en særlig kontrol. Det betyder, at det er muligt at skelne mellem den kontrol, der som minimum altid skal foretages (almen kontrol), og den kontrol, der er af særlig betydning for brandsikringen, eller som er særlig vanskelig at udføre, eller som bør have et særligt fokus af andre årsager (særlig kontrol).

Høringssvar

Høringsparterne, herunder FRI og Bygherreforeningen er generelt positive over for opdelingen, men har følgende bemærkninger til ændringen:

Der er usikkerhed om, hvilken kontrol der er omfattet af hhv. almen kontrol og særlig kontrol og hermed også hvilken kontrol, der er omfattet af den certificerede brandrådgivers virke.

Derudover nævnes det, at der er usikkerhed om, hvem der afgør, hvilken kontrol der er omfattet af hhv. almen kontrol og særlig kontrol, samt hvem der fastsætter kontrolniveauet herfor.

Styrelsens kommentarer

Når ændringsbekendtgørelsen træder i kraft, vil de tilhørende vejledninger være opdateret og tilgængelig på bygningsreglementet.dk. Heri vil det bl.a. fremgå af vejledning til kap. 30, hvad der omfattet af den almen kontrol og i kap. 34 vil det være præciseret, hvilken kontrol der er omfattet af den certificeredes virke.

Derudover er det den certificerede brandrådgiver, der skal sikre, at kontrolplaner for særlig kontrol og almen kontrol for hhv. projektering og udførelse af brandsikringstiltag er i overensstemmelse med kapitel 30. Den certificerede brandrådgiver kan, jf. § 549, stk. 3, uddelegere kontrolplanerne til andre aktører, men vil i sådanne tilfælde selv skulle udføre en minimumskontrol af planerne for at sikre, at kontrolplanerne overhol-

der bygningsreglementets minimumskrav til kontroltype, kontrolniveau, omfang, og dokumentationskrav, således at dokumentationen og de udførte brandsikringstiltag kontrolleres i tilstrækkelig grad.

Kravene, som er angivet i bygningsreglementet, er som udgangspunkt minimumskrav, og det er i dag også en mulighed at foretage kontrol på et højere kontrolniveau end BR18 angiver. Den certificerede brandrådgiver har derfor allerede i dag, såvel som frem over, mulighed for at fastsætte et kontrolniveau som vedkommende vurderer tilstrækkeligt, dog skal minimumskravet til kontrolniveau i bilag 3 altid overholdes.

Almen kontrol for hhv. bærende konstruktioner og brandsikringstiltag ift. den certificeredes virke (§ 531, stk. 2)

Det er i høringsudkastet foreslået, at kontroldokumentationen for almen kontrol udgår af den certificeredes virke, således at kravet til de certificeredes virke lempes.

Formålet med at undtage kontroldokumentationen for almen kontrol fra den certificeredes virke er dels at fjerne en stor og tidskrævende opgave, der med fordel kan udføres af en anden aktør og dels at undgå, at den certificerede statiker og brandrådgiver sidst i byggeprocessen bliver en flaskehals.

Høringssvar

Høringsparterne er generelt positive over for at lempe den certificeredes virke fsva. almen kontrol, men udtrykker samtidig bekymring for, at det kan have negativ betydning for sikkerhedsniveauet, fordi det ikke længere er den certificerede rådgiver, som er uvildig, der skal udføre kontrollen. Især på brandområdet vurderes det, at branchen endnu ikke er klar til at håndtere denne lempelse.

Derudover er der følgende bemærkninger til ændringen:

Flere af høringsparterne, herunder KL og DABYFO kommenterer på timingen for forslaget, ift. den forventede evaluering af certificeringsordning.

Derudover nævnes det bl.a. af Københavns Kommune, at det findes uhensigtsmæssigt, at erklæring om, at den almene kontrol er gennemført og fundet i orden, fremover ikke er en del af den brandtekniske dokumentation, som er omfattet af den certificeredes virke.

Flere påpeger, at det er uklart, hvorvidt den certificerede fortsat, skal udfærdige kontrolplaner for den almene kontrol, og det er uklart, om dokumentation for almen kontrol (kontrolrapporter) stadig er en del af den brandtekniske dokumentation, og om denne dokumentation skal indsendes til kommunen ifm. sluterklæringen.

Det bemærkes også, at både 'Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk' og 'Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart' omfatter almen kontrol og særlig kontrol. Det bør i §§ 499 og 542, præciseres, at den certificeredes virke udelukkende omfatter den særlige kontrol.

Styrelsens kommentarer

Der har fra branchen været en stor efterspørgsel efter at forenkle processen omkring almen kontrol. Arbejdet med lempelsen har været igangsat noget tid. Styrelsen har

valgt at imødekomme efterspørgslen fra branchen, før end evaluering er afsluttet, da det er vurderet hensigtsmæssigt, at en enkeltstående lempelse umiddelbart kan implementeres i BR18. Mens evalueringen pågår, er det udgangspunktet, at der ikke foretages flere enkeltstående ændringer.

Iht. de gældende regler er det ikke den certificerede statikers og brandrådgivers virke at foretage den uafhængige kontrol for almen kontrol eller på baggrund af den tilhørende kontroldokumentation at udarbejde en kontrolregistreringsrapport. Den certificerede statiker og brandrådgiver er udelukkende forpligtiget til at konstatere, at der foreligger fyldestgørende kontrolregistreringsrapporter.

Med ændringen vil det fremover være bygningsejer eller dennes rådgiver, der på baggrund af alle kontrolrapporterne for den almene kontrol skal udarbejde en samlet erklæring om, at kontrollerne er udført iht. Kontrolplanerne, og at de fundne afvigelser ved kontrollerne er håndteret.

Det bemærkes, at selve gennemførelsen af den almene kontrol skal foretages af en uafhængig kompetent person, jf. § 528, stk. 1. Der er ingen konstruktions- eller brandtekniske kompetencekrav til den person, der udarbejder erklæringen, idet denne opgave består i at konstatere, at alle underliggende kontrolrapporter er udarbejdet, afspejler kontrolplanen og alle afvigelser er håndteret, hvilket i praksis er en kvalitetssikringsopgave.

Med implementeringen af certificeringsordningen har det vist sig, at visse dele af branchen har haft svært ved at efterleve kravene i bygningsreglementet. Dette gælder særligt den udførende del af branchen, hvor der ofte findes mangler i kontroldokumentationen. Dette har resulteret i, at den certificerede statiker og brandrådgiver har haft svært ved at opfylde sit virke fsva. opgaven med at sikre, at de anførte kontroller i den endelige kontrolplan for kontrol af udførelsen af bærende konstruktioner eller brandsikringstiltag er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter. Den certificerede har derfor i disse tilfælde ikke kunnet underskrive en sluterklæring.

Hvor kontroldokumentationen for udførelsen mangler har det i stigende grad resulteret i en midlertidig ibrugtagningstilladelse. Dette har ikke løst problemet med den manglende dokumentation, idet den certificerede ikke har indflydelse på de kontraktuelle forhold mellem bygningsejer og den udførende. Ansvar for at sikre, at dokumentation for den almene kontrol er gennemført og fundet i orden er fremover alene bygningsejers ansvar, dvs. den aktør der reelt via kontraktuelle aftaler kan forebygge, at der ikke kommer til at mangle kontroldokumentation for udførelsen. For at sikre, at den almene kontrol er gennemført, dokumenteret og fundet i orden, skal bygningsejer fremover indsende en erklæring til kommunen. Såfremt erklæringen ikke foreligger kan kommunen ikke give en ibrugtagningstilladelse.

Ved at fjerne kontroldokumentationen for den almene kontrol fra den certificerede virke vil den certificerede kunne underskrive sluterklæringen og afslutte sit virke på sagen, også selv om der på det pågældende tidspunkt er mangler i kontroldokumentationen for den almene kontrol.

Den certificerede skal fortsat sikre, at kontrolplanerne for almen kontrol er i overensstemmelse med kapitel 30. Den certificerede kan uddelegere disse kontrolplaner, men vil i sådanne tilfælde selv skulle udføre en minimumskontrol af planerne for at sikre, at kontrolplanerne overholder bygningsreglementets krav til kontroltype, kontrolniveau, omfang, og dokumentationskrav, således at dokumentationen og de udførte brandsikringstiltag og bærende konstruktioner kontrolleres i tilstrækkelig grad.

For konstruktionsområdet vil entreprenøren for udførelse af de bærende konstruktioner i praksis udarbejde en kontrolplan for den almene kontrol og for brandområdet vil hhv. den projekterende og entreprenøren for udførelse af brandsikringstiltag i praksis udarbejde en kontrolplan for den almene kontrol.

Kontrolplaner for almen kontrol og særlig kontrol er tilsammen det grundlag, der skal sikre, at der udføres en tilstrækkelig kontrol, således at bygningsreglementets krav er overholdt. Såfremt den certificerede finder, at kontrolplanen for den almene kontrol overholder minimumskravet i kap. 30, men vurderer, at denne ikke giver et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau, kan den certificerede f.eks. justere kontrolniveauet i kontrolplanen for almen kontrol eller kompensere herfor i kontrolplanen for særlig kontrol.

Såfremt kontrolplanen for almen kontrol ikke er omfattet af den certificeredes virke, og denne dermed ikke er bekendt med indholdet i kontrolplanen, kan den certificerede ikke sikre, at der udføres en tilstrækkelig kontrol, så sikkerhedsniveauet er opfyldt.

Kontrolrapporter for den almene kontrol er stadig en del af hhv. den statiske dokumentation og den brandtekniske dokumentation, og skal indsendes til kommunen i det omfang, det er relevant. Kontrolrapporterne er nødvendig dokumentation, der skal anvendes som grundlag for, at der kan udarbejdes en erklæring om, at den almene kontrol er udført iht. kontrolplanen og eventuelle afvigelser er håndteret.

Begreberne 'Statisk kontrolplan for udførelse – tredjepart' og 'Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk' omfatter både almen kontrol og særlig kontrol. Da almen kontrol af bærende konstruktioner med ændringen udgår af den certificeredes virke tilrettes §§ 499 og 542 i overensstemmelse med ændringen.

Styrelsen finder på baggrund af høringssvarene, at teksten i §§ 499, 509, 531, og 542 præciseres.

Dokumentation for bærende konstruktioner og brandforhold (§§ 502, stk. 1, nr. 3, litra c og 519, stk. 2)

Det er i høringsudkastet foreslået, at der indføres et krav om kontrolregistreringsrapporter for udførelse af bærende konstruktioner og projektering og udførelse af brandsikringstiltag som en del af hhv. den statiske og den brandtekniske dokumentation.

Høringssvar

Nogle høringsparter, herunder DABYFO, TEKNIQ Arbejdsgiverne m.fl. finder det uhensigtsmæssigt, at en aflastning af den certificerede statikers og brandrådgivers virke medfører øgede administrative opgaver for andre faggrupper.

Derudover er der tvivl om, hvem der kan udarbejde kontrolregistreringsrapporter, og der er bekymring for, at kontrolregistreringsrapporter fremover udarbejdes af aktører, der ikke har den nødvendige kompetence, da der i BR18 ikke er kompetencekrav herfor. Som følge af indførelsen af en kontrolregistreringsrapport vurderes det desuden ikke længere nødvendigt, at den brandtekniske dokumentation omfatter kontrolrapporter for den særlige kontrol.

Desuden anbefales det, at kontrolregistreringsrapporter for særlig kontrol erstattes af en erklæring af, at kontrolrapporter for særlig kontrol er udført iht. de tilhørende kontrolplaner og eventuelle afvigelser er håndteret og det nævnes, at der er ikke overensstemmelse mellem krav til dokumentation iht. § 502, stk. 2, nr. 3 og minimumskrav til den supplerende kontrol, som den certificerede statiker skal foretage jf. § 542, stk. 4.

Styrelsens kommentarer

Kontrolregistreringsrapporter, der beskrives i vejledningerne, er med ændringsbekendtgørelsen indført i bygningsreglementet. Dvs. at ændringerne i praksis ikke ændre på dokumentationsomfanget, men giver en fleksibilitet i forhold til, at visse opgaver, som den certificerede statiker og brandrådgiver tidligere har skulle løse, fremover kan løses af andre aktører.

Det er med ændringen ikke intentionen, at lempe på kontrol- eller dokumentationsomfanget, men udelukkende lempe på den certificeredes virke.

Kontrol dokumentationen for særlig kontrol omfatter følgende tre detaljeringsniveauer:

- Kontrolrapporter,
- Kontrolregistreringsrapporter
- Erklæring i form af den certificerede statikers og brandrådgivers sluterklæring.

For et byggeri findes normalt mange kontrolrapporter, færre kontrolregistreringsrapporter (der kan omfatte flere kontrolrapporter) og kun én erklæring (der omfatter alle kontrolregistreringsrapporter – dvs. alle kontrolrapporter).

Det er korrekt, at der ingen konstruktions- eller brandtekniske kompetencekrav er til den person, der udarbejder kontrolregistreringsrapporter. Det fremgår af § 528, stk. 1 at den særlige kontrol og udarbejdelsen af kontrolrapporter skal foretages af en uafhængig kompetent person. Dette kan lade sig gøre, fordi der i praksis er tale om en kvalitetssikringsopgave i form af, at konstatere, at de underliggende kontrolrapporter er udarbejdet, at de afspejler kontrolplanen, og at alle afvigelser er håndteret. Kontrolregistreringsrapporterne kan således udarbejdes som en del af en virksomheds kvalitetsledelsessystem. Det kunne f.eks. foretages af en entreprenørvirksomhed, der udfører bærende konstruktioner eller brandsikringstiltag, der i forlængelse af resultatet af deres uafhængige kontrol og på baggrund af kontrolrapporterne heraf, udarbejder en kontrolregistreringsrapport.

Det betyder også, at kontrolrapporter for særlig kontrol ikke kan erstattes af en kontrolregistreringsrapport, da den bagvedliggende dokumentation og grundlaget for at kunne udarbejde en kontrolregistreringsrapport, således ikke vil være tilstede.

Kontrolplaner og kontrolrapporter er i dag obligatoriske og med ændringen vil kontrolregistreringsrapporter også blive obligatoriske. Dette vurderes hensigtsmæssigt, såfremt lempelsen af den certificeredes virke skal have den ønskede effekt. Det vurderes, at den byrde der pålægges virksomhederne ifm. udarbejdelsen af en kontrolregistreringsrapport vil opvejes af den byrdelettelse, det vil have for den certificerede statikers og brandrådgivers virke.

Iht. bygningsreglementet er det den certificerede statiker og brandrådgiver, der med sin sluterklæring erklærer, at de anførte kontroller i den endelige kontrolplan for særlig kontrol er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.

Det er styrelsens vurdering, at det på nuværende tidspunkt ikke er hensigtsmæssigt at fjerne den særlige kontrol fra den certificeredes virke.

Det er intentionen med ændringen, at der skal foreligge kontrolregistreringsrapporter for den særlige kontrol af udførelsen af de bærende konstruktioner. Dette omfatter den del af 'Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk' og 'Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart', som omhandler særlig kontrol samt 'Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol'.

Styrelsen finder på baggrund af hørings svarene, at teksten i § 502, stk. 1, nr. 3, litra c præciseres.

Redaktionel rettelse af begrebet 'brandslukningsmateriel' til 'håndslukningsudstyr' (§ 121, stk. 3, § 148, nr. 10, §§ 514 og 515)

I høringsudkastet er indført en redaktionel rettelse af begrebet 'brandslukningsmateriel', som ændres til 'håndslukningsudstyr', for at ensrette definitionen af begreber, angivet i *Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 Brand - Definitionsliste af brandmæssige begreber*.

Høringssvar

Det anføres af enkelte, at 'brandslukningsmateriel' fortsat fremgår af § 121, stk. 2 som er gældende for avlsbygninger og om det er korrekt.

Desuden foreslås det, at begrebet 'brandslukningsmateriel' i § 121, stk. 3 som gælder for telte fastholdes, da dette er afsnitoverskriften i *Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand Bilag 11: Præ-accepterede løsninger for forsamlingsstelte og midlertidige udendørs camping- og salgsområder, afsnit 2.4.3*, hvor 'håndslukningsudstyr' nævnes.

Enkelte mener også, at det er uklart hvad forskellen på begreberne 'brandslukningsmateriel' og 'håndslukningsudstyr' er.

Styrelsens kommentarer

'Brandslukningsmateriel' inkluderer alle former for materiel, der kan benyttes i indledende slukning af en brand, herunder fast installationer som f.eks. slangevinde og an-

det manuelt slukningsudstyr. Begrebet 'håndslukningsudstyr' inkluderer alene transportabelt brandslukningsmateriel til brug for brandbekæmpelse i brandens initialfase.

I forhold til avlsbygninger er det desuden muligt at inkludere spuleslanger eller trykvandslukkere som en del af brandslukningsmateriellet, jf. *Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, Bilag 8 - Præ-accepterede løsninger for Jordbrugerhvervets avls- og driftsbygninger samt væksthuse til produktionsformål*.

Derfor fastholdes begrebet 'brandslukningsmateriel' i § 121, stk. 2.

I forbindelse med en kommende revision af *Bilag 11: Præ-accepterede løsninger for forsamlingsstelte og midlertidige udendørs camping- og salgsområder* vil 'brandslukningsmateriel' blive ændret til 'håndslukningsmateriel'.

Der henvises desuden til *Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 Brand - Definitionsliste for brandmæssige begreber*, som kan downloades på bygningsreglementet.dk.

Installatørerklæring (§ 135, nyt stk. 2)

Der er i høringsudkastet foreslået, at der indføres en lempelse af krav om kontrol foretaget af et akkrediteret inspektionsorgan i forbindelse med mindre ombygninger af eksisterende brandtekniske installationer. Med indførelse af ændringen er der kun krav til, at der foreligger en erklæring og tilhørende dokumentation fra den installatør, som har foretaget den mindre ændring af den brandtekniske installation, inden denne kan tages i brug.

Høringssvar

Flere ønsker at få præciseret, hvad der forstås ved en mindre ændring, og hvem der kan vurdere dette.

Derudover er der usikkerhed om, hvem der skal modtage dokumentation for ændringen og tilhørende installatørerklæring, herunder om kommunen skal modtage dokumentationen som en del af den tekniske dokumentation, og det er uklart, hvilke krav der er til dokumentation for ændringen i den brandtekniske installation.

Enkelte udtrykker bekymring for personsikkerheden, idet varslingsanlæg og flugtvejs- og panikbelysningsanlæg har krav til akkrediteret funktionsafprøvning hvert fjerde år. Med indførelse af nærværende lempelse for mindre ændringer, kan dette betyde, at en mindre ændring kan være i brug op til 4 år, før den bliver kontrolleret af et akkrediteret inspektionsorgan. Det foreslås, at kravet til akkrediteret funktionsafprøvning skærpes til årlig kontrol af akkrediteret inspektionsorgan.

Det er uklart, om lempelsen er gældende for mindre udvidelser af brandtekniske installationer, der jf. § 141, stk. 4 ikke er omfattet af akkrediteret inspektion.

Styrelsens kommentarer

Hvorvidt en ændring af en brandteknisk installation kan betragtes som en mindre ændring omfattet af lempelsen, skal vurderes fra sag til sag ud fra en helhedsbetragtning af byggeriets brandsikkerhed. Vurderingen foretages af den installatør, der udfører

ændringen på det brandtekniske anlæg. Til vurderingen kan installatøren anvende definitioner for mindre ændringer angivet i den til anlægget tilhørende projekteringsstandard.

Herudover er der i bygningsreglementets vejledning *Kap. 29 Eksempler på dokumentationsniveau ved ombygningssager* givet eksempler på mindre ombygninger.

Dokumentation for en mindre ændring af en brandteknisk installation og den tilhørende installationserklæring fremsendes til det akkrediterede inspektionsorgan, der foretager løbende funktionsafprøvning og kontrol af den brandtekniske installation. Efter BR18 § 40 skal kommunen ved færdigmelding ligeledes have dokumentationen for ændringen og installatørreklæringen fremsendt.

Dokumentation for en ændring skal følge retningslinjerne i projekteringsstandarden for den givne installation.

Varslingsanlæg og flugtvejs- og panikbelysningsanlæg kontrolleres hvert fjerde år. Disse kontroller og vedligeholdelsesterminer er fastsat på baggrund af en risikobaseret vurdering, og sikrer i tilstrækkelig grad, at anlæggene fungerer korrekt og pålideligt i hele perioden. Mindre ændringer af varslingsanlæg og flugtvejs- og panikbelysningsanlæg bliver desuden underlagt interne kontroller inden færdigmelding, hvilket bidrager til at opretholde et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau.

For så vidt angår terminerne for funktionsafprøvning for hhv. varslingsanlæg og flugtvejs- og panikbelysningsanlæg, ændres der ikke på disse for akkrediteret funktionsafprøvning.

Håndteringen af ældre brandtekniske anlæg, hvortil der ikke er krav om akkrediteret funktionsafprøvning, skal ses ud fra en helhedsbetragtning af byggeriets brandsikringstiltag. Forholdet er ikke indeholdt i § 135, stk. 1, da bestemmelsen alene omhandler installationer, som er underlagt akkrediteret inspektion, og derved kan forholdet ikke omfattes af undtagelsen i § 135, stk. 2.

Sammenfaldende kontrol af projektering og udførelse (§ 523, stk. 6)

I høringsudkastet er der foreslået, at ændre § 523. Ændringen omhandler sammenfaldende uafhængig kontrol af en brandteknisk installation for både projektering og udførelse. Hensigten med ændringen er at tilrette reglerne, så de afspejler praksis, idet det vurderes, at ændringen ikke får negative konsekvenser for sikkerhedsniveauet.

Høringssvar

FRI udtrykker bekymring over, at eventuelle fejl i projektering af en brandteknisk installation ikke opdages før der udføres en kontrol af det udførte anlæg, hvorved det bliver fordyrende at rette op på fejlene på bagkant.

Desuden nævnes det, at det er uklart om ændringen også finder anvendelse for mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer, der er omfattet af lempelsen angivet i § 135, stk. 2.

Der udtrykkes ønske om, at der til bestemmelsen tilføjes, at der skal foreligge dokumentation for brandsikringstiltaget og installatørerklæring om, at den brandtekniske installation er idriftsat.

Styrelsens kommentarer

Hensigten med ændringen er at tilrette reglerne, så de afspejler praksis i branchen. Ændringen vurderes derfor ikke at have en negativ økonomisk konsekvens.

Ændringen finder også anvendelse for mindre ændringer iht. § 135 stk. 2, da et akkrediteret inspektionsorgan skal kontrollere det projekterede i forbindelse med kontrollen af det udførte (funktionsafprøvningen).

Krav til dokumentation, som skal foreligge ved færdigmelding, er håndteret andet sted i bygningsreglementet og implementeres ikke i de tekniske krav.

Kontrol af projektering erstattes af fuld kontrol af udførelsen (§ 523, stk. 7)

I høringsudkastet er der foreslået, at uafhængig kontrol af dokumentation for projektering kan undlades, såfremt der gennemføres en fuld uafhængig kontrol af det udførte brandsikringstiltag.

Høringssvar

Det er uklart om lempelsen angivet i § 135, stk. 2 finder anvendelse for byggearbejder omfattet af § 523, stk. 7, således at der for disse brandsikringstiltag skal foretages fuldt uafhængig kontrol af et akkrediteret inspektionsorgan ved funktionsafprøvning.

Styrelsens kommentarer

Brandsikringstiltag nævnt i § 523, stk. 7 omfatter ikke brandtekniske installationer omfattet af § 135. Omfanget af kontrol, som et akkrediteret inspektionsorgan skal udføre i forbindelse med mindre ændringer i brandtekniske installationer, fremgår af projekteringsstandarderne og er ikke omfattet af denne bestemmelse.

Bilag 1

Advokatrådet - Advokatsamfundet	Kooperationen	Dansk Industri
Akademisk Arkitektforening	Sammenslutning af By- & Markedsfester i Danmark	Dansk Live
Altinex Oil Denmark A/S	Byens Ejendom	Dansk Metal
Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF)	Byggeskadefonden	Dansk Miljøteknologi
Ankenævnet på Energiområdet	Byggesocietet	Dansk Solcelleforening
Applia	Bygherreforeningen	Dansk Standard
TEKNIQ Arbejdsgiverne	Bygningsfredningsforeningen (BYFO)	Dansk Teater
Astma-Allergi Danmark	Center for Indeklima og Sundhed i Boliger	Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)
BAT-Kartellet	Connect Sport	Dansk Varme Service, DVS
Bips-Byggeri, Informationsteknologi, Produktivitet og Samarbejde	Dabyfo – Forum for Danske Bygningsmyndigheder	Dansk Ventilation Service
BL – Danmarks Almene Boliger	DANAK	Danske Advokater
BCK (Branchen for Kaffe- og Convenience-løsninger)	Dancert – Teknologisk Institut	Danske Arkitektvirksomheder
BK NORD A/S	Danmark Tekniske Universitet, Institut for Byggeri og Anlæg	Danske Beredskaber
Blik- og Rørarbejderforbundet	Danmarks Idrætsforbund (DIF)	Danske Bygningskonsulenter
BOSAM - Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark	Danmarks Lejerforening	Danske Handicaporganisationer
Brancheforeningen Danske Byggecentre	Danmarks Tekniske Universitet	Danske Kloakmestre
Brancheforeningen Danske Festudlejere	Dansk Arbejdsgiverforening	Danske Lejere
Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter	Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut (DBI)	Danske Maskinstationer og Entreprenører DM&E
Brancheforeningen for Storkøkkenudstyr (BFS)	DBI Certification	Danske Regioner
BUILD - Institut for Byggeri, By og Miljø, Aalborg Universitet	Dansk Center for Lys	Danske Tegl
	Dansk Ejendomsmæglerforening	Danske Udlejere
	Dansk Energi	Dansk Ungdoms Fællesråd
	Dansk Erhverv	DANVA
	Dansk Erhverv – Materiel Sektionen	Den Danske Landinspektørforening
	Dansk Fjernvarme	Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø
	Dansk Gasteknisk Center	Det Økologiske Råd
		DHI Danmark
		DI Byggeri
		DI Digital
		DI Energi
		DI Fødevarer
		DI Handel

DI Rådgiverne	Frederiksberg Kom- mune	Rådet for Bæredygtigt Byggeri
DI Træ- og Møbelin- dustrien	Glasindustrien	SBS Group
Ørsted	God Adgang	Seges
E.On Denmark A/S	Grundfos	SikkerhedsBranchen
Ejendomsforeningen Danmark	HE-sekretariatet	Skorstensfejerlauget
Ejendomsselskabet Olav de Linde	Hofor	Statikeranerkendelses- udvalget
Drivkraft Danmark	Horesta	Stålcentrum
Energiforum Danmark	Horten	SYD Energi
Energiservice A/S	Hovedstadens Bered- skab	Syddansk Universitet
Energitjenesten	SMVdanmark	SYNERGI
EnergySystems	Ingeniørforeningen	Sølund Living ApS
Erhvervslejernes Landsorganisation	Danmark	Tekniq Installatørernes Organisation
ETA Danmark A/S	Kommunernes Lands- forening	Teknologisk Institut
Eurofins	Konstruktørforeningen	Teleindustrien
Evida	KTC - Kommunaltek- nisk Chefforening	Træinformation
Experimenterende	Københavns Erhvervs- akademi	VarmeIsoleringsFor- eningen VIF
Danske Radioamatører (EDR)	Københavns Kom- mune	Varmepumpefabrikant- foreningen
FABA	Landbrug & Fødevarer	VELTEK
APPLIA Danmark	Landsbyggefonden	Vindmølleindustrien
Ferieudlejernes Bran- cheforening	Landsforeningen for	Vinduesindustrien – Wind Denmark
Finans Danmark	Bygnings og Land- skabskultur	Aalborg Universitet
Forbrugerrådet TÆNK	Lejernes Landsorgani- sation	Aarhus Universitet
Forbundet Arkitekter og Designere	LO	Ministerielle hørings- parter
Forbundet Træ- Indu- stri-Byg i Danmark (3F)	Maskinmestrenes For- eningen	Arbejdstilsynet
FORCE Technology	Molio – Byggeriets Vi- dencenter	Banedanmark
Foreningen af Danske Kraftvarmemærker	NGF Nature Energy	Beredskabsstyrelsen
Foreningen af Rådgiv- ende Ingeniører	Nævnenes Hus	Beskæftigelsesministe- riet
Foreningen af Slutbru- gere af Energi	Parcelhusejernes Landsforening	Bygningsstyrelsen
Foreningen Certifice- rede Statikere	Plan Energi	Børne- og Under- visningsministeriet
Forsikring og Pension	Plastindustrien	Domstolsstyrelsen
Forsvarsministeriets	Praktiserende Landin- spektørers Forening	Energinet
Ejendomsstyrelse	Realdania	Energistyrelsen
FSR Danske Revisorer	Rambøll	Erhvervsministeriet
	Rørforeningen	Erhvervsstyrelsen
		Finansministeriet
		Finanstilsynet

Fiskeristyrelsen
Forsvarsministeriet
Forsyningstilsynet
Fødevarestyrelsen
Indenrigs- og
Sundhedsministeriet
Justitsministeriet
Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet
Konkurrence- og For-
brugerstyrelsen
Kulturministeriet
Landbrugsstyrelsen
Ligestillingsafdelingen
Miljø- og Fødevarekla-
genævnet
Ministeriet for Fødeva-
rer, Landbrug og Fi-
skeri
Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Naturstyrelsen
Sikkerhedsstyrelsen
Skatteministeriet
Slots- og Kulturstyrel-
sen
Sundhedsministeriet
Sundhedsstyrelsen
Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen
Udlændinge- og Inte-
grationsministeriet