

**Høringssvar af 28.10.2024**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

Slots- og Kulturstyrelsen, Center for Kulturarv, Fredede Bygninger,  
Fejøgade 1, 4800 Nykøbing  
Julie Fallon, jfa@slks.dk, 3374 5246

**Generelle bemærkninger:**

Styrelsen bifalder den igangværende evaluering af certificeringsordningen og bidrager gerne med de udfordringer, vi oplever ordningen har på de fredede bygninger.

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

DI Ejendom

H. C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V

**Jakob Kristensen**

DI Ejendom

Chefkonsulent

(+45) 33 77 48 03

(+45) 52 13 23 22 (Mobil)

**jakr@di.dk**

**Generelle bemærkninger:**

*DI Ejendom er glade for, at kunne indgive høringsvar vedr. høring over ændringsbekendtgørelse til BR 18 om brand og konstruktioner.*

*DI Ejendom er grundlæggende enige i de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen. DI Ejendom noterer sig bl.a., at:*

- De nuværende krav til dokumentation og kontrol af brandsikkerhed samt bærende konstruktioner har skabt unødvendige hindringer og forsinkelser for adskillige byggeprojekter.*
- De nye regler vil medføre en række lettelser i kravene vedrørende brandsikkerhed og bærende konstruktioner. I øjeblikket er det kun specialiserede brand- og konstruktionsrådgivere, der har tilladelse til at certificere det udførte byggeri. Den nuværende mangel på disse fagfolk har medført høje omkostninger og lange ventetider i byggeprojekterne.*
- De foreslåede ændringer vil forenkle dokumentations- og kontrolprocedurerne, således, at der ikke længere er behov for at gennemgå lange godkendelsesforløb.*

*Det er håbet at det vil resultere i færre komplekse krav og en mere strømlinet byggeproces, der ikke er belastet af omfattende papirarbejde og økonomi.*

- *Den certificerede brandrådgiver skal fortsat gennemføre "særlig kontrol" af de udpegede brandforhold i projekter. Det er dog uklart hvad Social- og Boligstyrelsen definerer som "almen kontrol" og "særlig kontrol", og dette kan med fordel uddybes.*

- *De foreslåede ændringer vil også bedre muliggøre anvendelsen af afprøvede løsninger uden behov for omfattende godkendelsesprocedurer, hvilket vil fremme en mere omkostningseffektiv og tidsbesparende byggeproces.*

**Skabelon til høringssvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018  
(BR18)

Afsender:

Horsens Kommune, Teknik og Miljø, Team Byggesag,  
Chr M Østergaards Vej 4, 8700 Horsens

Kontaktpersoner:

Kari-Ann Broeng, Team Byggesag, telefon 76 29 25 72  
Mail: [kkbb@horsens.dk](mailto:kkbb@horsens.dk)

**Generelle bemærkninger:**

**Tekstnære bemærkninger:**

<b>§ 135</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
<p>Indsættes som stykke 2</p>	<p><i>For bygningsafsnit i risikoklasse 2-4 skal funktionsafprøvning og kontrol for følgende brandtekniske installationer foretages af et akkrediteret inspektionsorgan, der er akkrediteret i henhold til DS/EN/ ISO/IEC 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Automatisk brandalarmanlæg, ABA-anlæg.</li> <li>2) Automatisk brandventilationsanlæg, ABV-anlæg.</li> <li>3) Automatisk sprinkleranlæg, AVS-anlæg.</li> <li>4) Automatisk tryksætningsanlæg, ATA-anlæg.</li> <li>5) Flugtvejs- og panikbelysningsanlæg.</li> <li>6) Varslingsanlæg.</li> </ol>	<p><i>For bygningsafsnit i risikoklasse 2-4 skal funktionsafprøvning og kontrol for følgende brandtekniske installationer foretages af et akkrediteret inspektionsorgan, der er akkrediteret i henhold til DS/EN/ ISO/IEC 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Automatisk brandalarmanlæg, ABA-anlæg.</li> <li>2) Automatisk brandventilationsanlæg, ABV-anlæg.</li> <li>3) Automatisk sprinkleranlæg, AVS-anlæg.</li> <li>4) Automatisk tryksætningsanlæg, ATA-anlæg.</li> <li>5) Flugtvejs- og panikbelysningsanlæg.</li> <li>6) Varslingsanlæg.</li> </ol> <p><b>Stk. 2. Mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer er undtaget fra stk. 1, såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandard for den givne installation og fungerer efter hensigten. Akkrediteret kontrol af ændringen skal ske i forbindelse med installationens førstkommende løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3.</b></p>
<p>Styrelsen begrundet</p>	<p><i>Der indføres en lempelse for byggearbejder omfattende mindre ændringer af eksisterende brandtekniske installationer, hvor der er krav om kontrol foretaget af et akkrediteret inspektionsorgan inden ibrugtagning. Lempelsen består i, at den brandtekniske installation med ændringen umiddelbart kan tages i brug, såfremt der foreligger en erklæring fra den installatør, som har foretaget den mindre ændring. Installatørerklæringen skal erklære, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandard for det givne anlæg og fungerer efter hensigten. Den brandtekniske installation med ændringen skal kontrolleres i forbindelse med anlæggets førstkommende løbendefunktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3, foretaget af det akkrediterede inspektionsorgan.</i></p>	

	<i>Hensigten med lempelsen er at udskyde funktionsafprøvningen af ændringen af den brandtekniske installation så kontrollen heraf bliver sammenfaldende med den løbende funktionsafprøvning. Herved reduceres omkostningerne svarende til én funktionsafprøvning af den brandtekniske installation.</i>
kommentar:	<ul style="list-style-type: none"><li>- Skal installatørreklæringen foreligge som teknisk dokumentation ved færdigmelding, som kun kontrolleres ved stikprøvekontrol eller</li><li>- Skal installatørreklæringen kontrolleres som en del af §40 og §42 og i givet fald skal installatørens autorisation tjekkes via hjemmeside/oversigt over firma/enkeltpersoner som ved certificerede statiker og brandrådgivere.</li></ul>
Forslag til ændring:	-

**Til Social- og Boligstyrelsen**

Att: Anne-Katrine Heinsen Møller ( [annmol@sbst.dk](mailto:annmol@sbst.dk)), Signe Maria Trane-Andersen ( [siml@sbst.dk](mailto:siml@sbst.dk))

**Fra Betonelement-Foreningen**

H.C. Andersens Boulevard 18. 1553 København V

Kontaktperson: Marianne Boelskifte ( [betonelementforeningen@di.dk](mailto:betonelementforeningen@di.dk))

**Høringssvar vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement (BR18)**

Betonelement-Foreningen har føjet kommentarer til teksten på de følgende sider. Helt generelt er Betonelement-Foreningens holdning:

Det synes ikke klart hvordan der opnås en besparelse på 100 millioner i forbindelse med de ændringer der er lagt op til

- Der lægges op til krav om nye kontroldokumenter –
  - Kontrolregistreringsrapport for særlige kontroller
    - Denne aktivitet er ikke tilknyttet en aktør.
    - Der er uklart hvad denne skal indeholde.
  - Erklæring om at kontrol er udført iht. kontrolplan og der er gennemført udbedringer af opdagede fejl.
    - Med erklæringen om gennemført kontrol er det sandsynligt de samlede ressourcer overstiger behovet i forbindelse med en Kmin kontrol.
- Generelt findes teksten knudret og det er ikke nemt at skabe overblik. Hvilket kan medføre talrige fortolknings muligheder og eventuelle tvister.

Bekendtgørelsestekst	Uddybende beskrivelse af bekendtgørelsesteksten	Bemærkninger ifm. offentlig høring
<b>§ 41, nyt stk. 3</b>		
<p>For byggearbejde omfattet af konstruktionsklasse 2-4, jf. kapitel 26, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>	<p>Den certificerede statiker skal med ændringen i § 531, stk. 2, ikke længere sikre, at kontrol-dokumentationen for almen kontrol af udførelse af de bærende konstruktioner er gennemført i henhold til BR18, kapitel 30, Kontrol-dokumentationen udarbejdet i henhold til BR18, kapitel 28, er samlet, udgør et hele og kan bruges som den foreligger. Idet denne opgave udgår af den certificerede statikers virke er det med ændringsforslaget nu bygningssejer, der skal varetage denne opgave. Dette opfyldes ved, at bygningssejer fremsender en erklæring som dokumentation for, at der er udført almen kontrol af udførelsen af de bærende konstruktioner på baggrund af de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Erklæringen udarbejdes på grundlag af kontrolregistreringsrapporterne angivet i ændringen i § 502, stk. 1, nr. 3, litra c.</p>	<p>Fejl i reference i Uddybende beskrivelse. § 502, stk. 1, nr. 3, litra c. rettes til § 502, stk. 1, nr. 3, litra b.</p> <p>Der er uklart hvad bygningssejers erklæring skal indeholde. Det bør af § 41 fremgå at bygningssejer skal udføre erklæringen.</p>
<b>§ 42, nyt stk. 3</b>		
<p>For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>	<p>Den certificerede brandrådgiver skal med ændringen i § 531, stk. 2, ikke længere sikre, at kontrol-dokumentationen for almen kontrol af projektering og udførelsen af brandsikringstiltag er gennemført i henhold til BR18, kapitel 30, kontrol-dokumentationen udarbejdet i henhold til BR18, kapitel 29, er samlet, udgør et hele og kan bruges som den foreligger. Idet denne opgave udgår af den certificerede brandrådgivers virke, er det med ændringsforslaget nu bygningssejer, der skal varetage denne opgave. Dette opfyldes ved at bygningssejer fremsender en erklæring som dokumentation for, at der er udført almen kontrol af projektering og udførelsen af brandsikringstiltag på baggrund af de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>	<p>Der er uklart hvad bygningssejers erklæring skal indeholde. Det bør af § 42 fremgå at bygningssejer skal udføre erklæringen.</p>
<b>§ 43, stk. 2</b>		
<p>Inden kommunalbestyrelsen kan meddele tilladelse til ibrugtagning af byggeriet, skal kommunalbestyrelsen kontrollere, at ansøgeren har indsendt dokumentation jf. § 40, stk. 2, nr. 1 og erklæringer jf. § 40, stk. 2, nr. 2 og 3 og hvis relevant erklæringer jf. §§ 41 og 42.</p>	<p>Det præciseres, at kommunalbestyrelsen skal kontrollere, at der er fremsendt erklæringer, herunder sluterklæring(er), for at kunne udstede en ibrugtagningstilladelse. Herudover foreslås indført, at kommunalbestyrelsen skal kontrollere, at der er fremsendt erklæring om, at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af hhv. udførelse af bærende konstruktioner og projektering og udførelse af brandsikringstiltag, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Begrundelsen herfor er, at opgaven med at sikre ovennævnte udgår af den certificeredes virke med ændringsforslaget i §§ 531, stk. 2.</p>	
<b>§ 121, stk. 1, nr. 2</b>		
'mere' ændres til 'flere'	Redaktionel ændring	
<b>§ 121, stk. 3</b>		
'Brandslukningsmateriel' ændres til 'håndslukningsudstyr'	Redaktionel ændring	
<b>§ 135, nyt stk. 2</b>		
<p>Mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer er undtaget fra stk. 1, såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandard for den givne installation og fungerer efter hensigten. Akkrediteret kontrol af ændringen skal ske i forbindelse med installationens førstkommande løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3</p>	<p>Der indføres en lempelse for byggearbejder omfattende mindre ændringer af eksisterende brandtekniske installationer, hvor der er krav om kontrol foretaget af et akkrediteret inspektionsorgan inden ibrugtagning. Lempelsen består i, at den brandtekniske installation med ændringen umiddelbart kan tages i brug, såfremt der foreligger en erklæring fra den installatør, som har foretaget den mindre ændring. Installatørerklæringen skal erklære, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandard for det givne anlæg og fungerer efter hensigten. Den brandtekniske installation med ændringen skal kontrolleres i forbindelse med anlæggets førstkommande løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3, foretaget at det akkrediterede</p>	



	inspektionsorgan. Hensigten men lempelsen er at udskyde funktionsafprøvningen af ændringen af den brandtekniske installation så kontrollen heraf bliver sammenfaldende med den løbende funktionsafprøvning. Herved reduceres omkostningerne svarende til én funktionsafprøvning af den brandtekniske installation.	
<b>§ 148, stk. 3</b>		
'Brandslukningsmateriel' ændres til 'håndslukningsudstyr'	Redaktionel ændring	
<b>§ 248, stk. 1</b>		
Energieffizienz ændres til energieffizienz	Stavefejl/fejlrettelse	
<b>§ 330, stk. 3</b>		
Ophæves.	Nationale krav til afgangning af formaldehyd for byggevarer, der er omfattet af den harmoniserede standard DS/EN 13986, og som indbygges, så de er i kontakt med indeklimaet, er nu erstattet af EU-krav angivet i forordning (EU) 2023/1464 af 14. juli 2023.	
<b>§ 345, stk. 1, ny nr. 4</b>		
'DS/EN 1992-4:2018, Betonkonstruktioner, Dimensionering af befæstelsesdele til anvendelse i beton med DS/EN 1992-4 DK NA' indsættes	Indsættes fordi der er kommet et nyt nationalt anneks til eurocodes. Formålet er at anvende EN 1992-4 til dimensionering af befæstelser til betonkonstruktioner (som resten af Europa) og sikre, at der anvendes sikkerhedsniveauet iht. § 344.	
<b>§ 357</b>		
'§§344-354' ændres til '§§ 344-356'	Redaktionel rettelse	
<b>§ 359</b>		
'DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.' udgår.	Det tydeliggøres, at bestemmelserne i § 359 kun vedrører projektering, og at der ikke er specifikke krav til, hvorledes at inspektionen af en legeplads skal foretages, herunder at den ikke nødvendigvis skal udføres af en certificeret legepladsinspektør. Dertil tydeliggøres det, at der ikke er krav om, hvor tit inspektionerne skal finde sted.	
<b>§ 499, stk. 1, nr. 4</b>		
4) at de anførte kontroller i den endelig kontrolplan for hhv. Statisk kontrolplan projektering, Statisk kontrolplan udførelse – bygværk og Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og...	Ændringen præciserer den kontrol, der er omfattet af den certificerede statikers virke som følge af ændringen i § 531, stk. 2 og dermed den kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen.	
<b>§ 499, stk. 2, nr. 3</b>		
3) at de i den endelige kontrolplan for Statisk kontrolplan projektering – tredjepart anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og	Ændringen præciserer den kontrol, der er omfattet af den certificerede tredjepartskontrollants virke og dermed den kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen for tredjepartskontrollen.	
<b>§ 502, stk. 1, nr. 3 ny litra c</b>		
c) Kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Som en del af den statiske dokumentation foreslås indført kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at særlig kontrol for udførelsen af bærende konstruktioner er udarbejdet i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Hensigten med indførelse af kontrolregistreringsrapporter er at lette de certificerede statikers virke ifm. at sikre, at den særlige kontrol af udførelsen er gennemført og dokumenteret iht. Kontrolplanen, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Mangler redigering af §502, stk. 1, nr. 3 litra b – fjernes  Hvem udfører kontrolregistreringsrapporter Hvad er kravet til kontrolregistreringsrapporter  Kontrolregistreringsrapporter er et ekstra dokumentationsdokument!
<b>§ 507, stk. 1, nr. 9</b>		
9) Kontrolrapport, herunder kontrolregistreringsrapport, jf. § 519.	Ændringen angiver, at der foruden kontrolrapporter desuden skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter jf. § 519. Konsekvensrettelse som følge af ændring i § 519.	Kontrolregistreringsrapporter er et ekstra dokumentationsdokument!

<b>§ 509, stk. 1, nr. 4</b>		
4) At de i den endelige kontrolplan for design af brandforhold samt for projektering og udførelse af særlig kontrol anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Ændringen præciserer hvilken kontrol, der er omfattet af den certificerede brandrådgivers virke som følge af ændringen i § 531, stk. 2 og dermed hvilken kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen.	
<b>§ 509, stk. 2, nr. 3</b>		
3) At de i den endelige kontrolplan for tredjepartskontrol af design af brandforhold anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Ændringen præciserer hvilken kontrol, der er omfattet af den certificerede tredjepartskontrollants virke og dermed hvilken kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen for tredjepartskontrollen.	
<b>§ 510</b>		
'hvorvidt' ændres til 'at'	Mindre sproglig rettelse.	
<b>§ 514</b>		
'Brandslukningsmateriel' ændres til 'håndslukningsudstyr'	Redaktionel rettelse	
<b>§ 515</b>		
Brandslukningsmateriel' ændres til 'håndslukningsudstyr'	Redaktionel rettelse	
<b>§ 518, stk. 1</b>		
Den brandtekniske kontrolplan for design af brandforhold skal beskrive de krav, der er til kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for kontrol af dokumentation for design af brandforhold svare til den brandklasse, som byggearbejdet er indplaceret i.	Bestemmelsen opdeles således, at stk. 1 omfatter kontrolplaner for design af brandforhold, og stk. 2 omfatter kontrolplaner for projektering og udførelse af brandsikringstiltag. Ændringen er en konsekvens af, at kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag foreslås opdelt i en almen kontrol og en særlig kontrol.	Det bør fremgå at konstruktive krav kontrolleres for indarbejdelse i konstruktions grundlag. Afsnitsprojekterende bør ikke kontrolleres for overholdelse af brandstrategi. Skelnes mellem konstruktionsdesign og eks. gennemføringer.
<b>§ 518, ny stk. 2</b>		
Den brandtekniske kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal beskrive de krav, der er til særlig kontrol og almen kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for særlig kontrol og almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag svare til henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.	Det foreslås, at kontrol, herunder kontrolplaner for projektering og udførelse af brandsikringstiltag, opdeles i en almen kontrol og en særlig kontrol. Hensigten med denne opdeling er, at der kan skelnes mellem den kontrol, der som minimum altid skal foretages (almen kontrol), og den kontrol, der er af særlig betydning for brandsikkerheden (særlig kontrol), og som den certificerede brandrådgiver skal sikre gennemført.	Det bør fremgå at konstruktive krav kontrolleres for indarbejdelse i konstruktions grundlag. Afsnitsprojekterende bør ikke kontrolleres for overholdelse af brandstrategi. Skelnes mellem konstruktionsdesign og eks. gennemføringer.
<b>§ 519, ny stk. 2</b>		
Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol for hhv. projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Som en del af den brandtekniske dokumentation indføres kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at særlig kontrol for projektering og udførelsen af brandsikringstiltag er udarbejdet i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Hensigten med indførelse af kontrolregistreringsrapporter er at lette de certificerede brandrådgivers virke ifm. at sikre, at den særlige kontrol af projektering og udførelse er gennemført og dokumenteret iht. kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Hvem udfører kontrolregistreringsrapporter Hvad er kravet til kontrolregistreringsrapporter  Kontrolregistreringsrapporter er et ekstra dokumentationsdokument!
<b>§ 523, ny stk. 6</b>		
Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 kan udføres uden, at der forinden er gennemført en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering af brandsikringstiltaget, såfremt kontrol af projektering og udførelse foretages samtidig af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet er udført.	Ændring indføres som en undtagelse til § 523, stk. 2, der angiver, at der skal gennemføres uafhængig kontrol, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal være behandlet inden dokumentation anvendes som grundlag for det videre arbejde. For kontrol af brandtekniske installationer omfattet af §§ 135-136, foretages kontrollen af projektering og udførelse i praksis samtidig og efter byggearbejdet er udført. Hensigten med ændringen er at tilrette reguleringen, så den afspejler praksis, idet det vurderes, at ændringen ikke får negative konsekvenser for sikkerhedsniveauet.	
<b>§ 523, ny stk. 7</b>		
Mindre om- og tilbygninger der omfatter et begrænset omfang af brandsikringstiltag, kan undtages for uafhængig kontrol af dokumentation af projektering af brandsikringstiltag, såfremt der foretages en fuld uafhængig kontrol af det udførte brandsikringstiltag på grundlag af dokumentation for design af brandforhold.	Der indføres en lempelse for mindre omog tilbygninger, hvor byggearbejdet udelukkende omfatter et begrænset omfang af brandsikringstiltag. Lempelsen består i, at der kan undlades at foretage en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering, såfremt der gennemføres en fuld uafhængig kontrol af det udførte brandsikringstiltag på grundlag af brandkravene og ydeevnekriterierne i funktionsbeskrivelsen. Ændring indføres som en undtagelse til § 523, stk. 2, der angiver, at der skal gennemføres uafhængig kontrol, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal	

	være behandlet inden dokumentation anvendes som grundlag for det videre arbejde.	
<b>§ 531, stk. 1, nr. 2</b>		
2) de bærende konstruktioner og brandforhold er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed samt egnede til formålet, og	Ændringen indføres for at understøtte klimakravene i bygningsreglementet og gøre det lettere at anvende nye byggemetoder og – materialer, for hvilke der ikke i dag eksisterer alment teknisk fælleseje. Med ændringen skal den certificerede ikke længere sikre, at byggearbejder altid skal følge alment teknisk fælleseje.	
<b>§ 531, ny stk. 2</b>		
For dokumentation jf. stk. 1, nr. 4, er kontroldokumentationen af almen kontrol undtaget fra den certificerede statikers og brandrådgivers virke.	Det foreslås, at kontroldokumentationen for almen kontrol udgår af den certificeredes virke. Med ændringen vil den certificerede brandrådgiver ikke længere skulle sikre, at der er gennemført almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag og den certificerede statiker vil ikke længere skulle sikre, at der er gennemført almen kontrol af udførelse af bærende konstruktioner. Hensigten med ændringen er at lempe på kravet til de certificeredes virke, således at de certificeredes ressourcer optimeres og bruges der, hvor de gør mest gavn.	
<b>§ 540, ny stk. 2</b>		
For dokumentation, jf. stk. 1, nr. 7, er kontrolrapport for Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, undtaget.	Ændringen er indført som konsekvens af ændringen i § 531 (ny stk. 2).	
<b>§ 542, stk. 4</b>		
Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således at § 540, stk. 1, nr. 7, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk, Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol og Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Som følge af ændringerne i §§ 531, stk. 2 og 502, stk. 1, nr. 3, litra c, præciseres den certificerede statikers minimumsvirke ved supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således at § 540, stk. 1, nr. 7, er opfyldt.	Hvem udfører kontrolregistreringsrapporter Hvad er kravet til kontrolregistreringsrapporter  Kontrolregistreringsrapporter er et ekstra dokumentationslag! Der er nu fire lag af kontroldokumentation!!!?
<b>§ 548, ny stk. 2</b>		
For dokumentation, jf. stk. 1, nr. 6, er kontrolrapport for almen kontrol, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, undtaget.	Ændringen er indført som konsekvens af ændringen i § 531 (ny stk. 2).	
<b>§ 549, stk. 3</b>		
Den certificerede brandrådgiver kan uddelegere dokumentation for design af brandforhold, jf. § 507, stk.1, nr. 5-8 og 10, § 507, stk. 2 samt § 519, stk. 1, nr. 1, som den certificerede brandrådgiver ikke selv skal udfærdige. Den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527 af den del af den brandtekniske dokumentation, som den certificerede har uddelegeret, således at § 548 er opfyldt.	Det præciseres, at den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol af dokumentation, som er uddelegeret, for at sikre, at minimumsvirket jf. § 548 er opfyldt.	
<b>§ 549, stk. 4</b>		
Den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at kontrolrapporter for særlig kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag samt dokumentation omfattet af §§ 135-136 er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.	Som følge af ændringerne i §§ 531, stk. 2 og 519, stk. 2, præciseres den certificerede brandrådgivers minimumsvirke ved supplerende kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6 er opfyldt.	Hvem udfører kontrolregistreringsrapporter Hvad er kravet til kontrolregistreringsrapporter  Kontrolregistreringsrapporter er et ekstra dokumentationslag! Der er nu fire lag af kontroldokumentation!!!?
<b>§ 550, stk. 3</b>		
Tredjepartskontrollanten kan få assistance til at foretage tredjepartskontrollen, men vil stadig virke som tredjepartskontrollant. Den certificerede tredjepartskontrollant skal sikre, at kontrollen mindst svarer til tredjepartskontrollens minimumsvirke, således at stk. 1, nr. 2, er opfyldt. Herudover skal tredjepartskontrollanten gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527, af den del af den brandtekniske dokumentation, hvortil den certificerede har indhentet assistance.	Fejlrettelse.	
<b>Bilag 1, tabel 3 (Indplacering i brandklasser)</b>		
Anden note a) rettes til b)	Fejlrettelse.	

## Vedrørende j.nr. 2024-10876:

### Bemærkninger ang. ændringer i bygningsreglementet med ikrafttræden 1. januar 2025:

Høringen omfatter særligt ændringer af de forhold, de certificerede rådgivere skal påse ved afslutning af byggesager (deres virke), idet der ønskes indført en erklæring om udført almen kontrol af brandforhold og bærende konstruktioner.

#### Frederiksberg Kommune har nedenstående bemærkninger:

##### Vedr. "almen kontrol":

Det er uklart hvilke forhold, der i praksis vil komme til at høre under den "almene kontrol", og derfor også hvilke forhold, der vil høre under den certificerede rådgiver (med formelle kompetencer), og hvilke der vil høre under bygningsejer (uden krav om formelle kompetencer).

Det er derfor uklart, hvilken betydning de påtænkte ændringer vil have for sikkerhedsniveauet.

##### Vedr. ejendomsejers forpligtelser:

Det er uklart, om en ejendomsejer vil være i stand til at udføre den "almene" kontrol. Det skyldes, at det er uklart, hvad den i praksis vil bestå af, og derfor om ejer vil have kompetencerne til at gennemføre den.

I ejendomme med flere enheder kan der i praksis opstå udfordringer med denne nye erklæring om "almen" kontrol underskrevet af ejer. Et eksempel kan være ejerlejlighedsforeninger eller andelsboligforeninger, hvor den formelle (hoved-) ejer af ejendommen ikke nødvendigvis er den samme som ansøger, som ofte vil være ejerlejlighedsejer, andelshaver eller rådgiver med fuldmagt fra disse. Ejendommens (hoved-) ejer vil derfor ofte ikke være direkte involveret i byggeprocessen, hvilket kan medføre, at vedkommende enten vil kunne være tilbøjelig til at nægte at underskrive erklæringen (f.eks. på grund af manglende byggeteknisk indsigt og bekymring om at opføre sig ansvarspådragende), eller at underskrive erklæringen uden at være klar over, om den "almene" kontrol faktisk er i overensstemmelse med kontrolplaner og kontrolregistreringsrapporter.

Det er ikke entydigt om/i hvilket omfang ejer kan få andre til at underskrive den nye erklæring på sine vegne (f.eks. en administrator eller rådgiver)

Det er derfor uklart, hvilken betydning de påtænkte ændringer vil have for sikkerhedsniveauet.

##### Generelle bemærkninger:

Det virker uhensigtsmæssigt at gennemføre de påtænkte ændringer omkring brand og konstruktioner, når den nuværende ordning ikke er evalueret endnu.

Det virker ikke umiddelbart som om de påtænkte ændringer af de certificerede statikeres virke styrker sikkerheden omkring byggeriet.

Det virker heller ikke umiddelbart som om de styrker overskueligheden af placeringen af et ansvar i tilfælde af svigt.

Det er derfor uklart, hvilken betydning de påtænkte ændringer vil have for sikkerhedsniveauet.

##### Konkrete bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	I § 42 indsættes som stk. 3: »Stk.3.For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	I § 43, stk. 2, indsættes efter »§ 40, stk. 2, nr. 2 og 3«: »og hvis relevant erklæringer, jf. §§ 41 og 42«.
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	I § 135 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer er undtaget fra stk. 1, såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandarden for den givne installation og fungerer efter hensigten. Akkrediteret kontrol af ændringen skal ske i forbindelse med installationens førstkommande løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3.«
Kommentar:	<i>Hvor skal dokumentationen foreligge?</i>

Paragraf/ tekst:	I § 507, stk. 1, nr. 9, indsættes efter »kontrolrapport«: », herunder kontrolregistreringsrapport«.
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	I § 509, stk. 2, nr. 3, indsættes efter »kontrolplan«: »for tredjeparts kontrol af design af brandforhold«.
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	§ 518 affattes således: »§ 518. Den brandtekniske kontrolplan for design af brandforhold skal beskrive de krav, der er til kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for kontrol af dokumentation for design af brandforhold svare til den brandklasse, som byggearbejdet er indplaceret i. Stk. 2. Den brandtekniske kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal beskrive de krav, der er til særlig kontrol og almen kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for særlig kontrol og almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag svare til henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.«
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	I § 519 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol for henholdsvis projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	I § 523 indsættes som stk. 6 og 7: »Stk. 6. Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 kan udføres uden, at der forinden er gennemført en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering af brandsikringstiltaget, såfremt kontrol af projektering og udførelse foretages samtidig af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet, er udført. Stk. 7. Mindre om- og tilbygninger der omfatter et begrænset omfang af brandsikringstiltag, kan undtages for uafhængig kontrol af dokumentation af projektering af brandsikringstiltag, såfremt der foretages en fuld uafhængig
------------------	---

	kontrol af det udførte brandsikringstiltag på grundlag af dokumentation for design af brandforhold.«
Kommentar:	<i>Fordelen ved kontrol af dokumentation for projektering er at evt. udfordringer opdages før det bliver udført – og det vil begrænse omkostningerne til byggeriet</i>

Paragraf/ tekst:	§ 531 affattes således: Stk. 2. For dokumentation jf. stk. 1, nr. 4, er kontrol dokumentationen af almen kontrol undtaget fra den certificerede statikers og brandrådgivers virke.«
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune finder det problematisk, at den certificerede statiker/brandrådgiver helt fritages fra almen kontrol af udførelsen, og vi mener derfor ikke at bestemmelsen skal gennemføres.</i>
Forslag til ændring:	<i>Det foreslås i stedet for, at den certificerede rådgiver indestår for, at kontrol dokumentationen foreligger. Det betyder, at den certificerede rådgiver skal sikre, at kontrol er udført, og at der foreligger dokumentation, men rådgiveren behøver ikke selv at udføre kontrollen og udarbejde dokumentationen</i>

Paragraf/ tekst:	I § 548 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. For dokumentation, jf. stk. 1, nr. 6, er kontrolrapport for almen kontrol, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, undtaget.«
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger</i>

Paragraf/ tekst:	§ 549, stk. 4, affattes således: »Stk. 4. Den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at kontrolrapporter for særlig kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag samt dokumentation omfattet af §§ 135-136 er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«
Kommentar:	<i>Frederiksberg Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger</i>

Venlig Hilsen

Jon Johndal Bastrup  
Byggesagsbehandler  
By-, Byggeri og Ejendomme, By- Byggeri og Ejendomme  
By-, Kultur- og Miljøområdet  
[www.frederiksberg.dk](http://www.frederiksberg.dk)

# Høringssvar til Social- og Boligstyrelsen

Dato: 24-10-2024

j.nr. 2024-10876

## Indsigelse vedrørende forslag til at fjerne henvisningen i §359 stk. 7 til DS/EN 1176-7.

BFLI – ”Brancheforeningen for Legepladsinspektører” vil hermed gøre indsigelse på at Social- og Boligstyrelsen har til hensigt at fjerne følgende henvisning til standarden:

- DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.

Grundlæggende vil det skabe en meget stor usikkerhed for børn og brugere af legepladserne.

### Resumé

BFLI anser det for en stor fejl at fjerne DS/EN 1176-7 fra BR18. Det virker meget forhastet og ugenomtænkt. Argumentationen for fjernelse af ovenstående standard er forfejlet og ikke i trit med virkeligheden i branchen. Dernæst er der ikke steder i den ovenstående standard, hvor der anvendes benævnelse som ”Certificeret Legepladsinspektør”. Der er udelukkende tale /krav om kompetence/kvalifikation. Hvis ovenstående standard ikke kan/må indgå i §359, så skal den på anden måde angives som grundlag for drift, kontrol og vedligehold fx i forbindelse med §367 som netop omhandler ”Drift, kontrol og vedligehold”. Der er i beslutningen også udfordringer med tilgangen i argumentationen for fjernelsen af ovenstående standard, da der er andre standarder angivet i BR18, som direkte indeholder krav til inspektion og hvordan det skal foregå. Her kan nævnes standardhenvisninger i §§360 og 363. Her er det bare standarder der ikke er rettet produkter tiltænkt børn i almindelighed, men større børn, unge og voksne.

BFLI vil opfordre til at planen om fjernelse af DS/EN 1176-7 fra §359 stoppes, og der nedsættes et ekspertudvalg for at finde en løsning på denne situation, hvis den overhovedet skal ændres. Her skal branchen inviteres, da det er her eksperterne sidder.

### Forfejlet argumentation for fjernelse af DS/EN 1176-7

I nærværende punkt gennemgås argumentationen fra Social og Boligstyrelsen for fjernelsen af DS/EN 1176-7, med kommentarer:

- **Argument 1:** *”Ændringen foretages, da der i branchen har været tvivl om, hvorvidt kontrol af offentlig tilgængelige legepladser skal udføres af en certificeret legepladsinspektør.”*  
**Kommentar 1:** Som brancheforening genkender vi ikke billedet af at der skulle være tvivl i branchen om dette. Dernæst står der ikke noget omkring certificering af legepladsinspektører i

DS/EN 1176-7 eller i det hele taget begrebet ”Certificeret Legepladsinspektør”. Der er udelukkende tale om krav til kvalifikation.

- **Argument 2:** *”Det tydeliggøres, at bestemmelserne i § 359 kun vedrører projektering, og at der ikke er specifikke krav til, hvorledes at inspektionen af en legeplads skal foretages, herunder at den ikke nødvendigvis skal udføres af en certificeret legepladsinspektør.”*

**Kommentar 2:** DS/EN 1176-7 indeholder også krav til installation, som i høj grad er en del af hvad der har indflydelse på det endelige produkt og dets sikkerhed i forbindelse med installation, og dernæst også en del af projekteringen. Samtidig skal det nævnes, at standarderne der er refereret til i §§ 360 og §§363 indeholder lignende krav til inspektion i hver enkelt standard. Her er det direkte formuleret som krav i samme standard som indeholder krav til produkternes konstruktion og projektering. Det betyder, at der er standardområder, hvor der stadig stilles krav til inspektion, som kun omhandler produkter der er tiltænkt store børn, unge og voksne, hvor standarder der dækker produkter ned til små og sårbare børn, ikke stiller tydelige krav til inspektion. Det er bekymrede.

- **Argument 3:** *”Dertil tydeliggøres det, at der ikke er krav om, hvor tit inspektionerne skal finde sted.”*

**Kommentar 3:** Der er i dag meget fine beskrivelser af hvordan inspektion skal foregå på legepladser i hele Europa. Disse krav/beskrivelser findes netop i DS/EN 1176-7. I seneste revision af standarden fra 2020, fremgår det i standardens europæiske forord, at anbefalinger hovedsageligt er formuleret som krav. Det er lavet for at skærpe fokus omkring vigtigheden af standardens indhold, selvom standarden reelt er formuleret som en vejledning. At fjerne henvisningen til standarden vil være det modsatte af en tydeliggørelse. Nærmere en forplumring for dem der skal agere i den virkelige verden.

- **Argument 4:** *”Frekvensen af inspektionerne vil i stedet afhænge af en konkret vurdering af legeplads-ejeren af, i hvilket omfang kontrol er nødvendig i forhold til at sikre, at legepladserne er sikre, og dermed overholder de relevante bestemmelser i §§ 358-359.”*

**Kommentar 4:** Med dette argument åbnes Pandoras boks for besparelse i kommunerne, hvor økonomi ofte vejer tungere end sikkerhed, hvis der er manglende lovkrav. I denne sammenhæng vil det i mange tilfælde blive ”ikke kvalificerede” personer der skal vurdere hvor sikre legepladserne skal være i et bestemt område. Derfor vil der opstå store uensartetheder på tværs af et lille land som Danmark. Kommunerne mangler penge, og de skal finde besparelser. Her vil det komme til at påvirke lysten til at have den rette sikkerhed for vores børn i Danmark. Dette argument vil netop få det gamle ordsprog frem om, ”At lade ræven vogte gæs.”

Grundlæggende er der ikke nogen positiv udvikling i dette forslag, men tvært i mod. Det vil komme til at koste flere alvorlige ulykker i Danmark, som Social og Boligstyrelsen kommer til at stå til ansvar for, hver gang dette må ske. I efterfølgende afsnit gennemgås 2 meget voldsomme ulykker, hvor nu gældende regler ikke blev fulgt. Det kostede legepladsejerne mange penge for at rette op på deres manglende sikkerhed, og for at kunne leve op til bygningsreglementets bestemmelse. Dernæst kostede der et menneskeliv i det ene tilfælde og en svær invaliditet i det andet tilfælde.



## To meget alvorlige ulykker hvor nuværende regler ikke blev fulgt!

Vi har haft mindst 2 eksempler på meget alvorlige ulykker på legepladser i Danmark siden BR18 trådte i kraft.

- Den 27. april 2019 i Ballerup. En 31-årig kvinde bliver dræbt på stedet, da et gyngestativ væltede og overliggerne rammer hende i hovedet. Ulykken skete på Baltorpsvej i Ballerup. Ulykken var bredt omtalt i pressen på det tidspunkt. Årsagen til ulykke var, at legepladsleverandøren leverede flere gyngestativer til boligselskabet Baldersbo, som var konstrueret forkert, og var utilstrækkeligt funderede. Hos legepladsleverandøren var der kun 2 ansatte – Ejeren og en montør. Boligselskabet satte sin lid til legepladsleverandøren, da der var et ukompliceret forhold mellem kunden og ejeren. Leverandøren foretog både Salg, montage, efterinstallationsinspektion, hovedinspektion, service og reparation hos boligselskabet. Det vil sige, at legepladsleverandøren foretog alle funktioner inklusive kontrol af eget arbejde. Boligselskabet blev bekendt med at gyngestativet vippede om torsdag før ulykken, og tog derpå kontakt til legepladsleverandøren. Denne sagde, at deres gyngestativer ikke kunne vælte, så de kunne roligt gyngede videre. Kvinden blev dræbt om lørdagen af selv samme gyngestativ. Legepladsleverandøren blev dømt for uagtsomt manddrab. Det kostede boligselskabet et stort beløb at få udskiftet mange redskaber med nye og mere seriøse leverandører.
- Den 6. august 2020 i Stouby i Hedensted Kommune. En 5-årig dreng bliver meget svært hjerneskadet, da en stolpe på en hængekøje knækker ned på grund af meget fremskredet råd ved terræn. Drengens hoved blev klemt mellem terræn og stolpen som kollapsede. Drengen har ingen sprog og ingen førlighed efter ulykken. Hængekøjer er legeredskaber på en legeplads, og er derfor omfattet krav til legeredskaber. Kommunen havde sat sin lid til at en meget stor og kendt virksomhed der normalt ikke arbejder med legepladsinspektion. Virksomheden havde en ansat der havde været på et ugekursus i legepladsstandarderne. Dog uden at blive certificeret legepladsinspektør. De foretog kun inspektion på en del af legeredskaberne og ikke alle, pga. manglende viden og kompetence. Kommune blev dømt efter straffeloven for ”legemes beskadigelse af særlig grov beskaffenhed”. Det kostede kommune mange penge at få rettet op på det efterslæb der var opstået.

Ovenstående to eksempler viser netop hvad der sker, hvis kravene slækkes på området. Det vil uvægerligt koste flere alvorlige ulykker, da vi er i en tid hvor kommunerne mangler penge. Derfor vil denne ændring af §359 føre til farligere legepladser i Danmark.

## BFLI's forslag til handlingsplan

Der er i denne høring ikke rettet henvendelse til legepladsbranchen, hvor mange eksperter på området er til stede. Hvis disse spørgsmål i forhold til den adresserede tvivl, er rettet fra legepladsbranchen, så er det fra medlemmer af branchen der ikke repræsenterer legepladsbranchen som helhed. Det er ved en ren tilfældighed, at vi bliver gjort opmærksom på høringen gennem et foreningsmedlems kunde. Det er stærkt bekymrende, at brancheforeningen BFLI ikke fremgår af høringslisten. Vi repræsenterer flere aktører i branchen, og er derfor en central spiller med eksperter der kan byde ind med meget kvalificeret input.

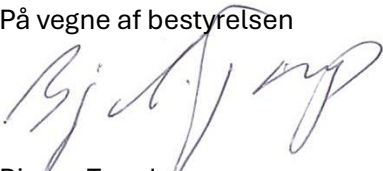
Hvis vi skal se fremad, så tænker vi at vi skal inviteres til et samarbejde omkring en løsning for den problemstilling der måtte være. Det er vores opfattelse, at det ikke er en løsning at fjerne en regel eller et krav bare fordi der er nogen få der er i tvivl om anvendelsen af reglen eller kravet.

Vores forslag til en handlingsplan er:

- Fjernelsen af DS/EN 1176-7 stoppes og DS/EN 1176-7 bibeholdes i BR18 som den er for nu.
- Der indkaldes en række eksperter fra branchen, KL, Sikkerhedsstyrelsen og Social og Boligstyrelsen nedsættes i et udvalg
- Der laves et mandat/en ramme for udvalgets arbejde.
- Der laves en reel undersøgelse af i hvilket omfang der er et problem, og om der er et problem i det hele taget.
- Der vurderes om der er behov for ændringer i BR18 Kap. 16
- Hvis det er nødvendigt, inddrages andre myndigheder i arbejdet for at komme i mål.
- Udvalgets arbejde evalueres og afsluttes efter en styret proces.

Vi håber meget på at den nærværende indsigelse tages til efterretning, da vi trods den meget korte reaktionstid vi har haft, har været i stand til at undersøge om der er personer i branchen der er blevet hørt. Det har jo desværre været ikke været tilfældet. Vi har viden om at der er flere på tværs af branchen og fra myndigheder samt forbrugerrådet som over en bred kam vil sættes sig imod ændringen. Antagelsen om en besparelse for erhvervslivet er vi heller ikke enig i.

På vegne af bestyrelsen



Bjarne Terndrup  
Formand for BFLI

### **Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

DBI – Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut                      22. oktober 2024  
Jernholmen 12  
2650 Hvidovre  
Afs.: Brian V. Jensen og Lars Vædeled Roed

### **Generelle bemærkninger:**

DBI takker for muligheden for at kommentere på ændringsbekendtgørelsen til BR18 med planlagt ikrafttrædelse 1. januar 2025.

#### **Almen og særlig kontrol**

DBI finder det positivt, at der med ændringsbekendtgørelsen sættes fokus på kontrol af projektering og udførelse af brandsikringsstiltag med hensyn til at skelne mellem almen kontrol og særlig kontrol.

Det angives i høringsbrevet til ændringsbekendtgørelsen, at den særlige kontrol omfatter brandsikring, som er særlig vanskelig at udføre eller bør have et særligt fokus af andre årsager for det aktuelle byggeri.

Almen og særlig kontrol er desuden beskrevet og uddybet i udkastet til en opdateret vejledning til kapitel 30 om kontrol i BR18, som styrelsen udsendte til kommentering i juni 2024. I vejledningsudkastet gives der nogle flere eksempler end førnævnte på særlige kontroller. I vejledning gives desuden eksempler (figur/tabel 10 på side 32) på kontrolgenstande for den almene kontrol. Eksemplerne for den almene kontrol omfatter mere eller mindre alle brandsikringstiltag, som flugtvejsforhold, sikring mod antændelse og brand- og røgspredning, redningsberedskabets indsatsmuligheder og brandtekniske installationer undtaget for akkrediteret inspektion og håndslukningsudstyr.

Fx angives deri, at brandtætning af installationsgennemføringer, hører under almen kontrol. Dette er erfaringsmæssigt et område, som kræver særligt fokus.

Baseret på vejledningsteksten omkring almen og særlig kontrol i udkastet til vejledning til kapitel 30 om kontrol i BR18 vil der givet udvikle sig forskellig praksis omkring, hvad der betragtes som almen og særlig kontrol.

Det er DBI's opfattelse, at tiden endnu ikke er moden til at tage kontroldokumentationen for almen kontrol ud af den certificeredes virke baseret på et paradigme, hvor kontrolgenstande for mere eller mindre alle brandsikringstiltag kan udføres som almene kontroller. Og hvor kravstilling til omfang og eksemplificering af særlige kontroller er yderst begrænset og subjektiv. Der er fx ikke krav om et minimumsantal af særlige kontroller.

Der er i branchen stadigvæk stor usikkerhed omkring processen med kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag. Den certificerede brandrådgiver understøtter ofte de projekterende og udførende i de enkelte projekter med, hvorledes kontrol skal gennemføres. Ligesom den certificerede brandrådgiver sparrer med de projekterende og udførende om konkrete brandsikringstiltag. Ved at tage den almene kontrol ud af den certificerede brandrådgivers virke vil dette samarbejde ikke længere falde lige så naturligt og distancen mellem den certificerede og de projekterende/udførende vil blive større.

Det er DBI's erfaring, at der er stor forskel i kvaliteten af de udfyldte kontrolrapporter fra projekterings- og udførelsesfasen, selvom den certificerede brandrådgiver med indførslen af kontrolregistreringsrapporter, ikke nødvendigvis behøver at udføre kontrol af de enkelte kontrolrapporter. Det kan konstateres, at der i visse tilfælde er en lemfældig omgang med afkrydsningen i kontrolrapporterne ex. afkrydsning i OK hvor emnet slet ikke er udført i byggeriet, som bidrager til den manglende tillid til at de projekterende og udførende har forstået alvoren af kontrolrapporterne.

Med den foreslåede ændring vil den certificerede brandrådgiver ikke naturligt være sparringspart for de projekterende og udførende. Det er den certificerede brandrådgiver der har det samlede overblik over et givet projekt og om alt er kontrolleret tilstrækkeligt ved samling af kontrolrapporter/kontrolregistreringsrapporter. Med ændringen vil det alene være op til bygningsejer eller en af denne udpeget rådgiver at erklære, at den almene kontrol er gennemført og eventuelle afvigelser fundet ved kontrol er behandlet. Bygningsejer eller anden rådgiver vil naturligvis ikke på samme måde, som den certificerede brandrådgiver, have indsigt i den brandtekniske dokumentation og ej heller have den nødvendige brandfaglige baggrund.

Ændringen skaber tillige usikkerhed om, hvordan afvigelser fundet ved kontrol skal behandles da den almen kontrol tages ud af den certificeredes virke. Det er et område, hvor den certificerede brandrådgiver i praksis er involveret.

Spørgsmålet i sidste ende er desuden også, om det i praksis bliver bygningsejer, som selv eller lader anden rådgiver udarbejde erklæringen vedrørende den almene kontrol er udført og afvigelser behandlet eller dette fortsat vil være en opgave, som den certificerede brandrådgiver udfører. Desuden vil kontrolplaner og kontrolrapporter/kontrolregistreringsrapporter skulle køre i to spor for henholdsvis den almene og særlige kontrol, hvilket vil være mere tidskrævende.

Det er dermed tvivlsomt om besparelspotentialet for byggeriet er så stort, som styrelsen opgør det til i høringsbrevet.

På baggrund af foranstående kan DBI ikke bakke op om, at kontrolrapporter/kontrolregistreringsrapporter for almen kontrol tages ud af den certificerede brandrådgivers virke for nuværende.

#### Brandtekniske installationer

Det giver god mening der ikke skal udføres funktionsafprøvning og kontrol af mindre ændringer i installationen. Dette er i tråd med den praksis der foregår pt. i mange byggeprojekter. Det er dog af vital betydning med en klar definition af "mindre ændringer", som der fx anvendes i inspektionsorganernes system (se reference til dette i Vejledning til kapitel 5, afsnit 6.4.2). Hvis "mindre ændringer" ikke defineres, vil der være stor variation af, hvornår der skal foretages funktionsafprøvning og kontrol eller blot udstedelse af installationserklæring. Ligeledes bør det præciseres, at installationserklæring med beregninger og ajourførte installationstegninger skal sendes til det inspektionsorgan, der foretager den løbende funktionsafprøvning og kontrol, med henblik på opfølgning ved den løbende afprøvning og kontrol.

I forbindelse med bekendtgørelsesændringen bør der ligeledes ske en konsekvenstilpasning af Vejledning til kapitel 5, kap. 6.

Ovennævnte ændring har også indflydelse på Vejledning til kapitel 5, kap. 7, idet der bør ske ændring af terminer for funktionsafprøvning og kontrol af Flugtsvejs- og panikbelysningsanlæg (F&P-anlæg) og Varslingsanlæg (AVA/IVA).

F&P-anlæg og AVA-anlæg er personsikkerhedssystemer på lige fod med andre brandtekniske installationer, og er vigtige installationer for personers sikkerhed. Der ses i flere og flere byggeprojekter, at begge typer anlæg indgår i den brandtekniske strategi med områdestyringer og med centrale backupsystemer for strømforsyninger, hvorfor disse anlæg kan være forholdsmæssige komplicerede anlæg med programmeringer.

Byggeriet er meget ofte ikke helt afsluttet og indretning til fremtidige anvendelse er ikke påbegyndt ved den første funktionsafprøvning og kontrol, hvorfor vigtige komponentplaceringer, lydtryk og taleforståelse til sikring af flugtveje og evakueringssituationer ofte bør ændres i forbindelse med indretning og den løbende anvendelse. Der er mange eksempler ved de løbende funktions-afprøvninger og kontrol, jf. § 141, stk. 3, at flugtvejsarmaturer, antal lydgivere mv. skal ændres i forhold til den valgte projekteringsstandard efter bygningen er taget i brug. Ligeledes kan tilføjes, at der pt. ikke er nogle kendte ordninger inden for F&P-anlæg, der fokuserer på anlægskompetencer for de virksomheder der projekterer og/eller udfører disse anlæg.

Med tilføjelse af § 135, stk. 2 vil der derfor - med samtidig anvendelse af terminsoversigten i Vejledning til kapitel 5, kap. 7, kunne gå op til 4 år fra førstegangsgodkendelse af F&P-anlæg og AVA-anlæg i en ofte indretnings- og brugsmæssig tom bygning, hvor der endvidere kan være foretaget både mindre ændringer på anlæggene uden en funktionsafprøvning og kontrol af en akkrediteret 3. part. Dette er meget uhensigtsmæssigt og vurderes at tilsidesætter bygningsreglementets personsikkerhedsniveau.

DBI – Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut

Brian V. Jensen og Lars Vædeled Roed

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	<p>§135, stk. 2</p> <p><i>Mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer er undtaget fra stk. 1, såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandarden for den givne installation og fungerer efter hensigten. Akkrediteret kontrol af ændringen skal ske i forbindelse med installationens førstkommende løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3.</i></p>
Kommentar:	<p>Det bør præciseres i BR18 vejledning til kapitel 5, kap. 6, hvornår der er tale om en mindre ændring og hvem der skal modtage installatørerklæring.</p> <p>Praksis i dag for mange af de brandtekniske installationer, der er omfattet af akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol er anvendelse af Tabel 1 med noter i DBI Retningslinje 004, der angiver hvornår der er tale om mindre ændringer. De danske inspektionsorganer benytter Retningslinje 004 som normativt dokument i deres akkrediteringsgrundlag.</p>
Forslag til ændring:	<p>Tilpasning af BR18, Vejledning til kapitel 5 – Brand, kap. 6.2.1.</p> <p><i>Jf. §135, stk. 2 kan mindre ændringer i brandtekniske installationer funktionsafprøves og kontrolleres i forbindelse med førstkommende løbende funktionsafprøvning i henhold til §141, stk. 3, såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandarden for den givne installation. Hvornår der er tale om en mindre ændring, skal være i overensstemmelse med det akkrediterede inspektionsorgans retningslinjer.</i></p> <p><i>Ved mindre ændringer i brandtekniske installationer skal der fremsendes dokumentation for ændringen og installationserklæring til inspektionsorganet, der foretager løbende funktionsafprøvning og kontrol. Dokumentation for ændringen er forhold der jf.</i></p>

	<i>retningslinjerne for den givne installation, kræver nye beregninger og/ eller ajourføring af installationstegninger i form af fx relevante beregninger, målerapport og ajourførte installationstegninger. Mindre ændringer af orienteringsplaner er undtaget.</i>
--	--

Paragraf/ tekst:	BR18, Vejledning til kapitel 5 - Brand, kap. 7.5.3.3
Kommentar:	Ved tilføjelse af §135, stk. 2, bør der personsikkerhedsmæssigt ske konsekvenstilpasning af kapitel 7.5.3.3., da der kan foretages mindre ændringer af brandtekniske installationer i en periode over 4 år uden akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol. Dette skal også ses i lyset af, at den første funktionsafprøvning og kontrol af varslingsanlæg stort set altid sker inden endelig afslutning af byggeriet og inden bygningen er indrettet til fremadrettede anvendelse.
Forslag til ændring:	<b>Årlig akkrediteret funktionsafprøvning</b> <i>For anlægget skal der årligt foretages en funktionsafprøvning af et akkrediteret inspektionsorgan, som er akkrediteret til inspektion af varslingsanlæg iht. den projekteringsstandard, anlægget er udført efter.</i>  <i>Konsekvenstilpasning af Appendiks 7A - DKV-skema for kontrol og eftersynsterminer.</i>

Paragraf/ tekst:	BR18, Vejledning til kapitel 5 - Brand, kap. 7.5.5.4
Kommentar:	Ved tilføjelse af §135, stk. 2, bør der personsikkerhedsmæssigt ske konsekvenstilpasning af kapitel 7.5.5.4., da der kan foretages mindre ændringer af brandtekniske installationer i en periode over 4 år uden akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol. Dette skal også ses i lyset af, at den første funktionsafprøvning og kontrol af flugtvejs-panikbelysningsanlæg stort set altid sker inden endelig afslutning af byggeriet og inden bygningen er indrettet til fremadrettede anvendelse.



Forslag til ændring:	<p><b>Årlig akkrediteret funktionsafprøvning</b></p> <p><i>For anlægget skal der årligt foretages en funktionsafprøvning af et akkrediteret inspektionsorgan, som er akkrediteret til inspektion af flugtvejs- og panikbelysningsanlæg iht. den projekteringsstandard, anlægget er udført efter.</i></p> <p><i>Konsekvenstilpasning af Appendiks 7A - DKV-skema for kontrol og eftersynsterminer.</i></p>
----------------------	---

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

### **Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

Bygherreforeningen  
BLOX, Bryghuspladsen 8  
1473 København K

Hanne Ullum  
hu@bygherreforeningen.dk

### **Generelle bemærkninger:**

Bygherreforeningen hilser lempelser på certificeringsområdet velkomne og finder overordnet, at der er gode takter i de foreslåede ændringer.

Særligt om sproget i bekendtgørelsesteksterne: Vi mener, at formuleringerne i bekendtgørelsesteksterne er unødigt komplekse og ser en risiko for, at det giver anledning til uklarhed om fortolkning. Det giver sandsynligvis en økonomisk fordyrelse for både bygherre og de øvrige parter, fordi det vil give anledning til tvister, når svært forståelige formuleringer forstyrrer målsætningen om et mere enkelt reglement. Vi vil opfordre til en kritisk gennemskrivning af mange af paragrafferne for at sikre et mere enkelt og forståeligt sprog.

### **Almen og særlig kontrol**

Det er positivt, at der indføres en opdeling i almen og særlig kontrol, så mere simple projekter kan foregå hos de 'almindelige' rådgivere og de udførende. Her er det dog vigtigt, at denne kontrol ikke bliver en ekstra foranstaltning udover den vanlige kvalitetssikringsproces, som allerede er – eller burde være – gængs procedure. Vi allerede har hørt fra medlemmer, der har fået voldsomme ekstrakrav for at udføre den nye kontrolregistreringsrapport, som er beskrevet i ændringsbekendtgørelsen, og som allerede er trådt i kraft i vejledningen.

## Høringsmateriale

Helt overordnet er det også vanskeligt at holde tråd i ændringerne, når man ikke har ændringsteksten gengivet i den originale bekendtgørelsestekst. Der er utrolig mange henvisninger, som gør teksten yderligere vanskeligt forståelig, og det letter ikke arbejdet, at der skal 'bruges lup' for at gennemskue ændringerne.

Vi henviser til det tilsvarende høringsmateriale om de nye CO2-krav, hvor det netop er muligt at følge ændringerne i forhold til den oprindelige tekst.

### Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	<b>23. I § 519 indsættes som stk. 2:</b> <i>»Stk. 2. Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol for henholdsvis projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«</i>
Kommentar:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Her indføres en kontrolregistreringsrapport som en del af forenklingerne. Faktum er, at det har ført til ekstraregninger hos nogle af vores medlemmer. Det er uklart for os, om det er titlen på denne nye rapport, eller om det er omfanget af indhold, der efterspørges. Vi foreslår derfor, at det overvejes, om ikke det blot er en erklæring, der skal underskrives. Så man som aktør står på mål for den kontrol og dokumentation, som man forventes at have udført.</li> <li>2. Teksten er desværre også et af mange eksempler på unødigt kompleksitet i sproget, som bør gennemskrives og forenkles.</li> </ol>
Forslag til ændring:	<i>Der skal indsendes en erklæring for henholdsvis projektering og udførelse af brandsikringstiltag. Erklæringen skal angive, at arbejdet er udført i henhold til kontrolplaner og at afvigelser, som er fundet i forbindelse med kontrollen, er behandlet.</i>  Tilsvarende for statik.

Paragraf/ tekst:	<p>»§ 531. Formålet med den certificerede statikers og brandrådgivers virke er at sikre, at</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) byggeriet udformes og udføres i henhold til bygningsreglementets bestemmelser for henholdsvis kapitel 5 og kapitel 15,</li> <li>2) de bærende konstruktioner og brandforhold er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed, samt egnede til formålet, og</li> <li>3) dokumentation for byggeriet, herunder udførelse af byggeriet, opfylder sit formål, jf. kapitel 28 og 29.</li> <li>4) dokumentation for og udførelse af byggeriet kontrolleres i henhold til kapitel 30.</li> </ol> <p>Stk. 2. For dokumentation jf. stk. 1, nr. 4, er kontroldokumentationen af almen kontrol undtaget fra den certificerede statikers og brandrådgivers virke.«</p>
Kommentar:	<p>Så vidt vi kan se, er stk. 2 ændret, så teksten om god byggeskik er fjernet:</p> <p><i>2) de bærende konstruktioner og brandforhold er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed, egnede til formålet og følger god byggeskik, og</i></p> <p>Vi tilslutter os ændringen, der vil lette muligheden for at gennemføre nye byggetekniske løsninger uden at disse skal være dokumenteret i Alment Teknisk Fælleseje, for at de certificerede rådgivere kan godkende dem.</p> <p>Det vil betyde, at det i hvert fald i forhold til BR bliver lettere at afprøve nye og ikke fuld gennemprøvede løsninger i en tid, hvor der er behov for hastig omstilling mod lavere ressource- og CO2-aftryk.</p> <p>Det er klart, at dette kan betyde en vis usikkerhed om, hvor gennemprøvede nye løsninger er i byggeriet. I første omgang vil dette blive et mellemværende mellem bygherre og dennes kontraktparter samt forsikringsselskaber og finansieringsinstitutter.</p>

	<p>I Bygherreforeningen hilser vi lempelsen velkommen og arbejder parallelt på at få indført en form for Risikofond, der kan etablere en afprøvningssystematik for innovative løsninger i byggeriet og samtidig opbygge en garanti- eller forsikringsmodel for de aktører, der går foran i branchen med at afprøve nye og mere bæredygtige løsninger.</p>
Forslag til ændring:	Ingen

### **Skabelon til høringssvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

DABYFO – Forum for Danske Bygningsmyndigheder  
Stentoftens 44, 9550 Mariager

Kontaktpersoner:

Høringssekretær Stine Ruby Høgh, tlf. 2520 2064, e-mail:  
stine.hoegh@aalborg.dk

DABYFOs formand Mette Hesthaven, tlf. 9931 2215, e-mail:  
mette.hesthaven@aalborg.dk

samt Jane Petersen, tlf. 7376 7624, e-mail: jpet@aabenraa.dk

DABYFO takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høringen.

DABYFO er en forening, som består af alle 98 kommuners bygningsmyndigheder. Høringssvaret er en sammenskrivning af tilbagemeldinger fra DABYFOs medlemmer, som DABYFOs bestyrelse kan tilslutte sig.

### **Generelle bemærkninger:**

#### Brand

DABYFO har forståelse for, at kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag opdeles i en almen kontrol og en særlig kontrol – for at lempe kravet til den certificeredes virke, så de certificeredes ressourcer bruges der, hvor de gør mest gavn.

Vi forstår, at formålet er, at den certificerede rådgiver ikke længere skal tjekke dokumentationen for almene kontrol.

Den almene kontrol skal fortsat udføres iht. kapitel 30.

Den almene kontrol indgår altså fortsat som en del af den samlede dokumentation for henholdsvis de bærende konstruktioner og brandforhold, som for klasse 2-4 hører under en certificeringsordning.

Det virker derfor besynderligt, at en ny erklæring for den almene kontrol foreslås indført *udenfor* certificeringsordningen, og alene skal fremsendes

direkte til kommunen helt uafhængig og afkoblet fra den øvrige dokumentation under certificeringsordningen.

DABYFO mener, at erklæringen for den almene kontrol fortsat bør være en del af certificeringsordningen, og en forudsætning for slut-erklæringer. Det kan ske ved, at den certificerede alene kontrollerer, at erklæringen foreligger, og at den er underskrevet, men ikke har til opgave at tjekke den underliggende dokumentation for den almene kontrol.

Det er helt i tråd med andre lignende dele af certificeringsordningen fx akkrediterede prøvningsrapporter på brandtekniske installationer.

Som vi forstår forslaget, hører det under den certificerede rådgivers virke at definere, hvad der ligger inden for den særlige kontrol – og dermed implicit også hvad der ligger udenfor, svarende til den almene kontrol.

Ved at lade erklæringen for den almene kontrol forblive under certificeringsordningen undgår vi at kommunerne kommer til at stå i den umulige situation, at skulle vurdere, hvad der er omfattet af henholdsvis den almene og særlige kontrol.

Den almene kontrol må efter vores opfattelse tage udgangspunkt i starterklæringen fra den certificerede rådgiver, hvorfor kommunen ikke skal forholde sig til evt. afvigelser, som følge af §§ 16 og 20.

I tilfælde af uoverensstemmelse mellem den almene kontrol, det udførte arbejde, og den certificerede rådgivers virke, undgår man samtidig, at kommunerne bliver en uhensigtsmæssig part. Det er desuden uigennemskueligt hvorledes kommunernes i givet fald skulle agere og håndtere en uoverensstemmelse herunder hvorvidt certificeringsorganet skulle inddrages.

Som forslaget er beskrevet, vil der ikke være tale om regelforenklinger eller afbureaukratisering, men tværtimod indførelse af flere administrative opgaver for kommunerne med fx at skulle rykke for erklæringen, hvor denne ikke er medsendt.

Det fremgår desuden, at erklæringen for den almene kontrol fremover er bygningsejers ansvar.

I praksis vil det dog næppe være bygherre, som forestår denne kontrol. Det vil ofte være nogen bygherre har hyret. Det er imidlertid uklart hvem der må underskrive erklæringen. Det bør præciseres om det alene er bygherre, der kan/skal underskrive, om det kan delegeres til andre og i

givet fald om det er via en fuldmagt og til hvem: rådgiver, ansøger, projekterende, bygværksprojekterende, udførende, entreprenører, underentreprenører eller en person helt udenfor projektet. Samt om det kan deles mellem flere.

I forhold til de ændrede bestemmelser omkring installatørerklæringen (§ 135, stk. 2) bør det præciseres, hvorvidt kommunerne skal påse om installatørerklæringen foreligger i forbindelse med færdigmeldingen.

Installatørerklæringen nævnes ikke med den reviderede affatning af § 43, og det kan tolkes således, at kommunerne fremover ikke skal påse indsendelse heraf i forbindelse med færdigmelding og meddelelse af ibrugtagningstilladelse (med henvisning til § 40, stk. 2, nr. 3, samt § 43, stk. 2).

#### Legepladser

DABYFO kan genkende branchens tvivl om, hvorvidt kontrol af offentlig tilgængelige legepladser skal udføres af en certificeret legepladsinspektør.

DABYFO har forståelse for, at der kan være behov for at tydeliggøre bestemmelserne for henholdsvis projektering (§ 359) og den efterfølgende kontrol (§ 367).

Det kan dog fortsat være hensigtsmæssigt, at der fremgår en samlet opstilling af gældende standarder/normer for legepladser og blot ud fra listen definere hvilke, der gælder for henholdsvis projektering og den efterfølgende kontrol.

Normens navngivning som "vejledning" er uhensigtsmæssig, men den er fortsat gældende som en DS/EN standard/norm. Med forslaget udelades henvisning til en fortsat gældende standard/norm, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Særligt ikke, når hverken bestemmelsen i § 367 om kontrol af legepladser eller DS/EN 1176-7, ændres. Med forslaget vil det fremadrettet være uklart hvilke krav, der er til kontrol af legepladser, hvorledes inspektionen af en legeplads skal foretages, hvor tit eller af hvem den skal foretages og om vedkommende er kompetent.

Dermed afspejles høringsbrevets intension ikke i selve forslaget.



Forslaget forringer sikkerhedsniveauet for legepladser, hvilket kan få katastrofale følger, og der kan ske flere ulykker, som følge af manglende vedligehold og kontrollen heraf.

Legepladsernes sikkerhed overlades til ejers subjektive skøn. Dermed er der risiko for, at andre hensyn end sikkerheden vejer tungere fx økonomiske hensyn.

DABYFO gør opmærksom på, at langt fra alle offentlige tilgængelige legepladser ejes af en offentlig ejer.

Det kan næppe være intentionen med forslaget at forringe sikkerheden på legepladser. DABYFO opfordrer til, at der sker afklaring med afgrænsende ressortområder fx kultur-, børne- og skole-området samt Sikkerhedsstyrelsen, som på deres hjemmeside orienterer om, at der er krav om årlig kontrol af offentlige legepladser.

Vi gør opmærksom på, at der kan opstå problemer med overholdelse af pkt. 3.28 i DS/EN1176-1, da denne fortsat er omfattet af Bygningsreglementet.

Endelig kan forslaget medføre merarbejde hos kommunerne, da det kan føre til klager over legepladsens stand pga. manglende inspektion.

**Tekstnære bemærkninger:**

<b>§ 41</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Indsættes som stykke 3	<p>For byggearbejde omfattet af konstruktionsklasse 2-4, jf. kapitel 26, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 499, stk. 1, der er udarbejdet af den certificerede statiker.</p> <p>Stk. 2. For byggearbejde i konstruktionsklasse 4 skal der ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 499, stk. 2, der er udarbejdet af den statiker, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol.</p>	<p>For byggearbejde omfattet af konstruktionsklasse 2-4, jf. kapitel 26, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 499, stk. 1, der er udarbejdet af den certificerede statiker.</p> <p>Stk. 2. For byggearbejde i konstruktionsklasse 4 skal der ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 499, stk. 2, der er udarbejdet af den statiker, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol.</p> <p><b>Stk. 3. For byggearbejde omfattet af konstruktionsklasse 2-4, jf. kapitel 26, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet Statisk kontrolrapport udførelse - almen kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</b></p>
Styrelsen begrundes	<p>Den certificerede statiker skal med ændringen i § 531, stk. 2, ikke længere sikre, at kontroldokumentationen for almen kontrol af udførelse af de bærende konstruktioner er gennemført i henhold til BR18, kapitel 30, kontroldokumentationen udarbejdet i henhold til BR18, kapitel 28, er samlet, udgør et hele og kan bruges som den foreligger.</p> <p>Idet denne opgave udgår af den certificerede statikers virke, er det med ændringsforslaget nu bygningsejer, der skal varetage denne opgave. Dette opfyldes ved, at bygningsejer fremsender en erklæring som dokumentation for, at der er udført almen kontrol af udførelsen af de bærende konstruktioner på baggrund af de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Erklæringen udarbejdes på grundlag af kontrolregistreringsrapporterne angivet i ændringen i § 502, stk. 1, nr. 3, litra c.</p>	
DABYFOs kommentar:	Se de generelle bemærkninger.	
Forslag til ændring:	At bestemmelsen udgår	

<b>§ 42</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
-------------	--------------------------------	---

Indsættes som stykke 3	<p>For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 509, stk. 1, der er udarbejdet af den certificerede brandrådgiver.</p> <p>Stk. 2. For byggearbejde i brandklasse 4 skal der ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 509, stk. 2, der er udarbejdet af den brandrådgiver, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol.</p>	<p>For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 509, stk. 1, der er udarbejdet af den certificerede brandrådgiver.</p> <p>Stk. 2. For byggearbejde i brandklasse 4 skal der ligeledes indsendes en sluterklæring, jf. § 509, stk. 2, der er udarbejdet af den brandrådgiver, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol.</p> <p><b>Stk. 3. For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</b></p>
Styrelsen begrundes	<p>Den certificerede brandrådgiver skal med ændringen i § 531, stk. 2, ikke længere sikre, at kontroldokumentationen for almen kontrol af projektering og udførelsen af brandsikringstiltag er gennemført i henhold til BR18, kapitel 30, kontroldokumentationen udarbejdet i henhold til BR18, kapitel 29, er samlet, udgør et hele og kan bruges som den foreligger. Idet denne opgave udgår af den certificerede brandrådgivers virke, er det med ændringsforslaget nu bygningssejer, der skal varetage denne opgave.</p> <p>Dette opfyldes ved at bygningssejer fremsender en erklæring som dokumentation for, at der er udført almen kontrol af projektering og udførelsen af brandsikringstiltag på baggrund af de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>	
DABYFOs kommentar:	Se de generelle bemærkninger.	
Forslag til ændring:	At bestemmelsen udgår.	

<b>§ 43</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Ændring i stykke 2	<p>Byggearbejder, der kræver byggetilladelse, må ikke tages i brug uden kommunalbestyrelsens ibrugtagningstilladelse.</p> <p>Stk. 2. Inden kommunalbestyrelsen kan meddele tilladelse til ibrugtagning af byggeriet, skal kommunalbestyrelsen kontrollere, at</p>	<p>Byggearbejder, der kræver byggetilladelse, må ikke tages i brug uden kommunalbestyrelsens ibrugtagningstilladelse.</p> <p>Stk. 2. Inden kommunalbestyrelsen kan meddele tilladelse til ibrugtagning af byggeriet, skal kommunalbestyrelsen kontrollere, at</p>

	<p>ansøgeren har indsendt dokumentation jf. § 40, stk. 2, nr. 1 og erklæringer jf. § 40, stk. 2, nr. 2 og 3.</p> <p>Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan på ansøgers anmodning udpege en særlig sagkyndig vedrørende den tekniske dokumentation, såfremt dette er nødvendigt for kommunalbestyrelsens afgørelse om ibrugtagningstilladelse. Udgifterne hertil afholdes af ansøgeren.</p> <p>Stk. 4. Garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, samt udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1 og kan derfor tages i brug uden tilladelse.</p> <p>Stk. 5. Nedrivningsarbejder, der kræver kommunalbestyrelsens tilladelse, jf. § 47, er ikke omfattet af stk. 1.</p>	<p>ansøgeren har indsendt dokumentation jf. § 40, stk. 2, nr. 1 og erklæringer jf. § 40, stk. 2, nr. 2 og 3, <b>og hvis relevant erklæringer, jf. §§ 41 og 42.</b></p> <p>Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan på ansøgers anmodning udpege en særlig sagkyndig vedrørende den tekniske dokumentation, såfremt dette er nødvendigt for kommunalbestyrelsens afgørelse om ibrugtagningstilladelse. Udgifterne hertil afholdes af ansøgeren.</p> <p>Stk. 4. Garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, samt udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1 og kan derfor tages i brug uden tilladelse.</p> <p>Stk. 5. Nedrivningsarbejder, der kræver kommunalbestyrelsens tilladelse, jf. § 47, er ikke omfattet af stk. 1.</p>
Styrelsen begrunder	<p>Det præciseres, at kommunalbestyrelsen skal kontrollere, at der er fremsendt erklæringer, herunder sluterklæring(er), for at kunne udstede en ibrugtagningstilladelse.</p> <p>Herudover foreslås indført, at kommunalbestyrelsen skal kontrollere, at der er fremsendt erklæring om, at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af hhv. udførelse af bærende konstruktioner og projektering og udførelse af brandsikringstiltag, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p> <p>Begrundelsen herfor er, at opgaven med at sikre ovennævnte udgår af den certificeredes virke med ændringsforslaget i §§ 531, stk. 2.</p>	
DABYFOs kommentar:	Se de generelle bemærkninger.	
Forslag til ændring:	At bestemmelsen udgår.	

§ 121	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Ændring i stykke 1, nr. 2	<p>Der skal i følgende bygningsafsnit installeres slangevinder for at sikre, at personer i bygningen kan foretage en indledende slukning:</p> <p>1) Bygningsafsnit i industri- og lagerbygninger i anvendelseskategori 1, hvis etagearealet er større end 1.000 m<sup>2</sup>.</p>	<p>Der skal i følgende bygningsafsnit installeres slangevinder for at sikre, at personer i bygningen kan foretage en indledende slukning:</p> <p>1) Bygningsafsnit i industri- og lagerbygninger i anvendelseskategori 1, hvis etagearealet er større end 1.000 m<sup>2</sup>.</p>

Samt i stk. 3	<p>2) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 2 og 3, som er indrettet til mere end 150 personer.</p> <p>3) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 5 med mere end 10 soverum eller med mere end 50 sovepladser.</p> <p>4) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 6.</p> <p>Stk. 2. I bygningsafsnit i anvendelseskategori 1 med et etageareal større end 1.000 m<sup>2</sup>, som er indrettet til avlsbygninger, skal der være brandslukningsmateriel, så der kan foretages en indledende slukning.</p> <p>Stk. 3. Telte er ikke omfattet af stk. 1. I telte med et areal større end 1.000 m<sup>2</sup>, eller som er beregnet til flere end 150 personer, skal der dog opstilles brandslukningsmateriel, så der kan foretages en indledende slukning.</p>	<p>2) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 2 og 3, som er indrettet til <b>flere</b> end 150 personer.</p> <p>3) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 5 med mere end 10 soverum eller med mere end 50 sovepladser.</p> <p>4) Bygningsafsnit i anvendelseskategori 6.</p> <p>Stk. 2. I bygningsafsnit i anvendelseskategori 1 med et etageareal større end 1.000 m<sup>2</sup>, som er indrettet til avlsbygninger, skal der være brandslukningsmateriel, så der kan foretages en indledende slukning.</p> <p>Stk. 3. Telte er ikke omfattet af stk. 1. I telte med et areal større end 1.000 m<sup>2</sup>, eller som er beregnet til flere end 150 personer, skal der dog opstilles <b>håndslukningsudstyr</b>, så der kan foretages en indledende slukning.</p>
Styrelsen begrundes	Redaktionel ændring.	
DABYFOS kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

§ 135	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Indsættes som stykke 2	<p>For bygningsafsnit i risikoklasse 2-4 skal funktionsafprøvning og kontrol for følgende brandtekniske installationer foretages af et akkrediteret inspektionsorgan, der er akkrediteret i henhold til DS/EN/ ISO/IEC 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer:</p> <p>1) Automatisk brandalarmanlæg, ABA-anlæg.</p> <p>2) Automatisk brandventilationsanlæg, ABV-anlæg.</p> <p>3) Automatisk sprinkleranlæg, AVS-anlæg.</p> <p>4) Automatisk tryksætningsanlæg, ATA-anlæg.</p> <p>5) Flugtvejs- og panikbelysningsanlæg.</p>	<p>For bygningsafsnit i risikoklasse 2-4 skal funktionsafprøvning og kontrol for følgende brandtekniske installationer foretages af et akkrediteret inspektionsorgan, der er akkrediteret i henhold til DS/EN/ ISO/IEC 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer:</p> <p>1) Automatisk brandalarmanlæg, ABA-anlæg.</p> <p>2) Automatisk brandventilationsanlæg, ABV-anlæg.</p> <p>3) Automatisk sprinkleranlæg, AVS-anlæg.</p> <p>4) Automatisk tryksætningsanlæg, ATA-anlæg.</p> <p>5) Flugtvejs- og panikbelysningsanlæg.</p>

	6) Varslingsanlæg.	6) Varslingsanlæg.  <b>Stk. 2. Mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer er undtaget fra stk. 1, såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandarden for den givne installation og fungerer efter hensigten. Akkrediteret kontrol af ændringen skal ske i forbindelse med installationens førstkommande løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3.</b>
Styrelsen begrundet	<p><i>Der indføres en lempelse for byggearbejder omfattende mindre ændringer af eksisterende brandtekniske installationer, hvor der er krav om kontrol foretaget af et akkrediteret inspektionsorgan inden ibrugtagning.</i></p> <p><i>Lempelsen består i, at den brandtekniske installation med ændringen umiddelbart kan tages i brug, såfremt der foreligger en erklæring fra den installatør, som har foretaget den mindre ændring.</i></p> <p><i>Installatørerklæringen skal erklære, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandarden for det givne anlæg og fungerer efter hensigten.</i></p> <p><i>Den brandtekniske installation med ændringen skal kontrolleres i forbindelse med anlæggets førstkommande løbendefunktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3, foretaget af det akkrediterede inspektionsorgan.</i></p> <p><i>Hensigten med lempelsen er at udskyde funktionsafprøvningen af ændringen af den brandtekniske installation så kontrollen heraf bliver sammenfaldende med den løbende funktionsafprøvning. Herved reduceres omkostningerne svarende til én funktionsafprøvning af den brandtekniske installation.</i></p>	
DABYFOs kommentar:	<p>Lempelsen giver god mening. Det er dog uhensigtsmæssigt at mindre ændringer ikke er præciseret eller hvem skal vurdere om der er tale om en mindre ændring? Det kan med fordel indarbejdes i de præaccepterede løsninger.</p> <p>Det kan potentielt blive en meropgave for kommuner at skulle vurdere om ændringerne er at betragte som mindre eller om det er en ændring af de brandmæssige forudsætninger.</p> <p>Det er også uklart, hvor mange små ændringer, der kan laves, før det bliver så omfattende, at der er behov for en funktionsafprøvning? Dette kan med fordel også indarbejdes i de præ-accepterede løsninger.</p>	
Forslag til ændring:	-	

§ 148	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Ændring i nr. 10	<p><i>En drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan for bygningsafsnit i § 147 skal udarbejdes, så det sikres, at følgende supplerende driftsmæssige krav er opfyldt:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Der er udarbejdet en beskrivelse af driftsorganisationen, herunder oplysninger om den/de til enhver tid værende driftsansvarlige person(er) med kontaktoplysninger. Det skal meddeles kommunalbestyrelsen, hvem der er den/de driftsansvarlige person(er).</i></li> <li><i>2. Der er udarbejdet ordensregler om forebyggelse af brand.</i></li> <li><i>3. Der er udarbejdet en brand- og evakueringsinstruks.</i></li> <li><i>4. Personalet er instrueret i både de udarbejdede ordensregler, brand- og evakueringsinstruks samt, at personalet i relevant omfang er instrueret i placering og brug af håndslukningsudstyr og brandtekniske installationer.</i></li> <li><i>5. Der er udarbejdet og ophængt en pladsfordelingsplan i lokaler, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 2.</i></li> <li><i>6. Der er udarbejdet en driftsjournal for lokaler, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 2.</i></li> <li><i>7. Det dokumenteres, at kontroller som er foreskrevet i driftsjournalen er gennemført, og nødvendige udbedringer er foretaget. Dokumentation skal opbevares på stedet.</i></li> <li><i>8. Der i soverumsafsnit, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 3, er udarbejdet og ophængt opslag til brugerne om alarmering og evakuering. Opslagene skal placeres synligt på alle værelser og i fællesarealer.</i></li> <li><i>9. Der i eksisterende soverumsafsnit i plejehjem, hvor der ikke er installeret automatisk brandalarmanlæg, er en fast vågen vagt pr. 50 meter ganglængde på hver etage.</i></li> <li><i>10. Det sikres, at der i tilstrækkeligt omfang er opstillet brandslukningsmateriel.</i></li> <li><i>11. Der udarbejdes beskrivelser af omfang og frekvens af eventuelle brand- og evakueringsøvelser.</i></li> </ol>	<p><i>En drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan for bygningsafsnit i § 147 skal udarbejdes, så det sikres, at følgende supplerende driftsmæssige krav er opfyldt:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Der er udarbejdet en beskrivelse af driftsorganisationen, herunder oplysninger om den/de til enhver tid værende driftsansvarlige person(er) med kontaktoplysninger. Det skal meddeles kommunalbestyrelsen, hvem der er den/de driftsansvarlige person(er).</i></li> <li><i>2. Der er udarbejdet ordensregler om forebyggelse af brand.</i></li> <li><i>3. Der er udarbejdet en brand- og evakueringsinstruks.</i></li> <li><i>4. Personalet er instrueret i både de udarbejdede ordensregler, brand- og evakueringsinstruks samt, at personalet i relevant omfang er instrueret i placering og brug af håndslukningsudstyr og brandtekniske installationer.</i></li> <li><i>5. Der er udarbejdet og ophængt en pladsfordelingsplan i lokaler, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 2.</i></li> <li><i>6. Der er udarbejdet en driftsjournal for lokaler, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 2.</i></li> <li><i>7. Det dokumenteres, at kontroller som er foreskrevet i driftsjournalen er gennemført, og nødvendige udbedringer er foretaget. Dokumentation skal opbevares på stedet.</i></li> <li><i>8. Der i soverumsafsnit, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 3, er udarbejdet og ophængt opslag til brugerne om alarmering og evakuering. Opslagene skal placeres synligt på alle værelser og i fællesarealer.</i></li> <li><i>9. Der i eksisterende soverumsafsnit i plejehjem, hvor der ikke er installeret automatisk brandalarmanlæg, er en fast vågen vagt pr. 50 meter ganglængde på hver etage.</i></li> <li><i>10. Det sikres, at der i tilstrækkeligt omfang er opstillet</i> <b>håndslukningsudstyr.</b></li> <li><i>11. Der udarbejdes beskrivelser af omfang og frekvens af eventuelle brand- og evakueringsøvelser.</i></li> </ol>
Styrelsen begrundes	Redaktionel ændring.	
DABYFOs kommentar:	-	

Forslag til ændring:	-
----------------------	---

§ 330	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
stykke 3 ophæves	<p><i>Byggematerialer må ikke afgive gasser, partikler, ioniserende stråling eller andet, der kan give anledning til sundhedsmæssigt utilfredsstillende indeklimaforhold. Byggematerialer omfatter også materialer, der anvendes som underlag for bygningen.</i></p> <p><i>Stk. 2. Træbaserede plader, nedhængte lofter og andre byggematerialer, der indeholder formaldehydafgivende stoffer, må kun anvendes, såfremt formaldehydafgivelsen ikke giver anledning til et sundhedsmæssigt utilfredsstillende indeklima.</i></p> <p><i>Stk. 3. Byggevarer, der er omfattet af den harmoniserede standard DS/EN 13986, og som indbygges, så de er i kontakt med indeklimaet, skal opfylde formaldehydklasse E1.</i></p> <p><i>Stk. 4. I forbindelse med ombygninger og lignende skal det sikres, at sundhedsskadelige stoffer som f. eks. asbest, pcb, bly eller partikler fra isoleringsmaterialer fra allerede indbyggede materialer ikke spredes til indeklimaet.</i></p>	<p><i>Byggematerialer må ikke afgive gasser, partikler, ioniserende stråling eller andet, der kan give anledning til sundhedsmæssigt utilfredsstillende indeklimaforhold. Byggematerialer omfatter også materialer, der anvendes som underlag for bygningen.</i></p> <p><i>Stk. 2. Træbaserede plader, nedhængte lofter og andre byggematerialer, der indeholder formaldehydafgivende stoffer, må kun anvendes, såfremt formaldehydafgivelsen ikke giver anledning til et sundhedsmæssigt utilfredsstillende indeklima.</i></p> <p><i>Stk. 3. <del>Byggevarer, der er omfattet af den harmoniserede standard DS/EN 13986, og som indbygges, så de er i kontakt med indeklimaet, skal opfylde formaldehydklasse E1.</del></i></p> <p><b><i>Stk. 4.</i></b> <i>I forbindelse med ombygninger og lignende skal det sikres, at sundhedsskadelige stoffer som f. eks. asbest, pcb, bly eller partikler fra isoleringsmaterialer fra allerede indbyggede materialer ikke spredes til indeklimaet.</i></p>
Styrelsen begrundes	<p><i>Nationale krav til afgangning af formaldehyd for byggevarer, der er omfattet af den harmoniserede standard DS/EN 13986, og som indbygges, så de er i kontakt med indeklimaet, er nu erstattet af EU-krav angivet i forordning (EU) 2023/1464 af 14. juli 2023.</i></p>	
DABYFOS kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	



§ 345	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
stykke 1, ny nr. 4	<p>Projektering og udførelse af betonkonstruktioner skal, udover bestemmelserne i § 344, ske i overensstemmelse med:</p> <p>1) DS/EN 1992-1-1+AC:2008: Betonkonstruktioner, Generelle regler samt regler for bygningskonstruktioner med DS/EN 1992-1-1 DK NA.</p> <p>2) DS/EN 1992-1-2+AC:2013 Betonkonstruktioner, Brandteknisk dimensionering med DS/EN 1992-1-2 DK NA.</p> <p>3) DS/EN 1992-3:2009, Betonkonstruktioner til opbevaring af væsker og pulvere med DS/EN 1992-3 DK NA.</p> <p>4) DS/EN 206 Beton, specifikation, egenskaber, produktion og overensstemmelse og DS 206, Beton – Specifikation, egenskaber, produktion og overensstemmelse – Regler for anvendelse af DS/EN 206 i Danmark.</p> <p>5) DS/EN 1520 Præfabrikerede armerede elementer af letbeton med lette tilslag og åben struktur med bærende eller ikke- bærende armering med DS/EN 1520 DK NA for konstruktioner i letbeton med lette tilslag.</p> <p>6) DS/EN 12602. Præfabrikerede armerede komponenter af autoklaveret porebeton med DS/EN 12602 DK NA for konstruktioner af autoklaveret porebeton.</p> <p>Stk. 2. Referencer er inklusiv tilhørende rettelsesblade og tillæg.</p>	<p>Projektering og udførelse af betonkonstruktioner skal, udover bestemmelserne i § 344, ske i overensstemmelse med:</p> <p>1) DS/EN 1992-1-1+AC:2008: Betonkonstruktioner, Generelle regler samt regler for bygningskonstruktioner med DS/EN 1992-1-1 DK NA.</p> <p>2) DS/EN 1992-1-2+AC:2013 Betonkonstruktioner, Brandteknisk dimensionering med DS/EN 1992-1-2 DK NA.</p> <p>3) DS/EN 1992-3:2009, Betonkonstruktioner til opbevaring af væsker og pulvere med DS/EN 1992-3 DK NA.</p> <p><b>4) DS/EN 1992-4:2018, Betonkonstruktioner, Dimensionering af befæstelsesdele til anvendelse i beton med DS/EN 1992-4 DK NA.</b></p> <p>5) DS/EN 206 Beton, specifikation, egenskaber, produktion og overensstemmelse og DS 206, Beton – Specifikation, egenskaber, produktion og overensstemmelse – Regler for anvendelse af DS/EN 206 i Danmark.</p> <p>6) DS/EN 1520 Præfabrikerede armerede elementer af letbeton med lette tilslag og åben struktur med bærende eller ikke- bærende armering med DS/EN 1520 DK NA for konstruktioner i letbeton med lette tilslag.</p> <p>7) DS/EN 12602. Præfabrikerede armerede komponenter af autoklaveret porebeton med DS/EN 12602 DK NA for konstruktioner af autoklaveret porebeton.</p> <p>Stk. 2. Referencer er inklusiv tilhørende rettelsesblade og tillæg.</p>
Styrelsen begrunder	<p>Indsættes fordi der er kommet et nyt nationalt annekst til eurocodes. Formålet er at anvende EN 1992-4 til dimensionering af befæstelser til betonkonstruktioner (som resten af Europa) og sikre, at der anvendes sikkerhedsniveauet iht. § 344.</p>	
DABYFOS kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 357</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
	<i>Drift, kontrol og vedligehold af konstruktioner skal ske, så de til enhver tid overholder de relevante bestemmelser i §§ 344- 354.</i>	<i>Drift, kontrol og vedligehold af konstruktioner skal ske, så de til enhver tid overholder de relevante bestemmelser i §§ 344- <b>356</b>.</i>
Styrelsen begrundet	<i>Redaktionel ændring.</i>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 359</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Nr. 7 udgår	<p><i>Legepladsredskaber skal projekteres i overensstemmelse med:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>DS/EN 1176-1 Legepladsredskaber og -underlag - Del 1: Generelle sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>2. <i>DS/EN 1176-2 Legepladsredskaber og -underlag - Del 2: Gynger - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>3. <i>DS/EN 1176-3 Legepladsredskaber og -underlag - Del 3: Rutsjebaner - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>4. <i>DS/EN 1176-4 Legepladsredskaber og -underlag - Del 4: Svævebaner - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>5. <i>DS/EN 1176-5 Legepladsredskaber og -underlag - Del 5: Karruseller - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> </ol>	<p><i>Legepladsredskaber skal projekteres i overensstemmelse med:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>DS/EN 1176-1 Legepladsredskaber og -underlag - Del 1: Generelle sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>2. <i>DS/EN 1176-2 Legepladsredskaber og -underlag - Del 2: Gynger - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>3. <i>DS/EN 1176-3 Legepladsredskaber og -underlag - Del 3: Rutsjebaner - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>4. <i>DS/EN 1176-4 Legepladsredskaber og -underlag - Del 4: Svævebaner - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> <li>5. <i>DS/EN 1176-5 Legepladsredskaber og -underlag - Del 5: Karruseller - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</i></li> </ol>

	<p>6. DS/EN 1176-6 Legepladsredskaber og -underlag - Del 6: Vipper - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>7. DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.</p> <p>8. DS/EN 1176-10 Legepladsredskaber og -underlag - Del 10: Fuldstændigt lukkede legeredskaber - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>9. DS/EN 1176-11 Legepladsredskaber og -underlag - Del 11: Tredimensionelle klatrenet - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>10. DS/EN 1177 Stødabsorberende legepladsunderlag - Bestemmelse af den kritiske faldhøjde.</p>	<p>6. DS/EN 1176-6 Legepladsredskaber og -underlag - Del 6: Vipper - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p><del>7. DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.</del></p> <p>7. DS/EN 1176-10 Legepladsredskaber og -underlag - Del 10: Fuldstændigt lukkede legeredskaber - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>8. DS/EN 1176-11 Legepladsredskaber og -underlag - Del 11: Tredimensionelle klatrenet - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>9. DS/EN 1177 Stødabsorberende legepladsunderlag - Bestemmelse af den kritiske faldhøjde.</p>
Styrelsen begrundet	<p>Det tydeliggøres, at bestemmelserne i § 359 kun vedrører projektering, og at der ikke er specifikke krav til, hvorledes at inspektionen af en legeplads skal foretages, herunder at den ikke nødvendigvis skal udføres af en certificeret legepladsinspektør. Dertil tydeliggøres det, at der ikke er krav om, hvor tit inspektionerne skal finde sted.</p>	
DABYFOs kommentar:	<p>Se de generelle bemærkninger.</p>	
Forslag til ændring:	<p>Legepladsredskaber skal projekteres i overensstemmelse med <b>punkt 1-6 og 8-10</b>:</p> <p>1. DS/EN 1176-1 Legepladsredskaber og -underlag - Del 1: Generelle sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>2. DS/EN 1176-2 Legepladsredskaber og -underlag - Del 2: Gynger - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>3. DS/EN 1176-3 Legepladsredskaber og -underlag - Del 3: Rutsjebaner - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>4. DS/EN 1176-4 Legepladsredskaber og -underlag - Del 4: Svævebaner - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>5. DS/EN 1176-5 Legepladsredskaber og -underlag - Del 5: Karruseller - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>6. DS/EN 1176-6 Legepladsredskaber og -underlag - Del 6: Vipper - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p><b>7. DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.</b></p> <p>8. DS/EN 1176-10 Legepladsredskaber og -underlag - Del 10: Fuldstændigt lukkede legeredskaber - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p> <p>9. DS/EN 1176-11 Legepladsredskaber og -underlag - Del 11: Tredimensionelle klatrenet - Supplerende specifikke sikkerhedskrav og prøvningsmetoder.</p>	

	<p><b>10.</b> <i>DS/EN 1177 Stødabsorberende legepladsunderlag - Bestemmelse af den kritiske faldhøjde.</i></p> <p>Alternativt at der i §367 henvises til DS/EN 1176-7 eller alene relevante punkter heri, som omfatter kontrol og inspektion, og at disse skal udføres af en kompetent person (underforstået ikke nødvendigvis en "certificeret" legepladsinspektør.</p> <p>Eller at der i §367 indføres bestemmelser om ejers ansvar for at gennemføre rutinemæssig kontrol udført af en kompetent person.</p>
--	--

<b>§ 499, stk. 1</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk. 1, nr. 4	<p><i>Sluterkklæring skal udarbejdes af den certificerede statiker og skal angive</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. at dokumentationen for bærende konstruktioner, jf. kapitel 28, er fremsendt,</i></li> <li><i>2. at dokumentationen viser, at anvendte konstruktionsklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen,</i></li> <li><i>3. at dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets krav til bærende konstruktioner, jf. kapitel 15, er opfyldt,</i></li> <li><i>4. at de anførte kontroller i den endelige kontrolplan er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og</i></li> <li><i>5. redegørelse for den certificerede statikers virke herunder en redegørelse for den certificerede statikers supplerende kontrol, jf. § 542.</i></li> </ol>	<p><i>Sluterkklæring skal udarbejdes af den certificerede statiker og skal angive</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. at dokumentationen for bærende konstruktioner, jf. kapitel 28, er fremsendt,</i></li> <li><i>2. at dokumentationen viser, at anvendte konstruktionsklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen,</i></li> <li><i>3. at dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets krav til bærende konstruktioner, jf. kapitel 15, er opfyldt,</i></li> <li><b>4. at de anførte kontroller i den endelig kontrolplan for henholdsvis Statisk kontrolplan projektering, Statisk kontrolplan udførelse – bygværk og Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og</b></li> <li><i>5. redegørelse for den certificerede statikers virke herunder en redegørelse for den certificerede statikers supplerende kontrol, jf. § 542.</i></li> </ol>

Styrelsen begrundet	<i>Begrundelse:</i> Ændringen præciserer den kontrol, der er omfattet af den certificerede statikers virke som følge af ændringen i § 531, stk. 2 og dermed den kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen.
DABYFOs kommentar:	Se de generelle bemærkninger.
Forslag til ændring:	Nyt punkt 5 (og pkt. 5 bliver til punkt 6)  <b>5. at der foreligger underskrevet erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</b>

§ 499, stk. 2	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk. 2, nr. 3	<p>Stk. 2. For konstruktionsklasse 4, hvor der er krav om tredjepartskontrol udført ved en certificeret statiker, skal tredjepartskontrollanten tillige udarbejde en sluterklæring, der angiver:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at dokumentationen viser, at anvendte konstruktionsklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen,</li> <li>2. at dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets krav til bærende konstruktioner, jf. kapitel 15, er opfyldt,</li> <li>3. at de i den endelige kontrolplan anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og</li> <li>4. redegørelse for den certificerede statikers virke som tredjepartskontrollant, herunder for sin uafhængighed i henhold til § 526, stk. 1, nr. 3 samt en redegørelse for den certificerede tredjepartskontrollants supplerende kontrol, jf. § 543, stk. 3.</li> </ol>	<p>Stk. 2. For konstruktionsklasse 4, hvor der er krav om tredjepartskontrol udført ved en certificeret statiker, skal tredjepartskontrollanten tillige udarbejde en sluterklæring, der angiver:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at dokumentationen viser, at anvendte konstruktionsklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen,</li> <li>2. at dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets krav til bærende konstruktioner, jf. kapitel 15, er opfyldt,</li> <li>3. at de i den endelige kontrolplan <b>for Statisk kontrolplan for projektering – tredjepart</b> anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og</li> <li>4. redegørelse for den certificerede statikers virke som tredjepartskontrollant, herunder for sin uafhængighed i henhold til § 526, stk. 1, nr. 3 samt en redegørelse for den certificerede tredjepartskontrollants supplerende kontrol, jf. § 543, stk. 3.</li> </ol>
Styrelsen begrundet	Ændringen præciserer den kontrol, der er omfattet af den certificerede tredjepartskontrollants virke og dermed den kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen for tredjepartskontrollen.	

DABYFOs kommentar:	-
Forslag til ændring:	-

<b>§ 502</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk. 1, nr. 3, indsættes litra c	<p>1) B1. Statisk projektreddegørelse, der beskriver og dokumenterer projektering og udførelse, og som minimum indeholder beskrivelse af byggeriet, valg af konstruktionsklasser, projekterings og udførelsens organisering og koordinering og en dokumentliste.</p> <p>2) B2. Statisk kontrolplan, der for alle dele af konstruktionen beskriver de krav, der er til kontrol af projektering og udførelse. For alle kontroller angives type, niveau, omfang og dokumentationskrav samt de organisationer og personer, der udfører kontrollen. B2. Statisk kontrolplan omfattende:</p> <p>a) B2. 1. Statisk kontrolplan projektering, der indeholder de for byggeriets relevante dele, er følgende: Statisk kontrolplan projektering – bygværk, Statisk kontrolplan projektering – konstruktionsafsnit, Statisk kontrolplan projektering – tredjepart.</p> <p>b) B2. 2. Statisk kontrolplan udførelse, der indeholder de for byggeriets relevante dele, er følgende: Statisk kontrolplan udførelse – bygværk, Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol, Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – almen kontrol, Statisk kontrolplan udførelse – tredjepart.</p> <p>3) B3. Statisk kontrolrapport omfattende:</p> <p>a) B3. 1. Statisk kontrolrapport projektering, der indeholder dokumentation for den gennemførte kontrol af projekteringen, jf. nr. 2, litra a. Den omfatter Statisk kontrolrapport projektering – bygværk, Statisk kontrolrapport projektering – konstruktionsafsnit, Statisk kontrolrapport projektering – tredjepart.</p>	<p>1) B1. Statisk projektreddegørelse, der beskriver og dokumenterer projektering og udførelse, og som minimum indeholder beskrivelse af byggeriet, valg af konstruktionsklasser, projekterings og udførelsens organisering og koordinering og en dokumentliste.</p> <p>2) B2. Statisk kontrolplan, der for alle dele af konstruktionen beskriver de krav, der er til kontrol af projektering og udførelse. For alle kontroller angives type, niveau, omfang og dokumentationskrav samt de organisationer og personer, der udfører kontrollen. B2. Statisk kontrolplan omfattende:</p> <p>a) B2. 1. Statisk kontrolplan projektering, der indeholder de for byggeriets relevante dele, er følgende: Statisk kontrolplan projektering – bygværk, Statisk kontrolplan projektering – konstruktionsafsnit, Statisk kontrolplan projektering – tredjepart.</p> <p>b) B2. 2. Statisk kontrolplan udførelse, der indeholder de for byggeriets relevante dele, er følgende: Statisk kontrolplan udførelse – bygværk, Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol, Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – almen kontrol, Statisk kontrolplan udførelse – tredjepart.</p> <p>3) B3. Statisk kontrolrapport omfattende:</p> <p>a) B3. 1. Statisk kontrolrapport projektering, der indeholder dokumentation for den gennemførte kontrol af projekteringen, jf. nr. 2, litra a. Den omfatter Statisk kontrolrapport projektering – bygværk, Statisk kontrolrapport projektering – konstruktionsafsnit, Statisk kontrolrapport projektering – tredjepart.</p>

	<p>b) B3. 2. Statisk kontrolrapport udførelse, der indeholder dokumentationen for den gennemførte kontrol af udførelse, jf. nr. 2, litra b. Den omfatter Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk, Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol, Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart.</p>	<p>b) B3. 2. Statisk kontrolrapport udførelse, der indeholder dokumentationen for den gennemførte kontrol af udførelse, jf. nr. 2, litra b. Den omfatter Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk, Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol, Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart.</p> <p><b>c) Kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</b></p>
Styrelsen begrundes	<p>Som en del af den statistiske dokumentation foreslås indført kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at særlig kontrol for udførelsen af bærende konstruktioner er udarbejdet i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Hensigten med indførelse af kontrolregistreringsrapporter er at lette de certificerede statikers virke ifm. at sikre, at den særlige kontrol af udførelsen er gennemført og dokumenteret iht. Kontrolplanen, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>	
DABYFOs kommentar:	<p>Se de generelle bemærkninger</p>	
Forslag til ændring:	<p>c) Kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, <b>og at der foreligger underskrevet erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</b></p>	

§ 507	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk. 1, nr. 9	<p>Dokumentation af brandforhold for byggeri i brandklasse 2-4 skal omfatte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Starterklæring, jf. § 508.</li> <li>2) Slutterklæring, jf. § 509.</li> <li>3) Oplysninger om og dokumentation for, hvorledes byggeriet opfylder §§ 126-133 vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold, herunder hvorvidt byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, jf. § 510.</li> <li>4) Oplysning om og dokumentation for indplacering i brandklasser, jf. § 511.</li> </ol>	<p>Dokumentation af brandforhold for byggeri i brandklasse 2-4 skal omfatte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Starterklæring, jf. § 508.</li> <li>2) Slutterklæring, jf. § 509.</li> <li>3) Oplysninger om og dokumentation for, hvorledes byggeriet opfylder §§ 126-133 vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold, herunder hvorvidt byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, jf. § 510.</li> <li>4) Oplysning om og dokumentation for indplacering i brandklasser, jf. § 511.</li> </ol>

	<p>5) Brandstrategirapport, jf. § 512.  6) Brandplaner, jf. § 513.  7) Funktionsbeskrivelse, jf. § 517.  8) Kontrolplan, jf. § 518.  9) Kontrolrapport, jf. § 519.  10) Drift-, kontrol- og vedligeholdelsesplan, jf. § 520.  11) Dokumentation for projektering af brandsikringstiltag.  12) Dokumentation for udførelse af brandsikringstiltag.</p> <p>Stk. 2. Dokumentation af brandforhold for byggeri i brandklasse 2-4 skal, hvis det er relevant for byggeriet, omfatte:  1) Pladsfordelingsplaner, belægningsplaner mv., jf. §§ 514-515.  2) Eftervisning af brandsikkerhedsniveauet ved brandteknisk begrundet vurdering og komparativ analyse.  3) Rapport om brandteknisk dimensionering, jf. § 516.  4) Anden dokumentation til eftervisning af, at brandsikkerhedsniveauet for byggeri i brandklasse 4 overholdes.</p> <p>Stk. 3. Dokumentation, jf. stk. 1, nr. 1 og 2, skal udarbejdes efter principperne som beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 29, mens stk. 1, nr. 3-12, og stk. 2, skal udarbejdes efter principperne som beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 29 og 30. Dokumentation for eftervisning af brandsikkerhed, jf. stk. 2, nr. 2 og 3, skal tillige udarbejdes efter principperne i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand.</p> <p>Stk. 4. Dokumentation for projektering af brandsikringstiltag, jf. stk. 1, nr. 11 skal være i overensstemmelse med definerede krav i dokumentationen for design af brandforhold, jf. stk. 1, nr. 3-7 og 10 og stk. 2, nr. 1. Dokumentation for udførelse af brandsikringstiltag, jf. stk. 1, nr. 12 skal være i overensstemmelse med definerede krav i dokumentationen, jf. stk. 1, nr. 11.</p>	<p>5) Brandstrategirapport, jf. § 512.  6) Brandplaner, jf. § 513.  7) Funktionsbeskrivelse, jf. § 517.  8) Kontrolplan, jf. § 518.  9) Kontrolrapport , <b>herunder kontrolregistreringsrapport</b>, jf. § 519.  10) Drift-, kontrol- og vedligeholdelsesplan, jf. § 520.  11) Dokumentation for projektering af brandsikringstiltag.  12) Dokumentation for udførelse af brandsikringstiltag.</p> <p>Stk. 2. Dokumentation af brandforhold for byggeri i brandklasse 2-4 skal, hvis det er relevant for byggeriet, omfatte:  1) Pladsfordelingsplaner, belægningsplaner mv., jf. §§ 514-515.  2) Eftervisning af brandsikkerhedsniveauet ved brandteknisk begrundet vurdering og komparativ analyse.  3) Rapport om brandteknisk dimensionering, jf. § 516.  4) Anden dokumentation til eftervisning af, at brandsikkerhedsniveauet for byggeri i brandklasse 4 overholdes.</p> <p>Stk. 3. Dokumentation, jf. stk. 1, nr. 1 og 2, skal udarbejdes efter principperne som beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 29, mens stk. 1, nr. 3-12, og stk. 2, skal udarbejdes efter principperne som beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 29 og 30. Dokumentation for eftervisning af brandsikkerhed, jf. stk. 2, nr. 2 og 3, skal tillige udarbejdes efter principperne i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand.</p> <p>Stk. 4. Dokumentation for projektering af brandsikringstiltag, jf. stk. 1, nr. 11 skal være i overensstemmelse med definerede krav i dokumentationen for design af brandforhold, jf. stk. 1, nr. 3-7 og 10 og stk. 2, nr. 1. Dokumentation for udførelse af brandsikringstiltag, jf. stk. 1, nr. 12 skal være i overensstemmelse med definerede krav i dokumentationen, jf. stk. 1, nr. 11.</p>
Styrelsen begrundes	Ændringen angiver, at der foruden kontrolrapporter desuden skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter jf. § 519. Konsekvensrettelse som følge af ændring i § 519.	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	



<b>§ 509, stk. 1</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk. 1, nr. 4	<p><i>Sluterklæring skal udarbejdes af den certificerede brandrådgiver og skal angive:</i></p> <p>1) <i>At dokumentationen for brandforhold, jf. kapitel 29, er fremsendt.</i></p> <p>2) <i>At dokumentationen viser, at anvendte brandklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen.</i></p> <p>3) <i>At dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets brandkrav, jf. kapitel 5, er opfyldt, og at drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan anviser den drift, kontrol og vedligeholdelse af bygningen, der er nødvendig for at sikre, at byggeriets brandsikring opretholdes i bygningens levetid.</i></p> <p>4) <i>At de i den endelige kontrolplan anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</i></p> <p>5) <i>Redegørelse for den certificerede brandrådgivers virke, herunder en redegørelse for den certificerede brandrådgivers supplerende kontrol, jf. § 549.</i></p>	<p><i>Sluterklæring skal udarbejdes af den certificerede brandrådgiver og skal angive:</i></p> <p>1) <i>At dokumentationen for brandforhold, jf. kapitel 29, er fremsendt.</i></p> <p>2) <i>At dokumentationen viser, at anvendte brandklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen.</i></p> <p>3) <i>At dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets brandkrav, jf. kapitel 5, er opfyldt, og at drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan anviser den drift, kontrol og vedligeholdelse af bygningen, der er nødvendig for at sikre, at byggeriets brandsikring opretholdes i bygningens levetid.</i></p> <p>4) <i>At de i den endelige kontrolplan <b>for design af brandforhold samt for projektering og udførelse af særlig kontrol</b> anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</i></p> <p>5) <i>Redegørelse for den certificerede brandrådgivers virke, herunder en redegørelse for den certificerede brandrådgivers supplerende kontrol, jf. § 549.</i></p>
Styrelsen begrundet	<i>Ændringen præciserer hvilken kontrol, der er omfattet af den certificerede brandrådgivers virke som følge af ændringen i § 531, stk. 2 og dermed hvilken kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen.</i>	
DABYFOS kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 509, stk. 2</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk. 2, nr. 3	<p>Stk. 2. For brandklasse 4, hvor der er krav om tredjepartskontrol udført ved certificeret brandrådgiver, skal tredjepartskontrollanten tillige udarbejde en sluterklæring, der angiver:</p> <p>1) At dokumentationen viser, at anvendte brandklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen.</p> <p>2) At dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets brandkrav, jf. kapitel 5, er opfyldt, og at drifts-, kontrol - og vedligeholdelsesplan anviser den drift, kontrol og vedligeholdelse af byggeriet, der er nødvendig for at sikre, at byggeriets brandsikring opretholdes i bygningens levetid.</p> <p>3) At de i den endelige kontrolplan anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p> <p>4) Redegørelse for den certificerede brandrådgivers virke som tredjepartskontrollant, herunder for sin uafhængighed i henhold til § 526, stk. 1, nr. 3 samt en redegørelse for den certificerede tredjepartskontrollants supplerende kontrol, jf. § 550, stk. 3.</p>	<p>Stk. 2. For brandklasse 4, hvor der er krav om tredjepartskontrol udført ved certificeret brandrådgiver, skal tredjepartskontrollanten tillige udarbejde en sluterklæring, der angiver:</p> <p>1) At dokumentationen viser, at anvendte brandklasser er i overensstemmelse med byggetilladelsen.</p> <p>2) At dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets brandkrav, jf. kapitel 5, er opfyldt, og at drifts-, kontrol - og vedligeholdelsesplan anviser den drift, kontrol og vedligeholdelse af byggeriet, der er nødvendig for at sikre, at byggeriets brandsikring opretholdes i bygningens levetid.</p> <p>3) At de i den endelige kontrolplan <b>for tredjepartskontrol af design af brandforhold</b> anførte kontroller er gennemført, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p> <p>4) Redegørelse for den certificerede brandrådgivers virke som tredjepartskontrollant, herunder for sin uafhængighed i henhold til § 526, stk. 1, nr. 3 samt en redegørelse for den certificerede tredjepartskontrollants supplerende kontrol, jf. § 550, stk. 3.</p>
Styrelsen begrunder	Ændringen præciserer hvilken kontrol, der er omfattet af den certificerede tredjepartskontrollants virke og dermed hvilken kontroldokumentation, der omfattes af sluterklæringen for tredjepartskontrollanten.	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 510</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk.	Ved oplysning om og dokumentation for, hvorvidt byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, skal det dokumenteres på brandplanerne, at byggeriet er udført i overensstemmelse med	Ved oplysning om og dokumentation for, <b>at</b> byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, skal det dokumenteres på brandplanerne, at byggeriet er udført i overensstemmelse med

	<i>Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, vedrørende redningsberedskabets indsatsmuligheder.</i>  <i>Stk. 2. For byggeri, som ikke er indsatstaktisk traditionelt, skal det på anden vis dokumenteres, at bestemmelserne i bygningsreglementets kapitel 5 §§ 126-133 er opfyldt.</i>	<i>Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, vedrørende redningsberedskabets indsatsmuligheder.</i>  <i>Stk. 2. For byggeri, som ikke er indsatstaktisk traditionelt, skal det på anden vis dokumenteres, at bestemmelserne i bygningsreglementets kapitel 5 §§ 126-133 er opfyldt.</i>
Styrelsen uddyber	<i>Mindre sproglig rettelse.</i>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 514</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk.	<i>For rum, der er beregnet til flere end 150 personer, skal der udarbejdes pladsfordelingsplaner, der viser placeringen af inventar, mobile scener, tribuner og tilsvarende under hensyn til udlægning af flugtveje og passager. Det maksimale personantal for inventaropstillingen, placering af slangevinder og brandslukningsmateriel skal fremgå af pladsfordelingsplanen.</i>	<i>For rum, der er beregnet til flere end 150 personer, skal der udarbejdes pladsfordelingsplaner, der viser placeringen af inventar, mobile scener, tribuner og tilsvarende under hensyn til udlægning af flugtveje og passager. Det maksimale personantal for inventaropstillingen, placering af slangevinder og <b>håndslukningsudstyr</b> skal fremgå af pladsfordelingsplanen.</i>
Styrelsen begrundes	<i>Redaktionel rettelse.</i>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 515</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk.	<i>For lagerbygninger omfattet af § 153 skal der udarbejdes belægningsplaner, der viser placeringen af oplag, inventar og tilsvarende under hensyn til disponering af flugtveje og udgange. Placering af slangevinder og brandslukningsmateriel skal fremgå af belægningsplanen.</i>	<i>For lagerbygninger omfattet af § 153 skal der udarbejdes belægningsplaner, der viser placeringen af oplag, inventar og tilsvarende under hensyn til disponering af flugtveje og udgange. Placering af slangevinder og <b>håndslukningsudstyr</b> skal fremgå af belægningsplanen.</i>
Styrelsen begrundet	<i>Redaktionel rettelse.</i>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 518</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Stk. 1 ændret og stk. 2 indsat	<i>Den brandtekniske kontrolplan skal beskrive de krav, der er til kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for kontrol af dokumentation for design af brandforhold svare til den brandklasse, som byggearbejdet er indplaceret i.</i>	<i>Den brandtekniske kontrolplan <b>for design af brandforhold</b> skal beskrive de krav, der er til kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for kontrol af dokumentation for design af brandforhold svare til den brandklasse, som byggearbejdet er indplaceret i.</i>
	<i>I kontrolplanen skal niveauet for kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag svare til henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.</i>	<b>Stk. 2. Den brandtekniske kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal beskrive de krav, der er til særlig kontrol og almen kontrol, jf. kapitel 30.</b> <i>I kontrolplanen skal niveauet for <b>særlig kontrol og almen kontrol</b> af projektering og udførelse af brandsikringstiltag svare til henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.</i>

Styrelsen begrundet	<p><u>Begrundelse stk. 1:</u> Bestemmelsen opdeles således, at stk. 1 omfatter kontrolplaner for design af brandforhold, og stk. 2 omfatter kontrolplaner for projektering og udførelse af brandsikringstiltag. Ændringen er en konsekvens af, at kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag foreslås opdelt i en almen kontrol og en særlig kontrol.</p> <p><u>Begrundelse stk. 2:</u> Det foreslås, at kontrol, herunder kontrolplaner for projektering og udførelse af brandsikringstiltag, opdeles i en almen kontrol og en særlig kontrol. Hensigten med denne opdeling er, at der kan skelnes mellem den kontrol, der som minimum altid skal foretages (almen kontrol), og den kontrol, der er af særlig betydning for brandsikkerheden (særlig kontrol), og som den certificerede brandrådgiver skal sikre gennemført.</p>
DABYFOs kommentar:	-
Forslag til ændring:	-

§ 519	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Ny stk. 2	<p>De brandtekniske kontrolrapporter omfatter dokumentation for de gennemførte kontroller i henhold til de tilhørende brandtekniske kontrolplaner, jf. § 518. Der skal udarbejdes kontrolrapporter som dokumentation for kontrol af:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dokumentation for design af brandforhold, jf. § 507, stk. 1, nr. 3-8 og 10 samt stk. 2</li> <li>2) Dokumentation for projektering af brandsikringstiltag, jf. § 507, stk. 1, nr. 11.</li> <li>3) Dokumentation for udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 507, stk. 1, nr. 12, samt de udførte brandsikringstiltag.</li> </ol>	<p>De brandtekniske kontrolrapporter omfatter dokumentation for de gennemførte kontroller i henhold til de tilhørende brandtekniske kontrolplaner, jf. § 518. Der skal udarbejdes kontrolrapporter som dokumentation for kontrol af:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dokumentation for design af brandforhold, jf. § 507, stk. 1, nr. 3-8 og 10 samt stk. 2</li> <li>2) Dokumentation for projektering af brandsikringstiltag, jf. § 507, stk. 1, nr. 11.</li> <li>3) Dokumentation for udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 507, stk. 1, nr. 12, samt de udførte brandsikringstiltag.</li> </ol> <p><b>Stk. 2. Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol for henholdsvis projektering og udførelse af</b></p>

		<b>brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</b>
Styrelsen begrundet	<i>Som en del af den brandtekniske dokumentation indføres kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at særlig kontrol for projektering og udførelsen af brandsikringstiltag er udarbejdet i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Hensigten med indførelse af kontrolregistreringsrapporter er at lette de certificerede brandrådgivers virke ifm. at sikre, at den særlige kontrol af projektering og udførelse er gennemført og dokumenteret iht. kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</i>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 523</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Nyt stk. 6 og nyt stk. 7	<p><i>Kontrol af dokumentation for bærende konstruktioner og brandforhold skal sikre, at dokumentationen lever op til sit formål, jf. kapitel 28 og 29, og kontrol af udførelse skal sikre, at udførelsen sker i overensstemmelse med denne dokumentation.</i></p> <p><i>Stk. 2. Kontrol af dokumentation, jf. bilag 3, tabel 1, skal gennemføres, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal behandles inden dokumentation anvendes som grundlag for det videre arbejde. Dette omfatter ikke tredjepartskontrol. Kontrol af udførelse skal gennemføres, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal behandles.</i></p> <p><i>Stk. 3. Kontrol af dokumentation og udførelse skal udføres på basis af fyldestgørende kontrolplaner, hvor der for de enkelte kontroller angives kontroltype, jf. §§ 526 og 526 a, kontrolniveau, jf. § 527, omfang og dokumentationskrav for kontrollen samt organisationer og personer, der udfører kontrollen. Kontrolplaner skal løbende ajourføres svarende til byggeriets stadie.</i></p> <p><i>Stk. 4. Kontrol skal dokumenteres i form af kontrolrapporter. Kontrolrapporter for egenkontrol kan undlades, medmindre</i></p>	<p><i>Kontrol af dokumentation for bærende konstruktioner og brandforhold skal sikre, at dokumentationen lever op til sit formål, jf. kapitel 28 og 29, og kontrol af udførelse skal sikre, at udførelsen sker i overensstemmelse med denne dokumentation.</i></p> <p><i>Stk. 2. Kontrol af dokumentation, jf. bilag 3, tabel 1, skal gennemføres, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal behandles inden dokumentation anvendes som grundlag for det videre arbejde. Dette omfatter ikke tredjepartskontrol. Kontrol af udførelse skal gennemføres, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal behandles.</i></p> <p><i>Stk. 3. Kontrol af dokumentation og udførelse skal udføres på basis af fyldestgørende kontrolplaner, hvor der for de enkelte kontroller angives kontroltype, jf. §§ 526 og 526 a, kontrolniveau, jf. § 527, omfang og dokumentationskrav for kontrollen samt organisationer og personer, der udfører kontrollen. Kontrolplaner skal løbende ajourføres svarende til byggeriets stadie.</i></p> <p><i>Stk. 4. Kontrol skal dokumenteres i form af kontrolrapporter. Kontrolrapporter for egenkontrol kan undlades, medmindre uafhængig kontrol af udførelse baseres på dokumenteret egenkontrol.</i></p>

	<p><i>uafhængig kontrol af udførelse baseres på dokumenteret egenkontrol.</i></p> <p><i>Stk. 5. Ved simple og traditionelle ombygninger i eksisterende konstruktioner og konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og som kan indplaceres i konstruktionsklasse 1 (KK1) i henhold til § 489, stk. 2, nr. 1, skal der udføres kontrol af dokumentationen svarende til konstruktionsklasse 2.</i></p>	<p><i>Stk. 5. Ved simple og traditionelle ombygninger i eksisterende konstruktioner og konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og som kan indplaceres i konstruktionsklasse 1 (KK1) i henhold til § 489, stk. 2, nr. 1, skal der udføres kontrol af dokumentationen svarende til konstruktionsklasse 2.</i></p> <p><b>Stk. 6. Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 kan udføres uden, at der forinden er gennemført en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering af brandsikringstillet, såfremt kontrol af projektering og udførelse foretages samtidig af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet er udført.</b></p> <p><b>Stk. 7. Mindre om- og tilbygninger der omfatter et begrænset omfang af brandsikringstiltag, kan undtages for uafhængig kontrol af dokumentation af projektering af brandsikringstiltag, såfremt der foretages en fuld uafhængig kontrol af det udførte brandsikringstiltag på grundlag af dokumentation for design af brandforhold.</b></p>
Styrelsen begrundes	<p><u>Begrundelse stk. 6:</u>  Ændring indføres som en undtagelse til § 523, stk. 2, der angiver, at der skal gennemføres uafhængig kontrol, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal være behandlet inden dokumentation anvendes som grundlag for det videre arbejde.  For kontrol af brandtekniske installationer omfattet af §§ 135-136, foretages kontrollen af projektering og udførelse i praksis samtidig og efter byggearbejdet er udført.  Hensigten med ændringen er at tilrette reguleringen, så den afspejler praksis, idet det vurderes, at ændringen ikke får negative konsekvenser for sikkerhedsniveauet.</p> <p><u>Begrundelse stk. 7:</u>  Der indføres en lempelse for mindre om- og tilbygninger, hvor byggearbejdet udelukkende omfatter et begrænset omfang af brandsikringstiltag.</p>	

	<i>Lempelsen består i, at der kan undlades at foretage en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering, såfremt der gennemføres en fuld uafhængig kontrol af det udførte brandsikringstiltag på grundlag af brandkravene og ydeevnekriterierne i funktionsbeskrivelsen. Ændring indføres som en undtagelse til § 523, stk. 2, der angiver, at der skal gennemføres uafhængig kontrol, og de ved kontrollen fundne afvigelser skal være behandlet inden dokumentation anvendes som grundlag for det videre arbejde.</i>
DABYFOs kommentar:	-
Forslag til ændring:	-

<b>§ 531</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
stk. 1, nr. 2 ændres og der indsættes nyt stk. 2	<p><i>Formålet med den certificerede statikers og brandrådgivers virke er at sikre, at</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. byggeriet udformes og udføres i henhold til bygningsreglementets bestemmelser for henholdsvis kapitel 5 og kapitel 15,</i></li> <li><i>2. de bærende konstruktioner og brandforhold er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed, egnede til formålet og følger god byggeskik, og</i></li> <li><i>3. dokumentation for byggeriet, herunder udførelse af byggeriet, opfylder sit formål, jf. kapitel 28 og 29.</i></li> <li><i>4. dokumentation for og udførelse af byggeriet kontrolleres i henhold til kapitel 30.</i></li> </ol>	<p><i>Formålet med den certificerede statikers og brandrådgivers virke er at sikre, at</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. byggeriet udformes og udføres i henhold til bygningsreglementets bestemmelser for henholdsvis kapitel 5 og kapitel 15,</i></li> <li><i>2. de bærende konstruktioner og brandforhold er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed, <b>samt</b> egnede til formålet <b>og følger god byggeskik</b>, og</i></li> <li><i>3. dokumentation for byggeriet, herunder udførelse af byggeriet, opfylder sit formål, jf. kapitel 28 og 29.</i></li> <li><i>4. dokumentation for og udførelse af byggeriet kontrolleres i henhold til kapitel 30.</i></li> </ol> <p><b>Stk. 2. For dokumentation jf. stk. 1, nr. 4, er kontrol dokumentationen af almen kontrol undtaget fra den certificerede statikers og brandrådgivers virke.</b></p>
Styrelsen begrundes	<p><b><i>Begrundelse stk. 1:</i></b>  <i>Ændringen indføres for at understøtte klimakravene i bygningsreglementet og gøre det lettere at anvende nye byggemetoder og -materialer, for hvilke der ikke i dag eksisterer alment teknisk fælleseje. Med ændringen skal den certificerede ikke længere sikre, at byggearbejder altid skal følge alment teknisk fælleseje.</i></p>	



	<p><i>Begrundelse stk. 2:</i>  <i>Det foreslås, at kontroldokumentationen for almen kontrol udgår af den certificeredes virke.</i>  <i>Med ændringen vil den certificerede brandrådgiver ikke længere skulle sikre, at der er gennemført almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag og den certificerede statiker vil ikke længere skulle sikre, at der er gennemført almen kontrol af udførelse af bærende konstruktioner.</i>  <i>Hensigten med ændringen er at lempe på kravet til de certificeredes virke, således at de certificeredes ressourcer optimeres og bruges der, hvor de gør mest gavn.</i></p>
DABYFOS kommentar:	Se de generelle bemærkninger
Forslag til ændring:	

§ 540	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Ny stk. 2	<p><i>Den certificerede statikers virke omfatter som minimum at:</i>  <i>1) udarbejde start- og sluterklæring,</i>  <i>2) udfærdige dokumentation for konstruktionsklasser for konstruktionsafsnit og for det samlede byggeri, jf. § 503, stk. 2 og 3,</i>  <i>3) udfærdige Statisk kontrolplan projektering – bygværk, Statisk kontrolplan udførelse - bygværk og Statisk kontrolplan udførelse – arbejde - særlig kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 2 og sikre, at den samlede B2. statisk kontrolplan er i overensstemmelse med kapitel 30,</i>  <i>4) sikre, at de valgte løsninger for de bærende konstruktioner er i overensstemmelse med kravene i kapitel 15,</i>  <i>5) sikre, at dokumentationen for de bærende konstruktioner opfylder sit formål, jf. kapitel 28,</i>  <i>6) sikre, at konstruktionen virker som en helhed og er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed, jf. § 494, og er egnet til formålet,</i>  <i>7) sikre, at dokumentationen er udarbejdet og samlet i overensstemmelse med kapitel 28, kontrolleret i overensstemmelse</i></p>	<p><i>Den certificerede statikers virke omfatter som minimum at:</i>  <i>1) udarbejde start- og sluterklæring,</i>  <i>2) udfærdige dokumentation for konstruktionsklasser for konstruktionsafsnit og for det samlede byggeri, jf. § 503, stk. 2 og 3,</i>  <i>3) udfærdige Statisk kontrolplan projektering – bygværk, Statisk kontrolplan udførelse - bygværk og Statisk kontrolplan udførelse – arbejde - særlig kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 2 og sikre, at den samlede B2. statisk kontrolplan er i overensstemmelse med kapitel 30,</i>  <i>4) sikre, at de valgte løsninger for de bærende konstruktioner er i overensstemmelse med kravene i kapitel 15,</i>  <i>5) sikre, at dokumentationen for de bærende konstruktioner opfylder sit formål, jf. kapitel 28,</i>  <i>6) sikre, at konstruktionen virker som en helhed og er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed, jf. § 494, og er egnet til formålet,</i>  <i>7) sikre, at dokumentationen er udarbejdet og samlet i overensstemmelse med kapitel 28, kontrolleret i overensstemmelse</i></p>

	<i>med kapitel 30 og kan anvendes, som den foreligger, er fyldestgørende og udgør et hele, og 8) udarbejde en redegørelse for sit virke, herunder en redegørelse af den certificerede statikers supplerende kontrol, jf. § 542.</i>	<i>med kapitel 30 og kan anvendes, som den foreligger, er fyldestgørende og udgør et hele, og 8) udarbejde en redegørelse for sit virke, herunder en redegørelse af den certificerede statikers supplerende kontrol, jf. § 542.</i> <b>Stk. 2. For dokumentation, jf. stk. 1, nr. 7, er kontrolrapport for Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, undtaget.</b>
Styrelsen begrundes	<i>Ændringen er indført som konsekvens af ændringen i § 531 (ny stk. 2).</i>	
DABYFOs kommentar:		
Forslag til ændring:		

<b>§ 542</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
stk. 4 ændres	<i>Den certificerede statikers virke, jf. § 540, kan ikke uddelegeres. Stk. 2. Den certificerede statiker kan få assistance til at udfærdige dokumenterne i § 540, men vil stadig virke som den udfærdigende. Den certificerede statiker skal sikre, at udfærdigelsen mindst svarer til den certificeredes minimumsvirke, således at § 540 er opfyldt. Stk. 3. Den certificerede statiker kan uddelegere den statiske dokumentation, jf. § 501 og § 502, stk. 1 nr. 1 og nr. 2, som den certificerede statiker ikke selv skal udfærdige. Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527, af den del af den statiske dokumentation, som den certificerede har uddelegeret, således at § 540 er opfyldt.  Stk. 4. Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således</i>	<i>Den certificerede statikers virke, jf. § 540, kan ikke uddelegeres. Stk. 2. Den certificerede statiker kan få assistance til at udfærdige dokumenterne i § 540, men vil stadig virke som den udfærdigende. Den certificerede statiker skal sikre, at udfærdigelsen mindst svarer til den certificeredes minimumsvirke, således at § 540 er opfyldt. Stk. 3. Den certificerede statiker kan uddelegere den statiske dokumentation, jf. § 501 og § 502, stk. 1 nr. 1 og nr. 2, som den certificerede statiker ikke selv skal udfærdige. Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527, af den del af den statiske dokumentation, som den certificerede har uddelegeret, således at § 540 er opfyldt.  Stk. 4. Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således</i>

	<i>at § 540, stk. 1, nr. 7 er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte, at B3. Statisk kontrolrapport jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, er udarbejdet i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</i>	<i>at § 540, stk. 1, nr. 7, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte, at B3- Statisk kontrolrapport jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, <b>kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk, Statisk kontrolrapport udførelse – arbejde – særlig kontrol og Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart</b> er udarbejdet <b>udført</b> i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</i>
Styrelsen begrundes	<i>Som følge af ændringerne i §§ 531, stk. 2 og 502, stk. 1, nr. 3, litra c, præciseres den certificerede statikers minimumsvirke ved supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således at § 540, stk. 1, nr. 7, er opfyldt.</i>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 548</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
Ny stk. 2	<i>Den certificerede brandrådgivers virke omfatter som minimum at 1. udarbejde start- og slutterklæring, 2. udfærdige dokumentation for brandklasser for bygningsafsnit og for brandklassen for det samlede byggeri, samt dokumentation for, at byggeriet opfylder §§ 126-133 vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold, 3. udfærdige kontrolplan for den brandtekniske dokumentation for design af brandforhold og sikre, at denne, samt kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag, er i overensstemmelse med kapitel 30, 4. sikre, at de valgte løsninger for brandforholdene er i overensstemmelse med kravene i kapitel 5, 5. sikre, at dokumentationen for brandforholdene opfylder sit formål, jf. kapitel 29,</i>	<i>Den certificerede brandrådgivers virke omfatter som minimum at 1. udarbejde start- og slutterklæring, 2. udfærdige dokumentation for brandklasser for bygningsafsnit og for brandklassen for det samlede byggeri, samt dokumentation for, at byggeriet opfylder §§ 126-133 vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold, 3. udfærdige kontrolplan for den brandtekniske dokumentation for design af brandforhold og sikre, at denne, samt kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag, er i overensstemmelse med kapitel 30, 4. sikre, at de valgte løsninger for brandforholdene er i overensstemmelse med kravene i kapitel 5, 5. sikre, at dokumentationen for brandforholdene opfylder sit formål, jf. kapitel 29,</i>

	<p>6. sikre, at dokumentationen er udarbejdet og samlet i overensstemmelse med kapitel 29, kontrolleret i overensstemmelse med kapitel 30 og kan anvendes, som den foreligger, er fyldestgørende og udgør et hele, og</p> <p>7. udarbejde en redegørelse for sit virke herunder en redegørelse af den certificerede brandrådgivers supplerende kontrol, jf. § 549.</p>	<p>6. sikre, at dokumentationen er udarbejdet og samlet i overensstemmelse med kapitel 29, kontrolleret i overensstemmelse med kapitel 30 og kan anvendes, som den foreligger, er fyldestgørende og udgør et hele, og</p> <p>7. udarbejde en redegørelse for sit virke herunder en redegørelse af den certificerede brandrådgivers supplerende kontrol, jf. § 549.</p> <p><b>Stk. 2. For dokumentation, jf. stk. 1, nr. 6, er kontrolrapport for almen kontrol, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, undtaget.</b></p>
Styrelsen begrundet	Ændringen er indført som konsekvens af ændringen i § 531 (ny stk. 2).	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

§ 549	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
stk. 3 ændres og stk. 4 ændres	<p>Den certificerede brandrådgivers virke, jf. § 548, kan ikke uddelegeres.</p> <p>Stk. 2. Den certificerede brandrådgiver kan få assistance til at udfærdige dokumenterne i § 548, men vil stadig virke som den udfærdigende. Den certificerede brandrådgiver skal sikre, at udfærdigelsen mindst svarer til den certificeredes minimumsvirke, således at § 548 er opfyldt.</p> <p>Stk. 3. Den certificerede brandrådgiver kan uddelegere dokumentation for design af brandforhold, jf. § 507, stk.1, nr. 5-8 og 10, § 507, stk. 2 samt § 519, stk.1, nr. 1, som den certificerede brandrådgiver ikke selv skal udfærdige. Den certificerede</p>	<p>Den certificerede brandrådgivers virke, jf. § 548, kan ikke uddelegeres.</p> <p>Stk. 2. Den certificerede brandrådgiver kan få assistance til at udfærdige dokumenterne i § 548, men vil stadig virke som den udfærdigende. Den certificerede brandrådgiver skal sikre, at udfærdigelsen mindst svarer til den certificeredes minimumsvirke, således at § 548 er opfyldt.</p> <p>Stk. 3. Den certificerede brandrådgiver kan uddelegere dokumentation for design af brandforhold, jf. § 507, stk.1, nr. 5-8 og 10, § 507, stk. 2 samt § 519, stk. 1, nr. 1, som den certificerede brandrådgiver ikke selv skal udfærdige. Den certificerede brandrådgiver skal <del>sikre, at udfærdigelsen mindst svarer til</del></p>

	<p>brandrådgiver skal sikre, at udfærdigelsen mindst svarer til certificeredes minimumsvirke, således at § 548 er opfyldt.</p> <p>Stk. 4. Den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6 er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte, at kontrolrapporter jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3 er udarbejdet i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>	<p><b>certificeredes minimumsvirke gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527 af den del af den brandtekniske dokumentation, som den certificerede har uddelegeret, således at § 548 er opfyldt.</b></p> <p>Stk. 4. Den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte, <del>at kontrolrapporter jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3 er udarbejdet</del> <b>kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at kontrolrapporter for særlig kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag samt dokumentation omfattet af §§ 135-136 er udført</b> i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>
Styrelsen begrundet	<p><u>Begrundelse stk. 3:</u> Det præciseres, at den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol af dokumentation, som er uddelegeret, for at sikre, at minimumsvirket jf. § 548 er opfyldt.</p> <p><u>Begrundelse stk. 4:</u> Som følge af ændringerne i §§ 531, stk. 2 og 519, stk. 2, præciseres den certificerede brandrådgivers minimumsvirke ved supplerende kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6 er opfyldt.</p>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

<b>§ 550</b>	Nuværende bekendtgørelsestekst	Udkast til <b>ny</b> bekendtgørelsestekst
--------------	--------------------------------	---

stk. 3	<p>Den certificerede brandrådgivers virke som tredjepartskontrollant skal som minimum omfatte at</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. udarbejde start- og sluterklæring,</li> <li>2. foretage tredjepartskontrol af dokumentation for design af brandforhold, der følger af § 548, og</li> <li>3. udarbejde en redegørelse for sit virke som tredjepartskontrollant, herunder for sin uafhængighed i henhold til § 526, stk. 1, nr. 3 samt en redegørelse af den certificerede tredjepartskontrollants supplerende kontrol, jf. stk. 3.</li> </ol> <p>Stk. 2. Tredjepartskontrollen omfatter de dele af et byggeri, der er omfattet af brandklasse 4. Andre dele af byggeriet skal i det omfang, de brandtekniske forhold og dokumentation har betydning for den del af byggeriet, der er i brandklasse 4, også kontrolleres af den certificerede tredjepartskontrollant.</p> <p>Stk. 3. Tredjepartskontrollanten kan få assistance til at foretage tredjepartskontrollen, men vil stadig virke som tredjepartskontrollant. Den certificerede tredjepartskontrollant skal sikre, at kontrollen mindst svarer til tredjepartskontrollens minimumsvirke, således at stk. 1, nr. 2, er opfyldt. Herudover skal tredjepartskontrollanten gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527, af den del af den statiske dokumentation, hvortil den certificerede har indhentet assistance.</p>	<p>Den certificerede brandrådgivers virke som tredjepartskontrollant skal som minimum omfatte at</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. udarbejde start- og sluterklæring,</li> <li>2. foretage tredjepartskontrol af dokumentation for design af brandforhold, der følger af § 548, og</li> <li>3. udarbejde en redegørelse for sit virke som tredjepartskontrollant, herunder for sin uafhængighed i henhold til § 526, stk. 1, nr. 3 samt en redegørelse af den certificerede tredjepartskontrollants supplerende kontrol, jf. stk. 3.</li> </ol> <p>Stk. 2. Tredjepartskontrollen omfatter de dele af et byggeri, der er omfattet af brandklasse 4. Andre dele af byggeriet skal i det omfang, de brandtekniske forhold og dokumentation har betydning for den del af byggeriet, der er i brandklasse 4, også kontrolleres af den certificerede tredjepartskontrollant.</p> <p>Stk. 3. Tredjepartskontrollanten kan få assistance til at foretage tredjepartskontrollen, men vil stadig virke som tredjepartskontrollant. Den certificerede tredjepartskontrollant skal sikre, at kontrollen mindst svarer til tredjepartskontrollens minimumsvirke, således at stk. 1, nr. 2, er opfyldt. Herudover skal tredjepartskontrollanten gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527, af den del af den <b>statiske brandtekniske</b> dokumentation, hvortil den certificerede har indhentet assistance.</p>
Styrelsen begrundet	<i>Begrundelse:</i> <i>Fejlrettelse</i>	
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

Risikoklasse	Brandklasser					Brandklasse
	Metoder til dokumentation					
	Præ-accepterede løsninger <sup>a)</sup>	Brandteknisk begrundet vurdering <sup>a)</sup>	Komparativ analyse <sup>a)</sup>	Brandteknisk dimensionering <sup>a)</sup>	Andre metoder <sup>d)</sup>	
1	X					1 <sup>b)</sup>
2	X					2 <sup>c)</sup>
3	X					
1-3	X	X	X	X		3
1-4	X	X	X	X	X	4

a) Tekniske løsninger og eftervisning udført i overensstemmelse med Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand. I brandklasse 4 kan brandsikkerheden tillige dokumenteres ved brug af andre metoder.

**a)** Omfatter følgende bygningsafsnit, hvor der alene anvendes simple brandtekniske installationer og håndslukningsudstyr:

i) bygningsafsnit i risikoklasse 1, der er henført til anvendelseskategori 1, og har et samlet etageareal på højst 600 m<sup>2</sup>,

ii) bygningsafsnit i risikoklasse 1, der helt eller delvist er henført til anvendelseskategori 4, hvis bygningsafsnittet er brandmæssigt fritliggende eller brandmæssigt adskilt i forhold til skel, brandmæssigt fritliggende i forhold til øvrig bebyggelse på enen grund og har et samlet etageareal på højst 600 m<sup>2</sup>

**b)** Omfatter «ændres til: » **b)** Omfatter «

Tabel 3	»a) Omfatter« ændres til: »b) Omfatter«
Styrelsen begrundes	Fejlrettelse
DABYFOS kommentar:	-

Forslag til ændring:	-
----------------------	---



## Hørings svar til Social- og Boligstyrelsen

Dato: 24-10-2024

j.nr. 2024-10876

### Indsigelse vedrørende forslag til at fjerne henvisningen i §359 stk. 7 til DS/EN 1176-7.

DALPIN Dansk Legepladsinspektion ApS vil hermed gøre indsigelse på at Social- og Boligstyrelsen har til hensigt at fjerne følgende henvisning til standarden:

- DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.

Der er vores vurdering, at det vil skabe en meget stor usikkerhed for børn og brugere af legepladserne.

#### Resumé

DALPIN ApS anser det for en stor fejl at fjerne DS/EN 1176-7 fra BR18. Det virker meget forhastet og ugenomtænkt. Argumentationen for fjernelse af ovenstående standard er forfejlet og ikke i trit med virkeligheden i branchen. Dernæst er der ikke steder i den ovenstående standard, hvor der anvendes benævnelse som "Certificeret Legepladsinspektør". Der er udelukkende tale /krav om kompetence/kvalifikation. Hvis ovenstående standard ikke kan/må indgå i §359, så skal den på anden måde angives som grundlag for drift, kontrol og vedligehold fx i forbindelse med §367 som netop omhandler "Drift, kontrol og vedligehold". Der er i beslutningen også udfordringer med tilgangen i argumentationen for fjernelsen af ovenstående standard, da der er andre standarder angivet i BR18, som direkte indeholder krav til inspektion og hvordan det skal foregå. Her kan nævnes standardhenvisninger i §§360 og 363. Her er det bare standarder der ikke er rettet produkter tiltænkt børn i almindelighed, men større børn, unge og voksne.

DALPIN ApS vil opfordre til at planen om fjernelse af DS/EN 1176-7 fra §359 stoppes.

#### Forkert argumentation for fjernelse af DS/EN 1176-7

I nærværende punkt gennemgås argumentationen fra Social og Boligstyrelsen for fjernelsen af DS/EN 1176-7, med kommentarer:

- **Argument 1:** *"Ændringen foretages, da der i branchen har været tvivl om, hvorvidt kontrol af offentlig tilgængelige legepladser skal udføres af en certificeret legepladsinspektør."*

**Kommentar 1:** Som brancheforening genkender vi ikke billedet af at der skulle være tvivl i branchen om dette. Dernæst står der ikke noget omkring certificering af legepladsinspektører i DS/EN 1176-7 eller i det hele taget begrebet "Certificeret Legepladsinspektør". Der er udelukkende tale om krav til kvalifikation.

- **Argument 2:** *"Det tydeliggøres, at bestemmelserne i § 359 kun vedrører projektering, og at der ikke er specifikke krav til, hvorledes at inspektionen af en legeplads skal foretages, herunder at den ikke nødvendigvis skal udføres af en certificeret legepladsinspektør."*

**Kommentar 2:** DS/EN 1176-7 indeholder også krav til installation, som i høj grad er en del af hvad der har indflydelse på det endelige produkt og dets sikkerhed i forbindelse med installation, og dernæst også en del af projekteringen. Samtidig skal det nævnes, at standarderne der er refereret til i §§ 360 og §§363 indeholder lignende krav til inspektion i hver enkelt standard. Her er det direkte formuleret som krav i samme standard som indeholder krav til produkternes konstruktion og projektering. Det betyder, at der er standardområder, hvor der stadig stilles krav til inspektion, som kun omhandler produkter der er tiltænkt store børn, unge og voksne, hvor standarder der dækker produkter ned til små og sårbare børn, ikke stiller tydelige krav til inspektion. Det er bekymrede.

- **Argument 3:** *"Dertil tydeliggøres det, at der ikke er krav om, hvor tit inspektionerne skal finde sted."*

**Kommentar 3:** Der er i dag meget fine beskrivelser af hvordan inspektion skal foregå på legepladser i hele Europa. Disse krav/beskrivelser findes netop i DS/EN 1176-7. I seneste revision af standarden fra 2020, fremgår det i standardens europæiske forord, at anbefalinger hovedsageligt er formuleret som krav. Det er lavet for at skærpe fokus omkring vigtigheden af standardens indhold, selvom standarden reelt er formuleret som en vejledning. At fjerne henvisningen til standarden vil være det modsatte af en tydeliggørelse. Nærmere en forplumring for dem der skal agere i den virkelige verden.

- **Argument 4:** *"Frekvensen af inspektionerne vil i stedet afhænge af en konkret vurdering af legeplads-ejeren af, i hvilket omfang kontrol er nødvendig i forhold til at sikre, at legepladserne er sikre, og dermed overholder de relevante bestemmelser i §§ 358-359."*

**Kommentar 4:** Med dette argument åbnes Pandoras boks for besparelse i kommunerne, hvor økonomi ofte vejer tungere end sikkerhed, hvis der er manglende lovkrav. I denne sammenhæng vil det i mange tilfælde blive "ikke kvalificerede" personer der skal vurdere hvor sikre legepladserne skal være i et bestemt område. Derfor vil der opstå store uensartetheder på tværs af et lille land som Danmark. Kommunerne mangler penge, og de skal finde besparelser. Her vil det komme til at påvirke lysten til at have den rette sikkerhed for vores børn i Danmark. Dette argument vil netop få det gamle ordsprog frem om, "At lade ræven vogte gæs."

Grundlæggende er der ikke nogen positiv udvikling i dette forslag, men tvært i mod. Det vil komme til at koste flere alvorlige ulykker i Danmark, som Social og Boligstyrelsen kommer til at stå til ansvar for, hver gang dette må ske.

Vi håber meget på at den nærværende indsigelse tages til efterretning, da vi trods den meget korte reaktionstid vi har haft, har været i stand til at undersøge om der er personer i branchen der er blevet hørt. Det har jo desværre været ikke været tilfældet. Vi har viden om at der er flere på tværs af branchen og fra myndigheder samt forbrugerrådet som over en bred kam vil sættes sig imod ændringen. Antagelsen om en besparelse for erhvervslivet er vi heller ikke enig i.

Med venlig hilsen

Bjarne Terndrup  
Direktør

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18), journ nr. 2024-10876

**Afsender:**

Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V  
Sekretariatschef Bjarne Nigaard

**Generelle bemærkninger:**

Danske Beredskaber noterer, at der med ændringen er fokus på at lette kravene inden for brandsikring og bærende konstruktioner. Særligt i forhold til kontroldelen ved den certificerede rådgiver, der på brand- og konstruktionsområdet overføres til projekteringsleddet og bygningsejer for en række emner. Danske Beredskaber har med høringssvaret neden for alene forholdt sig til de indsatsmæssige forhold i bygningsreglementets tekniske emner.

Det er ikke tydeligt af høringsmaterialet om kontrol af de indsatsmæssige forhold med ændringen hører til kategorien ”almen kontrol” eller til ”særlig kontrol” ved den certificerede rådgiver.

De valgte brandsikringstiltag i indsatsmæssige forhold, f.eks. tilkørselsveje, brandredningsarealer, indsatsveje i bygninger, adgangsveje til bygninger med videre, samt konstruktioners brandmodstandsevne skal sikre et nødvendigt samspil med beredskabernes indsatsforhold. Brandsikringstiltag udgør væsentlige forudsætninger for beredskabet i at sikre en forsvarlig og succesfuld indsats i tråd med bygningsreglementets sikkerhedsniveau. Kontrol af projektering og udførelse af disse brandsikringstiltag bør derfor efter Danske Beredskabers vurdering være af kategorien ”særlig kontrol”. Som minimum af de forhold, der afviger fra de præaccepterede løsninger i bygningsreglementets vejledning til kap. 5 om redningsberedskabets indsatsmuligheder jf. §510, stk. 2.

Danske Beredskaber bemærker, at brandtekniske installationer fortsat skal kontrolleres af akkrediterede firmaer, om end der ved mindre ændringer af den brandtekniske installation kan fraviges den hidtidige kontrol fra akkrediteret firmas side og afvente den løbende funktionsafprøvning med de intervaller, der

er defineret i dimensioneringsgrundlaget. Dog er det ikke tydeligt hvem der ved ibrugtagning har ansvaret for at sætte f.eks. et ABA-anlæg i drift ved beredskabet, hvilket uden tydeligt defineret ansvar kan medføre uhensigtsmæssige forsinkelser i ibrugtagningsprocessen eller i værste fald manglende alarmforbindelse til beredskabet ved og efter ibrugtagning. Ligeledes skal der sikres konsensus i f.eks. etageangivelser, trappeangivelser mv. ved bygningens brandtekniske tiltag med forskellige projekterende og udførende, for at sikre hensynet bag §127.

Til Social- og Boligstyrelsen

Erhvervsministeriet har modtaget følgende bemærkninger til den fremsendte høring: Høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) - Udkastet til ændringsbekendtgørelsen fokuserer på at lette kravene inden for brandsikring og bærende konstruktioner

ERST har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringssvar:

#### Fra ERST

### Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. januar 2025

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt udtalelse til Social- og Boligstyrelsens vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket.

#### Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet kan medføre administrative lettelser for erhvervslivet på over 4 mio. kr. Der er derfor i gang med at blive foretaget en AMVAB-måling for at kvantificere omkostningerne nærmere. For uddybende bemærkninger henvises til præhøringssvaret afgivet den 20/9 2024.

#### **Innovations- og Iværksættertjekket**

Social- og Boligstyrelsen har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Sarah Ulbæk Terkildsen  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 35291880  
E-post [SarTer@erst.dk](mailto:SarTer@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Annette Pia Andersen**

#### **ERHVERVSSTYRELSEN**

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291653  
E-mail: [anpian@erst.dk](mailto:anpian@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: ERST, SIK, KFST, PVS, NH, FTnet og SFS

### Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI,  
Kontaktperson: Inge Ebbensgaard, ime@frinet.dk, tel 60776094

### Generelle bemærkninger:

#### **Generelt gode forslag, der vil gøre certificeredes opgaver mere værdiskabende**

Rigtigt gode forslag, hvor flere bureaukratisk tunge (og stressende) elementer præciseres/lempes, så der i højere grad laves værdiskabende arbejde.

Opmærksomheden henledes på at vejledningerne generelt skal opdateres, idet der er paragraffer og formulering, som er ændret jf. dette forslag til ændringsbekendtgørelse. Vi vil gerne hejse et flag om vigtigheden af at vejledningerne er tilgængelige senest ved ikrafttræden af reglerne. Manglende vejledninger fører til alternative tolkninger og risiko for ”overforsigtighed”.

#### **Behov for en ”begrebsordbog” og sanering i begreber**

Bestemmelserne om kontrol og de tilhørende vejledninger indeholder ganske mange begreber, som er vanskelige at skelne fra hinanden og vanskelige at formidle og forklare for de personer, der i praksis skal bruge dem. Der er fx anvendt begrebet ”supplerende kontrol” i § 549, som ikke defineres.

Desuden kunne man overveje at navngive meningsfuldt, så fx kontrolregistreringsrapporten ikke længere var en rapport, men en erklæring.

Desuden anbefaler vi, at **styrelsen udarbejder de nødvendige standarderklæringer**, således ordlyden kommer til fuldstændigt at følge styrelsens intentioner, og således der ikke kan opstå nye diskussioner i branchen om, hvem der skal erklære hvad og hvornår



## **Brand og konstruktioner er to meget forskellige fag og**

Som FRI mange gange tidligere har påpeget er brand og konstruktioner meget forskellige fag, hvor man i brand arbejder på tværs af fag og kapitler i BR, så er konstruktioner helt nede i detaljerne. Der forekommer derfor en række uhensigtsmæssige sammenblandinger når reglerne for certificeret brandrådgiver og certificeret statiker bliver beskrevet med samme tekst. I denne høring er det blandt andet at begrebet almene og særlige kontroller ikke er et gængs begreb indenfor brand. Hvor man i konstruktioner kan have en overordnet forståelse for at særlige kontroller er der hvor et svigt har meget store konsekvenser eller særligt svært at udføre, så passer denne definition ikke rigtigt på brand, da den certificerede brandrådgiver primært stiller funktionskrav til de projekterende og at svigtbegrebet ikke er entydigt (et svigt i gangbredder, skiltning eller lign er svære at vurdere om de kan have særligt store konsekvenser).

### **Godt at certificerede fritages for ansvar for kontrol af kontroldokumentation.**

FRI er enige i at fjernelsen af den certificeredes generelle kontrol af udførelsesdokumentation vil begrænse mængden af arbejde, som ligger hos de certificerede og som lige så vel bør kunne håndteres af andre kompetente personer.

Vi ser dog, at formuleringerne i BR om udarbejdelsen af sluterklæringer (herunder §499 og §509) ikke længere passer sammen med den opgave og viden som de certificerede i deres virke opnår om opgaven. Da den certificerede ikke skal se kontroldokumentationen (kontrolregistreringsrapporterne) for den almene kontrol, vil denne ikke kunne skrive under på at dokumentationen er fyldestgørende og at bygningen lever op til de bygningsreglementets krav for det aktuelle emne. FRI anbefaler at man omformulerer, så den certificeredes virke og sluterklæringen passer sammen.

### **Modelvirke d og kontrolregistreringsrapport**

Brugen af modelvirke d og kontrolregistreringsrapporterne har været aktivt anvendt indenfor brand, mens denne løsning ikke har været brugt i konstruktion, da der har hersket uklarhed om hvad den certificerede statiker

havde af muligheder. Vi har hen over foråret haft gode dialoger med certificeringsorganerne og der er opnået en fælles forståelse om at når modelvirke d anvendes, så skal den certificerede statiker alene gennemse kontrolregistreringsrapporten (den enkeltsides erklæring som udførende skriver under på). I FRI mener vi, at denne model er et godt kompromis som både giver en lavere belastning af de certificerede, men samtidig sikrer, at kontroldokumentationen faktisk bliver prioriteret.

I forbindelse med de særlige kontroller, så er det dog vores anbefaling, at den certificerede skal have mulighed for at kræve. Begrundelsen er, at der her er tale om enten særligt svære løsninger eller løsninger hvor konsekvenserne af svigt er særligt voldsomme. Eksempelvis kan det være relevant at bede om fotodokumentation, der viser at den tekniske løsning er forstået og udført som forudsat.

I FRI anbefaler vi, at der samtidig med bekendtgørelsens ikrafttræden udgives en revideret vejledning til kap. 33 (og den tilsvarende for brand) vedr. den certificerede statikers virke, herunder at tabeller med tilladte modelvalg opdateres. Det bør fremgå, at CS med ændringen ikke længere har et virke for dokumenter vedr. almen kontrol (disse dokumenter slettes fra tabellen).

Såfremt der indføres mulighed for at bruge model d i forbindelse med CS som kontrollerende, vil CS stadig have mulighed for at sikre sig at dokumentationen er fuldstændig, herunder også udførelsesdokumentationen, samtidig med at belastningen af den certificerede vil være væsentligt reduceret.

Vi har herunder forsøgt at indsætte ændringerne i skemaerne i vejledningen til kap 33, som er grundlaget for hvordan de certificerede statikere arbejder.

Tabel 3. Mulige modelvalg for den certificerede statikers virke som kontrollerende for de enkelte dele af dokumentationen

ID	Emne	Mulige modelvalg					
		a1	a2	b1	b2	c	d
	Start- og sluterklæring						
	Starterkklæring herunder redegørelse for virke	X					
	Sluterklæring herunder redegørelse for virke	X					
<b>A.</b>	<b>Konstruktionsdokumentation</b>						
A1.	Konstruktionsgrundlag						
	Konstruktionsgrundlag – bygværk				X		
	Konstruktionsgrundlag – konstruktionsafsnit				(X)	X <sup>1)</sup>	
A2.	Statistiske beregninger						
A2.1.	Statistiske beregninger – bygværk				(X)	X <sup>2)</sup>	
A2.2.	Statistiske beregninger – konstruktionsafsnit					X	
A3.	Konstruktionstegninger og modeller						
	Konstruktionstegninger og modeller – bygværk				(X)	X <sup>1)</sup>	
	Konstruktionstegninger og modeller – konstruktionsafsnit					X	
A4.	Konstruktionsændringer						
	Konstruktionsændringer – bygværk					X	
	Konstruktionsændringer – konstruktionsafsnit					X	
A5.	Konstruktion som udført					X	
<b>B.</b>	<b>Projektdokumentation</b>						
B1.	Statisk projektredogørelse					X	
B2.1.	Statisk kontrolplan projektering						
	Statisk kontrolplan projektering – bygværk (uafhængig kontrol)				X <sup>2)</sup>		
	Statisk kontrolplan projektering – konstruktionsafsnit (uafhængig kontrol)					X	
B2.2.	Statisk kontrolplan udførelse						
	Statisk kontrolplan udførelse – bygværk (uafhængig kontrol af særlig og almen kontrol)				X <sup>1)</sup>	X	X
	Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol (uafhængig kontrol)				X <sup>2)</sup>		
	Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – almen kontrol (uafhængig kontrol)					X	X
B3.1.	Statisk kontrolrapport projektering						
	Statisk kontrolrapport projektering – bygværk (uafhængig kontrol)	3)	(X) <sup>3)</sup>			X <sup>3)</sup>	
	Statisk kontrolrapport projektering – konstruktionsafsnit (uafhængig kontrol)	3)	3)			X <sup>3)</sup>	
	Statisk kontrolrapport projektering tredjepart (certificerede tredjepartskontrol)						X <sup>4)</sup>
B3.2.	Statisk kontrolrapport udførelse						
	Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk (udført af den projekterende)					X <sup>5)</sup>	
	Statisk kontrolrapport udførelse – arbejde – særlig kontrol (uafhængig kontrol)						X <sup>6)</sup>
	Statisk kontrolrapport udførelse – arbejde – almene kontrol (uafhængig kontrol)						X <sup>7)</sup>
	Statisk kontrolrapport tredjepartskontrol udførelse						X <sup>4)</sup>

### Certificeredes virke vedr. kontrolrapporter for almen kontrol af udførelse

Vi tolker ændringen således, at den certificerede helt fritages fra at forholde sig til kontrolrapporter for almen kontrol, herunder at den certificerede ikke skal

sikre, at kontrolrapporter er udarbejdet/fremsendt, men alene skal sikre sig at den udførende har underskrevet kontrolregistreringsrapporten.

I høringsbrevet er angivet, at

*”Den certificerede statiker skal dog stadig som en del af sit virke [...] sikre, at den statistiske dokumentation er udarbejdet og samlet i overensstemmelse med kapitel 28, [...], er fyldestgørende og udgør et hele.*

Dette vil være uhensigtsmæssigt ift. at den certificerede skal sikre, at der foreligger et konsistent materiale ifm. afslutning af sagen (sluterklæring).

En ændring af tabel 3 hvor det muliggøres at bruge model d ifm. statistisk kontrolplan udførelse og en præcisering af den certificeredes virke mht. kontrolplan udførelse og kontrolrapport udførelse ifm. anvendelse af model d, vil sikre et konsistent materiale ifm. sluterklæringen og i stor grad mindske belastningen på de certificerede statikere.

Og for at være helt sikker på at vi har forstået det: Er det korrekt forstået, at CS med ændringen fremadrettet alene ~~ikke~~ behøver at forholde sig til kontrolrapporter vedr. almen kontrol af udførelsen, i form af at den certificerede sikrer sig, at den udførende har underskrevet kontrolregistreringsrapporten? Med andre ord: Selv hvis en entreprenør *ikke* fremsender kontrolrapport for udførelsen af dennes arbejde, kan CS stadig udstede en sluterklæring uden at dette forhold (den manglende kontrolrapport) skal omtales i sluterklæringen som en afvigelse fra BR18?

### **Afsluttende**

Generelt præciserer ændringerne at ansvaret for kontroldokumentation af udførelse ikke er en del af ansvaret ved den certificerede statiker, som også er tilfældet ved anvendelse af en kontrolregistreringsrapport. Desuden er det positivt at en gennemgang af kontroldokumentationen ikke længere er begrænset til kun at være den certificerede statiker.

Entreprenøren er fortsat forpligtet til at skulle udarbejde korrekt dokumentation af sin kontrol af udførelse og denne dokumentation skal fortsat indgå i den endelige statistiske dokumentation, jf. BR18 §502, nr. 3, litra b. Udfordringen med at opnå ibrugtagningstilladelse ved manglende dokumentation af udførelse

eksisterer derfor fortsat. Nu er det dog ikke længere ~~begrænset af at det skal være~~ en certificeret statiker, som skal se materialet igennem.

### **Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	Nr. 3 §43 vedr. §40 stk. 2 nr. 2) Erklæring om, at det færdige byggeri er i overensstemmelse med byggetilladelsen og bygningsreglementet.
Kommentar:	Hvis der i §40 stk. 2 nr. 2) står, at det færdige byggeri er i overensstemmelse med bygningsreglementet, så indbefatter det vel også alle udførte kontroller og dertilhørende dokumentation af kontroller?
Forslag til ændring:	Erklæring om, at det færdige byggeri er i overensstemmelse med byggetilladelsen og bygningsreglementet og at dette er dokumenteret i en samlede kontrolrapport. Så skal §§ 41-43 vel ikke revideres.

Paragraf/ tekst:	Nr. 1 - §41, stk. 3.
Kommentar:	I begrundelsesskemaet anføres det, at bygherrens erklæring vedr. at almen kontrol er gennemført skal udarbejdes på grundlag af kontrolregistreringsrapporter angivet i §502, stk. 1, nr. 3, litra c.  Men disse kontrolrapporter omhandler den særlige kontrol.  Er dette en fejl (i begrundelsesskemaet)? Er det ikke korrekt forstået, at kontrolregistreringsrapporter og ”model d” vedr. almen kontrol fremadrettet udgår?
Forslag til ændring:	Ikke umiddelbart behov for ændring, medmindre styrelsen mener, at kontrolregistreringsrapporter for almen kontrol er en forudsætning for bygherrens erklæring vedr. den almene kontrol.

Paragraf/ tekst:	<p>1. I § 41 indsættes som stk. 3:  »Stk. 3. For byggearbejde omfattet af konstruktionsklasse 2-4, jf. kapitel 26, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - almen kontrol, jf. § 502, stk. 1, nr. 3, litra b, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«</p>
Kommentar:	<p>1. Tænker generelt, at forslaget er ok. Men der er nogle sætninger, der er rodet og inkonsistente. Det ville være rart en gang for alle at få ryddet op i disse.</p> <p>Djævelen ligger i detaljen, for hvad er det krævede omfang egentligt? Det kan af de certificerede læses vidt forskelligt, lige fra at man skal gennemkigge det hele til man blot skal sikre sig, at der foreligger de fornødne dokumentationer. Hvordan sikrer man sig fx egentligt, at kontroller er gennemført? Problemet er, at man skal skrive under på noget man ikke præcist ved hvad er.</p> <p>2. I begrundelseskemaet anføres det, at bygherrens erklæring vedr. at almen kontrol er gennemført skal udarbejdes på grundlag af kontrolregistreringsrapporter angivet i §502, stk. 1, nr. 3, litra c. Men disse kontrolrapporter omhandler den særlige kontrol.</p> <p>Er dette en fejl (i begrundelseskemaet)? Er det ikke korrekt forstået, at kontrolregistreringsrapporter og ”model d” vedr. almen kontrol fremadrettet udgår?</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>§ 41 og 42  Stk. 3. For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p>
Kommentar:	<p>I både stk. 1 og 2 fremgår at det er henholdsvis certificeret eller trediepart, som skal udarbejde sluterklæring. Det fremgår ikke hvem der skal udarbejde af stk. 3. Det er vores bekymring, at den</p>

	manglende adressering vil gøre, at de certificerede vil ende med at lave erklæringen.
Forslag til ændring:	Stk. 3. For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring fra bygherre eller bygningsejer, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. Alternativt at rækkefølgen ændres så bygningsejers erklæring bliver stk 1.

Paragraf/ tekst:	§41
Kommentar:	<p>FRI finde det hensigtsmæssigt at <b>udvide lempelserne, så de også omfatter B2 kontrolplan for almen kontrol</b></p> <p>Det foreslås, at bestemmelserne udvides, så lempelserne også omfatter ”B2.2.2.x statisk kontrolplan udførelse arbejde” vedr. almen kontrol. Det kan f.eks. ske ved at bygherrens erklæring jf. nyt stk. 3 i §41 udvides til også at omfatte at disse dokumenter er udarbejdet og fremsendt. Samtidig fritages den certificerede statiker fra at udarbejde/kontrollere disse dokumenter. Dette vil yderligere lempe den certificeredes statikers arbejde med kontrol af udførelsesdokumentation og medføre en yderligere økonomisk lettelse for branchen. Gennemføres dette, skal det ligeledes rettes i vejledning til kap. 33 (se ovenfor).</p> <p>Man kunne overveje at gå endnu længere og udvide lempelserne, så de også omfatter A5 Konstruktion som udført. Det kan f.eks. ske ved at bygherrens erklæring jf. nyt stk. 3 i §41 udvides til også at omfatte at dokumenterne ”A5.x Konstruktion som udført” er udarbejdet og fremsendt. Samtidig fritages den certificerede statiker fra at kontrollere dokumenterne ”A5.x Konstruktion som udført”. Dette vil yderligere lempe den certificeredes statikers arbejde med kontrol af udførelsesdokumentation og medføre en yderligere økonomisk</p>

	lettelse for branchen. Gennemføres dette, skal det ligeledes rettes i vejledning til kap. 33. Der bør dog være en overvejelse af sikkerhed vs arbejdsbyrde.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Nr. 3 - §43, stk. 2.
Kommentar:	Jf. begrundelsesskema: ”Det præciseres, at kommunalbestyrelsen skal kontrollere, at der er fremsendt erklæringer, herunder sluterklæring(er), for at kunne udstede en ibrugtagningstilladelse.”  Er det korrekt forstået, at kommunalbestyrelsen fortsat har mulighed for at udstede delvis/midlertidig ibrugtagningstilladelse jf. §44, selvom byggearbejdet endnu ikke er afsluttet og der derfor endnu ikke er indsendt sluterklæringer til kommunalbestyrelsen?
Forslag til ændring:	Tydeliggøre dette i BR18 §44.  Flere kommuner har indført et princip om ikke at udstede delvis/midlertidig ibrugtagning jf. §44, hvis der ikke er indsendt endelige sluterklæringer fra de certificerede.

Paragraf/ tekst:	§ 121 stk. 3 og § 148, nr. 10 og § 514 og § 515 Telte er ikke omfattet af stk. 1. I telte med et areal større end 1.000 m <sup>2</sup> , eller som er beregnet til flere end 150 personer, skal der dog opstilles <i>håndslukningsudstyr</i> , så der kan foretages en indledende slukning.
Kommentar:	Der bør fortsat stå også brandslukningsmateriel, da dette er afsnitoverskriften i bilag 11, afsnit 2.4.3, hvor håndslukningsudstyr nævnes. Alternativt bør bilag 11 rettes så der er overensstemmelse mellem brugen af begreber.



Forslag til ændring:	Telte er ikke omfattet af stk. 1. I telte med et areal større end 1.000 m <sup>2</sup> , eller som er beregnet til flere end 150 personer, skal der dog opstilles <i>håndslukningsudstyr, tidligere kaldet brandslukningsmateriel</i> , så der kan foretages en indledende slukning.
----------------------	--

Paragraf/tekst:	§121, stk. 1, nr. 2
Kommentar:	God idé. Men hvorfor ikke rette den sproglige fejl mere konsekvent. Den findes også 2 gange i §121, stk. 1, nr. 3, samt andre steder i kapitlet.
Forslag til ændring:	At der konsekvensrettes hele vejen igennem

Paragraf/tekst:	§135, nyt stk. 2
Kommentar:	Forslaget giver god mening og er i tråd med praksis i branchen. Der mangler dog en specificering af hvad der skal forstås med ”mindre ændringer”. Der bør enten fastsættes grænser herom, gives hjemmel til at den certificerede vurderer muligheden, eller at det skal være iht. den pågældende projekteringsstandards retningslinjer herom.
Forslag til ændring:	Tilføjes til sidst: ”Vurderingen af om ændringen er mindre, afgøres af den certificerede brandrådgiver.”

Paragraf/tekst:	§ 135, nyt stk. 2: ..., såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, ...
Kommentar:	Det skal præciseres hvad der menes med ”foreligger dokumentation for ændringen”. Det er ikke benævnt i ”Begrundelsen” hvad denne dokumentation er eller hensigten med denne. Dette læses således, at der skal udarbejdes en form for dokumentation og en installatørerklæring, men man omtaler alene installatørerklæringen i

	forklaringen. Det foreslås, at denne del udgår for at undgå misforståelser. Alternativ skal det præciseres hvad dokumentation for ændringen skal dokumentere.
Forslag til ændring:	..., såfremt der foreligger en installatørerklæring om, ...

Paragraf/ tekst:	§ 135, nyt stk. 2: ..."Akkrediteret kontrol af ændringen skal ske i forbindelse med installationens førstkommende løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3."
Kommentar:	Det ville være en stor fordel, hvis teksten også håndterte, hvordan det gøres for mindre udvidelser af brandtekniske installationer, der jf. § 141, stk. 4 ikke er omfattet af akkrediteret inspektion.
Forslag til ændring:	Tilføj beskrivelse af, hvordan det håndteres for brandtekniske anlæg, der pga. alder eller brandklasse ikke er omfattet af krav om akkrediteret inspektion

Paragraf/ tekst:	§ 148, stk. 1, nr. 5: Der er udarbejdet og ophængt en pladsfordelingsplan i lokaler, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 2.
Kommentar:	Det anbefales på det kraftigste at denne § ændres, da den nuværende formulering stiller utilsigtede krav som fordyrer byggeriet og driften af byggeriet. Paragraffen siger i sin enkelthed, at jf. § 147, stk. 1, nr. 2. at der skal være udarbejdet og ophængt en pladsfordelingsplan i lokaler, som ligger i et bygningsafsnit i anvendelseskategori 3 til flere end 150 personer. Det betyder, at alle rum i et bygningsafsnit til mere end 150 personer skal have pladsfordelingsplan, dette selv om rummet er til mindre end 150 personer. Det betyder i praksis, hvis man skal følge paragraffen, at depotrum, toiletter, rum til under 50 og 150 personer skal have

	<p>pladsfordelingsplan, blot fordi disse er placeret i et bygningsafsnit til mere end 150 personer, hvilket ikke er hensigten med paragraffen. Ligeledes stiller paragraffen også krav om pladsfordelingsplan i parkeringshuse i anvendelseskategori 3 (offentligt tilgængelige) når disse er til mere end 150 personer.</p> <p>Det anbefales derfor at paragraffen ændres så denne fastsætter at lokalet skal være til mere end 150 personer og at lokalet skal være et forsamlingslokale eller butikslokale, som historisk jf. de tidligere driftsmæssige forskrifter havde kravet om pladsfordelingsplan/inventaropstillingsplan.</p> <p>Dette også for at skabe sammenhæng med § 514.</p>
Forslag til ændring:	Der er udarbejdet og ophængt en pladsfordelingsplan i forsamlings- og butikslokaler til mere end 150 personer, som er omfattet af § 147, stk. 1, nr. 2.

Paragraf/ tekst:	Nr. 13 - §499 stk. 1., nr. 4 og nr. 3 Samt tilsvarende i §499 stk. 2 nr. 3 og 2
Kommentar:	<p>Det anføres, at den certificerede statiker i sluterklæringen skal angive, at kontroller anført i ”Statisk kontrolplan udførelse bygværk” er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter [...].</p> <p>Intensionen med bekendtgørelsen er, at CS ikke længere skal beskæftiges sig med kontrolrapporter vedr. den almene kontrol. Men ”statisk kontrolplan udførelse bygværk ” omhandler både almen kontrol jf. DS 1140 og særlig kontrol. Den ønskede lempelse vil derfor ikke få effekt, da CS i kraft af §499 stk. 1 nr. 4 er nødsaget til at kontrollere kontrolrapporter vedr. almen kontrol af udførelsen.</p> <p>Bør omformuleres, så det er tydeligt, at CS ikke skal kontrollere dokumentation fra de udførende, som vedrører almen kontrol.</p> <p>Den certificerede statiker skal i sluterklæringen erklære: ”at dokumentationen er fyldestgørende og viser, at bygningsreglementets krav til bærende konstruktioner, jf. kapitel 15, er opfyldt,” Da den certificerede, ikke ser kontroldokumentationen vil denne erklæring ikke kunne afgives uden bemærkninger.</p>
Forslag til ændring:	<p>»4) at de anførte kontroller i de endelige kontrolplaner vedr. projektering og særlig kontrol af udførelsen er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og«</p> <p>Formuleringen af 3) ændres</p>

Paragraf/ tekst:	<p>13. § 499, stk. 1, nr. 4, affattes således: »4) at de anførte kontroller i den endelig kontrolplan for henholdsvis Statisk kontrolplan projektering, Statisk kontrolplan udførelse – bygværk og Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter, og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, og«</p>
Kommentar:	<p>Sætningen er begrebsmæssigt uklar:</p> <p>Der findes <i>Statisk kontrolplan projektering – bygværk</i> og <i>Statisk kontrolplan udførelse – bygværk</i>. De angiver overordnet krav til</p>

	<p>kontroller. Disse udarbejdes af den bygværksprojekterende. Derfor skal kontrolplanen for projektering også hedde bygværk, det mangler.</p> <p><i>Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol</i> udarbejdes af den, der udfører den uafhængige kontrol, men kravene til kontrollen er angivet i <i>Statisk kontrolplan udførelse – bygværk</i>, jf. ovenfor, så der optræder noget mærkeligt her. Det vil være klarere med følgende tekst:</p> <p>...udførelse – bygværk er gennemført. For særlige kontroller for udførelse, kontrolleres at der er udarbejdet <i>Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – særlig kontrol</i>, og at disse er i overensstemmelse med <i>Statisk kontrolplan udførelse – bygværk</i>, at kontrollen er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</p> <p>Det er bl.a. her BR roder og giver anledning til mange frustrationer i praksis. Men med denne forslåede sætning og de nye regler for almen kontrol er der ryddet op i inkonsistens.</p>
<p>Forslag til ændring:</p>	

Paragraf/ tekst:	Nr. 15 - §502 nr 3 litra C
Kommentar:	<p>Med forslaget bliver det obligatorisk at entreprenørerne udarbejder kontrolregistreringsrapporter. Det bør fremgå, at kontrolregistreringsrapporter kun er et krav, såfremt det er relevant for byggesagen.</p> <p>Paragraf §501 blev i tidligere BR18 indledt med teksten:  ”B. Projektdokumentationen omfatter:”  §501 indledes aktuelt med teksten:  ”A. Konstruktionsdokumentationen omfatter de for byggeriets relevante dele af følgende:”  En tilsvarende tekst bør tilføjes for §502.</p>
Forslag til ændring:	<p>Indled §502 med teksten:  ”B. Projektdokumentationen omfatter de for byggeriet relevante dele af følgende:”  ... (herunder nu også kontrolregistreringsrapport for særlig kontrol).</p>

Paragraf/ tekst:	<p>§502, stk. 1, nr. 3 ny litra c.  Kontrolregistreringsrapport for særlig kontrol.</p>
Kommentar:	<p>Helt generelt så udpeges der særlig kontrol af udførelse for de konstruktioner, der har særlig vigtig betydning for byggeriets integritet.</p> <p>Ved indførelse af en kontrolregistreringsrapport, vil rådgiver og certificeret statiker ikke længere kunne kræve at se kontroldokumentationen for særlig kontrol, men blot en tro og loveerklæring. Dette virker forkert i forhold til byggeriets sikkerhed, når der netop er tale om en kontrol af udførelsen der ønskes skærpet opmærksomhed omkring.</p>
Forslag til ændring:	<p>Det foreslås at kravet om kontrolregistreringsrapport for særlig kontrol ændres til at være valgfri, ved indførelse af ”evt.”, så teksten bliver: ”<b>evt.</b> kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at...”.</p>

Paragraf/ tekst:	§ 507, stk. 1, nr. 9 Begrundelse: ”Ændringen angiver, at der foruden kontrolrapporter desuden skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter jf. § 519.”
Kommentar:	At stille krav om en kontrolregistreringsrapport (fremfor at have det som en mulighed) vil på mange mindre sager ikke lette arbejdet for den certificerede - tværtimod. Det vil på mange mindre sager være lettere blot at modtage de par kontrolrapporter, der er, og kontrollere at disse er udfyldt fyldestgørende fremfor både at være nødt til at lære folk på projektet om kontrolplaner, kontrolrapporter OG kontrolregistreringsrapporter.
Forslag til ændring:	Gør kontrolregistreringsrapporten til en mulighed frem for et krav.

Paragraf/ tekst:	I § 507, stk. 1, nr. 9, indsættes efter »kontrolrapport«: », herunder kontrolregistreringsrapport«.
Kommentar:	Den brandtekniske dokumentation bør ikke indbefatte både kontrolrapport og kontrolregistreringsrapport for projektering og udførelse. Såfremt der for projektering og udførelse er en ansvarlig der på kontrolregistreringsrapporten angiver at der er foretaget de krævede kontroller for de enkelte brandsikringstiltag bør dette være tilstrækkelig dokumentation til at det er udført og selve kontrolrapporten behøver ikke indgå i den brandtekniske dokumentation. Når der jf. § 519 stk. 2 nu kræves at der udarbejdes kontrolregistreringsrapport, så er det ikke længere et valg hvorvidt den brandtekniske dokumentation indeholder enten kontrolrapport eller kontrolregistreringsrapport for projektering og udførelse.
Forslag til ændring:	Kontrolrapport for design og kontrolregistreringsrapporter for projektering og udførelse.

Paragraf/ tekst:	§ 509 stk 1 nr. 4 og stk. 2 nr3
---------------------	---------------------------------

Kommentar:	<p>Jf stk 1 nr 1 og stk. 2 nr 2</p> <p>Disse forhold har den certificerede brandrådgiver ikke fuldt overblik over. Det vil derfor ikke være muligt for denne at skrive under på det fulde omfang af teksten.</p> <p>Teksten må omformuleres, så det er klart hvad den certificerede skriver under på alternativt, at den certificerede modtager en erklæring fra bygningsejer om dennes rolle.</p>
Forslag til ændring:	Genovervej formulering og proces i forhold til sluterklæring

Paragraf/ tekst:	<p>§ 514, stk. 1:</p> <p>For rum, der er beregnet til flere end 150 personer, skal der udarbejdes pladsfordelingsplaner, der viser placeringen af inventar, mobile scener, tribuner og tilsvarende under hensyn til udlægning af flugtveje og passager. Det maksimale personantal for inventaropstillingen, placering af slangevinder og brandslukningsmateriel skal fremgå af pladsfordelingsplanen.</p>
Kommentar:	<p>Denne paragraf siger i modsætning til den nuværende paragraf § 148, stk. 1, nr. 5, at kravet om pladsfordelingsplan gælder rum til mere end 150 personer. Derfor bør § 148, stk. 1, nr. 5 tilpasses for ikke at forvirre og denne paragraf skal også tilpasses så det præcises at paragraffen omhandler forsamlingslokaler og butikslokaler.</p>
Forslag til ændring:	<p>For forsamlings- og butikslokaler, der er beregnet til flere end 150 personer, skal der udarbejdes pladsfordelingsplaner, der viser placeringen af inventar, mobile scener, tribuner og tilsvarende under hensyn til udlægning af flugtveje og passager. Det maksimale personantal for inventaropstillingen, placering af slangevinder og håndslukningsudstyr skal fremgå af pladsfordelingsplanen.</p>



Paragraf/ tekst:	§ 518, stk. 2. Kontrolplan for almen kontrol og særlig kontrol.
Kommentar:	<p>Som FRI forstår høringsudkastet, lægges der op til, at det fortsat skal være en del af de certificerede brandrådgiveres virke at udarbejde kontrolplaner – også for de genstande, der kun skal underlægges almen kontrol. Dette forekommer ikke logisk. Hvis et brandsikringstiltag har en sådan betydning for brandsikkerheden, at det kun skal være genstand for almen kontrol, så må det være fordi tiltaget er ”kendt stof” for de projekterende og udførende, hvorfor tiltaget automatisk vil skulle kontrolleres som en naturlig del af den kontrol, der altid udføres – uanset om det fremgår af en brandteknisk kontrolplan eller ej.</p> <p>Det ville være besparende for branchen, hvis den almene kontrol var statisk og fandtes i Vejledning til kapitel 30.</p> <p>Heraf fremgår det at man skal kontrollere overflader, isolering, adskillelser indsatsforhold osv. Denne del udføres altid for projektering og udførelse.</p> <p>Den certificerede brandrådgiver skulle så alene udarbejde en kontrolplan for den særlige kontrol som er dynamisk ift. de enkelte projekter. Dette vil passe godt med den øvrige linje om at den certificerede alene skal påse dokumentation for kontrol af den særlige kontrol og at det er bygherre der har ansvaret for den almene kontrol.</p> <p>Dette vil spare økonomi og ressourcer ift. anvendelse af certificerede brandrådgivere.</p> <p>Derfor foreslås det at dele dette punkt op i 2 dele en for almen kontrol og en for særlig kontrol.</p> <p>FRI har to forskellige forslag. For det første, at alle brandsikringstiltag, der alene er omfattet af krav om almen kontrol ikke skal indgå i den brandtekniske kontrolplan, som brandrådgiver skal udarbejde. Den brandtekniske kontrolplan for projektering og udførelse bør udelukkende indeholde de brandsikringstiltag eller særlige forhold i projektet, som ikke nødvendigvis er ”kendt stof” for de projekterende og de udførende, og som derfor skal underkastes særlig kontrol. Dette</p>

	<p>vil give en logisk sammenhæng mellem på den ene side valg af alment kendte løsninger og deraf følgende almen kontrol – og på den anden side valg af særlige løsninger i forhold til det konkrete byggeri og deraf følgende særlig kontrol.</p> <p>Alternativt, vil det være besparende for branchen, hvis den almene kontrol var statisk og fandtes i Vejledning til kapitel 30. Heraf fremgår det at man skal kontrollere overflader, isolering, adskillelser indsatsforhold osv. Denne del udføres altid for projektering og udførelse.</p> <p>Den certificerede brandrådgiver skulle så alene udarbejde en kontrolplan for den særlige kontrol som er dynamisk ift. de enkelte projekter. Dette vil passe godt med den øvrige linje om at den certificerede alene skal påse dokumentation for kontrol af den særlige kontrol og at det er bygherre der har ansvaret for den almene kontrol.</p> <p>Dette vil spare økonomi og ressourcer ift. anvendelse af certificerede brandrådgivere.</p> <p>Derfor foreslås det at dele dette punkt op i 2 dele en for almen kontrol og en for særlig kontrol.</p>
<p>Forslag til ændring:</p>	<p>§ 518, stk. 2.</p> <p>Almen kontrol for projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal udføres i overensstemmelse med <i>Bygningsreglementets Vejledning til kapitel 30, kontrol af dokumentation af brandforhold</i>. Niveauet for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal udføres i overensstemmelse med henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.</p> <p>§ 518, stk. 3.</p> <p>Den brandtekniske kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal beskrive de krav, der er til særlig kontrol jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for særlig kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag svare til henholdsvis</p>

	den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.
--	---

Paragraf/ tekst:	§ 518 stk. 1
Kommentar:	Særlig kontrol ved udførelse anvendes også som et værktøj ifm. fravigelser eller særlig fokus, hvor der ønskes 100 % kontrol af et udført tiltag for at godtgøre sikkerhedsniveauet fremfor det af risikoklassen fastsatte niveau. Teksten bør derfor foreskrive <i>some minimum</i> .
Forslag til ændring:	Den brandtekniske kontrolplan for design af brandforhold skal beskrive de krav, der er til kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for kontrol af dokumentation for design af brandforhold svare til den brandklasse, som byggearbejdet er indplaceret i. Stk. 2. Den brandtekniske kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal beskrive de krav, der er til særlig kontrol og almen kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag svare til henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i. I kontrolplanen skal niveauet for særlig kontrol af udførelse af brandsikringstiltag <i>some minimum</i> svare til henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i. Den certificerede brandrådgiver kan øge kontrolniveauet ifm. særlig kontrol af udførelse af brandsikringstiltag.

Paragraf/ tekst:	§ 519, ny stk. 2. Begrundelse: ”Ændringen angiver, at der foruden kontrolrapporter desuden skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter jf. § 519.”
Kommentar:	Kontrolregistreringsrapporter findes jf. vejledningerne til BR18, kap. 32 og 34 allerede. Men at stille krav om en kontrolregistreringsrapport (fremfor at have det som en mulighed) letter ikke arbejdet for den certificerede - tværtimod. Det vil på

	mange mindre sager være lettere blot at modtage de par kontrolrapporter, der er og kigge dem igennem frem for både at være nødt til at lære folk på projektet om kontrolplaner, kontrolrapporter OG kontrolregistreringsrapporter.
Forslag til ændring:	Gør kontrolregistreringsrapporten til en mulighed frem for et krav.

Paragraf/ tekst:	§ 519, ny stk. 2. Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol...
Kommentar:	Ved særlige kontroller vil man som certificeret se kontrolrapporten for alle særlige kontroller, da disse er særdeles vigtige opretholdelsen af brandsikkerheden i bygningen, ellers ville det jo være en almen kontrol.
Forslag til ændring:	Der skal udarbejdes kontrolrapporter, der dokumenterer, at projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til den udarbejdede kontrolplan og at de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.

Paragraf/ tekst:	I § 523 indsættes som <i>stk. 6 og 7</i> : »Stk. 6. Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 kan udføres uden, at der forinden er gennemført en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering af brandsikringstiltaget, såfremt kontrol af projektering og udførelse foretages samtidig af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet er udført.
Kommentar:	Rigtig fint at man sikrer sammenhæng mellem paragraffer, vejledninger og praksis.  Det bør dog præciseres om ny § 135, stk. 2 også er indeholdt i denne lempelse eller om der skal laves uafhængig kontrol af projektering før installationen tilpasses, når der alene laves installatørerklæring ifm. byggesagen.

	<p>Det kan også være at § 135, stk. 2 skal være indeholdt i § 523, stk. 7 og der skal foretages fuldt uafhængig kontrol af inspektionsorganet ved årlig kontrol?</p> <p>Det bør præciseres hvor § 135, stk. 2, hører til.</p> <p>Det er ikke hensigtsmæssigt at projektering af disse anlæg først kontrolleres i forbindelse med en akkrediteret funktionsafprøvning. Denne foretages når anlægget er færdigbygget og umiddelbart inden ibrugtagning hvorved det nærmest er umuligt at udbedre fejl i projekteringen. Derfor bør der fortsat være en uafhængig og udvidet kontrol som angivet i bilag 1 tabel 4a.</p> <p>Lempelsen anses herudover at være i modstrid med intentionerne vedrørende kontrolfunktionerne der er indarbejdet i forbindelse med BR18, hvor det var hensigten at byggeriet skulle kontrolleres så tidligt som muligt i byggefasen for at undgå at fejl bliver opdaget for sent eller slet ikke bliver opdaget.</p>
Forslag til ændring:	Stk. 6. Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 skal der udføres uvildig kontrol af projekteringen, men kan udføres uden uvildig kontrol af udførelsen, da denne kontrol foretages af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet er udført.

Paragraf/ tekst:	523, stk. 6.
Kommentar:	<p>Rigtig fint at man sikrer sammenhæng mellem paragraffer, vejledninger og praksis.</p> <p>Det bør dog præciseres om ny § 135, stk. 2 også er indeholdt i denne lempelse eller om der skal laves uafhængig kontrol af projektering før installationen tilpasses, når der alene laves installatørerklæring ifm. byggesagen.</p>

	<p>Det kan også være at § 135, stk. 2 skal være indeholdt i § 523, stk. 7 og der skal foretages fuldt uafhængig kontrol af inspektionsorganet ved årlig kontrol?</p> <p>Det bør præciseres hvor § 135, stk. 2, høre til.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§ 526
Kommentar:	I § 526 mangler en beskrivelse / definition af hvad en almen kontrol og en særlig kontrol er.
Forslag til ændring:	Få defineret almen kontrol og særlig kontrol i reglementet, ellersom minimum i en tilhørende vejledning, der udgives senest samtidig med bekendtgørelsens ikrafttræden.

Paragraf/ tekst:	<p>§ 531</p> <p>Formålet med den certificerede statikers og brandrådgivers virke er at sikre, at 1) byggeriet udformes og udføres i henhold til bygningsreglementets bestemmelser for henholdsvis kapitel 5 og kapitel 15,</p>
Kommentar:	<p>Rækkefølgen er forkert.</p> <p>Cert. statikers virke er kap. 15</p> <p>Cert. brandrådgivers virke er kap. 5.</p>
Forslag til ændring:	Formålet med den certificerede statikers og brandrådgivers virke er at sikre, at 1) byggeriet udformes og udføres i henhold til bygningsreglementets bestemmelser for henholdsvis kapitel 15 og kapitel 5,

Paragraf/ tekst:	§531, ny stk 2
Kommentar:	Omfanget af lettelsen af de certificerede brandrådgiveres virke afhænger i høj grad af, hvordan der i praksis skal skelnes mellem almen og særlig kontrol. Idet sondringen mellem de to typer kontrol

	<p>ikke fremgår af høringsudkastet, må man formode, at der vil følge en vejledning, der forklarer branchen, hvad der skal forstås ved de to begreber. Eksempelvis må ethvert brandsikringstiltag, der er en præ-accepteret løsning eller et indsatstaktisk traditionelt forhold i det konkrete byggeri alene underlægges almen kontrol, men der må også være en bredere ramme for, hvad der skal betragtes som genstande for almen kontrol.</p> <p>Det må ikke være op til de certificerede og i sidste ende certificeringsorganernes faglige bedømmer at beslutte, hvordan der skal sondres mellem almen og særlig kontrol.</p>
Forslag til ændring:	Derfor er der behov for, at styrelsen præciserer dette.

Paragraf/ tekst:	Nr. 27 - §542, stk. 4:
Kommentar:	<p>Med ændringen kræves det, at der udarbejdes kontrolregistreringsrapporter vedr. ”Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk”, ”Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol” og ”Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart”. De første to er kun relevante for særlig kontrol. Sidstnævnte omhandler både almen og særlig kontrol.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er det hensigten, at der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapport vedr. tredjepartskontrol af almen kontrol?</li> <li>- Det bør tydeliggøres, at kontrolregistreringsrapporterne kun er et krav, hvis der er foreskrevet særlig kontrol.</li> </ul>
Forslag til ændring:	<p>»Stk. 4. Hvis der er foreskrevet særlig kontrol, skal den certificerede statiker gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af de kontrolrapporter, som omhandler særlig kontrol af udførelsen. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at kontrolrapporter vedr. særlig kontrol af udførelse er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«</p>

Paragraf/ tekst:	<p>27. § 542, stk. 4, affattes således:  »Stk. 4. Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således at § 540, stk. 1, nr. 7, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk, Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol og Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«</p>
Kommentar:	<p>Det bliver igen lidt vrøvlet og inkonsistent. Problemet er det samme som beskrevet i kommentaren til Nr 13 (§499 stk. 1., nr. 4). Man roder rundt i dokumenterne, hvorved læserne bliver forvirret.</p>
Forslag til ændring:	



Paragraf/ tekst:	§542, nyt stk. 4 <i>Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således at §540, stk. 1, nr. 7, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk, Statisk kontrolrapport udførelse – arbejde – særlig kontrol og Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</i>
Kommentar:	Kontrolregistreringsrapport der viser at Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk bør udgå. Statisk kontrolplan udførelse – bygværk er et dokument der anvendes som grundlag for de udførende til at udføre Statisk kontrolplan udførelse – arbejde. Der er derfor ikke en Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk som er tilknyttet Statisk kontrolplan udførelse – bygværk.
Forslag til ændring:	Det foreslås at teksten i forslaget til §542, nyt stk. 4 ændres til: <i>Den certificerede statiker skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af udførelse af bærende konstruktioner, således at §540, stk. 1, nr. 7, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at Statisk kontrolrapport udførelse – arbejde – særlig kontrol og Statisk kontrolrapport udførelse – tredjepart er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.</i> Hvor ”at Statisk kontrolrapport udførelse – bygværk” er udgået i teksten.

Paragraf/ tekst:	§ 549, stk. 4
Kommentar:	Der indføres endnu et nyt kontrolbegreb - supplerende kontrol. Hvad er det for en kontrol, som en supplerende kontrol supplerer? Teksten i denne bestemmelse forekommer alt for kompleks, hvis ønsket er, at den skal kunne forstås af enhver der skal bruge bestemmelsen.

	<p>”Supplerende kontrol” = ”kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at kontrolrapporter for særlig kontrol af ... er udført i henhold til kontrolplanen.</p> <p>Som certificeret er man meget opmærksom på at virke i overensstemmelse med de i lovgivningen beskrevne. Men det er særdeles vanskeligt at navigere i begreberne med den risiko, at der opstår fejl eller man giver op og i stedet navigerer efter sund fornuft.</p>
Forslag til ændring:	Der bør helt generelt ryddes op og reduceres i antallet af begreber – ikke mindst begreber, der terminologisk er nært beslægtede og derfor lette at forveksle.

Paragraf/ tekst:	§ 549, stk. 4
Kommentar:	<p>Det bør præciseres hvilket kontrolniveau den supplerende kontrol skal foretages efter ift. § 527?</p> <p>Ligeledes skal det præciseres om kontrol iht. §§ 135-136 med C-fejl betragtes som en funden afvigelse som skal behandles inden der kan laves en sluterklæring.</p> <p>DBI Retningslinje 004, afsnit 8.3:  <i>”Det er en forudsætning for godkendelse af brandsikringsanlægget og systemintegration, at inspektionsresultatet fremstår som anmærkningsfrit, eller kun indeholder et mindre antal fejl og mangler i kategori C.</i>  <i>Efter inspektion skal inspektionsvirksomheden foretage en samlet vurdering af kategori C-fejl. Såfremt disse sammenlagt vurderes som en trussel mod anlæggets funktion, skal dette medføre en kategori A-fejl.</i>  <i>Såfremt at anlægget godkendes anmærkningsfrit eller godkendt med fejl og mangler i kategori C, er anlægget godkendt i ét år.”</i></p>

Forslag til ændring:	Den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol mindst svarende til en minimumskontrol (MIN), jf. § 527 af projektering og udførelsen af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at kontrolrapporter for særlig kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet samt kontrol af dokumentation omfattet af §§ 135-136.
----------------------	---

Paragraf/ tekst:	§ 549, stk. 4
Kommentar:	Fornuftig præcisering. Men det giver ikke mening at stille krav om, at det samles i en kontrolregistreringsrapport. Det bør være op til den enkelte certificerede, om det letter arbejdet blot at modtage kontrolrapporterne direkte.
Forslag til ændring:	Gør kontrolregistreringsrapporten til en mulighed frem for et krav.

Paragraf/ tekst:	§2, stk. 2 Ikrafttrædelse
Kommentar:	Vi foreslår, at det indskrives i bekendtgørelsen, at ændringerne (lempelserne for de certificeredes virke) også må anvendes på igangværende byggesager, hvor der allerede er ansøgt om byggetilladelse, og hvor der endnu ikke er givet endelig ibrugtagningstilladelse. Således får lempelserne effekt allerede fra årsskiftet til gavn for alle byggeriets parter.
Forslag til ændring:	Stk. 3: Uanset stk. 2 tillades det, at bekendtgørelsens bestemmelser frivilligt kan anvendes på igangværende byggesager, hvor der allerede er ansøgt om byggetilladelse, og hvor der endnu ikke er givet endelig ibrugtagningstilladelse

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

**Teleindustrien,  
Axeltorv 6, 1.  
1609 København V.**

Direktør Jakob Willer  
Telefon: [+45] 20 10 23 65  
Email: post@teleindu.dk

**Generelle bemærkninger:**

*Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at kommentere høringsudkastene vedr. Bekendtgørelse om ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. januar 2025 samt 1. juli 2025.*

*Vedr. Bekendtgørelse om ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. januar 2025 finder TI intentionen med at lempe på kravet til de certificerede statikers virke positiv således, at de certificeredes statikers ressourcer bruges mest gavnligt. Dermed overgår ansvaret for visse af opgaverne til bygningsejeren og dennes underentreprenør – herunder indsendelse af dokumenter til Byg og Miljø, hvilket umiddelbart forekommer hensigtsmæssigt. Disse ændringer fremgår primært af §41 med de deraf følgende konsekvensrettelser om de certificerede statikers virke.*

*TI skal benytte lejligheden til at bemærke med henvisning til §499 om slutterklæring, at telebranchen har mere end 30 års erfaring med etablering af mobilinfrastruktur. Telebranchen anvender både af økonomiske og tekniske grunde så vidt muligt simple, ensartede, standardiserede, velkendte og velafprøvede løsninger i modsætning til andre store byggerier. Ud fra gældende lovgivning stilles der dog fortsat i dag betydelige krav til dokumentation i forbindelse med slutterklæringer på 400-600 sider bl.a. med krav om statisk beregning ved islast, jordskælv og påkørsel. Sidstnævnte forhold er sjældent*

*relevante, eftersom telemasterne er lavet af stål og oftest er placeret på landet i både lavere konstruktions- og konsekvensklasser. For simple, ensartede og gængs benyttede telemaster anser TI de gældende krav til sluterklæring for bebyrdende og ikke proportionelle. TI vil på den baggrund foreslå, at Social- og Boligstyrelsen overvejer en lempelse af disse krav. TI medvirker gerne til at beskrive de standardiserede løsninger, som anvendes i dag.*

*TI har ingen bemærkninger til Bekendtgørelse om ændring af bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2025*

*Tekstnære kommentarer angives i kommentarfeltene nedenfor.]*

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet  
2018  
(BR18)

**Afsender:**

Dancert A/S, Gregersensvej 1, 2630 Taastrup  
Kontaktperson og kontaktoplysninger:  
Lars Bennedesen, lbnn@dancert.dk  
Torben Hessing-Olsen, theo@dancert.dk

**Generelle bemærkninger:**

Dancert takker for muligheden for at afgive kommentarer til de stillede ændringsforslag.

Generelt er det vores opfattelse, at forslaget vil adressere en række af de problemer, vi som certificeringsorgan oplever i forbindelse med vores overvågning af de certificerede statikers virke.

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	§41 nyt stk. 3
Kommentar:	<p><i>Forslaget vil fjerne en opgave fra de certificerede statikers virke, som mange certificerede statikere har svært ved at løfte, hvilket er positivt.</i></p> <p><i>Dancert er bekymrede for, at mange bygherrer reelt ikke har de nødvendige kompetencer til at vurdere, om den kontrol-dokumentation, der foreligger vedrørende udførelsen, er fyldestgørende og retvisende, og at den indsendte erklæring således er værdiløs.</i></p> <p><i>Sekundært adresserer forslaget ikke, hvem der skal opbevare Statisk kontrolrapport – arbejde – almen kontrol, og hvem der skal kontrollere, at den er udarbejdet.</i></p>

Forslag til ændring:	<i>Bygherre skal indsende erklæring om, at der er gennemført kontrol af det udførte arbejde i h.t. kravene i DS 1140. Bygherre skal i forbindelse med ansøgningen om byggetilladelse dokumentere, at bygherre besidder de nødvendige kompetencer til at kontrollere den udarbejdede kontroldokumentation. Alternativt, at bygherre har indgået samarbejde med en kompetent tredjepart.</i>
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	§502 stk 1, nr. 3 ny litra c.
Kommentar:	<i>Det stillede forslag resulterer i et ringere kontrolniveau.</i>
Forslag til ændring:	<i>§502 bibeholdes i sin nuværende form.</i>

Paragraf/ tekst:	§542 stk. 4
Kommentar:	<i>Det stillede forslag resulterer i et ringere kontrolniveau. Se også kommentarer til ændringer til §502 stk. 1 ny litra 3.</i>
Forslag til ændring:	<i>§542 stk. 4 bibeholdes i sin nuværende form.</i>

### **Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

Lars Krog Christensen / MT Højgaard Danmark A/S  
Certificeret statiker til KK2, KK3-4 og tredjepartskontrol

### **Generelle bemærkninger:**

*Det er positivt at den almene kontrol fjernes fra den certificeredes virke, da praksis har vist at der opstår mange diskussioner med den certificerede op til slutterklæringen. Formålet med DS 1140 ("Udførelse af bærende konstruktioner – Almen kontrol") var egentlig at lette entreprenørens arbejde, så der kunne anvendes de samme kontrolplaner fra byggesag til byggesag. DS 1140 udkom i 2019, men erfaringerne har vist at DS 1140 ikke fungerer i praksis. Derfor er det fornuftigt at overholdelsen af DS 1140 (og andre udførelsesstandarder) alene bliver et kontraktuelt forhold mellem bygningsejeren og entreprenøren.*

*Det er uklart, hvorvidt den certificerede fortsat, skal "udfærdige" (udarbejde eller kontrollere) entreprenørens kontrolplaner for den almene kontrol. Hvis den certificerede skal udfærdige kontrolplanerne, opnås i praksis næppe lempelser, da en stor del af udfordringerne med den almene kontrol netop er at kontrolplanerne ofte er genstand for mange diskussioner og ofte forelægges meget sent for den certificerede. Det er derfor væsentligt at hele den almene kontrol lægges ud til bygningsejeren, og at den certificerede kun udfærdiger grundlaget for entreprenørens kontrolplaner, som typisk angives i dokumentet "Statisk kontrolplan udførelse – bygværk".*

*Der er særligt udfordringer med den almene kontrol for mindre byggesager, hvor der skal udarbejdes mange dokumenter. De mindre entreprenører og håndværksfirmaer har ofte svært ved at udarbejde den krævede dokumentation, da angivelser i bl.a. DS 1140 er uklare. Det koster derfor samfundet rigtig mange penge, uden at der reelt opnås en forbedring af sikkerheden i relation til udførelsen. En løsning kan være helt at fjerne kravet om Almen kontrol for visse*



projekter i KK2 (fx mindre ombygningsarbejder). På sigt bør der arbejdes på en revision af DS 1140, så kravene bliver mere tydelige og specifikke.

Når bygningssejeren skal indsende en erklæring om arbejdets udførelse bør det tydeligt fremgå at også dokumentationen for den udførte uafhængige kontrol skal indsendes, dvs. dokumenterne ”Statisk kontrolplan udførelse, arbejde” og ”Statisk kontrolrapport udførelse, arbejde”. Entreprenøren bør fortsat have mulighed for at dokumentere sin kontrol ved brug af kontrolregistreringsrapporter, men den bagvedliggende dokumentation bør også indsendes til bygningsmyndigheden. Det vil sikre at dokumentationen er tilgængelig, fx hvis der sidenhen opstår tvister.

Krav om kontrolregistreringsrapporter for Særlig kontrol virker ikke hensigtsmæssigt. Hvis der af de projekterende udpeges særlige kontroller, bør den certificerede gennemgå kontrolrapporterne herfor, som minimum ved brug af model c i BR18. I praksis giver de særlige kontroller ikke de samme udfordringer som den almene kontrol, da hele grundlaget for den særlige kontrol skal beskrives af de projekterende.

Da der er sket mange revisioner af BR18 vil det være en stor fordel, hvis de nye regler også kan finde anvendelse på igangværende byggesager, altså med tilbagevirkende kraft. Ellers vil der gå flere år, hvor der fortsat kan være stort pres på de certificerede i forbindelse med kontrol af udførelsesdokumentationen.

#### **Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	§ 42, nyt stk. 3
Kommentar:	<i>Det fremstår ikke klart om der stadig skal udarbejdes dokumentation for den almene kontrol, altså ”Statisk kontrolrapport udførelse – arbejde – almen kontrol”. Kan bygningssejeren basere sin erklæring på ”Kontrolregistreringsrapporter” for den almene kontrol, eller udgår dette ved ændringen? Skal bygningssejeren udover sin erklæring også indsende dokumentationen, altså ”Statisk kontrolrapport udførelse – arbejde – almen kontrol”.</i>

Forslag til ændring:	<i>Det bør specifikt angives, hvis der er krav til at bygningsejeren skal indsende "Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – almen kontrol".</i>
----------------------	---

Paragraf/ tekst:	<i>§ 499, stk. 1, nr. 4</i>
Kommentar:	<i>Det anføres, at den certificerede skal sikre at de anførte kontroller i "Statisk kontrolplan udførelse – bygværk" er gennemført og dokumenteret i kontrolrapporter. Er tanken blot at den certificerede skal kontrollere dette dokument, men ikke kontrollere de bagvedliggende kontrolplaner for den almene kontrol, altså "Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – almen kontrol"? Hvem kontrollerer i givet fald "Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – almen kontrol", og sikrer at der er overensstemmelse med angivelserne i "Statisk kontrolplan udførelse – bygværk"?</i>
Forslag til ændring:	<i>Det bør specifikt angives, hvis der er krav til at CS skal kontrollere "Statisk kontrolplan udførelse – arbejde – almen kontrol". Som skrevet under de generelle bemærkninger foreslås at den certificerede skrives helt ud af entreprenørens kontrolplaner, og at dette forhold alene bliver et forhold mellem bygningsejeren og entreprenøren. Den certificerede bør derfor alene udfærdige "Statisk kontrolplan udførelse – bygværk".</i>

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018  
(BR18) – Sagnr. 2024-10876

Afsender:

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen, Byggeri København,  
Nyropsgade 3, 2.  
1602 København V  
Vibeke Schiøler Sørensen  
ByK@okf.kk.dk

**Generelle bemærkninger:**

Indledningsvis skal Byggeri København nævne, at vi imødeser en lempelse af certificeringsområdet.

Bestemmelserne om 3. parts kontrol har dog givet anledning til uenigheder mellem byggeriets aftaleparter - uenigheder, der koster tid og penge i forhold til at opnå en fælles forståelse af reglerne.

Det er derfor afgørende, at det sikres, at bestemmelserne er skrevet i et letforståeligt sprog, så risikoen for uenigheder minimeres. Byggeri København anbefaler derfor en sproglig gennemskrivning, da sproget i høringsforslaget til umiddelbart kan gøres nemmere at forstå. Et mere entydigt sprog vil bidrage til at sikre de ønskede økonomiske lettelser på ca. 100 mio. kr.

§§ 502, nr. 3, litra c og 519, stk. 2

Styrelsen bedes overveje, om der udover den vanlige kvalitetssikringsproces er behov for de foreslåede erklæringer (kontrolregisteringsrapporter) i § 502, nr. 3, litra c og § 519, stk. 2, da disse bestemmelser reducerer omfanget af reglernes lempelse og dermed den potentielle økonomiske lettelse.

Hvis bestemmelserne fastholdes, er der nedenfor et forslag til ændringer, hvor ordet kontrolregisteringsrapport udgår, da det er tilstrækkeligt/mere præcist at bruge ordet erklæring. Begrundelsen for forslag til ændringerne er uddybet nedenfor.

Begrundelseskema – § 41, stk. 3

I begrundelseskemaet til § 41, stk. 3, er det oplyst, at erklæringer efter § 41, stk. 3 kan udarbejdes på grundlag af kontrolregisteringsrapporterne, jf. § 502,

stk. 1, nr. 3, litra c. Er dette korrekt, når henses til at kontrolregistrerings-rapporterne vedrører udførelse af særlig kontrol og ikke almen kontrol?

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	§ 502, nr. 3, indsættes som litra c: »c) Kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«
Kommentar:	<p>Det fremgår af høringsmaterialet, at der er tale om en erklæring, og bestemmelsen bliver mere præcis med den nedenfor foreslåede tekst.</p> <p>Ordet "kontrolregistreringsrapport" giver et indtryk af, at ydelsen har et større omfang, end hvad der reelt ligger i denne. Der skabes dermed forventninger hos rådgiver om et større honorar for at levere ydelsen, end hvad denne kan berettigede til. Denne forventning kan udmønte sig i unødvendige drøftelser af honoraret størrelse.</p> <p>Det kan oplyses, at Byggeri København er blevet mødt med et ekstra krav på 750.000 kr. for udarbejdelse af rapporterne på et konkret projekt, da vejledningen om rapporterne trådte i kraft.</p>
Forslag til ændring:	<p>Det foreslås, at teksten ændres til følgende:</p> <p>»c) Erklæring om, at Statisk kontrolrapport udførelse - arbejde - særlig kontrol er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«</p>

Paragraf/ tekst:	§ 519 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol for henholdsvis projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«
Kommentar:	Se begrundelse for ændringsforslaget til kommentar til § 502, nr. 3), litra c) ovenfor.

Forslag til ændring:	<i>Det foreslås, at teksten ændres til følgende:  »Stk. 2 Der skal udarbejdes erklæringer om, at kontrolrapporter for særlig kontrol for hhv. projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet. «</i>
Paragraf/ tekst:	<i>§ 507, stk. 1, nr. 9, indsættes efter »kontrolrapport«: », herunder kontrolregistreringsrapport«.</i>
Kommentar:	<i>Konsekvensrettelse som følge af forslag til ny § 519, stk. 2.</i>
Forslag til ændring:	<i>Det foreslås, at teksten ændres til følgende:  9) Kontrolrapport, herunder erklæringer, jf. § 519, stk. 2.</i>

### **Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

<p><u>Afsender:</u> Hvidovre Kommune, Hvidovrevej 278, 2650 Hvidovre <u>Kontaktperson og kontaktoplysninger:</u> Center for Plan og Miljø, Byggesagsafdeling, <a href="mailto:byggesag@hvidovre.dk">byggesag@hvidovre.dk</a></p>
--

### **Generelle bemærkninger:**

Hvidovre Kommune, byggesagsafdeling, vil gerne fremhæve for Social- og Boligstyrelsen, at der er behov for at præcisere bestemmelsen i BR18 § 489, stk. 2, nr. 1-3 således der ikke kan herske tvivl eller uklarhed om hvem der kan foretage denne indplacering.

Det er på nuværende tidspunkt ikke tydeligt, hvorvidt en ikke-certificeret rådgiver kan indplacere ”Simple og traditionelle ombygninger og forandringer i eksisterende simple og traditionelle konstruktioner eller konstruktionsafsnit” i KK1.

Tvivlen udvikler sig sammen med bestemmelserne. Det er eksempelvis ligeledes ikke klart om en KK2-statiker kan gøre brug af § 489, stk. 2, nr. 2 eller om det skal være en KK3-4-statiker som indplacerer ”Simple og traditionelle ombygninger og forandringer i eksisterende simple og traditionelle konstruktioner eller konstruktionsafsnit” i KK2.

Afslutningsvis og overordnet, omhandler bemærkningen, at der ved håndhævelse af bestemmelserne, ikke må herske tvivl om hvorvidt der anvendes laveste fælles nævner eller den højeste fælles nævner for dokumentationskrav ved indplacering. Såfremt det ikke er muligt at foretage en redaktionel ændring af bestemmelserne ift. hvem der kan foretage indplaceringerne, bør det præciseres i en af vejledningerne tilknyttet kapitlet.

### **Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	
---------------------	--

Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

TEKNIQ Arbejdsgiverne  
Edward Lorentzen Konsulent  
+45 2149 2048  
elo@teknig.dk

**Generelle bemærkninger:**

Tak for dokumentet 'Begrundelsesskema', der gør det relativt overskueligt at orientere sig om, hvor de enkelte foreslåede ændringer har relevans.

Vi anerkender, at nogle af de foreslåede ændringer går i retning af lettelser af administrative byrder for udførende aktører. Dette imødekommer TEKNIQ Arbejdsgivernes ønske om en generel regelforenkling til gavn for tempoet i den grønne omstilling.

Det er dog ikke alle tiltagene, der arbejder i den retning. Nogle tiltag (fx §41, nyt stk. 3 og §42, nyt stk. 3 og deraf afledte ændringer i andre paragraffer) flytter administrative kontrolopgaver fra certificerede statikere og brandrådgivere til bygningsejer. Vi finder det plausibelt, at bygningsejer sjældent selv vil kunne løfte sådanne opgaver, hvorfor det vil hvile på bygherrerådgiver eller andre kompetente aktører at fremskaffe dokumentation for udførte kontrolopgaver. Altså en ny administrativ opgave.

Det virker som om, at man forsøger at reparere på en underbemandet kontrolopgave (mangel på certificerede brandrådgivere og statikere) ved at få andre til at udføre krævede kontrolopgaver. Det kan vi ikke umiddelbart støtte op om.

Hvis puljen af certificerede brandrådgivere og statikere skal aflastes, vil det være mere naturligt at kigge på ordningen helt generelt. Vi finder, at der er bygget et utroligt komplekst kontrolsystem op, der ikke virker i praksis. Vi møder ingen i netværket, der vil rejse sig op i plenum og påstå, at de forstår



denne ordning og de certificeredes rolle i den. Blot to eksempler på den kompleksitet, de projekterende og udførende stilles overfor:

- Der er tre kapitler med tilhørende vejledninger med stort set samme overskrift og som tilsyneladende pegende mod opgaver for de samme aktører:
  - Kapitel 32, Certificeret statikers og brandrådgivers virke
  - Kapitel 33, Certificeret statikers virke
  - Kapitel 34, Certificeret brandrådgivers virke

Hvorfor er dette ikke sammenskrevet mere logisk og i ét kapitel?

- Nogle af formuleringerne er så komplekst opbyggede, at det er svært at gennemskue meningen. Selv om der er tale om en bekendtgørelse, er det nødvendigt at have læseren for øje, så det sikres, at reglerne er til at forstå, for uklare regler fordyrer byggeriet. Fx §519, ny stk. 2: ” *Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol for hhv. projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.* ”.

Hvad menes der helt konkret med dette?

Generelt bør man måske vedr. de konkrete formuleringer omkring kontrolplaner overveje at starte helt forfra, så man får indarbejdet et tilstrækkeligt og forståeligt sikkerhedsniveau. En alternativ formulering på brand kunne fx ganske enkelt lyde:

*”Der skal dokumenteres, at brandsikringstiltagene er blevet grundigt kontrolleret og at eventuelle problemer er blevet løst i overensstemmelse med de fastsatte planer.”.*

Vi har kendskab til, at der er igangsat et arbejde med at få opdateret hele bygningsreglementet. Vi opfordrer til, at man gentænker hele kapitel 5 – Brand med tilhørende vejledninger, inkl. de certificerede brandrådgivers virke, når man alligevel har det hele oppe i luften i stedet for disse mindre justeringer, der

ikke reparerer det helt overordnede problem; nemlig at dette er alt for komplekst opbygget til, at det kan virke i praksis.

Vi indstiller derfor til, at der snarest indkaldes til møde i Dialogforum for Kapitel 5 – Brand, hvor dette kan diskuteres.

Bemærk: I henhold til den aktuelle høring kan nogle af vores foreslåede ændringer nedenfor have afledte effekter på andre ændringer i jeres forslag. Hele dokumentationskravet omkring brandsikring af byggerier i bygningsreglementet er som sagt ovenfor så utrolig komplekst opbygget, med utallige henvisninger og krydsreferencer, der meget hurtigt får én til at miste overblik. Vi kan derfor ikke garantere, at nogle af vores foreslåede ændringer ikke bør føre til justeringer i nogle af de andre ændringer, I har foreslået. Vi antager, at medarbejdere i styrelsen vil have dette overblik, hvis vores foreslåede ændringer tages under overvejelse.

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	§41, nyt stk. 3
Kommentar:	<p>En aflastning af certificerede statikere bør ikke medføre øgede administrative opgaver for andre faggrupper.</p> <p>TEKNIQ Arbejdsgiverne støtter ikke, at der bliver pålagt de udførende aktører yderligere kontroldokumentation i form af en kontrolregistreringsrapport. Med de nuværende krav er der allerede en stor mængde dokumentation, de udførende skal forholde sig til.</p> <p>Bygningsejer har, som vi ser det, sjældent forudsætninger for at kontrollere dokumentationen af den almene kontrol. Bygningsejer vil så bede en aktør, som har forudsætningerne til at udføre kontrollen, om at gøre det. Skal denne aktør gennemgå dokumentationen for den almene kontrol og kommentere på fejl eller uregelmæssigheder, eller skal de blot konstatere at den udførende eller dennes kontrollant har udfærdiget kontrolregistreringsrapporten?</p> <p>Denne ændring tilføjer endnu en aktør til kontrolarbejdet, som den udførende skal forholde sig til, uden at det gør, en i forvejen vanskelig kontrolproces mere smidig. Det kan vi ikke støtte.</p> <p>Hvis vi skal se på indførelse af kontrolregistreringsrapport med positive briller, er det med et håb om, at det kan gøre certificeringsordningen mere ensrettet og smidig. En af de store udfordringer i dag er, at de certificerede statikere ikke er enige i hvordan den almene kontrol dokumenteres. Den dokumentation, en udførende får godkendt af en certificeret statiker på et projekt, kan blive afvist af en anden certificeret statiker på et tilsvarende projekt.</p> <p>En af fordelene, ved den måde den almene kontrol skal dokumenteres iht DS1140 er, at den udførende kan standardisere og genbruge koncepter for sin kontrol, så man ikke skal ”genopfinde hjulet” fra</p>

	gang til gang. Men det er ikke tilfældet i praksis, da den udførende ofte skal tilrette sin dokumentation ift. hvilken certificerede statikere der har ansvaret.
Forslag til ændring:	Vi foreslår, at den dokumentationsmængde, som de certificerede statikere skal kontrollere iht. DS1140, bliver mindre. F.eks. kan B1, B2, B3 og B6 i DS1140, Anneks B udgå af den certificerede statikers kontrolpunkter, så det kun er de væsentlige punkter B4 og B5, der indgår i den dokumentation, som den certificerede statiker skal kontrollere.

Paragraf/ tekst:	§42, nyt stk. 3
Kommentar:	En aflastning af certificerede brandrådgivere bør ikke medføre øgede administrative opgaver for andre faggrupper.
Forslag til ændring:	Vi foreslår, at dette ikke indføres. Man bør i stedet se på at styrke ordningen for certificerede brandrådgivere, så denne opgave stadig løses der. At have en certificeret brandrådgiver på denne opgave vil også i højere grad sikre, at det afdækkes, hvis nogle af de omfattede kontroller i den almene kontrol har svigtet

Paragraf/ tekst:	§43, stk. 2
Kommentar:	Her indføres et krav om, at ansvaret for at kontrollere, at der er fremsendt erklæring om, at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af hhv. udførelse af bærende konstruktioner og projektering og udførelse af brandsikringstiltag, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet, flyttes til kommunalbestyrelsen. Der er i dag kun den mængde specialister til rådighed, der nu engang er. Kommunalbestyrelserne vil efter vores mening skulle skaffe de nødvendige kompetencer til at udføre dette arbejde, og det ser vi kun kan ske ved, at man forsøger at tiltrække certificerede statikere hhv. brandrådgivere. Det vil betyde færre ressourcer tidligere i forløbet, hvorfor det vil medføre behov for at

	finde yderligere tiltag, der kan udgå af de certificeredes virke; slangen spiser sin egen hale.
Forslag til ændring:	Som ovenfor: Vi foreslår, at dette ikke indføres. Man bør i stedet se på at styrke ordningen for certificerede brandrådgivere, så denne opgave stadig løses der. At have en certificeret brandrådgiver på denne opgave vil også i højere grad sikre, at det afdækkes, hvis nogle af de omfattede kontroller i den almene kontrol har svigtet
Paragraf/ tekst:	§135, nyt stk. 2
Kommentar:	TEKNIQ Arbejdsgiverne støtter, at en installatørerklæring kan erstatte en akkrediteret funktionsafprøvning ved mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer. Man bør dog nok definere, hvad der skal forstås ved 'mindre ændringer'.
Forslag til ændring:	Overvej at anvende det, der i dag i praksis anses for at være definitionen på mindre ombygninger/ændringer; nemlig hvis den samlede ændring/udvidelse ikke omfatter et areal på mere end 600m <sup>2</sup> – ref. DBI Retningslinje 232, tabel 11.5

Paragraf/ tekst:	§502, stk. 1, nr. 3 ny litra C
Kommentar:	Se ovenfor, §41 nyt stk. 3
Forslag til ændring:	Se ovenfor, §41 nyt stk. 3

Paragraf/ tekst:	§507, stk. 1, nr. 9 og §519, ny stk. 2.
Kommentar:	Samme som ovenfor, et ønske om at aflaste de certificerede brandrådgivere bør ikke flytte administrative opgaver over på andre faggrupper/bygherre
Forslag til ændring:	Overveje om tiltaget ikke hellere skal udgå

Paragraf/ tekst:	§519, ny stk. 2
Kommentar:	Se vores generelle kommentar under generelle bemærkninger.
Forslag til ændring:	Start forfra på hele kontroldokumentationen for brandsikringstiltag. Som nævnt ovenfor flytter det opgaver fra et område, der åbenbart er underbemandet, over på andre aktører. Man bør snarere bruge denne oplagte anledning til at gå alle krav efter i sømmene

Paragraf/ tekst:	§523, ny stk. 6
Kommentar:	En hensigtsmæssig og god ny undtagelse, vi kun kan byde velkommen
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§523, ny stk. 7
Kommentar:	Ligeledes en hensigtsmæssig og god ny undtagelse, vi kun kan byde velkommen
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§531, ny stk. 2
Kommentar:	Se kommentarer til §42, ny stk. 3 og §43 stk. 2
Forslag til ændring:	

Den 23. oktober 2024

## **Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement (BR18) vedr. brandsikring og bærende konstruktioner**

J.nr. 2024-10876

I Danske Byggefag, der repræsenterer syv danske fagforbund i bygge- og anlægssektoren svarende til ca. 90.000 medlemmer, hilser vi forslaget om at lette kravene inden for brandsikring og bærende konstruktioner velkomment.

Vi har imidlertid et par bemærkninger:

### ***Flere biogene materialer og brandregler***

En effektiv måde at reducere klimaaftrykket fra byggeriet på er at gøre brug af langt flere biogene byggematerialer. En række biogene byggematerialer er allerede godkendt i omkringliggende lande som Tyskland og Holland. Det er derimod vanskeligt at få godkendt biogene materialer i Danmark. Ofte er det de danske brandregler, der står i vejen for godkendelse.

Danske Byggefag ønsker naturligvis gode og ansvarlige brandregler, der sikrer imod brand og de ulykker og skader, som brand kan forårsage. På den anden side forekommer de gældende brandregler at være af en sådan karakter, at de virker begrænsende for godkendelsen af biogene byggematerialer. Et af problemerne er, at byggematerialer kategoriseres som enten brændbare eller ikke-brændbare.

Et eksempel er, at når en plade kategoriseret som brandklasse E kan hæves til en højere brandklasse ved at påføre en bestemt puds, skal pladen godkendes som system. Det betyder, at man bliver låst på produktet, og at det ikke er muligt at bruge den mere bæredygtige mørtelpuds eller lerpuds til at hæve brandklassen.

Efter Danske Byggefags mening bør vi sidestille de danske krav med vores nabolandes krav og løbende vurdere, om de danske krav skal justeres.

### ***Deklaration af materialer***

Vi oplever mange nye materialer, hvor varedeklarationerne er af lav kvalitet. Problemet er, at de kan være mangelfulde, ufuldstændige og ikke på dansk. Mange byggevarer indeholder kemiske stoffer, der kan have negative konsekvenser for bygningsarbejderen og det omkringliggende miljø.



Også bygningsarbejderne kan se frem til at skulle arbejde, til vi bliver 70 år, og hvis dette skal kunne lade sig gøre – og af hensyn til arbejdsmiljøet og sundhedsfaren i øvrigt - vil det være gavnligt med mere gennemsigtige, brugervenlige og fyldestgørende varedeklarationer.

Vi står til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående, hvis der skulle opstå behov for det.

*Med venlig hilsen*

**Sidse Buch**

*Konsulent*

M: +45 2097 4944

@: [Sidse.buch@danskebyggefag.dk](mailto:Sidse.buch@danskebyggefag.dk)

Kampmannsgade 4

1790 København V

[www.danskebyggefag.dk](http://www.danskebyggefag.dk)

### **Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

SikkerhedsBranchen, Roskildevej 22, 2620 Albertslund

Kontaktperson:

Sven Urban Hansen suh@sikkerhedsbranchen.dk 40276080

### **Generelle bemærkninger:**

Gennem en lang årrække har de største brande været i forbindelse med byggeri (nybyggeri, ombygning, renovering), nationalt og internationalt.

Langt de fleste brande kunne være forhindret/decimeret hvis der havde været monteret et detekterings- og evakueringsanlæg.

Konventionelle detekterings- og evakuerings anlæg egner sig ikke til montage og drift på byggepladser, men i dag findes der trådløse EN54 godkendte anlæg som er designet til at imødegå de krav der måtte være på en byggeplads.

Brandstrategien i byggefasen afspejler derfor alt for ofte, at der kun er opstillet håndslukningsudstyr, men at problematikken vedrørende detektering og evakuering ikke tilgodeses.

### **Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	I § 523 indsættes som stk. 6:  »Stk. 6. Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 kan udføres uden, at der forinden er gennemført en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering af brandsikringstiltaget, såfremt kontrol af projektering og udførelse foretages samtidig af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet er udført.
---------------------	--

Kommentar:	[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]
Forslag til ændring:	I § 523 indsættes som stk. 6: »Stk. 6. Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 kan udføres uden, at der forinden er gennemført en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering af brandsikringstiltaget, såfremt der foreligger dokumentation for brandsikringstiltaget og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation er idriftsat. Kontrol af projektering og udførelse foretages samtidig af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet er udført.

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018  
(BR18)

**Afsender:**

Foreningen af Certificerede Statikere  
Bestyrelsen v/Lars Hestbech (Formand)  
Mail: info@f-cs.dk  
Tlf.: 41 94 93 12

**Generelle bemærkninger:**

*FCS kan godt bakke op om idéen om, at kontrol af almen kontrol af udførelsen i sin nuværende form, fjernes fra den certificerede statikers virke. Det vil lette de certificerede statikers arbejdsbyrde, at almen kontrol for udførelsen fjernes fra den certificerede statikers virke. Ændringen kan muligvis medføre en mere smidig byggesagsbehandling ved sluterklæring, når den certificerede statiker ikke som sidste "led i kæden" skal gennemse en stor mængde dokumentation.*

*FCS' erfaring er dog, at der ved de certificeredes kontrol af byggeprojekter, ofte findes kritiske fejl og mangler fra udførelsen. Fjernes gennemgang af den almene kontrol fra den certificerede statikers virke, er FCS derfor bekymret for, at der mangler en uafhængig og kompetent aktør til at se kontroldokumentationen for almen kontrol af udførelsen igennem, hvilket vil kompromittere personsikkerheden.*

*FCS anbefaler at ANSØGER ved ansøgning om byggetilladelse udpeger en ansvarlig for dokumentation af kvalitet i udførelsen iht. DS1140, såfremt bygningsejeren ikke selv har de rette kompetencer. Det kunne med fordel være de projekterende, da de har et kendskab til udførelsesgrundlaget og ved "hvor skoen trykker", samt hurtigt kan gennemskue om det udførte stemmer overens med udførelsesgrundlaget og kvaliteten er håndværksmæssigt tilfredsstillende.*

*Ansvarlig for dokumentation af kvalitet kan ikke være den udførende ved byggerier over en vis størrelse/kompleksitet (fx store/komplekse KK2, KK3 og KK4).*

*Det bemærkes, at det er essentielt for kvaliteten af kontrol af udførelsen, at projektspecifikke kontrolplaner for hvert arbejde udfærdiges inden arbejdet påbegyndes, og at alle kontroller udføres løbende under udførelsen således afvigelser kan håndteres i god tid. Vedlagt nærværende høringssvar er bilag med foreslået proces.*

*Kontrolplan, kontrolrapport og kontrolregistreringsrapport skal hænge sammen som "pakker" for hvert arbejde, således de enkelte dokumenter ikke skal sendes til kontrol ved forskellige aktører. Kontrolplaner for almen kontrol kan derfor ikke høre under den certificeredes virke når tilhørende kontrolrapporter og kontrolregistreringsrapporter fjernes fra virket.*

*FCS anbefaler at der bliver udarbejdet et paradigme for en kontrolregistreringsrapport, som evt. kan være en del af vejledningen til BR18 kapitel 30. Vedlagt nærværende høringssvar er bilag med forslag til paradigme.*

*FCS anbefaler at ANSØGER ved færdigmelding af byggeriet skriver under på en erklæring der erklærer at udførelsen af de bærende konstruktioner er kontrolleret løbende under udførelsen og iht. kontrolplanerne samt kontrollen er dokumenteret iht. DS1140 af en kompetent aktør iht. byggetilladelsen.*

*Det skal tydeligt fremgå af bygningsreglementet at den certificerede statikers sluteklæring ikke omfatter kontrol af udførelsen og ansvar herfor.*

*FCS har ikke udarbejdet teksthære forslag til de enkelte paragraffer, men bistår gerne SBST med sparring herom for at få nærværende anbefalinger ført ud i praksis.*

Den 25. oktober 2024

## Forslag til proces for udførelseskontrol

---

FCS anbefaler følgende proces til dokumentation af kontrol af udførelsen:

- ANSØGER udpeger ved ansøgning om byggetilladelse en ansvarlig for dokumentation af kvalitet i udførelsen iht. DS1 140.
- Den udpegede kvalitetsansvarlige udfærdiger kontrolplaner (almen og særlig) for udførelsen for hvert arbejde på baggrund af udførelsesgrundlaget inden arbejdet opstartes.
- Kontrolplaner gennemgås med de projekterende på projektgennemgangsmøde inden arbejdet opstartes.
- Den kvalitetsansvarlige for udførelsen sikrer at kontrol af udførelsen foretages løbende mens arbejdet udføres og eventuelle afvigelser håndteres rettidigt.
- Den kvalitetsansvarlige for udførelsen sikrer at dokumentation for almen og særlig kontrol af udførelsen for hvert arbejde fremsendes til gennemsyn hos den (bygværks)projekterende ved aflevering af arbejdet (og ikke ved aflevering af byggeriet.)
- Kontrolrapporter for særlig kontrol fremsendes til den certificerede, som skal se kontrol dokumentationen for de særlige kontrolpunkter.
- Kontrolplaner, kontrolrapporter og kontrolregistreringsrapporter for særlig kontrol hører under den certificerede statikers virke.
- Kontrolplaner, kontrolrapporter og kontrolregistreringsrapporter for almen kontrol hører *IKKE* under den certificerede statikers virke.
- Kontrolplaner, kontrolrapporter og kontrolregistreringsrapporter for både almen og særlig kontrol fremsendes til bygningsmyndigheden af ANSØGER ifm. færdigmelding af byggearbejdet.
- ANSØGER skriver ved færdigmelding af byggeriet under på en erklæring, der erklærer at udførelsen af de bærende konstruktioner er kontrolleret løbende under udførelsen og iht. kontrolplanerne samt kontrollen er dokumenteret iht. DS1 140 af en kompetent aktør iht. byggetilladelsen. Denne erklæring kan være i form af en kontrolregistreringsrapport.

Ovenstående krav og fremgangsmåde vil efter FCS' opfattelse både sikre kvalitet og sikkerhed i udførelsen samt lette byrden på de certificerede statikere og byggesagsbehandlingstiden ved ibrugtagning.

Der er vedhæftet forslag til paradigme for kontrolregistreringsrapport.

Den 25. oktober 2024

## Indhold af kontrolregistreringsrapporter

---

Kontrolregistreringsrapporten for hvert arbejde skal som minimum indeholde følgende:

- Gældende kontrolplaner vedlagt som bilag
- Angivelse af ansvarlig udførende, evt. underentreprenører, uafhængig kontrollant og evt. assisterende kontrollanter
- Erklæring om
  - at de bærende konstruktioner er udført i overensstemmelse med udførelsesgrundlaget og efter god håndværksmæssig skik,
  - at kontrollanter har de fornødne kvalifikationer og kompetencer samt uafhængighed,
  - at kontrolpunkter, -metoder, -niveauer og -typer for kontrollen stemmer overens med kontrolplanerne og er dokumenteret i kontrolrapporterne,
  - at alle acceptkriterier i kontrolplanen er mødt,
  - at kontrollen er repræsentativ og dækkende for arbejdet,
  - at kontrolemner er udvalgt hvor der vurderes størst risiko for svigt eller fejl,
  - at alle afvigelser under arbejdet er håndteret og kontrolleret på ny efter håndtering,
  - at kontrolplaner er fremsendt til projekterende inden påbegyndelse af arbejdet,
  - at kontrolrapporter for arbejdet er fremsendt til og gennemset af de projekterende uden væsentlige bemærkninger til udførelse og overensstemmelse med udførelsesmaterialet.

På de efterfølgende sider er et paradigme for kontrolregistreringsrapporten foreslået.

### B3.2.2.Y Kontrolregistreringsrapport udførelse <ARBEJDE>

---

#### Underskrifter

Nærværende dokumentation del B3.2.2.Y Kontrolregistreringsrapport udførelse er udarbejdet og egenkontrolleret af undertegnede, der har virket som ansvarlig uafhængig kontrollant for :

\_\_\_\_\_, DATO  
Underskrift, UDARBEJDER

*Firmanavn* erklærer at kontroldokumentationen er dækkende for samt det udførte arbejde er i overensstemmelse med udførelsesgrundlaget og udført efter god håndværksmæssig skik. Nærværende dokumentation del B3.2.2.Y Kontrolregistreringsrapport udførelse er godkendt af:

\_\_\_\_\_, DATO  
Underskrift, GODKENDER  
*Firmanavn*



## Projektinformation

<b>KONTROLPLANER</b>	B2.2.2..1 Statisk kontrolplan udførelse almen kontrol	Dato
	B2.2.2..2 Statisk kontrolplan udførelse særlig kontrol	Dato
<b>KONTROLG ENSTANDE</b>	A5. Konstruktion som udført	Dato
	B3.2.2..1 Statisk kontrolrapport udførelse almen kontrol	Dato
	B3.2.2..2 Statisk kontrolrapport udførelse særlig kontrol	Dato
<b>ANSVARLIG UDFØRENDE</b>	Firmanavn	
<b>UNDERENTREPRENØRER</b>	Firmanavn 1	
	Firmanavn 2	
<b>UAFHÆNGIG KONTROLLANT</b>	Personnavn (Firmanavn)	
<b>ASSISTERENDE KONTROLLANTER</b>	Personnavn 1 (Firmanavn 1) Personnavn 2 (Firmanavn 2) Personnavn 3 (Firmanavn 3)	

## Kontrolinformation

<b>KONTROLLANTER</b>	Kontrollanter har de fornødne kvalifikationer og kompetencer til at kontrollere udførelsen af arbejdet	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Kontrollanter har ikke medvirket ved udførelsen af arbejdet og er derfor uafhængige.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
<b>KONTROLMETODE</b>	Kontrolmetoder i kontrolrapporterne stemmer overens med kontrolplanerne	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Kontrollen er udført repræsentativt og jævnt fordelt.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
<b>KONTROLNIVEAU</b>	Kontrolniveauer i kontrolrapporterne stemmer overens med kontrolplanerne	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
<b>KONTROLTYP ER</b>	Kontroltyper i kontrolrapporterne stemmer overens med kontrolplanen	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
<b>KONTROL PUNKTER</b>	Kontrolpunkterne i kontrolplanen er dækkende for arbejdet	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Kontrolrapporternes kontrolpunkter er i overensstemmelse med kontrolplanernes kontrolpunkter	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Kontrollemner er udvalgt hvor der er vurderes størst risiko for svigt eller fejl.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Alle acceptkriterier i kontrolplanen er mødt – enten ved første kontrol eller efter opfølgning på eventuelle afvigelser.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Kontrolrapporterne for arbejdet er gennemset af de projekterende for bygværket og arbejdet uden væsentlige bemærkninger til udførelsen og arbejdets overensstemmelse med projekt materialet.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
<b>AFVIGELSER</b>	Eventuelle afvigelser under udførelsen af arbejdet er registreret, dokumenteret og håndteret	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Der er fulgt op på eventuelle afvigelser og kontrolpunkter er kontrolleret efter håndtering af afvigelsen	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej

### **Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

Dansk Standards udvalg for Sikkerhedsbestemmelser for Legepladsudstyr  
S-230  
Mette Sandager  
mjs@ds.dk  
tlf. 21200386

### **Generelle bemærkninger:**

#### **Høringsvar til udkast til ændring af bygningsreglementet vedrørende drift, kontrol og vedligehold af offentlig tilgængelige legepladser (§ 359)**

Dansk Standards udvalg S-230 Sikkerhedsbestemmelser for Legepladsudstyr takker for muligheden for at afgive høringssvar til Social- og Boligstyrelsens forslag om ændring af § 359 i bygningsreglementet. Vi har følgende bemærkninger til forslaget:

**1. Sikkerhed bør ikke afhænge af økonomi**

Vi understreger vigtigheden af, at sikkerheden på offentligt tilgængelige legepladser ikke må være afhængig af økonomiske hensyn. Hensigten med EN 1176-serien er at skabe balance mellem sikkerhedsniveau og lege-og udviklingsværdi for brugeren.

EN 1176-7 Vejledning til installation, vedligehold og drift, har samme ambition om at sikre et relevant sikkerhedsniveau hvor niveauet og antallet af inspektioner giver en sikker legeplads samtidig med, at der ikke stilles unødige kompetencekrav og certificeringskrav til dem der udfører inspektionerne og dermed unødigt fordyrer inspektionerne.

**2. Bevaring af henvisning til DS/EN 1176-7 i vejledningen**

Hvis henvisningen til DS/EN 1176-7 fjernes fra § 359, foreslår vi, at den fortsat nævnes i den tilhørende vejledning, eller at der på anden vis gøres opmærksom på standardens relevans. DS/EN 1176-7 er en anerkendt vejledning, som kan understøtte legepladsejerne i deres ansvar for korrekt installation, inspektion, vedligeholdelse og drift af legepladsredskaber og -

underlag. At fjerne denne henvisning helt kan skabe uklarhed og potentielt svække den overordnede sikkerhed på legepladser.

**3. Manglende effekt i forhold til certificeringsspørgsmålet**

Vi bemærker, at ændringens begrundelse – ønsket om at afhjælpe tvivl i branchen om, hvorvidt kontrol skal udføres af en certificeret legepladsinspektør – sandsynligvis ikke opnår den tilsigtede effekt. DS/EN 1176-7 nævner ikke, at inspektioner skal udføres af certificerede inspektører. Tværtimod tydeliggør standardens punkt 3.3 i Del 7, at inspektioner ikke nødvendigvis kræver en inspektør, men kan udføres af en kvalificeret person, hvortil der gives flere eksempler. Derfor er det vores vurdering, at den ønskede præcisering allerede findes i standarden, og at en fjernelse af henvisningen til DS/EN 1176-7 kan føre til mere forvirring frem for afklaring.

**4. Referencer i DS/EN 1176-1**

Vi gør opmærksom på, at der i DS/EN 1176-1, som stadig henvises til i § 359, stk. 1, er en reference til inspektioner, herunder specifikt i punkt 6.1.4. Derfor opnår man ikke nødvendigvis den ønskede intention om at undgå standardernes definition af inspektionstype og -frekvens ved blot at fjerne referencen til DS/EN 1176-7. Der bør være en mere konsistent tilgang til, hvordan inspektioner reguleres og vejledes, så der ikke opstår forvirring omkring ansvar og forventninger.

Afslutningsvis opfordrer vi til, at man sikrer en balanceret tilgang, hvor sikkerheden for børn og brugere prioriteres, og hvor de relevante standarder fortsat spiller en tydelig rolle i vejledningen af legepladsejerne

S-230 stiller sig til rådighed for yderligere dialog.

På S-230s vegne

Mette Sandager

Dansk Standard

Side 3

**Til:** Signe Maria Trane-Andersen (siml@sbst.dk), Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)  
**Cc:** Helen Amundsen (ha@fbr.dk)  
**Fra:** Helen Amundsen (ha@fbr.dk)  
**Titel:** Hørings svar vedr. ændringer til BR 18 - j.nr. 2024-10876  
**Sendt:** 25-10-2024 21:28

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Forbrugerrådet Tænk har modtaget Social- og Boligstyrelsens brev af 24. september 2024, j.nr. 2024-10876 vedr. høring over udkast til ændring af bygningsreglementet 2018(BR18) og har følgende bemærkninger.

Forbrugerrådet Tænk kan ikke støtte, at henvisningen til 'DS/EN 1176-7 Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift' fjernes fra § 359. Det er vigtigt, at alle aktører har et godt kendskab til alle dele i standardserien 1176, også del 7, der giver god vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift, som titlen indikerer. Titlen indikerer desuden, at det er en vejledning, og den burde derfor ikke så tvivl om brugen. Hvis det blot handler om, hvorvidt inspektionen skal udføres af en certificeret inspektør, kan det blot tilføjes, at dette ikke er et specifikt krav. Vi mener dog, at det er vigtigt, at den person, der udfører inspektion og vedligeholdelse af legepladsen har et godt kendskab til standarderne og forstår de krav, der skal sikre, at børnene så vidt muligt ikke kommer til skade og udbedrers/minimerer de risici, som er dækket af standardens krav. I forhold til frekvensen af kontrollen er vejledningen fortsat vigtig. Vi har tidligere set eksempler på manglende inspektion/vedligehold, der har givet anledning til ulykker. Der kan selvfølgelig være forskel på frekvensen afhængig af belastningen på legepladsen, beliggenheden, tilgængelighed, redskabernes beskaffenhed og andre faktorer, men der bør være en vis regelmæssighed i inspektion og vedligeholdelse, da mange legepladser er let tilgængelige for den brede offentlighed. Dette er endnu en god grund til at bevare henvisningen til del 7 i § 359.

Med venlig hilsen

**Karin Breck  
Amundsen**

POLITISK CHEF OG UDVIKLINGSCHEF/FORBRUGERPOLITISK CENTER

T +45 7741 7744 | M +45 4188 1633  
+45 2715 7431

W [taenk.dk](http://taenk.dk)

**Helen**

SENIORRÅDGIVER

T +45 7741 7732 | M

**Forbrugerrådet Tænk**

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N

FORBRUGERRÅDET  
 **tænk**



Skjern den 24. oktober 2024

Social- og Boligstyrelsen  
Sagsnr.: 2024-10876  
Sendt til: [siml@sbst.dk](mailto:siml@sbst.dk) cc: [anmol@sbst.dk](mailto:anmol@sbst.dk)

### Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

#### **Afsender:**

Envirograf Europe ApS  
Lyngvejen 7, 6900 Skjern  
Kontakt:  
Direktør Allan Olesen  
Lyngvejen 7, 6900 Skjern  
+45 26345800  
Mail: [ao@envirograf.dk](mailto:ao@envirograf.dk)

#### **Generelle bemærkninger:**

Med de foreslåede ændringer af §531 stk.2 (og øvrige ændringer om kontrol af brandsikringstiltag) hvor den certificerede brandrådgiver ikke længere skal kontrollere ”kontroldokumentationen af almen kontrol for brandsikringstiltag” fjerner man Bygningsreglementets certificeringsordnings intention om, at den certificerede brandrådgiver såvel på samfundets - som på bygherres vegne kontrollerer, at den samlede brandsikkerhed er kontrolleret og opfylder kravene i BR18 Kapitel 5 Brand. Man undtager ganske enkelt kontrollen af brandsikrings tiltag for kontrol af en uvildig faglig kompetent person med det nye forslag.

Bygningens passive brandsikring er vital for opretholdelse af brandceller og brandsektioners funktion i en brandsituation og var før indførslen af BR18's dokumentationskrav et område i byggeriet, der ikke blev taget seriøst, til skade for personevakuering og redningsberedskabets indsats. Her var det overladt til entreprenører og udførende at udføre den passive brandsikring. Dette betød at mindre end 20% (DBI tal) af de tiltag, der skulle udføres, blev udført og af de 20 % var en stor del ukorrekt udført.

Der er utallige eksempler på dette: f.eks. Niels Bohr bygningen, hvor 10.000 brandlukninger blev kasseret, - OUH, - Nyt Sund blot for at nævne et par få.

Konsekvensen af ændringer svarer desuden til et forfærdeligt, men meget sammenligneligt eksempel: Grenfell Tower i London, hvor en leverandørs, entreprenør og bygherres vurdering af brandegenskaberne kostede 72 mennesker livet. Efter denne tragiske episode hvor der bevidst/ubevidst blev anvendt ukorrekt dokumentation, henstår der nu 3.241 bygninger i England, hvor samme metodik er blevet benyttet.

Desuden henvises til formålet med indførslen af Certificeringsordningen fra Bygningsreglement.dk: ”Indførelse af en certificeringsordning i byggeriet er en del af afskaffelsen af den kommunale tekniske byggesagsbehandling ”





” Formålet med certificeringsordningen er i den sammenhæng at sikre, at der sker en ensartet efterlevelse af de tekniske bestemmelser for brand og konstruktioner på tværs af *alle* kommuner. Disse forhold har afgørende betydning for, om en bygning er sikker at opholde sig i” og ” I stedet for at få kommunens godkendelse skal en bygherre i henhold til de nye regler få de brand- og konstruktionstekniske forhold godkendt af en bygningsrådgiver, der er certificeret” og ” Kravet om certificering skal sikre, at sikkerhedsniveauet opretholdes.”

Forslaget til ændringerne indebærer, at der ikke er en uvildig faglig kompetent person, uafhængig af økonomiske interesser, der kontrollerer bygningens passive brandsikring.

Ved at overlade det til Entreprenører, udførende og Kommunernes Bygningsafdeling har man systemisk fjernet al brand faglig kompetence. Man fjernede Kommunernes faglige kompetencer inden for brand ved indførslen af certificeringsordningen ligesom man med § 46 stk. 4: ” Ved byggearbejder i brandklasse 2-4 skal kommunalbestyrelsen ikke påse byggeriets overensstemmelse med kapitel 5” fjernede kvalitetssikringen; samtidig med at man fjernede beredskabets indsigelses mulighed, - alt sammen i tillid til at certificeringsordningen sikrede en fuldstændig gennemgang og kontrol i relation til Kapitel 5 Brand.

Intentionen i forslaget om ”at lempe på kravet til de certificeredes virke, således at de certificeredes ressourcer optimeres og bruges der, hvor det gør mest gavn” er ganske enkelt ukorrekt.

Kontrollen af brandsikringstiltag kan, med den nuværende ordning uddelegeres af den certificerede til en væsentlig lavere pris til en ”assistent/delegeret” f.eks. kompetent alm.rådgiver Som det fremgår af Vejledning til kapitel 34: ”Den certificerede brandrådgivers virke som udarbejdende” pkt. 1.2.2 samt ”Den certificerede brandrådgivers virke som kontrollerende” pkt. 1.3.2 kan den certificerede uddelegere/få assistance til kontrollen af f.eks. ”Almen kontrol”.

Her kan den certificerede som foreslået i ”Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet” side 6 3. og 4. afsnit: ”Dog bliver det bygningsejerens opgave, at disse kontroller fortsat bliver lavet, men kan i denne forbindelse anvende en alm. rådgiver, som givetvis vil tage en, laver timepris end en certificeret” blot anvende en almindelig kompetent rådgiver og derved opnå samme besparelse.

Som det fremgår af kapitel 34 om anvendelse af assistance (1.2.2 og 1.3.2):

” Det er ikke et krav, at den certificerede ved anvendelse af assistance til kontrol skal gennemføre kontrol af dokumentationen, men den certificerede kan gennemføre en supplerende kontrol af hele eller dele af dokumentationen, hvis det vurderes nødvendigt.”

### **Konsekvens:**

Ved at fastholde den bestående ordning, og understrege over for BK2-B4 rådgiverne, at de kan anvende Alm. Rådgiver til kontrol af brandsikringstiltag er der ingen økonomisk forskel mellem det nye forslag og det bestående. Fagligt vil de have fuldt overblik over brandsikringen af det samlede byggeri.

I det det antages, at en certificeret kan ansætte en Alm. Rådgiver på lige fod og til højst samme pris hvis ikke billigere end en Bygherre.



De store forskelle er:

- At der er en økonomisk uafhængig (og brandteknisk kompetent) kontrol af det arbejde, der udføres af entreprenører og udførende.
- At der ikke pålignes ekstra krav til Bygherre om at ansætte yderligere rådgivere, han både skal kunne instruere i brandkrav og påtage sig ansvaret for udførelsen af dennes arbejde. (De fleste Bygherrer har absolut ingen kompetencer omkring brandsikringstiltag)
- At der ikke pålignes yderligere administrative forpligtelser for Bygherre
- At der ikke pålignes yderligere administrative forpligtelser for Entreprenører og udførende
- At Kommunerne ikke pålægges yderligere administration
- At sammenhængen og konsistensen i certificeringsordningen fastholdes på nuværende niveau (og billiggøres gennem anvendelse af prisbilligere løsninger)
- At den certificerede kan udfærdige Sluterkklæring med fuldt overblik over om kravene i BR18 Kapitel 5 er overholdt og dokumentation er samlet, konsistent og udgør et hele.

### Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	Forslag til § 42 stk 3
Kommentar:	Ændring fjernes, da den certificerede samler al dokumentation, herunder dokumentation for Almen kontrol, i form af Kontrolrapporter eller kontrolregistreringsrapporter. Jf. § 509 Stk. 1 punkt 3 og 4
Forslag til ændring:	Udgår

Paragraf/ tekst:	Forslag til § 509 stk. 1 nr.4
Kommentar:	Ændring tilføjes almen kontrol
Forslag til ændring:	§ 509, stk. 1, nr. 4, indsættes efter »kontrolplan«: »for design af brandforhold samt for projektering og udførelse af særlig kontrol og almen kontrol«.





Paragraf/ tekst:	Forslag til § 519 stk. 2.
Kommentar:	Ændring udgår
Forslag til ændring:	§ 519 stk. 2 og 3 Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol og for almen kontrol for henholdsvis projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.

Paragraf/ tekst:	§ 531 stk. 2
Kommentar:	Teksten ændres således, at den certificerede rådgiver uddelegerer/får assistance til kontrol af almene brandsikringstiltag af økonomisk uafhængig kompetent brandrådgiver/person. Jf. § 549 stk. 2. Vejledning 34 pkt. 1.2.2 og 1.3.2. Anledning: Se generelle bemærkninger *, <u>økonomisk uafhængig kompetent brandrådgiver/person</u> Definition: En person der er økonomisk uafhængig af Bygherre/Entreprenør/udførende, men kan være den certificerede eller brandteknisk kompetent person udpeget af og kontrolleret af den certificerede rådgiver.
Forslag til ændring:	§ 531 stk.2 dokumentation for og udførelse af byggeriet kontrolleres i henhold til <a href="#">kapitel 30</a> . For almen kontrol af brandsikringstiltag kan dette uddelegeres til <u>økonomisk uafhængig kompetent brandrådgiver/person*</u> . Den almene kontrol stikprøve kontrolleres: For hvert af de brandsikringstiltag, der skal kontrolleres, skal følgende andel af objekterne i brandsikringstiltaget udtages til stikprøvekontrol af dokumentationen, for det pågældende byggeri, dog for det pågældende bygningsafsnit, hvis byggeriets bygningsafsnit ikke har samme risikoklasse: <ul style="list-style-type: none"><li>• Risikoklasse 2: 15 % af kontrolobjekterne.</li><li>• Risikoklasse 3: 25 % af kontrolobjekterne.</li><li>• Risikoklasse 4: 35 % af kontrolobjekterne.</li></ul> Konstateres der væsentlige afvigelser, ved stikprøvekontrollen, af dokumentationen hæves kontrollens omfang én risikoklasse. Konstateres der væsentlige afvigelser, ved omfang som risikoklasse 4, vurderer brandrådgiveren, hvor meget kontrollen for det pågældende brandsikringstiltag hæves. Der udfærdiges en kontrolregistreringsrapport af den almene kontrol af brandsikringstiltag. Denne kontrolleres af den Certificerede Brandrådgiver.



Paragraf/ tekst:	§ 548 stk 2
Kommentar:	Teksten ændres således, at den certificerede rådgiver uddelegerer/får assistance til kontrol af almene brandsikringstiltag af økonomisk uafhængig kompetent brandrådgiver/person. Jf. § 531 stk2
Forslag til ændring:	§ 548 stk 2 Stk. 2. For dokumentation, jf. stk. 1, nr. 6, er kontrolrapport for almen kontrol, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, omfattet af §531. stk. 2

Med venlig hilsen

Allan Olesen  
Direktør

## Svar på høring til Social- og Boligstyrelsen

Dato: 24-10-2024 kl. 2036

J.nr. 2024-10876

### Indsigelse vedrørende fjernelse af DS/EN 1176-7 fra §359 stk. 7

Nordisk Legepladsinstitut ApS og Nordic Playground Institute International APS med afdelinger i 10 lande (NLPI+NPGI), gør hermed indsigelse mod Social- og Boligstyrelsens forslag om at fjerne henvisningen til nedenstående standard:

- **DS/EN 1176-7:** Legepladsredskaber og -underlag - Del 7: Vejledning til brug ved installation, inspektion, vedligeholdelse og drift.

Som en af medforfatterne til de seneste standarder mener underskriver, at denne ændring vil skabe betydelig og uacceptabel risiko på legepladser for børn uden opsyn.

### Resumé

NLPI+NPGI vurderer, at det er en alvorlig fejltagelse at fjerne DS/EN 1176-7 fra bygningsreglementet BR18.

Det fremstår som en meget forhastet og kompetenceløs beslutning uden tilstrækkelig overvejelse, og uden inddragelse af relevante aktører i branchen, f.eks. de største inspektionsvirksomheder på legepladsområdet eller Dansk Standards udvalg for legepladssikkerhed S-230, som vi er medlem af.

Begrundelsen for at fjerne standarden afspejler ikke realiteterne som vi ser dem i branchen, ej heller virker det som der er lavet et korrekt forarbejde.

DS/EN 1176-7 omtaler aldrig begrebet "Certificeret inspektør", men fokuserer alene på inspektørens kompetence og/eller kvalifikationer.

Hvis denne standard ikke længere kan indgå under §359, bør den stadig fremgå som en vigtig rettesnor for drift, kontrol og vedligeholdelse, fx i forbindelse med §367, som netop omhandler "Drift, kontrol og vedligehold".

Der er også en bekymrende diskrepans i argumentationen for fjernelsen, idet andre standarder i BR18, som refereres i §§360 og 363, klart omhandler inspektion.

Disse standarder vedrører imidlertid ikke produkter målrettet børn uden opsyn, men ældre børn, unge og voksne.

NLPI anbefaler kraftigt at planen om at fjerne DS/EN 1176-7 fra §359 ophører.

Se næste side for kritik af den fremsendte argumentation, som virker bundløs.



TILFØJ OS  
TIL DINE  
KONTAKTER

70 70 78 17 • [info@nlpi.dk](mailto:info@nlpi.dk) • [www.nlpi.dk](http://www.nlpi.dk)

*Vi er uvildige eksperter i inspektion og certificering inden for legeplads- og produksikkerhed.*

**Argument 1:** "Ændringen foretages, da der har været tvivl i branchen om, hvorvidt kontrol af offentlige legepladser skal udføres af en certificeret legepladsinspektør."

**Kommentar:** Med flere end 8.500 inspektionsrapporter årligt i Danmark genkender vi ikke denne usikkerhed i branchen, og har ej heller aldrig mødt den hos vores kunder som strækker sig over kommuner, boligselskaber, boligforeninger, europæiske stater og privatkunder.

**Argument 2:** "Bestemmelserne i § 359 vedrører kun projektering, og der er ingen specifikke krav til inspektion af legepladser eller til, hvem der udfører dem."

**Kommentar:** DS/EN 1176-7 omhandler også installation, som er central for sikkerheden og en del af projekteringen. Desuden stiller standarderne, som refereres i § 360 og 363, krav til inspektion, der er integreret i produktstandarderne for ældre børn og voksne.

**Argument 3:** "Der er ingen krav til, hvor ofte inspektioner skal udføres."

**Kommentar:** DS/EN 1176-7 giver meget detaljerede retningslinjer for inspektioner på offentlige legepladser. Den seneste revision fra 2020 fremhæver netop disse vejledninger som krav, i stedet for anbefalinger, alene for at sikre et højere sikkerhedsniveau.

**Argument 4:** "Frekvensen af inspektioner skal vurderes af legepladsejeren og afhænger af, hvad der anses som nødvendigt for sikkerheden."

**Kommentar:** Denne tilgang åbner for risikoen for besparelser hos enkelte kunder, hvor økonomiske hensyn kan blive prioriteret over sikkerhed. I værste fald vil det være personer uden den rette kompetence, der vurderer sikkerheden, hvilket kan føre til meget store forskelle på tværs af landet.

At fjerne DS/EN 1176-7 vil efter NLPI+NPGI's opfattelse føre til flere alvorlige ulykker, hvilket vil placere et stort ansvar direkte hos Social- og Boligstyrelsen.

Vi opfordrer til, at vores indsigelse bliver taget til efterretning.



Einar Jon Skulason Hansen  
Group Chief Executive Officer  
Nordisk Legepladsinstitut ApS

&

Nordic Playground Institute International ApS



TILFØJ OS  
TIL DINE  
KONTAKTER

70 70 78 17 • [info@nlpi.dk](mailto:info@nlpi.dk) • [www.nlpi.dk](http://www.nlpi.dk)

Vi er uvildige eksperter i inspektion og certificering inden for legeplads- og produktsikkerhed.



Til: Social- og Boligstyrelsen

Afsender: KL, Klima og tværkommunalt samarbejde, Weidekampsgade 10, 2300 København S

Kontaktperson: Lærke Cecilie Bjerre

## **KL hørings svar til forslag om bekendtgørelse om ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18) om krav for brandsikring og bærende konstruktioner**

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03969  
Dok. ID: 3504973

E-mail: LCBJ@kl.dk  
Direkte: 3370 3652

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2

KL takker for muligheden for at afgive hørings svar til det foreliggende forslag til ændring af bygningsreglementet (krav for brandsikring og bærende konstruktioner). Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af hørings svaret inden for hørings fristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af hørings svaret.

Kommunerne er samlet set Danmarks største bygningsejer. Samtidigt er kommunerne bygningsmyndighed og skal sagsbehandle byggeri efter gældende lovgivning. Det er vigtigt for KL, at lovgivningen gør det tydeligt, hvem der har ansvaret for sikkerheden af byggeriet.

### *Generelle bemærkninger:*

KL er uforstående overfor timingen af disse forslag til ændringer. Vi venter i skrivende stund på en større evaluering af certificeringsordningen, som vil være færdig om ganske få måneder. Herefter vil man kunne lave forslag til ændringer, som er grundigt analyserede og begrundede. Vi noterer os, at dele af kontrollen er lagt over til bygherre, som nu står alene med dokumentationen.

Generelt har KL forståelse for, at kontrollen opdeles i en særlig og almen kontrol. Det er dog uklart i hørings materialet, om grænsen for, hvornår man er ude over den almene kontrol fortsat ligger i certificeringsordningen. Det skal tydeliggøres i bestemmelserne. KL ønsker ikke, at denne vurdering skal ligge hos kommunerne, da de ikke er brandmyndighed.

KL noterer sig, at der laves en ny erklæring i form af en kontrolregistreringsrapport. Der er lagt op til, at kontrolregistreringsrapporten skal ligge som erklæring, som kommunen skal tjekke, inden der gives ibrugtagningstilladelse. Der er altså tale om en del af certificeringsordningen, som tages ud og lægges over til kommunerne. Det foreslås, at bygningsejer skal erklære, at den almene kontrol er gennemført, og eventuelle afvigelser er behandlet. Der er altså risiko for, at de kommunale bygherrer skal bekoste en erklæring hos en rådgiver ud over den certificerede rådgiver. Det er desuden uklart, hvem der har bemyndigelse til at underskrive erklæringen. Det kan både være den, der udfører, den certificerede eller bygningsejer. KL ønsker, at det er tydeligt i bestemmelserne, hvem der har ansvaret for at underskrive erklæringen. KL er også uforstående



overfor, at kommunerne skal tjekke, at erklæringen er der. Vi ønsker, at det er den certificerede rådgiver, som skal stå indenfor, at dokumentationen foreligger.

KL ser ikke, at der er tale om regelforenklinger eller afbureaukratisering. Med den nye kontrolregistreringsrapport ser vi en risiko for, at der bliver indført flere administrative opgaver for kommunerne.

Det bør desuden eksplicit stå i bestemmelserne, hvad kommunerne skal se på i stikprøvekontrollen, hvis ændringsforslagene træder i kraft. Herunder, hvordan kommunerne skal agere i tilfælde af uoverensstemmelser om brandsikkerheden og dokumentation.

#### *Om ændring i kontrol legepladser:*

KL noterer sig, at der bliver fjernet en henvisning til en standard for inspektion af legepladser. Så vidt, vi forstår, er standarden stadig gældende i tilfælde af tvister eller afgørelser om sikkerhed på legepladser. Derfor ser vi, at der er risiko for en sikkerhedsnedgradering af offentlige legepladser, samtidigt med, at bygningsreglementet ikke tydeliggør, hvem der har ansvaret for sikkerheden.

Det foreslås, at ejer fremover ikke nødvendigvis skal få legepladsen kontrolleret af en certificeret legepladsinspektør, ligesom krav om hyppigheden af kontrol udgår. KL ser et behov for at tydeliggøre, hvilke dele, der handler om kontrol i projekteringen og installationen og hvilke dele, der handler om kontrol af drift og legepladsens tilstand. Det er som udgangspunkt positivt, at flere kompetente personer kan udføre kontrollen. KL ønsker, at det skrives eksplicit i bestemmelserne i stedet for at lade standarden om kontrol udgå.

Endelig kan forslaget medføre merarbejde hos kommunerne, da det kan føre til klager over legepladsens stand pga. manglende inspektion.

Generelt ser KL, at forslaget er udtryk for ganske få økonomiske lettelser, der ikke står på mål for den meradministration og risiko for sikkerhedsnedgang, det kan medføre. Vi ser gerne, at forslaget trækkes tilbage og eventuelt fremsendes igen, når der foreligger en analyse af certificeringsordningen, som kan begrunde ændringerne.

Med venlig hilsen

Lærke Cecilie Bjerre  
Specialkonsulent, Klima og tværkommunalt samarbejde

Dato: 21. oktober 2024

Sags ID: SAG-2024-03969  
Dok. ID: 3504973

E-mail: LCBJ@kl.dk  
Direkte: 3370 3652

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2



## **Høringsvar til ændring af BR18 - 1. januar 2025**

Københavns Kommune har modtaget Social- og Boligstyrelsens udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement (BR18) med forventet ikrafttræden den 1. januar 2025.

### **Generelle bemærkninger**

Københavns Kommune bemærker indledningsvis, at der med den foreslåede ændring af bygningsreglementet lægges op til en række lempelser af kravene til de certificerede rådgiveres virke.

Københavns Kommune ser positivt på, at der med den foreslåede ændring af bygningsreglementet sker en opdeling af kontrol på brandområdet i almen og særlig kontrol, så der fremadrettet er ensartethed i begreber og opdeling på brand- og konstruktionsområdet.

Københavns Kommune finder det uhensigtsmæssig, at den nye type af erklæring for den almene kontrol, foreslås indført udenom certificeringsordningen, og skal fremsendes til kommunen helt uafhængigt af den øvrige dokumentation, der skal fremsendes i medfør af certificeringsordningen.

Københavns Kommune foreslår derfor, at den nye erklæring for den almene kontrol bliver en del af certificeringsordningen, og en forudsætning for sluterklæringen. Den certificerede rådgiver skal alene kontrollere, at erklæringen vedr. den almene kontrol foreligger, og at den er underskrevet, men den certificerede rådgiver skal ikke kontrollere den underliggende dokumentation for den almene kontrol.

Københavns Kommune bemærker desuden, at erklæringen for den almene kontrol med den foreslåede ændring af bygningsreglementet er bygningsejers ansvar. Det er de færreste ejere, der har det nødvendige kendskab til statik og brandforhold, og det vil derfor næppe være ejer, som forestår denne kontrol. Med den ændrede kontrol, får ejerne mere ansvar, og må sætte sin lid til at ejernes rådgivere kan løfte opgaven på deres vegne.

Hertil bemærkes, at det fortsat er Københavns Kommunes erfaring, at en meget stor del af ansøgningerne, hvor der er krav om certificerede rådgivere er fejlbehæftede, og Københavns Kommune er derfor bekymret for om byggeriet er lovligt og sikkert.

Det fremgår af høringsmaterialet, at lempelserne af kravene til de certificeredes virke foreslås med afsæt i, at lempelserne medfører omfattende økonomiske lettelser.

**22. oktober 2024**

Sagsnummer  
2024-0367073

Dokumentnummer  
2024-0367073-3

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed  
Byggesager Jura og  
Konstruktion  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

Københavns Kommune finder det problematisk, at der lægges vægt på økonomiske lettelser på bekostning af sikkerheden i byggeriet, og anbefaler derfor, at styrelsen afventer evalueringen af certificeringsordningen, før der foreslås lempelser af kravene til de certificerede rådgiveres virke.

Københavns Kommune er af den opfattelse, at de foreslåede ændringer om lempelser af de certificerede rådgiveres virke ikke bør gennemføres, og vi har derfor kun få tekstnære kommentarer til de bestemmelser, der vedrører lempelser.

Afslutningsvis bemærker Københavns Kommune, at der i de foreslåede ændringer til bygningsreglementet ikke indgår forslag om ændringer til helhedsvurderingen i §§ 187-188, som tidligere forslået i regi af Håndbog for Bygningsmyndigheder. Københavns Kommune kan forstå, at styrelsen gerne vil afvente udarbejdelsen af det helhedsorienterede bygningsreglement, men det ville være til gavn både for kommunerne og borgerne, hvis de mindre justeringer af §§ 187-188 blev gennemført sammen med denne ændring af bygningsreglementet.

#### Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	I § 42 indsættes som stk. 3: »Stk.3.For byggearbejde omfattet af brandklasse 2-4, jf. kapitel 27, skal der med færdigmeldingen ligeledes indsendes en erklæring, om at der er gennemført kontrol og udarbejdet kontrolrapporter for almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandle
Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	I § 43, stk. 2, indsættes efter »§ 40, stk. 2, nr. 2 og 3«: »og hvis relevant erklæringer, jf. §§ 41 og 42«.
Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>

Paragraf/ tekst:	I § 121, stk. 3, ændres »brandslukningsmateriel« til: »håndslukningsudstyr«.
Kommentar:	<i>I stk. 2 om avlsbygninger står der fortsat brandslukningsmateriel – er der forskel på brandslukningsmateriel og håndslukningsudstyr?</i>

Paragraf/ tekst:	I § 135 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Mindre ændringer i eksisterende brandtekniske installationer er undtaget fra stk. 1, såfremt der foreligger dokumentation for ændringen og en installatørerklæring om, at den brandtekniske installation efter ændringen er i overensstemmelse med retningslinjerne i projekteringsstandard for den givne installation og fungerer efter hensigten. Akkrediteret kontrol af ændringen
---------------------	--



	skal ske i forbindelse med installationens førstkommende løbende funktionsafprøvning, jf. § 141, stk. 3.«
Kommentar:	<i>Hvor skal dokumentationen foreligge?</i>
Paragraf/ tekst:	I § 148, nr. 10, ændres »brandslukningsmateriel« til: »håndslukningsudstyr«
Kommentar:	<i>Se bemærkning til § 121</i>
Paragraf/ tekst:	I § 507, stk. 1, nr. 9, indsættes efter »kontrolrapport«: », herunder kontrolregistreringsrapport«.
Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>
Paragraf/ tekst:	I § 509, stk. 2, nr. 3, indsættes efter »kontrolplan«: »for tredjeparts kontrol af design af brandforhold«.
Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>
Paragraf/ tekst:	I § 514 ændres »brandslukningsmateriel« til: »håndslukningsudstyr«.
Kommentar:	<i>Se bemærkning til § 121</i>
Paragraf/ tekst:	I § 515 ændres »brandslukningsmateriel« til: »håndslukningsudstyr«.
Kommentar:	<i>Se bemærkning til § 121</i>
Paragraf/ tekst:	§ 518 affattes således: »§ 518. Den brandtekniske kontrolplan for design af brandforhold skal beskrive de krav, der er til kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for kontrol af dokumentation for design af brandforhold svare til den brandklasse, som byggearbejdet er indplaceret i. Stk. 2. Den brandtekniske kontrolplan for projektering og udførelse af brandsikringstiltag skal beskrive de krav, der er til særlig kontrol og almen kontrol, jf. kapitel 30. I kontrolplanen skal niveauet for særlig kontrol og almen kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag svare til henholdsvis den brandklasse og risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.«
Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>
Paragraf/ tekst:	I § 519 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Der skal udarbejdes kontrolregistreringsrapporter, der erklærer, at kontrolrapporter for særlig kontrol for henholdsvis projektering og udførelse af brandsikringstiltag er udført i henhold til de tilhørende kontrolplaner, og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«

Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger.</i>
Paragraf/ tekst:	I § 523 indsættes som stk. 6 og 7: »Stk. 6. Byggearbejder omfattet af §§ 135-136 kan udføres uden, at der forinden er gennemført en uafhængig kontrol af dokumentation for projektering af brandsikringstiltaget, såfremt kontrol af projektering og udførelse foretages samtidig af et akkrediteret inspektionsorgan efter byggearbejdet, er udført. Stk. 7. Mindre om- og tilbygninger der omfatter et begrænset omfang af brandsikringstiltag, kan undtages for uafhængig kontrol af dokumentation af projektering af brandsikringstiltag, såfremt der foretages en fuld uafhængig kontrol af det udførte brandsikringstiltag på grundlag af dokumentation for design af brandforhold.«
Kommentar:	<i>Fordelen ved kontrol af dokumentation for projektering er at evt. udfordringer opdages før det bliver udført – og det vil begrænse omkostningerne til byggeriet</i>
Paragraf/ tekst:	§ 531 affattes således: »§ 531. Formålet med den certificerede statikers og brandrådgivers virke er at sikre, at 1) byggeriet udformes og udføres i henhold til bygningsreglementets bestemmelser for henholdsvis kapitel 5 og kapitel 15, 2) de bærende konstruktioner og brandforhold er i overensstemmelse med definerede krav til sikkerhed og anvendelighed, samt egnede til formålet, og 3) dokumentation for byggeriet, herunder udførelse af byggeriet, opfylder sit formål, jf. kapitel 28 og 29. 4) dokumentation for og udførelse af byggeriet kontrolleres i henhold til kapitel 30. Stk. 2. For dokumentation jf. stk. 1, nr. 4, er kontrol-dokumentationen af almen kontrol undtaget fra den certificerede statikers og brandrådgivers virke.«
Kommentar:	<i>Det er i dag ikke entydigt, hvad der er alment teknisk fælleseje. Med ændringen bliver det endnu mere diffust, hvilke byggemetoder og materialer, der kan anvendes.</i>
Paragraf/ tekst:	§ 531 affattes således: Stk. 2. For dokumentation jf. stk. 1, nr. 4, er kontrol-dokumentationen af almen kontrol undtaget fra den certificerede statikers og brandrådgivers virke.«
Kommentar:	<i>Københavns Kommune finder det problematisk, at den certificerede statiker/brandrådgiver helt fritages fra almen kontrol af udførelsen, og vi mener derfor ikke at bestemmelsen skal gennemføres.</i>
Forslag til ændring:	<i>Det foreslås i stedet for, at den certificerede rådgiver indestår for, at kontrol-dokumentationen foreligger. Det betyder, at den certificerede rådgiver skal sikre, at kontrol er udført, og at der foreligger dokumentation, men rådgiveren behøver ikke selv at udføre kontrollen og udarbejde dokumentationen</i>

Paragraf/ tekst:	I § 548 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. For dokumentation, jf. stk. 1, nr. 6, er kontrolrapport for almen kontrol, jf. § 519, stk. 1, nr. 2 og 3, undtaget.«
Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger</i>

Paragraf/ tekst:	§ 549, stk. 4, affattes således: »Stk. 4. Den certificerede brandrådgiver skal gennemføre en tilstrækkelig supplerende kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag, således at § 548, stk. 1, nr. 6, er opfyldt. Den supplerende kontrol skal mindst omfatte kontrol af kontrolregistreringsrapporter, der viser, at kontrolrapporter for særlig kontrol af projektering og udførelse af brandsikringstiltag samt dokumentation omfattet af §§ 135-136 er udført i henhold til kontrolplanen og de ved kontrollen fundne afvigelser er behandlet.«
Kommentar:	<i>Københavns Kommune anbefaler, at bestemmelsen ikke bliver gennemført, jf. de generelle bemærkninger</i>

**Til:** Signe Maria Trane-Andersen (siml@sbst.dk)  
**Cc:** Anne-Katrine Heinsen Møller (annmol@sbst.dk)  
**Fra:** Ulrik Therkilsen (ult@olavdelinde.dk)  
**Titel:** Mærket j.nr. 2024-10876  
**Sendt:** 24-10-2024 20:40

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Indledningsvis vil vi gerne takke styrelsen for at lade Ejendomsselskabet Olav de Linde A/S om at blive hørt i forbindelse med de mulige tiltag og dermed få muligheden for at bidrage til "Høring over udkast til ændringer i bygningsreglementet" sag 2024-10876.

Vi har gennemgået materialet med bl.a. vores projekteringsafdeling, og er nået frem til nedenstående konklusion:

Styrelsens hensigt med at lempe kravet til de certificeredes virke således, at de certificeredes ressourcer bruges hvor de gør mest gavn, anser vi for at være positiv. Forslaget om, at den almen kontrol overgår til bygningsejer, anser vi for at være konstruktiv, for at medvirke til styrelsens hensigt om at lempe de certificeredes virke og derved spare ressourcer for flere aktører i byggebranchen.

Vi imødeser implementeringen af ændringerne.

Skulle der være andre tiltag / ændringer i fremtiden, som Styrelsen vurderer kunne være interessant at få Ejendomsselskabets Olav del Linde A/S vurdering på, er Styrelsen meget velkommen til at rette henvendelse igen, da vi gerne giver vores mening til kende.

God dag!



#### Venlig hilsen

Ulrik Therkilsen | Teknisk direktør  
Mobil: +45 4033 8183  
E-mail: ult@olavdelinde.dk

#### Ejendomsselskabet Olav de Linde A/S

Søren Frichs Vej 38A | 8230 Åbyhøj  
Tlf: +45 8615 4244  
[www.olavdelinde.dk](http://www.olavdelinde.dk)



For enhver aftale om udførelse af entreprisarbejder gælder Ejendomsselskabet Olav de Lindes Generelle Samarbejdsbetingelser, revision af 26.06.2024.

Betingelserne kan tilgås direkte på følgende link: [Klik her](#).

#### Bæredygtighedsrapport

Læs Ejendomsselskabet Olav de Lindes bæredygtighedsrapport 2023

Læs rapporten her →





**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

Ingeniørfirmaet Raajern

Tobias Kjeldsen, info@raajern.dk, tlf. 20322553

**Generelle bemærkninger:**

*Af BR18 bilag 3, tabel 2a, fremgår ikke krav til kontrol af kontroldokumentationen for udførelsen.*

*Vejledningen til kapitel 30, tabel 3 (Certificeret statikers virke som kontrollerende) angiver model "d" som opfyldelse af minimumsvirket. Model "c" kan vælges, hvis den certificerede statiker ønsker dette.*

*Model "d" medfører anvendelse af en kontrolregistreringsrapport + supplerende kontrol af samme kontrolregistreringsrapport, udført af den certificerede statiker.*

*Model "c"; den certificerede statiker anvender uddelegering af kontrol af dokumentationen. Den certificerede statiker udfører herefter en MIN kontrol af dokumentationen.*

*Begge muligheder medfører mindst mulig kontrol udført af den certificerede statiker, for kontroldokumentationen af udførelsen. Det eneste der kan medføre en udvidet/maks. Kontrol af dokumentationen er hvis den certificerede statiker vurderer der er behov for dette.*

*Er det korrekt forstået af indførelse af §531 medfører at kontrol af kontroldokumentationen er uddelegeret til bygningsejer (= "model c")?, men den certificerede statiker skal ikke udføre en MIN. Kontrol efterfølgende?*

*Som dokumentation for den udførte kontrol af kontroldokumentationen, af bygningsejer, udarbejdes en erklæring (=kontrolregistreringsrapport)? – Den certificerede statiker kan herefter anvende denne kontrolregistreringsrapport*

*som grundlag for at udførelsen er kontrolleret og eventuelle afvigelser er afhjulpet og fundet i orden?*

*Har den certificerede statiker stadig ansvaret for at den statiske dokumentation er samlet og udgør et hele, selvom denne ikke skal kontrollere kontroldokumentation?*

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	<i>41 nyt stk. 3 "Erklæringen udarbejdes på grundlag af kontrolregistreringsrapporterne angivet i ændringen i §502, stk. 1, nr. 3, litra c."</i>
Kommentar:	<i>§502 nr. 3 litra c specificerer "...arbejde-særlig kontrol"</i>
Forslag til ændring:	<i>bør det ikke være: "...arbejde-<b>almen</b> kontrol"?</i>

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven.]</i>

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018  
(BR18)

**Afsender:**

VELTEK Ventilation  
Lennart Østergaard  
Smedeholm 13a, 1. tv.  
2730 Herlev  
los@veltek.dk  
24 23 32 61

**Generelle bemærkninger:**

*[Her bedes angivet generelle/overordnede kommentarer til høringen.]*

*Tekstnære kommentarer angives i kommentarfelterne nedenfor.]*

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	§330, stk 3
Kommentar:	<i>Det anbefales, i forbindelse med ophævelsen af §330, stk 3, at opdatere vejledningen således, at vejledningen nævner og henviser til de nye EU-krav angivet i forordning (EU) 2023/1464 af 14. juli 2023</i>
Forslag til ændring:	<i>ingen</i>



bv

**Skabelon til høringsvar**

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

**Afsender:**

Forsikring &amp; Pension

Tine Aabye, taa@fogp.dk 41919151

**Generelle bemærkninger:***Indregning af mulige skader i CO2 regnskab*

Vedr. bæredygtighed og krav til mindre CO2-udledning herunder forøget anvendelse af biobaserede og genanvendelige materialer, så er det vores vurdering, at der vil være en risiko for større brand-, vand-, svampeskader. Udbedringen af disse skader vil belaste den samlede CO2-udledning i byggeriets levetid og det er der i betragtningerne/beregningerne ikke taget hensyn til. Det er vores vurdering at byggeriet bliver dyrere og måske også driften.

---

*P-huse*

Vi havde ønsket at man i en ændring af BR18 havde taget udspil om forebyggelse af brand i P-huse med, og bl.a. skærpet kravet til etablering af sprinkleranlæg, ned til de anbefalede max 150 m2 (se vedhæftede dokument).

---

*Fokus på kvalitet i rapporter*

Vi er meget enige i de indledende bemærkninger og bekymringer omkring ordningen for statikere og brandrådgivere: *"Siden certificeringsordningen for statikere og brandrådgivere blev indført, har styrelsen i tæt samarbejde med branchen og kommunerne gennemført talrige ændringer af certificeringsordningerne, uden at intentionen med ordningerne er indfriet. Derfor er der iværksat en evaluering af certificeringsordningerne, idet der ses behov for en dybere og mere helhedsorienteret afdækning af årsager."*

Her håber vi, at der kommer fokus på kvalitet i arbejdet med Brandstrategirapporter og statikerrapporter.

**Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	§ 135, stk. 2
Kommentar:	Vi er bekymrede for punktet ”Brandforhold, herunder brandtekniske installationer
Forslag til ændring:	Reglerne i ABA og AVS er så komplicerede, at det giver rigtig god mening, at få det kontrolleret af et certificeret organ ved ændringer i de brandtekniske installationer. Vi kan være bekymret for at et kontor omdannes til f.eks. autoværksted/robotlager ol. – og at der ikke bliver korrekt fordeling af sprinklerhoveder og ABA-meldere.

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	



# Forebyggelse af brand i parkeringshuse

# Grøn bilpakke stiller nye krav til p-huse

Forsikringsbranchen ønsker at støtte op om den grønne omstilling og bidrage til, at flere danskere vælger at købe en el- eller hybridbil næste gang bilen skal udskiftes. Samtidig ønsker branchen at bidrage til en tryk hverdag, og derfor lancerer vi nu et udspil, der fokuserer på, hvad bygherrer skal være opmærksomme på, når de vælger at indrette parkeringshuse og -kældre med ladestandere.

I 2022 blev der solgt lidt over 30.000 nye elbiler og lidt mere end 26.000 nye plug-in hybridbiler, svarende til hhv. 21 pct. og 18 pct. af nysalget. Udviklingen forventes at stige frem mod 2030 og 2035, bl.a. som følge af forordningen om CO<sub>2</sub>-reduktionskrav for nye lette køretøjer. Salget af elbiler ventes at stige til omkring 120.000 biler i 2030 og omkring 290.000 biler i 2035, svarende til ca. 55 pct. af nysalget i 2030 og næsten 100 pct. af nysalget i 2035.<sup>1</sup>

## ***Brandsikkerhed og grøn omstilling skal følges ad***

Desværre er der ikke tilstrækkelig fokus på risici ved lithium-ion batterier, der blandt andet bruges i el- og hybridbiler. Batterierne har en høj energitæthed, der kan give meget voldsomme og langvarige brande, samtidig med at røgen er ekstremt giftig. Det kan også give store skader på bygningskonstruktioner.

Hvis lithium-ion batterier bliver antændt, kan konsekvenserne være meget store, da brand i batterierne nærmest er umulig at slukke. Vi har fortsat kun haft meget få brande i elbiler, hvor batteriet har været antændt, men

brand i batteripakken er meget voldsom og langvarig. Da røgen som tidligere nævnt er meget giftig, begrænser det redningsberedskabernes mulighed for at slukke branden.

## ***Byggerier skal kunne modstå brand***

Biler har i dag en ca. 40 pct. højere brandbelastning end byggerier reelt er dimensioneret og bygget til<sup>2</sup>. Det betyder, at nutidens biler brænder med mere energi end man regner med, når man opfører nye bygninger. I værste tilfælde betyder det, at bygninger falder sammen, for alle personer er evakueret.

Biler er også blevet bredere, mens bredden på parkeringspladser ikke er fulgt med. Det øger risikoen for brandspredning. Der er ca. 1.600 bilbrande hvert år i Danmark<sup>3</sup>, og heldigvis er kun en lille procentdel af dem brande i el- og hybridbiler. Men idet antallet af grønne biler er kraftigt stigende, må vi forvente en højere andel af brande i el- og hybridbiler fremover, idet der bliver solgt flere af disse batteridrevne biler. Som elbiler bliver ældre, må vi tilsvarende forvente flere brande, som det er kendt fra ældre elinstallationer i bygninger.

<sup>1</sup> [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Basisfremskrivning/kf23\\_hovedrapport.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Basisfremskrivning/kf23_hovedrapport.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.sikringsguiden.dk/media/2954/analyse-af-brandsikkerhed-i-garageanlaeg-ved-batterioplæg-og-bess-02\\_2022\\_01\\_14.pdf](https://www.sikringsguiden.dk/media/2954/analyse-af-brandsikkerhed-i-garageanlaeg-ved-batterioplæg-og-bess-02_2022_01_14.pdf)

<sup>3</sup> F&P, Autotaks

# F&P's anbefalinger:

## *Regler for placering og indretning af ladepladser*

Ladepladser skal have en afstand på mindst 2 meter til andre biler for at begrænse brandspredning i tilfælde af brand. Desuden skal der være en sikkerhedsafbryder i et sikkert område samt tydelig skiltning af, hvor elforsyningen til ladestander kan afbrydes. Det er også vigtigt, at ladestander og kabler beskyttes og sikres mod påkørsel, ved brug af pullerter eller tilsvarende fysiske afspærring/sikring. Desuden skal ladepladser være sprinklet og termisk overvåget, så en brand opdages og begrænses hurtigst muligt. Ladepladser skal placeres, så bugsering er mulig og redningsberedskabet har mulighed for at gennemføre en effektiv og forsvarlig indsats. Parkeringshusets konstruktioner skal være testet og klassificeret som bærende og adskillende bygningsdele med en brandmodstandsevne på 120 minutter og konstruktionerne må ikke bidrage til branden. Udover at sikre evakuering af personer, sikrer det at en brand ikke kan sprede sig fra parkeringsområdet til omgivende bygningsafsnit som fx beboelse, indkøbscenter eller sygehus.

## *Krav om sprinkling og alarmering*

Der skal være krav om sprinkling i alle parkeringshuse større end 150 m<sup>2</sup>. Biler er med tiden blevet større, og derfor har de en højere brandbelastning. Hvis elbilers batterier brænder, er der risiko for en meget hurtigere og voldsommere brandspredning til omgivelserne. Parkeringshus med ladepladser skal have detektering og alarmering direkte til redningsberedskabet, fordi en hurtig og effektiv indsats begrænser konsekvenserne ved en brand. Underjordiske parkeringsanlæg bør også have et alarmeringssystem for kulilte (CO).

## *Opdatering af Bygnings- og Boligregistret(BBR)*

Ladeområder til elbiler i en bygning skal fremgå af BBR ligesom tekniske anlæg såsom solcelleanlæg. Det vil betyde, at viden om og antal af ladestander er kendt, hvilket gør det muligt for redningsberedskabet at forholde sig til i tilfælde af brand.



Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf. 41 91 91 91  
fp@fogp.dk  
www.fogp.dk

F&P er brancheorganisation for forsikrings- og pensionselskaber. Vi varetager branchens interesser og arbejder for, at branchen bliver kendt for sit bidrag til at løse nogle af de største udfordringer, det danske og internationale samfund står over for. Det drejer sig om velfærd og tryghed for den enkelte dansker, og det drejer sig om bæredygtighed og den nødvendige grønne omstilling.