

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Bæredygtigt Fiskeri

J.nr. 2023-3924

Att: fisk@fvm.dk

Cc: magran@fvm.dk

Danmarks Pelagiske Producentorganisation(DPPO) hørings svar til høring over udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet

DPPO takker for høringen og den gode dialog, der har været om mange af ændringerne herunder år-til-år fleksibiliteten.

Fiskerikommissionens anbefalinger, der ventes i løbet af efteråret, forventes at ville medføre endnu flere ændringer af forvaltningen af dansk fiskeri. Ændringer, som er nødvendige for, at fiskeriet fortsat kan være i front og konkurrencedygtigt både på EU og internationalt plan. DPPO opfordrer til, at ændringerne planlægges og udarbejdes i tæt dialog med erhvervet.

Nedenfor følger DPPO's bemærkninger til specifikke dele af bekendtgørelsen.

§14, stk. 2 og §16, stk. 2

Tidligere var det muligt for fartøjerne at afgive tilladelsen ved endt fiskeri og derved give mulighed for at andre fartøjer kunne få adgang til fiskeriet. I reguleringsbekendtgørelsen før forenklingen var følgende passage vedrørende makrel i færøsk og norsk zone " *I tilladelserne kan indsættes vilkår om, at tilladelserne skal tilbageleveres, når mængderne er opfisket med henblik på, at adgangslicenser kan stilles til rådighed for andre fartøjer.*" Det er nødvendigt, at der sikres en lignende ordning både for sild og makrel, så alle fartøjer kan få adgang til at fiske deres årsmængder.

DPPO anmoder om at denne mulighed genindføres så adgangen til fiskeriet ikke begrænses unødigt. Der er på nuværende tidspunkt relativt få fartøjer med andele af kvoterne, så den administrative byrde ved at genindføre en sådan model vil være særdeles begrænset. Alternativt kunne administration af adgangen til andre farvand lægges ind under puljerne, som en del af selvforvaltningen.

§42 Sild i Limfjorden

DPPO støtter ændringerne, så der sker en ensretning af forvaltningen på området.

§43, stk. 2

DPPO anbefaler, at der igangsættes forsøgsordninger med en bifangstregulering, som i højere grad skaber incitament til selektivt fiskeri og minimering af bifangster. Herunder at det enkelte fartøj i højere grad skal stå til ansvar for at dække egne bifangster under forudsætning af at bl.a. krydsreglen lempes, så fartøjer har mulighed for at eje FKA-kvoter på et niveau, som kan dække egne bifangster. Det er essentielt at fartøjerne ved en sådan model selv har adgang til at eje rettighederne til bifangsterne, så enkelte fiskerier ikke gå i stå grundet utilgængelighed af mængder eller for høje lejepriser.

§ 43, stk. 4

DPPO finder det positivt at fristen forlænges til ti dage.

§ 44, stk. 2

DPPO takker for dialogen med erhvervet i arbejdsgruppen om emnet og ser positivt på indsættelse af en frist for meddelelse om, hvilke kvoter der er omfattet af år-til-år fleksibiliteten, som vil medvirke til forbedret planlægning af fiskeriet og dermed udnyttelse af kvoterne.

§ 44, stk. 3

DPPO ser generelt positivt på ændringen, men anbefaler, at ordlyden ændres til tre måneder efter kvoteårets start, da ændringen således også er tilpasset kvoter, hvor kvoteåret ikke er sammenfaldende med kalenderåret, såsom brisling i Nordsøen.

§ 45

År-til-år fleksibiliteten blev indført som et redskab til at minimere risikoen for discard, sikre kvoteudnyttelsen i slutningen af året samt, at fartøjer ikke tvinges på fangstrejser for at hente små rester af kvoten hjem. Redskabet er særdeles positivt i relation til at sikre regeloverholdelse, klimateffektiviteten og lønsomheden i årets sidste ture.

DPPO anbefaler således, at fristen for udskydes til 31. december det pågældende år for både videreførsel af kvoter og fiskeri på det følgende års kvoter. Særligt for stk. 2 fiskeri på det følgende års kvoter er der udfordringer med datoen, da den falder oveni datoen for fiskeristyrelsens udmelding om, hvilke kvoter der er mulighed for år fleksibilitet på jf. §44, stk.2. Ydermere har det tidligere ikke været muligt at bytte mængder væk på kvoter, hvor der er opnået tilladelse til at fiske på det følgende års mængder. Det betyder, at alle bytter vedrørende de ansøgte kvoter skal være gennemført inden fristen. Der har bl.a. i 2023 været udfordringer med EU-systemet, som har gjort det umuligt at gennemføre bytter i starten af året. Alene af den grund bør fristen udskydes til senere på året.

§70

DPPO anbefaler, at den danske særregel, som lægger et loft på ejerskab for fysiske personer på 6000 BT slettes fra reguleringsbekendtgørelsen, da den er konkurrenceforvridende og bremser grøn omstilling af IOK-segmentet. Der er begrænsning på kvotekonzentrationer andre steder i lovgivningen, så der er ingen yderligere grund til lovgivning på området.

Den grønne omstilling er højt på dagsordenen blandt DPPO's medlemmer, da et skifte til CO2 neutrale brændstoffer vil gøre det muligt at levere skånsomt fanget fisk med et klimaaftryk nær nul. Men de grønne alternativer til konventionelt brændstof, som er under udvikling, har en væsentlig lavere brændselsværdi. Det vil således være nødvendigt at have 2-5 gange mere brændstof ombord afhængig af typen for at opnå samme effekt, som med konventionelt brændstof. Derudover er der ved de nye brændstoftyper behov for specielle tanke med isolering, der ligeledes optager ekstra plads. Da de nye brændstoftyper ligeledes er væsentligt dyrere end de nuværende, vil der samtidig være behov for at medbringe flere fisk på hver tur for at finansiere de øgede udgifter, hvilket også kræver mere kapacitet. Den grønne omstilling er således pladskrævende ombord, hvilket er en udfordring, når de nuværende fartøjer i IOK segmentet allerede ligger tæt på loftet på 6000 BT.

IOK-segmentet konkurrerer med lignende fartøjer i og udenfor EU. En dansk særregel forringer således de danske fiskefartøjers konkurrencevilkår på markedet særligt med hensyn til den grønne omstilling, som kan blive en vigtig faktor for opkøberne. For at være foregangsland for grøn omstilling må rammevilkårene være på plads. Begrænsningen spænder også ben for mulighederne for samarbejde mellem rederierne, da det ikke kan lade sig gøre at være medejer af flere pelagiske fartøjer ad gangen selv med en lille ejerandel, da reglerne ikke skeler til, hvor stor en ejerandel den enkelte person har af fartøjerne. Da reglen spænder ben for grøn omstilling, er konkurrenceforvridende og en barriere for samarbejde, og koncentration i fiskeriet endvidere er reguleret via kvotekonzentrationslofter, opfordrer DPPO til at reglen afskaffes. Et alternativ kan være, at BT medregnes forholdsvist i forhold til den fysiske persons ejerandel i fartøjet.

§71

Det er problematisk, at fysiske eller juridiske personer, der direkte eller indirekte ejer mere end 1 pct. af IOK, ikke kan eje selv små FKA-mængder eller på anden vis er sikret mængder til dækning af bifangst, og således ikke har andet valg end at indstille fiskeriet, hvis der ikke findes mængder til at leje til dækning af bifangst. DPPO anbefaler, at krydsreglen ændres, så det er muligt for fysiske eller juridiske personer, der direkte eller indirekte ejer mere end 1 pct. af IOK, at eje begrænsede mængder FKA til dækning af bifangster.

DPPO er opmærksomme på, at der pågår et arbejde i arbejdsgruppen vedrørende bifangst, men dette lovgivningsmæssige hul er et problem, som må løses nu.

§ 81, stk. 3

DPPO anbefaler, at der indsættes ”med samme aftalepart” i stk. 3, så bagatelgrænser virker efter hensigten. Den nuværende ordlyd bevirker, at der reelt for en stor del af dansk fiskeri ikke findes en bagatelgrænse for indberetning. Alle fiskere, der i fællesskab med andre ejer et fartøj med dertil hørende lån på over 5 mio. kr., vil i praksis have økonomiske mellemværender for over 5 mio. kr., og skal dermed indberette alle økonomiske mellemværender, de kunne have uden nogen nedre grænse. Det kunne f.eks. gælde et lån på 500.000 kr. til en lejlighed til søn eller datter, lån på 20.000 kr. til bil, eller lån på 5.000 kr. til computer. Den administrative byrde ved dette scenarie er uforholdsmæssig stor, og flugter ikke med hensigten bag bagatelgrænsen. DPPO henviser til lovbemærkningerne, hvor det fremgår, at en bagatelgrænse skal fastlægges, så den administrative byrde begrænses. DPPO bemærker, at det fremgår tydeligt af bemærkningerne, at hensigten er at begrænse kravet om indberetning, dels fordi økonomiske mellemværender vurderes kun at være relevante ift. bestemmende indflydelse, når de har en vis størrelse, dels af hensyn til de 8 administrative byrder. Den nuværende formulering, som betyder, at alle økonomiske mellemværender skal indberettes for en stor del af erhvervet, strider således mod hensigten med forslaget og bør rettes.

Bilag 2

DPPO er positivt indstillet overfor præciseringen af fordelingen af makrelkvoten.

Bilag 12:

DPPO beklager, at erhvervet endnu ikke er blevet inddraget i dialogen om genberegning af promiller og konsekvenserne for beregningen af kvotekoncentrationerne og gentager opfordringen til ministeriet om dialog om emnet. DPPO ser særdeles positivt på Ministerens intentioner om at de fiskere, som er berørt af den fejlbehæftede beregning ikke pålægges at afstå kvoteandele disse og henstiller til at den intention videreføres i arbejdet en revision af kvotekoncentrationsreglerne således, at lofterne justeres svarende til konsekvenserne af en ændring af beregningsmetoden.

De nuværende lofter for de enkelte arter blev fastlagt med den politiske aftale om indsats mod kvotekoncentration i dansk fiskeri af 16. november 2017. Niveaulet for lofterne blev fastlagt under forudsætning af, at fiskernes eksisterende rettigheder blev respekteret jf. første afsnit under punkt 3 i aftalen ”Der lægges lofter på alle IOK-arter med det udgangspunkt, at eksisterende rettigheder respekteres. De nye lofter vil blive baseret på eksisterende rettigheder ved tidspunktet for aftalens indgåelse”. Hensigten bag aftalen bør videreføres ved en ny metode til beregning af kvotekoncentrationen ved en tilsvarende justering af lofterne.

Bilag 14

Der findes antagelser i beregningerne, der bevirker, at b-kvoterne der for de pelagiske arter kraftigt overvurderes.

Når man sammenligner beregninger af kvotepriser med IFRO's model med faktiske handelspriser, så er de beregnede priser på pelagiske bestande nærmest systematisk halveret i forhold til, hvad der rent faktisk er betalt i markedet. Det resulterer i, at fiskerne tilskrives dobbelt så meget B-kvota, som de reelt burde, hvilket kan have stor betydning for koncentrationslofter og dermed lånelysten til generationsskifter, investering i erhverv mm. DPPO påpeger, at hovedproblemet med modellen og antagelserne er anvendelsen af standardomkostninger. Der er stor forskel på omkostninger i de forskellige fiskerier, hvilket tydeligt forplanter sig til priserne. DPPO anbefaler derfor at anvende en anden omkostningskoefficient for pelagiske bestande. DTU Aqua m.fl. har fået offentliggjort en videnskabelig artikel, hvor omkostningerne er specificeret for de enkelte pelagiske fiskerier på baggrund af data fra STECF, som kunne være basis for nye omkostningskoefficienter i B-kvota beregningen. DPPO bemærker, at en anden løsning kunne være at se på fartøjslængder i de forskellige pelagiske fiskerier, og ud fra dem finde en repræsentativ omkostningskoefficient ved hjælp af data fra Danmarks statistik.

Helt generelt opfordrer DPPO til evalueringen af b-kvotestystemet med inddragelse af erhvervet iværksættes hurtigst muligt. Evalueringen skulle ifølge den politiske aftale være foretaget i 2021 og ministeriet har ved forskellige lejligheder udtalt at den vil finde sted i 2022.