



## Oversigt over indkomne hørings svar - forslag til lov om lønede projektforløb i visse lande og mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og praktik

Nummer	Høringsparter	Side	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
1	Akademikerne	1	X	
2	Copenhagen Business School – Handelshøjskolen	3	X	
3	Danmarks Akkrediteringsinstitution	4	X	
4	Danmarks Tekniske Universitet	5	X	
5	Dansk Arbejdsgiverforening	7		X
6	Dansk Erhverv	8	X	
7	Dansk Magisterforening	10	X	
8	Danske Erhvervsakademier	12	X	
9	Danske Professionshøjskoler	14	X	
10	Danske Regioner	15		X
11	Danske Studerendes Fællesråd	17	X	
12	Danske Universiteter	19	X	
13	DI	21	X	
14	DJØF	23	X	
15	Erhvervsstyrelsen	25		X
16	FA Finanssektorens Arbejdsgiverforening	26	X	
17	Finanstilsynet	27		X
18	Frit Forum	28	X	
19	FTF	29	X	
20	KL	30	X	
21	Københavns Universitet	31	X	
22	Lærerstuderendes Landskreds, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, Sygeplejestuderendes Landssammenslutning og Pædagogstuderendes Landssammenslutning	33	X	
23	Pharmadanmark	35	X	
24	Rederiforeningen	38	X	
25	Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser (RKU)	40	X	
26	SIMAC	41	X	
27	Syddansk Universitet	42	X	
28	Søfartens Ledere	44		X
29	Aalborg Universitet	45	X	
30	Aarhus Universitet	47	X	

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

Sendt pr. mail til [hoeringsvar@ufm.dk](mailto:hoeringsvar@ufm.dk)

## Høring over udkast til ændring af universitetsloven og SU-loven m.fl. (Mulighed for at give en erkendtlighed under projektorienterede forløb)

Den 13. januar 2017  
Sag.nr. S-2016-840  
Dok.nr. D-2017-598  
bba/yk

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget udkast til forslag til ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven til høring. Akademikerne har udsendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Bachelor- og kandidatstuderendes mulighed for at komme i projektorienterede forløb bidrager til at skabe sammenhæng mellem studie- og arbejdsliv. Akademikerne er samtidig enig i, at projektorienterede forløb er del af et uddannelsesforløb, og at studerende følgelig ikke opnår arbejdstagerstatus, men netop fastholdes i en studenterposition.

Nørre Voldgade 29, 2. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

Men det forhold, at projektorienterede forløb er ulønnet, betyder samtidig, at der i dag eksisterer et regulært benspænd, som forhindrer mange studerende af privatøkonomiske årsager fra at benytte sig af muligheden for at komme i projektorienterede forløb.

Derfor hilser Akademikerne det velkomment, at der med lovudkastet indføres mulighed for, at virksomhederne kan give studerende i projektorienterede forløb en erkendtlighed. Når det er sagt, er der dog en række unødige problematiske forhold i lovudkastet, der bør rettes op på.

Akademikerne finder det problematisk med en begrænsning i erkendtlighedens størrelse på 3.000 kr. For når en studerende er i et projektorienteret forløb, er der sjældent mulighed for sideløbende også at passe et studiejob. Begrænsningen af beløbsstørrelse på 3.000 kr. er sat unødigt lavt, og vil risikere at betyde, at der fortsat vil være studerende, der må afholde sig fra projektorienterede forløb.

Akademikerne skal foreslå, at man i stedet sætter en vejledende minimumsstørrelse for erkendtligheden, fx på 3.000 kr. og i øvrigt afstår fra

at lave en begrænsning i erkendtlighedens størrelse fra politisk side, således at det overlades til virksomhederne at fastlægge erkendtligheden.

Dernæst finder Akademikerne det besynderligt og problematisk, at erkendtligheden ikke må ydes som "en på forhånd fastsat indkomst, som den studerende i lighed med løn kan påregne at modtage". En sådan bestemmelse vil netop fortsat risikere at være med til at afholde studerende fra at komme i projektorienterede forløb, når de ikke har mulighed for på forhånd at vurdere, hvorvidt de kan få deres privatøkonomi til at hænge sammen.

Akademikerne skal i stedet foreslå, at virksomheden og den studerende indgår en studieopholdsaftale, som blandt andet beskriver størrelsen og forudsætningen for erkendtligheden på forhånd.

Endelig bør virksomhederne fortsat have mulighed for at refundere dokumenterede udgifter den studerende måtte have pådraget sig som konsekvens af projektforløbet.

Akademikerne hilser det velkomment, at der med lovudkastet er fundet en løsning på et konkret problem i forhold til studerendes praktikophold i Tyskland.

Akademikerne skal sluttelig opfordre til, at ordningen med erkendtlighed i projektorienterede forløb evalueres efter nogle år med det formål at få en vurdering af, i hvilket omfang virksomhederne har taget muligheden til sig, og om der er behov for at få justeret ordningen.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær  
D: 22495855  
E: bba@ac.dk

12. januar 2017

Copenhagen Business School  
Dekansekretariatet for  
uddannelse  
K.1.68  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 33 00

mt.edu@cbs.dk  
www.cbs.dk

## **ÆNDRING AF UNIVERSITETSLOVEN (PROJEKTORIENTEREDE FORLØB)**

CBS takker for modtagelse af ovenstående høring.

CBS vil vejlede de studerende og virksomheder i henhold til de fremover gældende bestemmelser vedr. erkendtlighed og mulighed for løn (ved lovkrav i udlandet). Vi anser det dog ikke for muligt for universitetet at kontrollere og følge op på, i hvilket omfang de studerende modtager/ ikke modtager en erkendtlighed i forbindelse med projektorienterede forløb, herunder størrelsesorden af en sådan erkendtlighed.

Det vil fortsat være CBS, der sikrer den faglige kvalitet af et projektorienteret forløb, da det er en integreret del af de studerendes uddannelsesforløb på lige fod med øvrige fag/faglige forløb på vores uddannelser.

CBS finder, at den forudgående dialog med inddragelse af relevante interessenter, herunder universiteterne, har været et meget positivt forløb, hvor Uddannelses- og Forskningsministeriet har udvist lydhørhed og forståelse for denne komplekse problemstilling.

Med venlig hilsen,

Michala Tomra

Side 1 / 1



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Departementet  
Uddannelses- og Forskningsministeriet

Bredgade 43  
1260 København K

**Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven**

*Sagsnr. 16/060744-01*

Danmarks Akkrediteringsinstitution har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer af lovene.

Med venlig hilsen,

---

Direktør  
Anette Dørge

10. januar 2017

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution  
Ledelsessekretariatet

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Laurits Ketscher-Olsen  
Tel. 72 31 88 25  
Mail lko@akkr.dk

Ref.-nr. 17/002270

Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1.th.  
1171 København K

10. januar 2017  
J. nr. 16/24291  
mel

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven**

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 13. december 2016 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelsers høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love. Høringen vedrører blandt andet lønnede projektorienterede forløb i visse lande og mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og ulønnet praktik.

DTU har følgende bemærkninger til høringen:

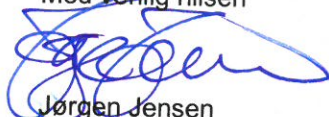
DTU bifalder, at universiteterne får mulighed for at godkende et projektorienteret forløb i en bachelor- og kandidatuddannelse i tilknytning til en virksomhed i udlandet, hvor der er lovkrav om løn. Dette kan understøtte DTU's arbejde for at uddanne dimittender til et internationalt arbejdsmarked. Derfor støtter DTU op om, at studerende vil kunne oppebære løn under sådanne projektorienterede forløb.

DTU bifalder tillige, at det under studerendes virksomhedsophold som led i ulønnede projektorienterede forløb i bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne vil være muligt for studerende at modtage en erkendtlighed fra virksomheden ved siden af deres SU. Dette kan være med til at understøtte, at de studerende vælger at tilegne sig relevant erfaring i samarbejde med virksomheder.

DTU anerkender relevansen af, at professionsbachelorstuderende under virksomhedsophold som led i ulønnede praktikforløb vil have mulighed for at modtage en erkendtlighed fra virksomheden ved siden af deres SU. DTU er dog bekymrede for, at denne mulighed vil betyde, at flere virksomheder vil erstatte løn under praktik med en erkendtlighed. Jf. § 6, stk. 1 og stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1160 af 7. september 2016 om uddannelserne til professionsbachelor som diplomingeniør, udføres praktik i diplomingeniøruddannelserne som lønnet praktik, medmindre der ikke kan findes en lønnet praktikplads, ligesom ulønnet praktik højst kan anvendes i et omfang svarende til 30 pct. af det samlede antal praktikpladser. DTU vil derfor have opmærksomhed på, at muligheden for en erkendtlighed ikke modvirker intentionen i diplomingeniør bekendtgørelsens § 6.

Der henvises til Danske Universiteters j.nr. 16/100177/184.

Med venlig hilsen



Jørgen Jensen

*Underdirektør, studiechef*

Afdelingen for Uddannelse og Studerende

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
**Styrelsen for Videregående  
Uddannelser**  
Bredgade 43  
1260 København K  
Att: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

## Hørings svar om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

12. januar 2017  
RAE

Dok ID: 97643

DA takker for at være blevet hørt i forbindelse med udkast til lovforslag om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven.

DA har ingen bemærkninger til udkastet, da de videregående uddannelser som udgangspunkt ligger uden for DA's virkefelt. DA henviser til vores medlemsorganisationers eventuelle svar.

Link til vores medlemsorganisationer:  
<http://www.da.dk/supershowdoc.asp?prid=11100001>

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Rasmus Enemark



Styrelsen for videregående uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København

11. januar 2017

**Vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og SU-loven.**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Generelle bemærkninger:

Dansk Erhverv støtter udkastet til forslag til lov om ændringer af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og SU-loven.

De ændringer, der lægges op til tager højde for og understreger, at projektorienteret forløb er en del af et læringsforløb i uddannelserne, hvor de studerende har mulighed for at sætte deres faglighed i spil ude i virksomhederne, og at der ikke er tale om et ansættelsesforhold mellem den studerende og virksomheden.

Dansk Erhverv anser projektorienteret forløb som værende en god mulighed for, at den studerende kan få afprøvet en del af sit teoretiske fundament og dertil også få konkret indsigt i arbejdslivet. Virksomhederne får desuden også mulighed for at få adgang til ny viden, udvikle nye ideer, samt ny indsigt i konkrete problemstillinger.

Projektorienteret forløb er ligeledes en brobygger i forhold til arbejdslivet efter endt uddannelse. En undersøgelse fra Dansk Erhverv fra 2014 viser, at 96 pct. af de små og mellemstore virksomheder, der har ansat en nyuddannet kandidat inden for de seneste fem år, netop lagde stor vægt på om den studerende havde haft et studierelevant arbejde eller været i projektorienteret forløb. En del af begrundelsen skyldes, at de studerende har haft mulighed for at afprøve deres kompetencer under uddannelsen.

Dansk Erhverv finder det yderst hensigtsmæssigt, at man med forslaget vil fjerne den konkrete barriere i relation til tysk lovgivning om løn under praktik. Det er vigtigt, at de danske studerende på lige fod med andre kan indgå i projektorienteret forløb og praktik i tyske virksomheder.

Dansk Erhverv vil ligeledes rose for løsningsforslaget om en frivillig erkendtlighed, som danske virksomheder vil kunne benytte sig af, som forslaget om lovændring lægger op til.

De studerende er en vigtig ressource og kan bidrage med ny viden til gavn for virksomheder, og ligeledes til gavn for de studerendes egen læring. Det er derfor positivt, at virksomheder på frivillig basis kan give en studerende i projektorienteret forløb en erkendtlighed under opholdet.

Med venlig hilsen



**Mette Fjord Sørensen**  
Uddannelses- og forskningspolitisk chef

Uddannelses- og Forskningsministeriet

(hoeringssvar@ufm.dk)

**Høringssvar fra Dansk Magisterforening om udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven.**

13. januar 2017

Sag 17-00377

Side 1/2

Dansk Magisterforening (DM) vil gerne anerkende, at det med lovændringerne bliver muligt at honorere studerende i forbindelse med projektorienterede forløb.

DM mener, at projektorienterede forløb kan være en god mulighed for, at studerende får afprøvet deres viden og tilegner sig ny viden i en virkelighed, der minder om den, de skal ud i efter endt uddannelse.

For DM er det afgørende, at et projektorienteret forløb er defineret som et uddannelsesforløb, der indgår som en integreret del af et fag i en bachelor- eller kandidatuddannelse. Det betyder: a) at forløbet skal godkendes af uddannelsesinstitutionen i forhold til gældende studieordning og mål for læringsudbytte; b) at man skal sikre muligheden for, at underviserne løbende vejleder den studerende under forløbet; c) at forløbet afsluttes efter gældende studieordnings prøveform.

De foreslåede lovændringer ændrer ikke på dette, og drejer sig således alene om, hvordan man gennem en form for honorering kan sikre studerende et levegrundlag under projektorienterede forløb, hvor det ikke altid er muligt at opretholde et studiejob.

Med det in mente har DM følgende konkrete bemærkninger til de foreslåede ændringer i lovforslagene.

**Tyskland og andre lande med lovfastsat mindsteløn**

DM finder det positivt, at forslaget åbner for, at den studerende kan oppebære løn under et projektorienteret forløb i Tyskland, hvor man har en lovpligtig mindsteløn for sådanne forløb, og dermed at den studerende i perioden ikke modtager SU. DM er varm tilhænger af, at de studerende får mulighed for at tage projektorienterede forløb i Tyskland og dermed også tilegne sig sproget og kulturen. Og DM er tilfreds med,

at den ordning også udstrækkes til andre lande, der har lignende lovpligtig mindsteløn. Dette dog under forudsætning af, at mindstelønnen er på niveau med SU-stipendiets størrelse.

### **Åbning for en erkendtlighed i forbindelse med projektorienterede forløb**

DM vil gerne kvittere for den nye mulighed for, at virksomhederne kan udbetale en erkendtlighed til de studerende i forbindelse med et projektorienteret forløb. Det vil give endnu flere studerende mod på at tage et sådant forløb som led i deres uddannelse, da det vil lette deres privatøkonomi, som oftest er baseret på både SU og løn fra studiejob.

### **Erkendtlighedens størrelse**

Som nævnt er DM helt enig i, at et projektorienteret forløb er et uddannelsesforløb, og derfor skal de studerende ikke have arbejdstagerstatus. Men DM undrer sig over, at erkendtlighedens størrelse på 3.000 kr. fastsættes med henvisning til Ankenævnets definition af et arbejdsforhold. DM vil gerne have dette forhold yderligere belyst, ikke mindst hvad der ligger til grund for formuleringen: "Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har en praksis, hvorefter en samlet månedsløn på 3.500-4.000 kr. – i kombination med øvrige betingelser – kan være tilstrækkeligt til at påvise et egentlig arbejdsforhold".

DM mener, at det bør være op til virksomhederne selv at afgøre størrelsen på erkendtligheden, fremfor at man fastsætter dette politisk. DM finder det vigtigt, at det *samtidig* med muligheden for at give en erkendtlighed fortsat er muligt for virksomhederne at refundere de ekstraudgifter, som den studerende har i forbindelse med et projektorienteret forløb.

### **Manglende mulighed for forhåndskendskab til erkendtligheden**

DM finder det problematisk, at erkendtligheden ikke må ydes som en på forhånd fastsat indkomst, som den studerende kan påregne at modtage. Dermed bliver det vanskeligere for den studerende at vurdere, om privatøkonomien kan hænge sammen under et projektorienteret forløb, der kan indebære opgivelse af studiejob. Samtidig fratages virksomhederne muligheden for at annoncere med deres gode forhold under et projektorienteret forløb og dermed for at tiltrække særlige profiler.

Som med størrelsen af erkendtligheden anbefaler DM, at det overlades til virksomhederne selv at afgøre, om de vil give den studerende forhåndskendskab til, hvorvidt der ydes en erkendtlighed.

### **Ansvar for fastlæggelsen af de centrale rammer**

DM anbefaler, at formuleringen omkring ansvar for fastlæggelse af rammerne for et projektorienteret forløb strammes op, således at ordet 'eventuelt' udgår. I stedet bør det slås fast, at det er universitetets og den studerendes *fælles ansvar*, netop fordi der er tale om et uddannelsesforløb, der skal leve op til studieordning og læringsudbytte.



## Hørings svar angående Lov om erhvervsakademier (erkendtlighed)

17. januar 2017

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast til lov.

Vi hilser muligheden for at kunne yde en erkendtlighed i forbindelse med ulønnede praktikophold velkomment. Det er vores opfattelse, at det kan blive til glæde for vore studerende, især fordi langt hovedparten af dem er i ulønnet praktik.

Hidtil har erhvervsakademierne måttet afvise, at virksomhederne gav studerende penge som erkendtlighed efter en veloverstået praktik. Det har endvidere ikke været muligt at give virksomhederne noget klart svar omkring, hvor stor en gave, man eventuelt kunne give de studerende. Forslaget vil løse dette problem, da der vil være helt klare retningslinjer omkring disse forhold.

Vi er samtidig opmærksom på, at forslaget ikke må skabe forkerte forventninger hos aftagere og studerende ift. nuværende praksis. Det drejer sig konkret om følgende to forhold:

1. Når en virksomhed ønsker at indgå aftale om lønnet praktik:  
I dag må der ikke indgås aftaler om lønnet praktik. Det må der heller ikke fremadrettet, og der vil helt sikkert være virksomheder, som vil være utilfredse med, at erkendtligheden ikke kan aftales på forhånd og indskrives i kontrakten. I forhold til vores dialog med disse virksomheder, vil ændringen ikke have den store betydning.
2. Når den studerende søger praktikplads:  
I dag må studerende ikke bede om løn, når vedkommende søger om praktikplads. Det må de heller ikke fremadrettet, men nogle vil givetvis vælge at tolke muligheden for en erkendtlighed som en tilladelse til at bede om penge i for-

**Danske  
Erhvervsakademier**

Danske  
Erhvervsakademier  
Landemærket 5  
1119 København K  
[www.dkea.dk](http://www.dkea.dk)

Michael Rugaard  
Sekretariatschef  
Telefon: 23281548  
E-post: [mr@dkea.dk](mailto:mr@dkea.dk)

Side 1 af 2

bindelse med ansøgninger. Det er derfor vigtigt, at tydeliggøre at der er tale om ikke aftalt erkendtligheder for en allerede ydet indsats.

Såfremt dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står vi naturligvis til Deres rådighed.

Venlig hilsen

Niels Egelund  
Formand for rektorkollegiet

Michael Rugaard  
sekretariatschef

Styrelsen for Videregående Uddannelse

Att: hoeringssvar@ufm.dk.

## Høringssvar: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Danske Professionshøjskoler takker for indbydelsen som høringspart i høring over udkast til forslag til ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven (Lønnede projektorienterede forløb i visse lande og mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og ulønnet praktik).

Vi ser overordnet positivt på lovforslaget, men har følgende betragtninger til §2 i lovforslaget, som vi ønsker at gøre styrelsen opmærksom på:

### **En skelnen mellem private og offentlige virksomheder**

Ifølge bekendtgørelse om erhvervsakademier og professionshøjskoler §4, stk. 3 er den studerende under praktikken knyttet til en eller flere private eller offentlige virksomheder.

Danske Professionshøjskoler ønsker at pointere at det er muligt, at offentlige virksomheder ikke er i stand til eller aktivt ønsker at tilbyde den forslåede erkendtlighed i forbindelse med praktik. I forlængelse heraf fremstår det i lovudkastet uklart, hvorvidt forslaget alene er tiltænkt private virksomheder. Det anbefales, at det eksplicit fremgår, at lovændringen gælder for praktik i private virksomheder, såfremt dette er hensigten.

### **Læring over arbejdskraft**

Formålet med praktik er den studerendes læring og ikke arbejdskraft for virksomheden. Det er Danske Professionshøjskoler opfattelse, at det er helt afgørende for kvaliteten i praktikforløbene, at der fastholdes et entydigt fokus på de studerendes læring og deres opnåelse af de fastsatte læringsmål for praktikken.

I lovforslaget fremgår en række forventede regler, som skal overholdes førend den studerende kan opnå erkendtlighed under praktikforløbet. Reglerne tilstræber at fastholde, at praktikens hovedformål er læring. Til trods for forbeholdene, frygter Danske Professionshøjskoler, at det kan blive vanskeligt at opretholde en skelnen mellem læring og arbejdskraft.

### **Udenlandske studerende**

Det fremgår af lovforslaget, at erkendtligheden vil være skattepligtig. Danske Professionshøjskoler ønsker at vide, hvorvidt dette gør det muligt for udenlandske studerende at benytte erkendtligheden som dokumentation af indtægtsgrundlag og dermed opnå ret til SU? Dette er relevant i forhold til, at de studerende netop ikke skal indgå som arbejdskraft under praktikopholdet, selvom de opnår en erkendtlighed.

Med venlig hilsen



Harald Mikkelsen

Formand

## Anders Rømer Kania

---

**Fra:** David Sembach <DSE@regioner.dk>  
**Sendt:** 13. januar 2017 13:13  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Danske Regioner har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

David Sembach  
Seniorkonsulent  
Center for Forhandling, Aftaler og Overenskomster

**Danske Regioner**  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

**T** 35 29 84 51  
**M** 24 98 46 18  
**E** [dse@regioner.dk](mailto:dse@regioner.dk)

Officiel post bedes sendt til  
[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

---

**Fra:** Gertie Lund [<mailto:glu@uds.dk>]

**Sendt:** 12. december 2016 15:24

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Akademikernes Centralorganisation; Info-Akademiraadet; [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [pha.ls@cbs.dk](mailto:pha.ls@cbs.dk); [organisation@c3.dk](mailto:organisation@c3.dk); A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); Innovationsfonden; [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [dtu-rektor@adm.dtu.dk](mailto:dtu-rektor@adm.dtu.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [dm@dk.dk](mailto:dm@dk.dk); [op@co-sea.dk](mailto:op@co-sea.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [info@handelskammer.dk](mailto:info@handelskammer.dk); [info@danskeark.dk](mailto:info@danskeark.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@kadm.dk](mailto:info@kadm.dk); Danske Handicaporganisationer; [info@dkkh.dk](mailto:info@dkkh.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); Det Centrale Handicapråd; Professionshøjskolernes Rektorkollegium; [Regioner@regioner.dk](mailto:Regioner@regioner.dk); FSR - danske revisorer; Danske Studerendes Fællesråd; [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); Journalisthøjskolen; [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [iba@iba.dk](mailto:iba@iba.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); Finansrådet; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); FTF; Ingeniørforeningen; [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk); IT-Universitetet i København; [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@konservativestuderende.dk](mailto:info@konservativestuderende.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [rektor@adm.ku.dk](mailto:rektor@adm.ku.dk); Københavns Universitet; [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.nu](mailto:martec@martec.nu); [mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [kab@kons.dk](mailto:kab@kons.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); Professionshøjskolen Metropol; [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [carsten@rousing.dk](mailto:carsten@rousing.dk); Torben Holm; [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [rektor@ruc.dk](mailto:rektor@ruc.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); Rådet for Erhvervsakademier og Professionsbacheloruddannelser; [mbh@sdsnet.dk](mailto:mbh@sdsnet.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [rektor@sdu.dk](mailto:rektor@sdu.dk); Syddansk Universitet; [sls@dsr.dk](mailto:sls@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [fg@soefartens.org](mailto:fg@soefartens.org); [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk); Pernille Trojahn Kristiansen; [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [ucn@ucn.dk](mailto:ucn@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [viauc@viauc.dk](mailto:viauc@viauc.dk); [rektor@aau.dk](mailto:rektor@aau.dk); Aalborg Universitet; [rektor@au.dk](mailto:rektor@au.dk); Aarhus Universitet; [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [DI@DI.DK](mailto:DI@DI.DK); Dansk Arbejdsgiverforening; Journalisthøjskolen; [jo@dmjx.dk](mailto:jo@dmjx.dk)

**Emne:** Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love



Hermed sender Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser, udkast til forslag til ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven (Lønnede projektorienterede forløb i visse lande og mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og ulønnet praktik) i høring.

Der er vedhæftet: lovudkast, høringsbrev og høringsliste.

Vi beder om svar senest **fredag den 13. januar 2017 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk).

Med venlig hilsen

**Gertie Lund**

Chefkonsulent

Center for Jura

Direkte telefon: + 45 723 18619

E-mail: [glu@uds.dk](mailto:glu@uds.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Styrelsen for Videregående Uddannelser

Bredgade 43

DK-1260 København K

E-mail: [uds@uds.dk](mailto:uds@uds.dk)

Ref.-nr. 16/060744-01  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven**

Helt overordnede er vi tilfredse med, at det fastholdes, at de projektorienterede forløb som en del af uddannelsesforløbet netop betragtes som uddannelse og *ikke* arbejde. Det er dog væsentligt, at de rette foranstaltninger er til stede for at sikre, at de projektorienterede forløb *de facto* er uddannelsesforløb og ikke kun på papiret. Dette indebærer, at der er løbende evaluering og kvalitetssikring af disse.

Vi oplever allerede som det er nu, at der er store problemer med projektorienterede forløb ikke altid er et reelt uddannelsesforløb. I den ene ekstrem udfører den studerende rent ufaglært eller HK-arbejde, og dermed tager arbejde fra disse faggrupper. I andre tilfælde er det reelle akademiske opgaver som udføres uden at den rette mængde faglig sparring er til stede, så den studerende kan opnå de ønskede læringsmål. Sidstnævnte måtte synes mere relevante for uddannelsen, men er stadig problematiske, da det med sit manglende fokus på læring ikke er et uddannelsesforløb, hvilket i sig selv er uacceptabelt, samtidig kommer det til at løntrykke det akademiske arbejdsmarked.

Problemerne med projektorienterede forløb frygter vi bliver forstærket med det lovforslag. Derfor opfordrer vi til, at dette bliver taget som en mulighed til at få styr på området.

Vi vil gerne påpege, at vi udtaler os på baggrund af de uddannelser, som DSF repræsenterer. På andre uddannelsesforløb, som disse lovændringer vedrører, er der faldgruber både hvad angår erkendtlighed og løn under projektorienterede forløb. Disse har vi ikke det fulde overblik og vi vil på det kraftigste opfordre til, at man her hører de relevante studenterorganisationer.

### **Løn under projektorienterede forløb i lande, der har minimumslønninger for sådanne**

Vedrørende muligheden for at modtage minimumslønnen for projektorienterede forløb i lande, hvor det er lovkrav, så anerkender vi behovet for lovændring for at kunne muliggøre projektorienterede forløb i disse lande. Dog stiller vi os meget uforstående overfor, at den studerende skal miste sin SU på den baggrund. Lovændringen giver ministeren mulighed for at dispensere fra reglen om modtagelse af løn under projektorienterede forløb, så det muliggøres for studerende at tage i projektorienterede forløb i lande, hvor der er lovkrav om modtagelse af løn under sådanne forløb. Når denne dispensation er givet er det ikke længere et problem, at man modtager SU samtidig, da denne dispensation jo netop er givet.

Som lovudkastet med dets nuværende bemærkninger foreligger vil det også betyde, at studerende endda vil kunne opleve at modtage en mindre ydelse end SU'en, hvis lande sætter en minimumsløn, der er mindre en SU'en. I den globaliserede verden vi lever i og hvor mange studerende ønsker internationale erfaringer, er det kontraproduktivt at fratage SU'en fra de studerende.

Ønsker man at begrænse hvor meget de studerende kan tjene ved siden af SU'en behøver man blot at følge nuværende lovgivning, da der som bekendt allerede findes et sådan loft. Ydermere kan den studerende allerede som reglerne er nu framelde sig SU, hvis dette ønskes. Det virker derfor unødvendigt at straffe de studerende, der ønsker at tage i projektorienterede forløb f.eks. i Tyskland.

Lovudkastet med dets nuværende bemærkninger vil alt i alt betyde, at det bliver mindre attraktivt at tage i projektorienterede forløb i lande, hvor der er minimumslønninger i projektorienterede forløb.

### **Erkendtlighed**

Helt overordnet er det godt, at det anerkendes at man ikke kan leve på en SU. Dog frygter vi, at dette kan lede til usund konkurrence studerende imellem. En sådan uheldig tendens kan modvirkes ved at lave nogle fælles aftaler om erkendtligheden. I udarbejdelsen af aftalerne bør den akademiske fagbevægelse samt repræsentanter for studerende deltage. Vi vil selvfølgelig gerne påtage os et ansvar i den forbindelse. Det er også oplagt, at de offentlige udbydere af projektorienterede forløb går forrest i at sikre at disse aftaler laves og overholdes.

Det skal også klargøres hvor den studerende skal rette henvendelse til, hvis der opstår problemer i relation til erkendtligheden.

Det er yderst problematisk, at erkendtligheden udbetales bagudrettet og at man ikke kan påregne den. Det stiller den studerende generelt i en dårlig forhandlingsposition. En forhandlingsposition, der skal bruges, hvis udbyderen af det projektorienterede forløb ikke lever op til sine forpligtelser eller stiller yderligere krav end de, som er beskrevet i praktikkontrakten.

Ydermere er det enormt problematisk for den studerendes privatøkonomi. I projektorienterede forløb arbejder man typisk i den normale arbejdstid, hvorved det bliver svære at bedrive et studiejob. I særdeleshed et studierelevant arbejde, hvilket er problematisk da langt de fleste uddannelsesforløb først muliggør projektorienterede forløb sidst i uddannelsesforløbet, og vi ved fra undersøgelser, at det typisk er sidst i uddannelsesforløbet, at studierelevant arbejde leder til ansættelse efter endt studie.

Med indførelsen af erkendtlighed forstærkes vigtigheden af, at den studerende kan fortsætte sin uddannelse i tilfælde af et afbrudt projektorienteret forløb, da der er større risiko for at forventninger ikke indfries eller forventningerne ændres undervejs i modstrid med praktikkontrakten. Her har uddannelsesinstitutionerne et øget ansvar for at dette sikres.

Slutteligt vil vi påpege, at det ikke fremgår klart om erkendtligheden betales på månedsbasis eller udbetales når hele det projektorienterede forløb er slut. Det er selvfølgelig bedst, at det udbetales løbende, så den studerendes regninger kan betales, samtidig med at risikoen for, at den studerende kan blive sat noget i sigte, der ikke indfries, mindskes.

Positivt er det dog, at det er arbejdsmiljøloven – frem for undervisningsmiljøloven, der gælder under virksomhedsopholdet, da den er meget omfattende og har flere sanktionsmuligheder og derfor beskytter den studerendes studie/arbejds miljø bedre.

Endeligt opfordrer vi til, at der løbende evalueres på ordningen og at det tages op til diskussion igen relativt kort tid efter lovens ikrafttræden.

Man er velkommen til at kontakte undertegnede i tilfælde af spørgsmål eller ønske om at få uddybet noget.

Kristian Bruun  
Næstformand og Levevilkårspolitisk ordfører  
Danske Studerendes Fællesråd  
Tlf.: 28194502  
E-mail: [kristian@dsfnet.dk](mailto:kristian@dsfnet.dk)

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Att. Gertie Lund

Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 36 98 05  
Fax 33 36 98 26  
www.dkuni.dk

12. januar 2017  
J.nr. 16/100177  
TKS  
Dir. tlf. 33 36 98 11  
tks@dkuni.dk

**Høring om udkast til forslag til ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven (Lønnede projektorienterede forløb i visse lande og mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og ulønnet praktik)**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 13. december 2016.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter vil gerne indledningsvis kvittere for den gode dialog og inddragende samarbejde, der har været mellem styrelsen og universiteterne forud for høringsprocessen.

Danske Universiteter finder det positivt, at området reguleres til fordel for de studerende og forventer, at de nye muligheder kan være med til at tilskynde flere studerende til at vælge et projektorienteret forløb. Det er ligeledes positivt, at det nu bliver muligt for universiteterne at godkende forløb i lande, der har lovkrav om løn (f.eks. Tyskland).


Danske Universiteter hilser desuden muligheden for en erkendtlighed velkommen, men finder det uhensigtsmæssigt, at en evt. erkendtlighed ikke må ydes som en på forhånd fastsat indkomst. Det vil være relevant for de studerende at kunne gennemskue og planlægge efter, hvad de har til rådighed under et projektorienteret forløb.

Syddansk Universitet bemærker, at det bør indskærpes, at en erkendtlighed ikke ændrer ved det forhold, at der er tale om et uddannelsesforløb og ikke et ansættelsesforhold mellem en værtsorganisation og en studerende.

Københavns Universitet har desuden et ønske om at få præciseret, hvorvidt det stadig vil være tilladt for værtsorganisationer at refundere dokumenterbare udgifter for de studerende.

Der henvises i øvrigt til universiteternes individuelle høringssvar for bemærkninger af mere principiel og teknisk karakter. Der vedlægges høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen School of Business.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard

Direktør

Danske Universiteter



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Att. Specialkonsulent Stine Ewald Larsen  
Børsgade 4  
1215 København K

**Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven**

DI takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovenstående lovændringer.

Praktik og projektorienterede forløb styrker de studerendes læring og bidrager til en forståelse af teori i praksis. Derfor skal rammerne for gennemførelse af praktik og projektorienterede forløb være så attraktive og administrerbare for studerende og virksomheder og uddannelsesinstitutioner som muligt.

DI kvitterer for, at universitetsloven ændres, så studerende kan få løn under projektorienterede forløb i udlandet, hvis der er lovkrav om mindsteløn i det pågældende land under sådanne forløb. Når studerende gennemfører projektorienterede forløb i udlandet, får de – udover et læringsforløb – mulighed for at stifte bekendskab med andre sprog, arbejdsformer og kulturer. Det er en gevinst både for de studerende og for de virksomheder, som senere skal aftage de studerende. Derfor bør denne type ophold naturligvis fremmes.

DI glæder sig derudover over, at ministeriet har fundet en løsning på problematikken omkring muligheden for at honorere studerendes indsats i forbindelse med ulønnede praktikophold og ulønnede projektorienterede forløb.

DI finder, at muligheden for, at studerende kan modtage en erkendtlighed sideløbende med SU, tilgodeser både studerende og virksomheder. For de studerendes vedkommende betyder det, at de kan opretholde en vis indtægt under praktikopholdet eller det projektorienterede forløb, og for virksomhedernes vedkommende er det administrativt lettere at give en erkendtlighed end at honorere den studerendes dokumenterede udgifter.

DI vil derudover gerne kvittere for, at det understreges i lovforslaget, at et praktikophold eller et projektorienteret forløb er et læringsforløb, og at den studerende ikke indgår som arbejdskraft. DI finder det i den forbindelse fornuftigt, at der forventes fastlagt en grænse på 3.000 kr. om måneden, så der ikke kan sås tvivl om, hvorvidt den studerende indgår i et arbejdsforhold.



Flere virksomheder har påpeget overfor DI, at de gerne vil anvende muligheden for at give en erkendtlighed, når de vil tiltrække studerende til praktikophold og projektorienterede forløb. Det gælder især virksomheder, som ligger uden for de større uddannelsesbyer, og som kan opleve problemer med at tiltrække studerende. I forhold til projektorienterede forløb kan udsigten til en erkendtlighed desuden være motiverende for, at de studerende vælger et projektorienteret forløb frem for et almindeligt undervisningsforløb. For at gøre det attraktivt for både virksomheder og studerende at indgå i projektorienterede forløb ser DI derfor gerne, at kriteriet om, at erkendtligheden ikke må ydes som en på forhånd fastsat indkomst, som den studerende i lighed med løn kan påregne at modtage, udgår.

Med venlig hilsen



Charlotte Rønhof  
Underdirektør



Lone Folmer Berthelsen  
Erhvervsuddannelseschef



Til  
Styrelsen for Videregående Uddannelser

Sendt pr mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

Ref. WMQ/-

11.01.2017

### **Høringssvar fra Djøf på forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love.**

Djøf har via sin hovedorganisation AC modtaget invitation til høringssvar på forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love.

Da lovforslagets område, projektorienterede forløb, er af vital interesse for Djøf, benytter Djøf hermed muligheden for at afgive et selvstændigt høringssvar. Djøf skal i øvrigt gøre opmærksom på, at mens organisationen C3 er anført på høringslisten, mangler Djøf som selvstændig høringspart. Da C3 siden 2009 er del af Djøf, vil Djøf venligst anmode om, at C3 slettes fra fremtidige høringslister, og Djøf i stedet anføres som selvstændig høringspart.

Djøf har følgende kommentarer til lovforslaget.

#### *Åbning for erkendtlighed i projektorienterede forløb*

Djøf byder muligheden for at yde erkendtlighed til studerende i projektorienterede forløb velkommen. Det modsvarer et udtalt behov hos Djøf studentermedlemmer, da disse i udstrakt grad baserer deres privatøkonomi på både SU og studiejobs. Det vilkår, at projektorienteret forløb i stor udstrækning vanskeliggør muligheden for at varetage et studiejob, har sammen med den hidtidige manglende mulighed for virksomhederne for at kunne honorere studerende for deres indsats, bevirket, at udsigten til en reel indkomstindgang har afholdt studerende fra at søge projektorienterede forløb.

Djøf finder endvidere, at det er formålstjenligt at imødekomme tyske virksomheders muligheder for at have danske studerende i lønnede projektforløb.

#### *Studerendes status*

Det er for Djøf vitalt, at projektorienterede forløb er og anerkendes som del af uddannelsesforløb. Djøf er derfor også indforstået med, at studerende i projektorienterede forløb ikke opnår arbejdstagerstatus, men fastholdes i en studerendeposition, hvor projektforløbet godkendes af uddannelsesinstitutionen, den studerende kan modtage vejledning under projektforløbet, og det afsluttes med den prøveform, der knytter sig til det fag eller de fagelementer, projektforløbet er del af.

#### *Forslag om lov om begrænsning på erkendtlighedens størrelse*

Djøf noterer sig, at den studerendes status som studerende og ikke lønmodtager i



høringsbrevet knyttes tæt sammen med forslag om en beløbsmæssig begrænsning på erkendtligheden på 3.000 kr. om måneden, idet et indtægtsniveau på 3.500 – 4.000 kr. i regi af Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtte i sig selv godtgør, at der er tale om et ansættelsesforhold. Djøf finder ikke denne begrundelse for begrænsningen af vederlagsstørrelsen fyldestgørende. Ankenævnets praksis og det regelsæt, der ligger til grund herfor, kunne jo også ændres, så det ikke skaber u hensigtsmæssige begrænsninger for virksomhedernes muligheder for at yde den erkendtlighed, de selv vurderer som passende. Djøf anbefaler derfor, at man afstår fra at begrænse erkendtlighedens størrelse fra politisk side, men i stedet overlade denne vurdering til de enkelte virksomheder.

Tidligere har det været muligt for studerende i projektorienterede forløb at få refunderet dokumenterede udgifter, den studerende har pådraget sig som direkte konsekvens af projektførelsen, af virksomheden. Djøf ønsker at denne mulighed opretholdes således, at virksomheder både kan refundere de ekstraudgifter, den studerende måtte have pådraget sig som følge af forløbet, og kan vælge at yde en erkendtlighed.

#### *Manglende afklaring om hvorvidt erkendtlighed ydes*

Djøf finder det endvidere problematisk, at lovforslaget angiver, at en evt. erkendtlighed ikke må ydes som "en på forhånd fastsat indkomst, som den studerende i lighed med løn kan påregne at modtage". Dermed mister den enkelte studerende netop mulighed for at vurdere om et projektorienteret forløb kan imødekomme dennes basale behov for at få en daglig økonomi til at hænge sammen. Dette peger på et modsætningsforhold i tankegangen bag lovforslaget, idet det i bemærkningerne til lovforslagets §2 anføres, at idet studerende i ulønnet praktik/projektorienterede forløb

*"... kan have vanskeligt ved at have et studiejob ved siden af, gives der med lovforslaget mulighed for, at en praktikvirksomhed som en frivillig ordning kan give den studerende en erkendtlighed i form af et pengebeløn ved siden af SU".*

Dette peger netop på, at erkendtligheden i realiteten udgør en erstatning for den lønindtægt, den studerende ellers ville have opretholdt. Djøf finder det derfor uholdbart, at lovforslagets forbud mod kende og dermed kunne regne med en indtægt i form af erkendtlighed fra virksomheden, bevirker, at studerende ikke får mulighed for at kunne sikre eller disponere sin økonomi. Det stiller reelt stadig studerende i en situation, hvor behovet for at kunne sikre sin økonomi ved at vished om et indtægtsniveau under forløbet, kan afholde denne fra at ansøge om projektorienterede forløb. Djøf vil derfor anbefale, at dette forbud bortfalder, og det i stedet overlades vil de enkelte virksomheder, om de vil i udgangspunktet vil tilkendegive en vilje til at yde en erkendtlighed af en given størrelse.

Med venlig hilsen

Wenche Marit Quist  
Forsknings- og uddannelsespolitisk chef.

## Anders Rømer Kania

---

**Fra:** UFM-JIF - hørings svar  
**Sendt:** 15. januar 2017 21:41  
**Til:** Anders Rømer Kania  
**Emne:** VS: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime (ERST Sagsnr: 2016 -

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern

---

**Fra:** 1 - ERST Høring [<mailto:hoering@erst.dk>]

**Sendt:** 10. januar 2017 08:24

**Til:** UFM-JIF - hørings svar

**Emne:** Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime (ERST Sagsnr: 2016 - 1...

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet,

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

**Maja Alicia Petersen**  
stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Team Jura

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 3529 1000  
Direkte: +45  
E-mail: [MajAli@erst.dk](mailto:MajAli@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Uddannelses- og forskningsministeriet  
Departementet  
Bredgade 43  
1260 København K

Sendt på mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

Den 13. januar 2017

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven**

DOK. NR.:  
FAID-6-45928  
SAG. NR.:  
FAID-1282

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringen af 12. december 2016 som vi har følgende bemærkninger til.

Det er overordnet FA's holdning, at projektorienterede forløb og praktikforløb på de videregående uddannelser fremmer samspillet med erhvervslivet. Projektorienterede forløb og praktikforløb bidrager derfor positivt til, at uddannelserne matcher erhvervslivets kompetencekrav.

På baggrund af ovenstående kan FA støtte, at virksomheder får mulighed for at påskønne den studerendes indsats under henholdsvis projektorienterede forløb eller praktikforløb med en erkendtlighed, såfremt den pågældende virksomhed finder det formålstjenligt.

FA noterer sig, at der med forslaget ikke er tale om vederlag for en præsteret arbejdsindsats, som var der tale om et ansættelsesforhold. Der er tale om, at en virksomhed frivilligt kan beslutte, at anerkende den studerendes indsats i praktikforløbet eller det projektorienterede forløb med et beløb på op til 3.000 kr. om måneden.

Med forslaget ændres der ikke på den grundlæggende retsstilling for den studerende i projektorienterede forløb eller praktikforløb. Der ændres heller ikke på det grundlæggende princip om, at studerende og elever ikke kan modtage løn og SU for samme uddannelsesaktivitet.

*Muligheden for løn i projektorienterede forløb i udlandet*

Set i lyset af stigende globalisering, hvor der er behov for arbejdskraft med gode sprogkunderskaber og et internationalt udsyn, støtter FA muligheden for, at studerende fremadrettet kan indgå i projektorienterede forløb i udlandet. Herunder blandt andet i Tyskland, hvor der er lovkrav om løn, hvormed de studerende mister retten til at modtage SU under forløbet.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard

## Anders Rømer Kania

---

**Fra:** Anton Lau Nielsen (FT) <ALN@FTNET.DK>  
**Sendt:** 13. december 2016 09:10  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven

Att.: Gertie Lund

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

**Anton Lau Nielsen**

Fuldmægtig, Cand.Jur  
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 41 93 35 20  
<mailto:aln@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)



Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Att.: Gertie Lund  
Mail glu@uds.dk  
Bredgade 43  
1260 København K

Ref.nr.: 16/060744-01  
Frit Forum – Mathias Würtzenfeld  
Tlf.nr.: +45 26354455  
01-12-2016

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitets- loven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven**

Frit Forum har ved e-mail af 12. december 2016 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 13. januar 2017, klokken 12.

Frit Forum tilslutter sig de i lovudkastet præsenterede ændringsforslag, og vi har derfor ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mathias Würtzenfeld  
Landsformand for Frit Forum.

Mads Bak  
Foreningssekretær for Frit Forum

## Anders Rømer Kania

---

**Fra:** Erik Schmidt <ersc@ftf.dk>  
**Sendt:** 13. januar 2017 11:05  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** FTF hørings svar vedr. lovforslag om Tysklandsstrategi og erkendtlighed.

FTF sag 16-1197

Til  
Uddannelses- og forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser.

FTF har modtaget Styrelsens høring vedrørende lovforslag om lønnede projektorienterede forløb og mulighed for tildeling af en erkendtlighed til den studerende på en videregående uddannelse. FTF har følgende bemærkninger:

FTF kan støtte den del af lovforslaget, der vedrører projektorienterede forløb i udlandet og hvor der eksisterer et lovkrav om mindsteløn under sådanne forløb.

I relation til forslaget om muligheden for tildeling af en erkendtlighed finder FTF det vigtigt at understrege, at ulønnede projektorienterede forløb eller ulønnede - men SU baserede praktikker - i videregående uddannelse har et lærings- og uddannelsesformål. Det er afgørende at dette formål ikke fraviges. Det er derfor også positivt at lovforslagets bemærkninger understreger dette formål.

Der er tale om en frivillig ordning for virksomheden og den offentlige institution, og der er derfor en mulighed for en meget forskellig praksis og tilfældighed i tildelingen. I nogle situationer vil ordningen kunne anvendes med en positiv effekt både for virksomheden og for den studerende. I andre vil der være en risiko for at muligheden for en erkendtlighed kan lægge et pres på den studerende for at udføre opgaver, der reelt ikke har et læringsformål. Det er derfor også positivt, at der bebudes fastsat nærmere regler for hvornår den studerende kan opnå en erkendtlighed under praktikforløbet, herunder at den studerende ikke kan indgå som arbejdskraft. Det er imidlertid uklart hvad der menes med at den studerende "...selv – eventuelt i samarbejde med uddannelsesinstitutionen – fastlægger rammer for praktikken" (lovforslaget side 5) og at der ikke må være en "...instruktionsbeføjelse og dermed heller ikke et ansættelsesforhold" (lovforslagets side 5). Spørgsmålet er hvordan disse regler skal ses i forhold til de fastlagte praktikelementer i erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne, som alle vil være omfattet af muligheden for tildeling af en erkendtlighed. FTF finder det vigtigt at de af ministeren fastlagte regler som opfølgning på loven bliver så klare og præcise som muligt.

Endelig vil FTF foreslå at der efter en periode foretages en opfølgning på praksis i forhold til anvendelsen af den frivillige ordning med tildeling af erkendtligheden – en opfølgning der bør vurdere behovet for en egentlig regulering og aftale af ordningen.

Venlig hilsen

**Erik Schmidt**  
Konsulent/Senior advisor  
Tlf: +45 33 36 88 14 - Mobil: +45 20 40 88 14 - E-mail: [ersc@ftf.dk](mailto:ersc@ftf.dk)

**FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte**  
Niels Hemmingsens Gade 12 - 1153 København K.  
Tlf: +45 33 36 88 00 - CVR: 62557419 - E-mail: [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk) - [www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

---



Uddannelses- og forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
[hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.**

Med lovudkastet foreslås det at give universiteterne mulighed for at godkende et projektorienteret forløb i en bachelor- og kandidatuddannelse i tilknytning til en virksomhed i udlandet, f.eks. Tyskland, hvor der er lovkrav om løn. I udkastet til lovforslag vil en studerende under sådanne forløb oppebære løn og kan ikke modtage Statens Uddannelsesstøtte (SU).

Med lovudkastet foreslås det endvidere at gøre det muligt for en virksomhed at give studerende en erkendtlighed - ved siden af deres SU - i forbindelse med studerendes virksomhedsophold som led i ulønnede projektorienterede forløb i bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne og som led i ulønnede praktikforløb i andre videregående uddannelser.

KL kan støtte de foreslåede ændringer. KL lægger til grund, at ændringerne, der vil gøre det muligt at yde en erkendtlighed (ved siden af SU) også gælder studerendes praktikophold hos kommunale arbejdsgivere og således ikke alene studerendes praktikophold hos private virksomheder.

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

Dato: 12. januar 2017

Sags ID: SAG-2016-04560  
Dok. ID: 2298073

E-mail: [HEC@kl.dk](mailto:HEC@kl.dk)  
Direkte: 3370 3422

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 1



## Københavns Universitets høringsvar på høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

5. JANUAR 2017

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love.

UDDANNELSESSERVICE  
UDDANNELSESSTRATEGISK  
SEKRETARIAT

KU finder det positivt, at der med lovforslaget sker en lempelse af reglerne for projektorienterede forløb, således at studerende i projektorienterede forløb har mulighed for at modtage en erkendtlighed fra virksomheden ved siden af deres SU.

FRUE PLADS 4  
1166 KØBENHAVN K  
POSTBOKS 2177

Ligeledes finder KU det positivt, at der med lovforslaget sker en lempelse af reglerne, således at studerende i projektorienterede forløb kan modtage løn, hvis de er i en virksomhed i udlandet, hvor der er lovkrav om løn. KU ser dog gerne, at muligheden for at modtage løn i forbindelse med projektorienterede forløb i udlandet bliver bredere, således at studerende også får mulighed for at modtage løn i forbindelse med projektorienterede forløb i virksomheder i udlandet der har en lokal nedskreven politik om at aflønne studerende i projektorienterede forløb. Dette vil ikke medføre meromkostninger for staten, tværtimod da de studerende ikke kan modtage SU samtidig med, at de modtager løn.

TLF 35322626  
DIR 35323154

thla@adm.ku.dk  
www.us.ku.dk

REF: THLA

I bemærkningerne til loven fremgår det under afsnit 3.1.2 *at erkendtligheden ikke ydes som en på forhånd fastsat indkomst, som den studerende i lighed med løn kan påregne at modtage*. KU foreslår, at denne formulering omformuleres, da det er hensigtsmæssigt for de studerende i projektorienterede forløb, at være bekendt med hvilke midler f.eks. erkendtlighed og SU, de kan forvente at have til rådighed under deres projektorienterede forløb.



## Bemærkninger i forhold til SU-loven

SIDE 2 AF 2

KU henstiller til at studerende i lønnet projektorienteret i udlandet sidestilles med studerende i lønnet praktik hvad angår dobbeltklip i måneden før den første lønnede projektorienterede forløb i udlandet-periode. Samt får ret til mellemste fribeløb i måneder med lønnet projektorienterede forløb i udlandet. Jf. § 20 a og § 24 stk. 2 nr. 4 i SU-loven.

KU gør opmærksom på, at når de studerende starter på en uddannelse med muligt projektorienterede forløb, vil de typisk ikke vide om de skal i lønnet eller ulønnet projektorienterede forløb. Således vil de få tildelt maksimalt støttetid. Hvis det senere konstateres, at den studerende skal i lønnet projektorienterede forløb vil støttetiden skulle reduceres. Når det studerende træffer dette valg kan der være brugt mere SU end den nye reducerede støttetid tillader.

KU antager, at ECTS optjent ved lønnet projektorienterede forløb i udlandet i lighed med lønnet praktik ikke skal tælle med i opgørelsen af studieaktivitet ift. SU-bekendtgørelsens § 13. KU henstiller til, at en fornuftigt systemmæssig håndtering af dette medtænkes i udarbejdelsen af den nye SU-studieaktivitetskontrol.

Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget og tilhørende bemærkninger om virksomheden fortsat må refundere dokumenterbare udgifter oven i en evt. erkendtlighed. KU ser gerne, at dette forhold præciseres.

KU har mange studerende i projektorienterede forløb på en af Danmarks repræsentationer i udlandet. Her kan de efter Udenrigsministeriets gældende retningslinjer få tilskud til at dække udgifter på mellem 2.500 og 4.000 DKK, afhængigt af prisniveauet i det pågældende land. KU henstiller til, at der tages højde for dette, for ikke at hindre studerendes mulighed for at deltage i projektorienteret forløb i lande med højere prisniveau.

Med venlig hilsen

Therese Hyll Bruun  
Specialkonsulent

## Hørings svar

- Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven

På vegne af undertegnede organisationer takkes for høringen.

Vi har følgende kommentarer.

Forslaget om at indføre mulighed for at give studerende, som modtager SU og samtidig enten er i praktik eller i projektorienterede forløb, en erkendtlighed, kan vi ikke støtte. Praktikken skal være et læringsforløb, hvor den studerende får mulighed for at afprøve og udvikle sin viden, færdigheder og kompetencer. I praktikken på professionshøjskolerne (dog undtaget de lønnede praktikker på pædagoguddannelsen) er det ikke hensigten, at praktikanterne skal indgå som en del af normeringen på praktikstedet.

Vi er bekymret for, at man med forslaget om indførelse af en mulighed for at tildele en erkendtlighed til praktikanten for de opgaver, man har udført på praktikstedet, fjerner fokus fra praktikantens læring. Vi ser nemlig en øget risiko for, at dette kan øge presset på den studerende, for at vedkommende skal gøre sig særligt nyttig for praktikstedet. Det vil kunne sætte studerende i situationer, hvor det kan være svært at sige nej, hvis en virksomhed beder om en ekstra indsats. Især hvis det indikeres, at mulighederne for at få en erkendtlighed kan blive styrket.

Under både praktik og projektorienterede forløb skal der være et uddannelsessigte. Aftaler om indhold, vejledning, feedback osv. bør være klare, inden forløbet går i gang. I dag ved vi allerede, at studerende i visse tilfælde udfører opgaver, som egentlig burde være dækket af arbejdstagere.

I disse tilfælde vil det være uanstændigt at lade det være op til virksomheden, om der skal kompenseres økonomisk. I stedet for at indføre mulighed for erkendtlighed, bør der kigges grundigt på mulighederne for at sikre kvaliteten af praktik og de projektorienterede forløb.

Hvis der åbnes op for, at studerende som er i praktik og modtager SU, kan modtage et økonomisk tilskud. Bør det være op til arbejdsmarkedets parter at lave klare aftaler på området og ikke blot lade det være op til virksomhederne, om dette er en mulighed.

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget må studerende ikke have dobbelt forsørgelsesgrundlag. Selvom lovforslaget snedigt er indrettet så studerende ikke opnår arbejdstagerstatus, ville selv en indførelse af en reguleret mulighed for erkendtlighed, de facto, frygter vi, anerkende studerende, som en gruppe der kan udføre en opgave, som rettelig burde udføres af ansatte.

Der bør nemlig sikres de studerende rimelige og ens vilkår for at gennemføre en uddannelse. Derfor er det uhensigtsmæssigt at indføre en ureguleret mulighed for at få en erkendtlighed. For selv med en ny sherif i byen vil det stadig blive det vilde vesten.

Derfor må konklusionen være, at forslaget skrottes helt, og at uddannelseskvaliteten af praktik og projektorienterede forløb i stedet efterses og styrkes.

Christian Dalby  
Formand for Lærerstuderendes Landskreds  
chda@llnet.dk  
30925515

Signe Donsbæk Jørgensen  
Formand for Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende  
sdsformand@sdsnet.dk  
61225740

Helle Yndgaard Storm  
Formand for Sygeplejestuderendes Landssammenslutning  
slsformand@dsr.dk  
20777699

Nikoline Viktoria Møller Sørensen  
Faglig sekretær i Pædagogstuderendes Landsammenslutning  
nikoline@p-l-s.dk  
41653040

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Departementet

[hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

2. januar 2017

Vores ref.: 16-3067  
Jeres ref: 16/060744-01

Pharmadanmark  
Rygårds Alle 1  
2900 Hellerup

Telefon 3946 3600  
Direkte 3946 3618  
[ibt@pharmadanmark.dk](mailto:ibt@pharmadanmark.dk)  
[pharmadanmark.dk](http://pharmadanmark.dk)

### **Høring om udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (erkendtlighed i forbindelse med praktik/projektorienterede forløb)**

Pharmadanmark ønsker hermed at afgive høringssvar om ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love. Vi skal samtidigt anmode om blive sat på høringslisten ved fremtidige høringer om ændringer af universitetsloven (organisationens hovedpostkasse har adressen [pd@pharmadanmark.dk](mailto:pd@pharmadanmark.dk)).

#### **Pharmadanmarks overordnede vurdering af lovforslaget**

Pharmadanmark finder det endog meget positivt, at det med lovudkastet bliver muligt for en virksomhed at give studerende en erkendtlighed ved siden af deres SU i forbindelse med studerendes studieophold på en virksomhed som led i ulønnede projektorienterede forløb i bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne.

Forhåbentlig vil det gøre det økonomisk muligt for flere studerende at tage i praktik, hvilket vil være med til at skabe sammenhæng mellem studie- og arbejdsliv. Arbejdsgiverne vægter praktisk erfaring højt, når de skal ansætte nyuddannede akademikere, så en øget brug af muligheden for at tage i praktik vil forhåbentlig have en effekt på dimittendledigheden.

Erkendtligheden kan også bruges af virksomhederne til at tiltrække studerende til praktikpladser, der ligger lidt væk fra studiebyerne. På den måde kan erkendtligheden muligvis også være med til at højne de studerendes mobilitet – også efter endt studium.

Pharmadanmark er særligt interesseret i ordningen, fordi farmaceutstuderende skal bestå et obligatorisk studieophold på apotek (30 ECTS point), hvor de studerende yder et betragteligt og højt kvalificeret stykke arbejde, mens de er under uddannelse. Det drejer sig om cirka 220 kandidatstuderende om året fra KU og SDU.

*Pharmadanmark er en moderne fagforening, som repræsenterer alle akademikere med en lægemiddelfaglig uddannelse eller andre akademikere ansat på pharma-medicoområdet. Medlemmerne arbejder med lægemidlet i hele dets livscyklus – fra grundforskning i laboratorier, til produktion, distribution og patientkontakt. Pharmadanmark arbejder for gode rammevilkår for pharma-medicoområdet generelt og har dagsordener inden for sundhedspolitik, erhvervs politik og forskning og uddannelse.*

Også andre af vores studentermedlemmer gør hyppigt brug af projektorienterede forløb og må derfor forventes at få glæde af ordningen, det drejer sig fx om de studerende på Medicin med Industriel Specialisering på AAU, hvor deltagelse i et projektførløb i samarbejde med virksomheder er mere reglen end undtagelsen.

Der er dog enkelte forhold i lovforslaget, som vi ønsker at kritisere:

### **At erkendtligheden ikke kan aftales på forhånd**

Vi finder det urimeligt, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at erkendtligheden ikke må ydes som en på forhånd fastsat indkomst, som den studerende i lighed med løn kan påregne at modtage.

Hvad er formålet med, at den studerende ikke skal kunne regne med at få erkendtligheden?

Det er en økonomisk meget vanskelig situation at stille de studerende i, da det ikke er løn, som blot kan undværes, hvis man er uheldig og ikke har en praktikplads, som ønsker at honorere ens indsats.

At det ligefrem specificeres i bemærkningerne at erkendtligheden ikke kan ydes som en på forhånd fastsat indkomst lugter af traditionelle samfunds gaveøkonomi, hvor udveksling af varer og tjenesteydelser foregår ved hjælp af gaver, altså uden en udtrykkelig aftale om "noget for noget". Det passer dårligt til et moderne lovreguleret og aftalebaseret system.

Vi mener i stedet, at der bør opfordres til, at praktiksted og studerende indgår en studieopholdsaftale, som blandt andet beskriver erkendtlighedens forudsætninger og størrelse på forhånd.

Det skal også bemærkes, at mange farmaceutstuderende i dag modtager transport- og boligtilskud, når de er på studieophold. Det er vigtigt at slå fast, at en frivillig og ikke-aftalt erkendtlighed ikke kan erstatte de eksisterende transport- og boligtilskud.

### **Beløbsgrænsen**

En meget stor andel af SU-modtagerne på de videregående uddannelser tjener penge ved siden af SU'en og i mange tilfælde tjener de mere end 3.000 kr. for at få økonomien til at hænge sammen.

En beløbsgrænse på 3.000 kr. kan derfor være en hæmsko, da der vil være studerende, som ikke har økonomisk mulighed for at undvære den noget højere indtjening, som et studiejob ville kunne give dem.

*Pharmadanmark er en moderne fagforening, som repræsenterer alle akademikere med en lægemiddelfaglig uddannelse eller andre akademikere ansat på pharma-medicoområdet. Medlemmerne arbejder med lægemidlet i hele dets livscyklus – fra grundforskning i laboratorier, til produktion, distribution og patientkontakt. Pharmadanmark arbejder for gode rammevilkår for pharma-medicoområdet generelt og har dagsordener inden for sundhedspolitik, erhvervspolitik og forskning og uddannelse.*

Pharmadanmark foreslår derfor at beløbsgrænsen sættes højere.

### **Vurderingen af omkostninger**

Det undrer os, at det af bemærkningerne i lovforslaget fremgår, at man ikke regner med, at forslaget vil have nogen omkostninger for hverken offentlige eller private virksomheder.

Er det fordi man ikke forventer, at ordningen vil blive brugt i noget særligt omfang?

Forestiller vi os et scenarie, hvor samtlige apoteker og sygehusapoteker vælger at give de farmaceutstuderende en erkendtlighed på 3000 kr. i 3 af de 6 måneder som studieopholdet varer, vil det betyde en udgift på omkring 2 mio. kr. om året alene for apoteker og sygehusapoteker.

Hvis ordningen, som vi håber, bliver taget i brug i stor stil i alle typer af offentlige og private virksomheder når bachelor- og kandidatstuderende er i praktik/udfører projektføreløb, vil der være tale om langt større omkostninger, som virksomhederne forhåbentlig vil betragte som en investering.

### **Evaluér lovgivningen**

Man kan være i tvivl om, hvorvidt en ordning, som ikke giver de studerende nogen rettigheder og udelukkende beror på virksomhedernes generøsitet, vil blive brugt i noget særligt omfang. Vi skal derfor opfordre til at det besluttet at evaluere lovgivningens konsekvenser efter nogle år.

Pharmadanmark vil følge sagen nøje.

Med venlig hilsen

Iben Treebak  
Karriere- og udviklingskonsulent



Danish  
Shipowners'  
Association



Rederiforeningen  
af 2010



Bilfærgernes  
Rederiforening

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

[hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

12. januar 2017

Sagsnr. EMN-2017-00005

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven**

Tak for det ved mail 12. december 2016 fremsendte lovudkast.

Rederiforeningerne hilser forslaget og den deri indeholdte mulighed for at yde en økonomisk erkendtlighed til studerende i forbindelse med ulønnede praktikforløb på SU velkomment.

Dette gælder såvel for praktikforløb for de bachelorstuderende på International Shipping & Trade, Copenhagen Business School, som er i internship hos danske rederier som indenfor de maritime officersuddannelser.

Muligheden vil især for sidstnævnte medvirke til at imødekomme nogle af de udfordringer, der knytter sig til den af Rederiforeningerne foreslåede Maritime Uddannelsespakke, hvor der i forbindelse med en garanti om et øget antal praktikpladser kan forventes et gradvist skift fra lønnet til ulønnet praktik, som den dominerende praktikform i de maritime officersuddannelser. Hvor det for andre af lovudkastet omfattede studerende kan være vanskeligt at have et studiejob ved siden af, lader det sig slet ikke gøre for studerende i sø-praktik. Udover påskønnelseselementet vil muligheden for at yde en økonomisk erkendtlighed,

Amaliegade 33  
1256 Copenhagen K  
Denmark

T. (+45) 33 11 40 88  
[info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)  
[www.shipowners.dk](http://www.shipowners.dk)

uden at den studerende derved opnår arbejdstagerstatus også kunne medvirke til at lette overgangen fra lønnet til ulønnet praktik.

Hvad angår de centrale rammer der i henhold til lovforslagets § 4 nr. 2 vil blive fastsat for de maritime uddannelser, er det vigtigt at disse tager behørigt hensyn til ikke blot gældende danske maritime regler, men også til relevante forpligtelser fastsat i maritime konventioner, som skibene risikerer at blive inspiceret op imod ved anløb af udenlandske havne.

Dette ikke mindst af hensyn til, at den i høringsbrevet refererede EU retlige vurdering af hvornår der foreligger arbejdstagerstatus, ikke nødvendigvis har gennemslagskraft i havne udenfor EU.

Rammerne for og arten af de forskellige arbejdsopgaver, der forventes udført i praktikperioden vil for de maritime uddannelsers vedkommende i det væsentlige fremgå af egentlige uddannelsesbøger. Disse arbejdsopgaver vil skulle tilrettelægges og udføres i henhold til de i medfør af søsikkerhedsloven udstukne arbejdsmiljøforskrifter. Det vil i praksis sige efter arbejdslederens instruktion og anvisning.

Den manglende arbejdstagerstatus, ændrer efter vores opfattelse ikke herved, men indebærer blot, at instruktions- eller sanktionsbeføjelse ikke kan udstrækkes til også at omfatte ansættelsesretlige sanktioner.

Med venlig hilsen

Bertil Hohlmann



## Anders Rømer Kania

---

**Fra:** Torben Holm <thol@kadk.dk>  
**Sendt:** 10. januar 2017 16:56  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** Torben Holm; dkuni@dkuni.dk  
**Emne:** RKU: Hørings svar, mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og ulønnet praktik m.v.

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Att. Chefkonsulent Gertie Lund  
Center for Jura.

### Høring vedr. lønnede projektføløb og mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og ulønnet praktik

RKU henviser til høring af 12. december over udkast til lovforslag om ændringer af bl.a. lov for videregående uddannelsesinstitutioner samt SU-loven (lønnede projektføløb og erkendtlighed under ulønnet praktik).

RKU tilslutter sig med tilfredshed hensigten med lovforslaget. Ændringen vil herunder give en velkommen fleksibilitet til vores administrationen af praktikophold, såvel i Danmark som i forbindelse med udlandspraktik.

Maksimalbeløbet er dog sat lavt i forhold til praksis på virksomheder i ind- og udland. RKU forslår derfor at den øvre grænse for erkendtlighed bliver forhøjet til 4.500 – 5.000 kr.

Mange hilsner,

Torben  
**Torben Holm**  
Sekretariatschef  
Rektorkollegiet for de Kunstneriske og  
Kulturelle Uddannelser (**RKU**)  
c/o KADK, Philip de Langes Alle 10  
1435 København K. Mob.nr.: +45 4170 1781  
E-mail: [rku@kadk.dk](mailto:rku@kadk.dk)

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Departementet

Svendborg, den 13. januar 2017

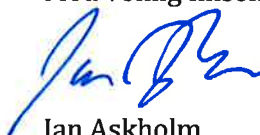
**Bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven.**

Det er væsentligt for SIMAC, at der er en klar fælles forståelse for erhvervets vilkår og behov og samspillet mellem teori og praksis.

Vi ser derfor positivt på muligheden for, at virksomhederne kan værdsætte indsats og evner ved en erkendtlighed i praktikforløbet som foreslået.

SIMAC har ingen yderligere kommentarer til det tilsendte udkast.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Jan Askholm".

Jan Askholm  
Studierektor

Sekretariatet  
Danske Universiteter  
E-mail: [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)

Rektorsekretariatet

J.nr. 16/100177/184

## SDUs hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

9. januar 2017

SDU har følgende bemærkninger til lovforslaget:

SDUs sagsnr. 16/100168  
JS/ans/kfm

Vedr. projektorienterede forløb i tilknytning til en virksomhed i udlandet, hvor der er lovkrav om løn:

- SDU bifalder, at der åbnes op for, at studerende kan modtage løn for projektorienterede forløb i lande, hvor der er lovkrav om løn i forløb i tilknytning til en virksomhed eksempelvis Tyskland.

Vedr. muligheden for at give studerende en erkendtlighed i form af max. 3.000 kr. pr måned ifm. et projektorienteret forløb:

Overordnet set er det SDU's opfattelse, at initiativet vil have en positiv effekt på motivationen for at gennemføre et projektorienteret forløb.

Der er dog grunde til visse betænkeligheder:

- SDU forstår naturligvis, at der i projektorienterede forløb ikke er tale om egentlige ansættelsesforhold, men kan dog være bekymret for, at reglerne er unødigt administrativt besværlige.
- SDU så gerne en løsning, hvor et fast vederlag for projektorienterede forløb generelt set tillades, og hvor et vederlag over en vis beløbsgrænse om måneden vil indebære, at de studerende ikke kan opretholde deres SU i perioden. En sådan løsning ville gøre det smidigere for såvel virksomheder, studerende og uddannelsesinstitutionerne og dermed sikre flere studerende adgang til relevante virksomhedsophold.

- Hvis forslaget om erkendtlighed skal føre til, at studerende vælger at drosle ned på studiejobbet under et projektorienteret forløb, er det uhensigtsmæssigt, at erkendtligheden ikke kan ydes som en på forhånd fastsat indkomst, som det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet: "Ministeren vil herudover fastsætte, at erkendtligheden ikke ydes som en på forhånd fastsat indkomst, som den studerende i lighed med løn kan påregne at modtage, og at erkendtligheden forventes givet som et pengebeløb".
- Skulle reglerne blive vedtaget som foreslået, forventer vi – for så vidt angår studerende, som får mulighed for at oppebære løn fremfor SU i et projektorienteret forløb i Tyskland – at der findes en hensigtsmæssig administrativ løsning herpå.
- Det bør indskræpkes, at erkendtligheden ikke på nogen måde rokker ved det forhold, at der er tale om et uddannelsesforløb således, at der fra virksomhedens side ikke er større fokus på virksomhedens behov på bekostning af den studerendes læring.

SDU har ingen bemærkninger til selve ordlyden af bestemmelserne.

På rektors vegne

Jørgen Schou  
Sekretariatschef

## Anders Rømer Kania

---

**Fra:** Peter Friis Jespersen <pfj@soefartens.org>  
**Sendt:** 12. januar 2017 13:33  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** vedr. høring om forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love ref. nr. 16/060744-01

Søfartens Ledere har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

### Peter Friis Jespersen

Job & Karrierekonsulent

[pfj@soefartens.org](mailto:pfj@soefartens.org)

(+45) 33455565

(+45) 33 45 55 73 (direkte)

(+45) 20 89 75 26 (mobil)



### Søfartens Ledere

Havnegade 55

1058 København K



**Fra:** [Anne Kielgast Andersen](#)  
**Til:** [Danske Universiteters mailbox](#)  
**Cc:** [humsamf](#); [ADM Teknat/Sund fakultetskontor](#); [Lone Vestergaard](#); [Helle Thomsen](#); [Ann-Pia Valentin Sørensen](#); [Birgitta Schiørring Madsen](#); [Heidi Linnemann Prehn](#); [Pernille Refstrup](#); [Lone Sander Jensen](#)  
**Emne:** Høringssvar vedr. ændring af universitetsloven og forskellige andre love  
**Dato:** 9. januar 2017 12:23:44  
**Vedhæftede filer:** [image002.jpg](#)  
[image001.png](#)  
[Lovudkast Tysklandsstrategi og erkendtlighed 121216.docx.pdf](#)  
[Lovudkast Høringsbrev 121216.DOCX.pdf](#)  
[Lovudkast Høringsliste 121216.DOCX.pdf](#)

---

DK-UNI jr. nr.: 16/100177/184

AAU jr.nr.: 2016-402-00014

### Høringssvar vedr. ændring af universitetsloven og forskellige andre love.

Danske Universiteter har videresendt nedenstående høring vedr. ændring af universitetsloven og forskellige andre love.

Aalborg Universitet finder det positivt, at det pågældende område reguleres til fordel for de studerende og har i øvrigt ikke kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen



**Anne Kielgast Andersen**

Fuldmægtig | Studieservice | Sekretariatet

Telefon: (+45) 9940 2439 | Email: [aka@adm.aau.dk](mailto:aka@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 5, lokale 152 | 9220 Aalborg Ø |

---

**Fra:** Tine Klovborg Schou [mailto:[tk@dkuni.dk](mailto:tk@dkuni.dk)]

**Sendt:** 13. december 2016 10:28

**Til:** AU ([au@au.dk](mailto:au@au.dk)); CBS ([cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)); DTU ([dtu@adm.dtu.dk](mailto:dtu@adm.dtu.dk)); ITU ([journalen@itu.dk](mailto:journalen@itu.dk)); Rektorsekretariatet KU ([rektorsekretariatet@adm.ku.dk](mailto:rektorsekretariatet@adm.ku.dk)); RUC ([ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk)); SDU mailbox; AAU/ESDH-sekretariatet; Annika Yderstræde; Inie Nør Madsen; Jesper Langergaard; Kira Vinberg; Lena Scotte; Martin Brølles Frederiksen; Mikkel Zeuthen; Nikolaj Helm-Petersen; Sidsel Esther Ejrnæs; Sofie Engelbrecht; Sofie Thaagaard Hyllested; Tine Klovborg Schou; Vanesa Jessica Sofia Vestermark

**Emne:** Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love



J.nr. 16/100177/184

Den 13. december 2016

TKS

*Til universiteterne*

**Emne: Høring over forslag til ændring af universitsloven og forskellige andre love** (blandt andet også vedrørende lønnede projektorienterede forløb i visse lande og mulighed for erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb og ulønnet praktik)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 12. december 2016 via e-mail sendt ovennævnte i høring.

Vedhæftet følger kopi af det af ministeriet udsendte materiale: Lovudkast Tysklandsstrategi og erkendtlighed, Lovudkast Høringsbrev og Lovudkast Høringsliste.

Bemærkninger til udkastet bedes sendt til sekretariatet pr. e-mail på adressen: [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)  
**senest mandag den 9. januar 2017.**

Eventuelle spørgsmål til høringen kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

**Tine Klovborg Schou**

Fuldmægtig

Danske Universiteter

Fiolstræde 44, 1. th.

1171 København K

Tlf. 33 36 98 11

[tk@dkuni.dk](mailto:tk@dkuni.dk)

[www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk)



Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

Vedrørende sagsnr. 16/060744-01

Fremsendt via Danske Universiteter. Der henvises til j.nr. 16/100177/184

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv. (Løn og erkendtlighed ved projektorienterede forløb).**

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademisuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og SU-loven.

Aarhus Universitet anser forslaget om, at studerende kan modtage betaling under projektorienterede forløb som en positiv udvikling. Aarhus Universitet har en klar forventning om, at dele af lovforslaget kan understøtte de løbende bestræbelser med at tilskynde et stigende antal studerende til at gennemføre et projektorienteret forløb som en del af deres videregående uddannelse.

Vedrørende *løn under projektorienteret forløb i udlandet* skal det dog bemærkes, at såfremt lønnen – i bl.a. Tyskland – udgør en beløbsstørrelse, der er mindre end beløbsstørrelsen for SU, så vil forslaget om, at de studerende ikke samtidig kan modtage SU forventeligt have en negativ effekt på antallet af studerende, der vælger at gennemføre et projektorienteret forløb i lande, hvor der er et lovkrav om løn i forbindelse med projektorienterede forløb.

Aarhus Universitet noterer samtidig, at denne del af lovforslaget vil afstedkomme øget administration for universitetet vis-a-vis pligt til at underrette SU-styrelsen om studerendes deltagelse i lønnede projektorienterede forløb i udlandet.

I bestemmelserne for *erkendtlighed under ulønnede projektorienterede forløb* er der angivet et loft på 3.000 kroner per måned, som studerende vil kunne modtage i erkendtlighed fra eksternt aktør. Og denne beløbsstørrelse vil de studerende kunne modtage samtidig med at de oppebærer retten til at modtage SU under forløbet. Som lovforslaget aktuelt er formuleret vil denne bestemmelse ligeledes gælde for studerende som ikke er SU-modtagere, inklusive internationale studerende, der parallelt

Berit Eika

Prøfektor

Dato: 6. januar 2017

Privat tlf.: 87152032  
E-mail: be@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1



opkræves fuld deltagerbetaling for eksempelvis bachelor- og kandidatuddannelser i Danmark.

Side 2/2

Med henblik på at understøtte internationalisering og styrke Danmarks position som en attraktiv destination for udenlandske studerende, foreslår Aarhus Universitet, at en maksimal beløbsgrænse i erkendtlighed målrettes modtagere af SU. Der forekommer ikke at være nogen begrundelse for at lade studerende, der ikke modtager SU, være omfattet af en bestemmelse, hvis primære begrundelse er princippet om dobbelt forsørgelsesgrundlag (at den studerende ikke på samme tid kan modtage løn og oppebære retten til SU).

Venlig hilsen

Berit Eika