



Erhvervs- og byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

KL's hørings svar vedr. udkast til bekendtgørelse om videregivelse af data fra Bygnings- og boligregisteret (BBR) og øvrige ejendomsdata

Den 9. november 2007

Jnr 10.04.04 P21
Sagsid 000157936

Ref SAJ
saj@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 19. oktober 2007 sendt høringsudkast til bekendtgørelse om videregivelse af data fra Bygnings- og Boligregisteret (BBR) og øvrige ejendomsdata. Hermed fremsendes KL's bemærkninger.

Kommunernes muligheder for videregivelse af data, § 9, stk. 3

I § 9, stk. 3 anføres det, at kommunalbestyrelsen kun har ret til masseudtræk af BBR-data for eget geografisk område, og at kommunens egne data ikke må videregives.

For det første kan det undre, at Erhvervs- og Byggestyrelsen foreslår en sådan begrænsning af kommunernes videregivelse af BBR-data, når Erhvervs- og Byggestyrelsen har indgået kontrakt mellem på den ene side Erhvervs- og Byggestyrelsen og på den anden side Kommune Holding og KL, hvori det anføres, at "den enkelte kommune har ejendomsretten til data i BBR".

For det andet er bekendtgørelsen en klar forringelse af kommunernes eksisterende muligheder for at gøre sig bekendt med andre kommunernes BBR-data og videregivelse til 3. parter. Det forekommer ofte, at kommunerne, f.eks. i forbindelse med analyser i planlægningen, trafikanalyser, miljøundersøgelser hos den enkelte kommune og i samarbejde med nabokommunen, har behov for at se andre kommuners data og stille data til rådighed for tredjepart (konsulenter og lignende) - både som enkelt udtræk og masseudtræk. Det vil både besværliggøre og fordyre en række processer i den kommunale administration, hvis kommunens konsulenter og samarbejdsparter skal henvises til at rekvirere data via Den Offentlige Informationsserver.

For det tredje er det nødvendigt, at bekendtgørelsen ikke er en hindring for, at kommunerne kan udvikle egne systemer til direkte integration med BBR med henblik på blandt andet løbende sagsorienteret ajourføring.

Endelig vil KL modsætte sig, at kommunerne skal betale for brug af de ejendomsdata som kommunerne har ejendomsret til.

Videregivelse af data i forhold til andre fællesoffentlige IT-systemer

I bekendtgørelsens kapitel 1 opstilles en række principper for videregivelse af ejendomsdata, som medfører, at data fra BBR kun kan videregives gennem Den offentlige Informationsserver (OIS).

KL tager i den forbindelse forbehold for, hvordan videregivelse af data skal hænge sammen med implementering af eksisterende og kommende fællesoffentlige systemer. Reglerne for videregivelse af ejendomsdata må nødvendigvis skulle sammentænkes og koordineres med andre fællesoffentlige IT-systemer, som også har interesse i at anvende ejendomsdata og sammenstille disse med andre data.

Som et eksempel på sådanne datainteresser kan nævnes det fællesoffentlige samarbejde FOTdanmark. KL vil opfordre EBST, at der holdes et møde mellem FOTdanmark og EBST og evt. KL, med henblik på at få afdækket og aftalt i hvilket omfang, der er behov for at kunne trække på ejendomsdata både nu og på længere sigt, og hvilke forretningsmæssige rammer, der skal ligge til grund for udtræk af ejendomsdata.

Vedr. gebyr og betaling

I bekendtgørelsens § 16 anføres det, at data til OIS-videregivelsessystemer overføres fra BBR uden gebyr eller transaktionsomkostninger.

KL har tidligere, i forbindelse med høring vedr. bekendtgørelse om finansiering af bygnings- og boligregisteret (BBR) og bemyndigelse til Kommune Holding kritiseret Erhvervs- og Byggestyrelsens forslag om, at kommunerne skal levere data til OIS vederlagsfrit, og KL fastholder denne kritik.

KL finder det ikke rimeligt, at kommunerne skal bære de omkostninger, der er forbundet med, at private og andre offentlige myndigheder trækker på BBR data gennem OIS. Såfremt Erhvervs- og Byggestyrelsen fastholder bekendtgørelsens tekst vil KL kræve DUT-kompensation til kommunerne.

Med venlig hilsen

Sofie A. Jensen

fr 09-11-2007 15:12

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Erhvervs- og Byggestyrelsen har bedt om Kort & Matrikelstyrelsens bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om videregivelse af data fra Bygnings- og Boligregistret (BBR) og øvrige ejendomsdata.

Kort & Matrikelstyrelsen har følgende bemærkninger:

Til § 2 skal Kort & Matrikelstyrelsen anbefale, at bestemmelserne formuleres således, at identifikationer fra BBR kan stilles til rådighed i søgetjenester, således som det er tilfældet i EBST's og KMS' fælles projekt for adresse webservices (AWS). En søgetjeneste som AWS er karakteriseret ved, at den videregiver en eller flere af de relevante identifikationer (f.eks. alle husnumre på en vej), hvorefter brugerapplikationen kan udvælge den relevante oplysning. Det bemærkes, at søgetjenester, som f.eks. AWS, alene vil videregive identifikationer, som er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2.

Til § 8 bemærkes, at aftalen om udveksling af data mellem BBR og matriklen - som bl.a. ligger som forudsætning for it-udviklingen af Nyt BBR - bør formaliseres på en passende måde. Kort & Matrikelstyrelsen lægger i den forbindelse vægt på, at BBR og matriklen begge udgør centrale dele af infrastrukturen for digital forvaltning, og at et stærkt datafælleskab indebærer, at de to registre gensidigt baserer sig på fælles identifikationer (matrikelnummer, adresse og ejendomsreference).

Med venlig hilsen

Jess Svendsen
Fuldmægtig, Leder af Juraenheden

Miljøministeriet
Kort & Matrikelstyrelsen
Matrikel- og Juraområdet
Rentemestervej 8
DK-2400 København NV

Telefon: 72 54 50 50 / direkte 72 54 56 26
Telefax: 35 87 50 51 / direkte 35 87 50 67
E-post: jess@kms.dk
Hjemmeside: <http://www.kms.dk>

Officiel e-post til Kort & Matrikelstyrelsen
bedes sendt til kms@kms.dk

to 22-11-2007 09:54

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

I fortsættelse af e-post af 9. november 2007 med Kort & Matrikelstyrelsens bemærkninger til Erhvervs- og Byggestyrelsens udkast til bekendtgørelse om videregivelse af data fra Bygnings- og Boligregistret (BBR) og øvrige ejendomsdata, har Kort & Matrikelstyrelsen følgende supplerende bemærkning til det fremsendte udkast:

I forbindelse med udviklingen af det fællesoffentlige projekt FOT har det først og fremmest været formålet at etablere FOT-data som et fælles geografisk administrationsgrundlag, der i så høj en udstrækning som muligt er knyttet til relevante offentlige grunddata og -datasamlinger, herunder ikke mindst BBR. Dette vil indebære, at der til FOT-data i større eller mindre grad vil ske integration til BBR-data. Kort & Matrikelstyrelsen vil derfor anbefale, at bekendtgørelsens bestemmelser i §§ 9 og 10 om videregivelse af BBR-data, formuleres således, at de ikke forhindrer den integration og sammenhæng i de offentlige grunddata, som FOT-projektet tilstræber.

Med venlig hilsen

Jess Svendsen
Fuldmægtig, Leder af Juraenheden

Miljøministeriet
Kort & Matrikelstyrelsen
Matrikel- og Juraområdet
Rentemestervej 8
DK-2400 København NV

Telefon: 72 54 50 50 / direkte 72 54 56 26

Telefax: 35 87 50 51 / direkte 35 87 50 67

E-post: jess@kms.dk

Hjemmeside: <http://www.kms.dk>

Officiel e-post til Kort & Matrikelstyrelsen
bedes sendt til kms@kms.dk

datatilsynet

9. november 2007

Vedrørende udkast til bekendtgørelse om videregivelse af data fra Bygnings- og Boligregisteret (BBR) og øvrige ejendomsdata (OIS-bekendtgørelsen)

Ved e-post af 19. oktober 2007 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om videregivelse af data fra Bygnings- og Boligregisteret.

I den anledning skal Datatilsynet bemærke følgende:

1. BBR indeholder efter Datatilsynets opfattelse personoplysninger, og persondataloven¹ sætter derfor rammer for bl.a. videregivelse fra BBR.

Ved "personoplysninger" forstås ifølge persondatalovens § 3, nr. 1, enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (den registrerede).

2. Bortset fra byggelovens § 25 F, hvor det er tilkendegivet, at offentliggørelse skal kunne ske uanset de regler, der er fastsat i persondataloven, ses bekendtgørelsens hjemmelslove ikke indeholde tilkendegivelser om, at disse skal gå forud for persondatalovens regler.

På den baggrund er det Datatilsynet opfattelse, at persondatalovens regler i det hele vil skulle iagttages ved behandlingen af personoplysninger, der stammer fra BBR, såvel for Erhvervs- og Byggestyrelsen, primærbrugere, datadistributører, rekvirenter m.v.

Det er således Datatilsynets opfattelse, at såfremt der skulle skabes adgang til behandling af personoplysninger i videre omfang, end hvad der følger af persondataloven, skulle dette hjemles ved lov frem for i administrativt fastsatte regler.

3. Udkastets § 4 har følgende indhold:

"§ 4. Der kan ikke gives adgang til eller ske videregivelse af oplysninger, såfremt interessen i at få kendskab til disse findes at burde vige for afgørende hensyn til offentlige interesser, herunder navnlig til statens og den offentlige sikkerhed."

Datatilsynet skal foreslå, at det præciseres, hvorledes bestemmelsen skal forstås i forhold til oplysninger omfattet af persondataloven, eller at det overvejes at lade reglen udgå.

4. Udkastets § 5 og § 6 har følgende indhold:

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

”§ 5. Videregivelse eller anden behandling af data omfattet af bilag 1, må kun ske ved anvendelse af adgangskontrol, kryptering og logning.

§ 6. Offentliggørelse af oplysninger omfattet af bilag 1 må kun ske med ejerens udtrykkelige samtykke.”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvorvidt kravet om adgangskontrol, kryptering og logning, jf. § 5, forventes at skulle gælde også ved den offentliggørelse, der kan ske efter § 6.

For så vidt angår anden videregivelse end offentliggørelse med samtykke går Datatilsynet ud fra, at persondataloven vil blive iagttaget. Datatilsynet skal således foreslå, at det i relation til den i § 5 beskrevne videregivelse tydeliggøres, at det endvidere er en forudsætning, at persondatalovens regler iagttages.

For så vidt angår § 6 går Datatilsynet ud fra, at den ejer, der skal samtykke, er ejerne (køber og sælger) på tidspunktet for de køb, som der er tale om.

Datatilsynet har herved ikke taget stilling til, hvorvidt oplysninger om tidligere handler vil kunne offentliggøres alene med samtykke fra en ejendoms nuværende ejer.

5. Udkastet kapitel 3 om datadistributionsordningen indeholder bl.a. reglen i § 11 hvoraf følgende fremgår:

” § 11. Offentlige og private virksomheder, der på forretningsmæssigt eller andet lovligt grundlag ønsker at videregive BBR-data eller andre oplysninger om fast ejendom, kan etablere sig som datadistributører efter indgåelse af en kontrakt med Erhvervs- og Byggestyrelsen om vilkårene for videregivelse af de pågældende data.

Stk. 2 Ved databehandling skal datadistributørerne logge al trafik såvel ind- som udgående.

Stk. 3. Forinden videregivelse af data, der ikke er omfattet af bilag 2, skal datadistributøren indgå en slutbrugerkontrakt med rekvirenten om vilkårene for leveringen.

Stk. 4. Det påhviler datadistributørerne at iagttage, at reglerne om videregivelse af data i lov om behandling af personoplysninger og lov om markedsføring følges, inden videregivelse til rekvirenter finder sted.”

Datatilsynet skal foreslå, at formuleringen i § 11, stk. 4, ”reglerne om videregivelse af data i lov om behandling af personoplysninger” erstattes af ”reglerne i lov om behandling af personoplysninger”.

6. Ifølge udkastets § 17, stk. 1, kan kommunalbestyrelsen for data meddelt i form af en BBR-meddelelse kræve et gebyr på højst kr. 70,00.

Datatilsynet skal i den forbindelse understrege, at en registreret person efter § 31 i persondataloven har ret til indsigt i de oplysninger, der behandles om den pågældende. Indsigtsretten efter persondataloven medfører bl.a., at borgeren har ret til at få indholdet af de registrerede oplysninger – f.eks. i form af en udskrift. Når borgeren udnytter sin ret til indsigt, er der efter persondataloven ikke hjemmel til, at den offentlige myndighed kan kræve betaling for meddelelsen.

Udkastet giver i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef



Høringssvar – Bekendtgørelse om videregivelse af data fra Bygnings- og Boligregistret (BBR) og øvrige ejendomsdata (OIS-bekendtgørelsen)

19. november 2007
Sag nr. 2007-0014543
KBO/JME

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN
Kampmannsgade 1
1780 København V

Bekendtgørelsen fastsætter regler om Bygnings- og Boligregistret (BBR), herunder hovedsageligt om videregivelse af data. Herudover indeholder bekendtgørelsen regler om distributørordningen, hvor virksomheder kan indtegne sig om datadistributør efter nærmere fastsatte regler.

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

Administrative konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at medføre administrative konsekvenser for de omfattede datadistributører, idet de foretagne ændringer ikke pålægger distributørerne oplysningspligter, og det skal derfor ikke forelægges et virksomhedspanel og vil derfor heller ikke indgå i AMVAB opdateringen 2007-08.

ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Katrine Brems Olsen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7747
E-post kbo@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).