



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING

Styrelsen for It og Læring
Teglholmsgade 1
2450 Kbh SV
Tlf. nr.: +45 35 87 88 89
E-mail: stil@stil.dk
www.stil.dk
CVR-nr.: 13223459

10. marts 2023
Sagsnr.: 22/19996

Høringsnotat om Bekendtgørelse om opgaver og ansvar for regionerne som dataansvarlige og for Styrelsen for It og Læring som databehandler i forbindelse med den centrale it-understøttede fordelingsmekanisme, Den Koordinerede Tilmelding til Gymnasiale Ungdomsuddannelser og i de dele af Optagelse.dk, der anvendes til elevfordeling

1. Indledning

Et udkast til en bekendtgørelse har i perioden 25.01.2023 til 20.02.2023 været sendt til høring hos 11 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Styrelsen har modtaget 4 høringssvar, hvoraf 3 høringssvar indeholder bemærkninger til udkastet. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

Alle punkter fra høringssvarene er medtaget i notatet.

Der er ikke indkommet høringssvar efter udløbet af høringsfristen.

2. Sammenfatning om ændringer i bekendtgørelsen i forhold til høringssudkastet

De indkomne høringssvar har givet anledning til væsentlige ændringer i bekendtgørelsen.

De indkomne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i bekendtgørelsen:

- Bestemmelserne fra Datatilsynets skabelon til databehandleraftale er i vidt omfang spejlet i bekendtgørelsen.
- Der er udarbejdet et bilag med instrukser til styrelsen som databehandler. Bilagets afsnit spejler i vidt omfang Datatilsynets skabelon til databehandleraftalens bilag A-C om instrukser til databehandleren.

- Der er indarbejdet en bestemmelse om regionernes videregivelse til Børne- og Undervisningsministeriet. Øvrige beskrivelser om videregivelser er slettet.

Der er herudover foretaget redaktionelle ændringer i høringsudkastet.

3. Generelle bemærkninger til høringsudkastet

Datatilsynet bemærker, at ansvaret for pligter ikke kan uddelegeres. Datatilsynet bemærker at udkastet bør gennemarbejdes, så der er en tydeligere sondring mellem roller og ansvar.

Herudover bør bestemmelserne om videregivelse og om andre dataansvarliges brug af de behandlede persondata uddybes.

Danske Regioner bemærker, at vurdering af forrang bør nævnes i § 1. Danske Regioner ser det som positivt, at behandling af personoplysninger i Optagelse.dk er nævnt i § 1 og ønsker det indarbejdet konsekvent i bekendtgørelsen.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Styrelsen for It og Læring har ændret beskrivelserne af roller og ansvar i bekendtgørelsen, så der er en mere tydelig sondring imellem den dataansvarliges og databehandlerens roller og ansvar.

Styrelsen har indarbejdet en bestemmelse om regionernes videregivelse til Børne- og Undervisningsministeriet. Øvrige beskrivelser om videregivelser er slettet, herunder beskrivelsen om eventuel videregivelse til andre dataansvarlige.

Styrelsen for It og Læring har konsekvent indarbejdet at, behandlingen af personoplysninger (også) sker i Optagelse.dk, for de dele af Optagelse.dk, der anvendes til elevfordeling.

4. Bemærkninger til enkeltelementer i høringsudkastet

4.1. Minimumskrav til en databehandleraftale

Datatilsynet er generelt af den opfattelse at, det er uklart hvorledes høringsudkastet opfylder de enkelte litra i artikel 28, stk. 3. Herudover mangler der yderligere konkrete beskrivelser i forhold til bl.a. instruks og sikkerhedsforanstaltninger. Det er Datatilsynets opfattelse, af der bør ske en revision af udkastet for at tilgodese disse forhold, idet det ellers ville påhvile de dataansvarlige regioner at skulle indgå supplerende aftaler med Styrelsen for It og Læring. Datatilsynet vil anbefale at spejle bestemmelserne fra Datatilsynet og EDPB godkendte standarddatabehandleraftale.

Danske Regioner bemærker, at bekendtgørelsen er mere overordnet og mindre konkret og detaljeret, end en databehandleraftale baseret på Datatilsynets skabelon til databehandleraftale ville være. Som konsekvens af dette vurderer regionerne, at der er indhold i bekendtgørelsen, der bør uddybes og konkretiseres, for at bekendtgørelsen kan sidestilles med en databehandleraftale.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Styrelsen for It og Læring har taget Datatilsynets og Danske Regioners bemærkninger til efterretning og har i vidt omfang spejlet bestemmelser og bilag fra Datatilsynets skabelon til databehandleraftale. Styrelsen for It og Læring vurderer, at bekendtgørelsen i den nuværende form er uddybet og konkretiseret i en sådan grad, at den kan sidestilles med en databehandleraftale.

4.2. Dokumenteret instruks

Datatilsynet bemærker, at i sin nuværende form vil udkastet til bekendtgørelsen ikke kunne udgøre den fornødne instruks.

Danske Regioner bemærker, at det følger af § 11, stk. 3, at styrelsen skal underrette den dataansvarlige, hvis en instruks efter styrelsens mening er i strid med databeskyttelsesforordningen mv. Danske Regioner finder det uklart, hvilken instruks der hentydes til, og om det er tanken, at hver dataansvarlig skal udarbejde en individuel instruks til 6 styrelsen, om der skal laves en fælles instruks – eller om det er tanken, at bekendtgørelsens bestemmelser om behandlingssikkerhed mv. skal træde i stedet for den instruks, som normalt ville være en del af en databehandleraftale. Hvis det sidste er tilfældet, bemærker Danske Regioner, at bekendtgørelsen er mere overordnet og langt mindre konkret og udførlig, end en databehandleraftale med instruks typisk vil være.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Styrelsen for It og Læring har omstruktureret bekendtgørelsen, således at der i bekendtgørelsen er indledende bestemmelser og at alle instrukser er samlet i et bilag (Bilag 1). Bilagets afsnit spejler i vidt omfang Datatilsynets standard databehandleraftales bilag A-C om instrukser til databehandleren. Styrelsen for It og Læring vurderer derfor, at bekendtgørelsen nu kan udgøre den fornødne instruks og samtidig imødekommer Danske Regioners ønske om mere klarhed over, hvad der er instrukser, og hvad der er bestemmelser.

4.3. Dataansvar

Danske Regioner bemærker, at der med den foreslåede formulering af § 2, stk. 1 og stk. 3 kan opstå tvivl om, hvorvidt to regioner er dataansvarlige samtidig, hvis en ansøger med dansk folkeregisteradresse har søgt

om forrang som følge af handicap. Det bør præciseres, at § 2, stk. 3. gælder, hvis ansøger har søgt om forrang, uanset om ansøger har dansk folkeregisteradresse eller ej. Det bør ligeledes præciseres, hvem der har dataansvaret for ansøgere, der ikke har søgt om forrang grundet handicap, men som senere klager over fordelingen og begrundet deres klage med, at de ønsker optag med forrang grundet handicap.

Danske Regioner ser gerne, at det i § 7 beskrives, hvordan styrelsen vil inddrage regionerne i forbindelse med udarbejdelsen af konsekvensanalyser.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Styrelsen for It og Læring har taget Danske Regioners bemærkning vedr. dansk folkeregisteradresse til efterretning og har rettet til i beskrivelsen af dataansvaret.

Fsva. Danske Regioners bemærkning om forrang er det styrelsens opfattelse, at ansøgere, der ikke har søgt om forrang, vil være omfattet af § 2, stk. 1, såfremt de har dansk folkeregisteradresse, og §2, stk. 2, hvis de ikke har dansk folkeregisteradresse.

4.4. Brug af underdatabehandlere og tilsyn med underdatabehandlere

Datatilsynet henstiller, at det kommer til at fremgå af bekendtgørelsens § 12, at de dataansvarlige har mulighed for at gøre indsigelser mod ændringer vedrørende tilføjelse eller udskiftning af underdatabehandlere, eller at det på anden vis sikres, at den dataansvarlige forbliver i kontrol over hele databehandlingskæden.

Danske Regioner bemærker at, hvad angår § 12, stk. 1, ønsker regionerne, at det klart skal fremgå, at underdatabehandlere pålægges de samme databeskyttelsesforpligtelser, som styrelsen er underlagt som databehandler i medfør af bekendtgørelsen og de databeskyttelsesretlige regler. Danske regioner bemærker endvidere, at regionerne i forbindelse med indgåelse af databehandleraftaler normalt altid skal godkende databehandlerens eventuelle underdatabehandlere og bestemme, hvordan der skal føres tilsyn i forhold til underdatabehandleren mv. Dette følger af, at det er den dataansvarlige, der har det endelige ansvar for databehandlingen i alle led. Som § 12 er formuleret, fremgår det, at regionerne ikke har indflydelse på valg af underdatabehandlere og på krav til tilsyn mv. Det er uklart for regionerne, om man med formuleringen af denne bestemmelse dermed har fritaget regionerne for ansvaret for underdatabehandlerne, eller om regionerne fortsat har det fulde ansvar - blot uden indflydelse og mulighed for at håndhæve det

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Styrelsen for It og Læring har taget ovenstående til efterretning. Styrelsen for It og Læring har spejlet Datatilsynets formuleringer fra Datatilsynets skabelon til databehandlersaftale vedr. en generel godkendelse til brug af underdatabehandlere.

4.5. Tilsyn og revision

Datatilsynet henstiller, at det i den endelige bekendtgørelse reguleres, at det er den dataansvarliges ret at tilrettelægge det fornødne tilsyn med databehandlingen.

For så vidt angår § 11, stk. 4, fremgår det, at regionerne skal have tilsendt en kopi af revisionserklæringen på anmodning. Danske Regioner finder ikke, at dette er tilstrækkeligt, men ønsker, at revisionserklæringen skal fremsendes hvert år uden unødigt forsinkelse til de dataansvarlige. Hvordan proceduren herfor skal være for at sikre, at erklæringen sendes til rette sted, kan aftales individuelt mellem styrelsen og de enkelte dataansvarlige.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Styrelsen for It og Læring har taget ovenstående til efterretning. Styrelsen for It og Læring har spejlet Datatilsynets formulering fra Datatilsynets skabelon til databehandlersaftale vedr. tilrettelæggelse af tilsyn, herunder både den dataansvarliges tilsyn med databehandlere, samt tilsynet med eventuelle underdatabehandlere.

4.6. Behandlingssikkerhed

Datatilsynet bemærker, at en delegation af ansvaret for overholdelse af databeskyttelsesforordningens artikel 32-36 fra regionerne til styrelsen vil udvande de bestemmelser. På den baggrund henstiller Datatilsynet, at regionerne sammen med Styrelsen for It og Læring nærmere overvejer, om udkastet lever op til databeskyttelsesforordningens beskrivelse af ansvar og pligter for en dataansvarlig.

Danske Regioner ser gerne, at det i § 5, stk. 2, nr. 2, fastsættes, hvad ”regelmæssig kontrol” er. Danske Regioner forslår, at kontrollen foretages minimum hvert halve år.

Styrelsen for It og Læring bemærkninger:

Styrelsen for It og Læring har taget ovenstående til efterretning og har præciseret ansvar og roller for efterlevelse af databeskyttelsesforordningens artikel 32-36 i bekendtgørelsen og det tilhørende Bilag 1, således at bekendtgørelsen lever op til databeskyttelsesforordningens beskrivelse af ansvar og pligter for en dataansvarlig og imødekommer regionernes ønske om at der foretages kontrol minimum hvert halve år.

4.7. Øvrige bemærkninger

4.7.1. Datatilsynet bemærker, at i forhold til videregivelsen af personoplysninger til Styrelsen for It og Læring, at det bør præciseres, hvornår og under hvilke betingelser dette sker. Det bør også overvejes, om der er tale om et fælles dataansvar, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 26, samt med hvilken hjemmel regionerne videregiver personoplysninger til Styrelsen for It og Læring. Det er tilsynets opfattelse, at det vil være nødvendigt at skabe en klarhed over opgavefordelingen, der kan formidles til de registrerede i forbindelse med opfyldelse af oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 og eventuelt artikel 14.

4.7.2. Danske Gymnasier opfordrer STIL til at tilføje hjemmel til videregivelse, som sikrer at behandlingen efter det foreslåede §13 ikke strider mod databeskyttelsesforordningens artikel 9 stk. 2 litra g, eller gøre klart at videregivelsen ikke omfatter følsomme personoplysninger.

4.7.3. I forhold til § 9 bemærker Danske Regioner, at hvis denne bekendtgørelse skal fastlægge alle den dataansvarliges opgaver og ansvar, bør det ligeledes fremgå, hvem der har ansvaret for at opfylde oplysningspligten i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14.

4.7.4. Danske Regioner bemærker, at bestemmelsen i § 10, stk. 3, ikke svarer til den almindelige ansvarsfordeling, hvor det er den dataansvarlige, der anmelder brud til Datatilsynet i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 33, stk. 1. Danske Regioner bemærker, at hvis styrelsen skal have ansvaret for at anmelde brud på persondatasikkerheden, som ikke skyldes den dataansvarliges egen anvendelse af systemet, er det efter regionernes opfattelse for sent, at de dataansvarlige først bliver orienteret (senest) samtidig med, at der sker anmeldelse til Datatilsynet.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Vedrørende punkt 4.7.1: Styrelsen har indarbejdet en bestemmelse om regionernes videregivelse til Børne- og Undervisningsministeriet. Øvrige beskrivelser om videregivelser er slettet, herunder beskrivelsen om eventuel videregivelse til andre dataansvarlige.

Styrelsen vil genoverveje om der er tale om et fælles dataansvar i forlængelse af arbejdet med bekendtgørelsen.

Vedrørende punkt 4.7.2:

I henhold til hjemmel til brug for videregivelse, suppleres bekendtgørelsen med et notat, som beskriver hvorledes betingelserne (herunder hjemmelsgrundlag) for videregivelse er opfyldt for både den afgivende og modtagende dataansvarlige, forud for at videregivelserne kan finde sted.

Vedrørende punkt 4.7.3: Om oplysningspligten fremgår det af pkt. 4 om forholdet til databeskyttelseslovgivningen i de almindelige bemærkninger

til lovforslag L 157 (Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser og lov om de gymnasiale uddannelser (Kapacitetsfastsættelse og elevfordeling på de gymnasiale ungdomsuddannelser), fremsat den 31. marts 2022 af børne- og undervisningsministeren (Pernille Rosenkrantz-Theil)):

”Med de foreslåede bestemmelser i § 11 b, stk. 1, 2 og 3, i lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., indføres der en national særregel for behandling af personoplysninger, der er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6. Den foreslåede bestemmelse, som omhandler videregivelse af personoplysninger med et specifikt formål til en nærmere angivet kreds af dataansvarlige, vil indebære, at ministeriet og regionerne ikke vil skulle oplyse de registrerede personer om, at der behandles oplysninger om dem i de ovenfor nævnte systemer med henblik på, at ministeriet kan udføre sine opgaver med elevfordeling samt at stille ajourførte og korrekte oplysninger til rådighed for de øvrige registre på ministeriets område, og at regionerne kan udføre deres opgave med elevfordeling. Dette vil indebære en undtagelse til oplysningspligten. Det fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 5, litra c, at artikel 14, stk. 1-4 om oplysningspligt fsva. oplysninger, der ikke er indsamlet hos den registrerede, ikke finder anvendelse, hvis indsamling eller videregivelse udtrykkelig er fastsat i EU-ret eller medlemsstaternes nationale ret, som den dataansvarlige er underlagt, og som fastsætter passende foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes legitime interesser. Det er ministeriets vurdering, at denne undtagelse til oplysningspligten er anvendelig fsva. det foreslåede § 11 b, stk. 1- 3, idet bestemmelserne omhandler indsamling og videregivelse af personoplysninger med et specifikt formål til en nærmere angivet kreds af dataansvarlige. Der er dermed tale om indsamling og videregivelse, der bliver udtrykkelig fastsat i loven.”

Vedrørende punkt 4.7.4 Styrelsen for It og Læring har taget dette til efterretning og har indarbejdet bestemmelser og instrukser, som spejler Datatilsynets skabelon til databehandleraftale om roller og ansvar ved anmeldelse af et brud på persondatasikkerheden.