



## Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)

W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

E-mail [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) cc. [andpe@mst.dk](mailto:andpe@mst.dk)

### Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. udkast til bekendtgørelse om erhvervmæssigt dyrehold, husdyrgødning og ensilage m.v. (husdyrgødningsbekendtgørelsen), MST-12411-00322)

Miljøstyrelsen har den 15. juni 2016 udsendt høringssudkast vedrørende ovennævnte bekendtgørelse.

Hovedsigtet med den aktuelle høring er, ifølge høringsbrevet, at indarbejde pelsdyrbekendtgørelsen i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Dansk Pelsdyravlerforening har afgivet et høringssvar på bekendtgørelsesudkastet, som Landbrug & Fødevarer (L&F) er bekendt med. L&F tilslutter sig kommentarerne i høringssvaret fra Dansk Pelsdyravlerforening.

L&F hilser det velkomment, at man, hvor det er relevant, sammenskriver reguleringen, og dermed reducerer mængden af regelsæt. Det skaber større ensartethed og overskuelighed i reguleringen.

Men L&F er helt uforstående over for den række af yderligere ændringer, som foreslås i udkastet, og som ikke har nogen sammenhæng med indarbejdelsen af pelsdyrbekendtgørelsen.

Udkastet til bekendtgørelse indeholder blandt andet et punkt 4 "*Forskellige mindre justeringer*" (s. 9 i notat til udkastet). L&F mener ikke, at der er tale om mindre justeringer, men at der tværtimod er tale om en række ændringer af centrale generelle bestemmelser vedrørende lukkeperioder og udbringningsteknik for husdyrgødning. Det er ændringer, der bl.a. med nye datobestemte dyrkningskrav både komplicerer regelsættet og forringer erhvervets rammevilkår, og som hverken er nærmere begrundet eller konsekvensvurderet. L&F ønsker helt overordnet, at reguleringen bevæger sig væk fra datobestemte dyrkningskrav og detailregulering til en regulering, der i højere grad baseres på godt landmandsskab. Samtidig er der tale om ændringer, som har direkte link til kravene om krydsoverensstemmelse.

L&F's utilfredshed med høringssudkastet skal også ses i lyset af, at L&F adskillige gange tidligere har peget på uhensigtsmæssigheder og en række konkrete bestemmelser i husdyrgødningsbekendtgørelsen, som Miljøstyrelsen har valgt ikke at ændre. Der er tale om krav, som bør ændres for at få enklere regler og en mere direktivnær implementering af nitratdirektivet i Danmark, jf. blandt andet vores høringssvar vedrørende MST-12411-00197 af 28. maj 2014 og høringssvar vedr. MST-12412-00073 af 20. oktober 2015.

L&F finder kompliceringen af regelsættet i direkte modstrid med regeringens intentioner om regelforenkling. Fastholder Miljøstyrelsen ændringerne skal vi anmode om et møde, hvor ændringerne nærmere begrundes, herunder hvorfor L&Fs tidligere forslag ikke er medtaget.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklumme med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



## Kommentarer til de foreslåede ændringer

### Ad § 3, nr. 37

Bundfald er pr. definition sedimenterede partikler. På kvægsiden er der efterhånden større og større interesse i at genbruge sand, hvilket sker ved at sand frasepareres gyllen eller bundfaldet og efterfølgende vaskes og genbruges. Der foreslås derfor følgende definition:

*37) Bundfald: Organisk materiale sedimenteret i gødningskanaler, opsamlings- og opbevaringsanlæg som ikke er mulig at røre op. Sand frasepareret bundfaldet er ikke at betragte som bundfald.*

### Ad § 5, stk. 1

De særlige afstandskrav for hold af mink, ildere og fritter påstås udtaget, da disse dyrehold med de nye lugtgeneregler for disse bør ligestilles med de andre husdyrarter. Der henvises i øvrigt til høringsvar fra Dansk Pelsdyravlerforening.

### Ad § 6, stk. 1, nr. 1 og 2

Det er godt at få begreberne i husdyrgodkendelsesloven og bekendtgørelsen harmoniseret. Det bør dog gøres tydeligt, at der med vandforsyningsanlæg menes den egentlige brønd eller boring, da det ikke kan være meningen, at der skal overholdes en bestemt afstand til andre dele af et vandforsyningsanlæg.

### Ad § 6, stk. 1, nr. 7

Den undtagelse, der henvises til i § 51, stk. 2, synes overflødig. Det anførte afstandskrav gælder ved etablering, udvidelse og ændring, og undtagelsesbestemmelsen i § 51, stk. 2 giver alene tilladelse til en placering samme sted. Det er § 6, stk. 1, nr. 7 i sig selv ikke til hinder for.

### Ad § 17, stk. 2

Den foreslåede tilføjelse anerkendes. Det bemærkes teknisk, at "eller" efter "uge 33-35" bør erstattes af ";".

### Ad § 29, stk. 3

Med den seneste ændring af plantedækkebekendtgørelsen (bek. 1056/2016) er der åbnet op for, at jlb 7-9 jorde kan jordbehandles allerede fra 1/10, når der året efter skal etableres en våraftgrøde. Dermed kan husdyrgødning udbringes på disse jorde fra 1/10, fordi nedbringningskravet for husdyrgødning kan opfyldes.

Men med den foreslåede § 29, stk. 3, indføres der en ny datobestemt dyrkningsrestriktion, som reelt er et forbud mod udkørsel af fast husdyrgødning fra høst til 20/10 på lerjord (jlb 7-9) på arealer, hvor der året efter etableres en våraftgrøde. For de øvrige jordtyper vil der stadig være en de facto lukkeperiode for udbringning af fast husdyrgødning forud for vårsæd frem til 1/11 på grund af plantedækkebekendtgørelsens forbud mod jordbearbejdning frem til 1/11 (for sandjord jlb 1-4 frem til 1/2).

Generelt ønsker L&F, at den meget detaljeorienterede regulering, og hvad det indebærer af mange datokrav mv., bør erstattes af godt landmandskab. Dvs. at der i stedet for kalenderfrister m.v. sigtes mod, at landmanden efterlever formålet med reglerne efter mere simple principper, som kan godt gøres f.eks. via egenkontrol. Dette bør være muligt, da der langt hen af vejen er et sammenfald mellem landmandens økonomiske interesser og intentionerne og principperne bag godt landmandskab. L&F ønsker derfor at bevæge sig i en helt anden retning væk fra flere datobestemte dyrk-



ningsrestriktioner og mod en regulering, der i højere grad er baseret på godt landmandsskab. L&F mener derfor, at den foreslåede bestemmelse bør udgå.

Desuden finder L&F det ikke korrekt, når den nye bestemmelse begrundes med (på side 10 i høringsnotatet), at der er sket en ophævelse af dyrkningsforbuddet på visse arealer. Der er udelukkende tale om, at datoen for, hvornår jordbearbejdning på jb 7-9 jorde kan påbegyndes om efteråret, er flyttet fra 1/11 til 1/10.

#### **Ad § 30, stk. 1**

Det foreslås at indføre en generel bestemmelse om krav til udbringningsteknik, som sikrer en jævn fordeling af den udbragte gødning mm. L&F mener overordnet, at forslaget er et eksempel på det, som vi indledningen peger på som irrelevant i bekendtgørelsesudkastet, hvis primære formål er at indarbejde pelsdyrbekendtgørelsen i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Indholdsmæssigt mener L&F, at forslaget er overflødig i forhold til beskyttelse af miljøet. Dernæst mener L&F, at der i forvejen er et meget stærkt driftøkonomisk og driftteknisk incitament for den enkelte landmand til at sikre en jævn fordeling af gødning mm på marken. At indskrive en bestemmelse om det i bekendtgørelsen vil ikke bidrage til en bedre miljøbeskyttelse.

Tilføjelsen sker med henvisning til gennemførelse af nitratdirektivets bilag II, A. Bilag II, A, beskriver hvilke punkter, der bør være bestemmelser for i en kodeks for godt landmandsskab: "*A. en kodeks for godt landmandsskab,....., bør indeholde bestemmelser om følgende punkter, for så vidt de er relevante:..*". Med henvisning til dette relevanskriterium mener LF ikke, at det af hensyn til implementeringen af nitratdirektivet er nødvendigt at indføre en bestemmelse som den foreslåede i § 30, stk. 1

Desuden ønsker L&F at rejse en bekymring for, hvorvidt de foreslåede ændringer potentielt kan medføre uretmæssige og unødvendige koblinger til krydsoverensstemmelsesområdet (herefter KO-systemet). Det er for L&F afgørende, at der ikke sker unødvendige og uberettigede koblinger til EU-lovgivningen. L&F finder det – som nævnt ovenfor – ikke nødvendigt af hensyn til implementeringen af nitratdirektivet at indføre en bestemmelse som den foreslåede i § 30, stk. 1.

#### **Ad § 30, stk. 2**

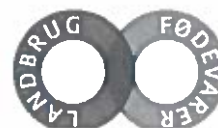
Ved ændringerne i KO-bekendtgørelsen pr. 1. december 2015 blev der netop indført en lempelse i KO-kravene til udbringningsmetoder for husdyrgødning som følge af L&F påpejning af en uretmæssig kobling til KO-systemet af kravet om nedfældning inden for 6 timer, idet reduktion af ammoniakfordampning og lugt ikke er værnnet af nitratdirektivet. Det forekommer derfor inkonsekvent og opsigtsvækkende, at der nu ifølge forslaget indsættes et krav i stk. 2, om nedbringning inden for 6 timer. Ifølge nugældende KO-bekendtgørelse (nr. 204 af 09/03/2016), er § 30, stk. 2-4 omfattet af KO-krav 1.15 Udbringnings- og arealrestriktioner.

#### **Ad § 37, stk. 4**

Formuleringen "i tilknytning til pelsdyrhaller" giver anledning til tvivl. Eksempelvis i forhold til hvilken afstand der skal være til et dræn eller en faskine, før disse anlæg kan siges at være ude af tilknytning til pelsdyrhaller. Det bør præciseres, at dræn og faskiner ikke anses for at være i tilknytning til pelsdyrhaller, hvis det fagligt vurderes, at dræn eller faskine ikke vil modtage vand fra pelsdyrhaller i nævneværdigt omfang.

#### **Ad § 39, stk. 1**

Her foreslås indført et krav om udarbejdelse af en beplantningsplan, der skal godkendes af kommunalbestyrelsen. Dette krav påstås udtaget, da det er helt urimeligt, at alle eksisterende



pelsdyrferme, der må antages at være lovlige med hensyn til læhegn i medfør af pelsdyrbekendtgørelsens § 6, pålægges at udarbejde en beplantningsplan og indhente kommunal godkendelse til denne. I givet fald skulle der fastsættes en længere overgangsperiode til at opfylde dette krav. Det gældende krav i pelsdyrbekendtgørelsen påstås overført uændret. Hvis der er særlige beplantningsbehov, bør krav om særlige tiltag alene gælde ved etableringer, og i så fald kan de stilles som vilkår i forbindelse tilladelse eller godkendelse i medfør af husdyrloven.

#### **Ad § 51**

Bestemmelsen påstås udtaget, da de omhandlede lokaliseringskrav kun gælder ved etablering, udvidelse og ændring. Derfor vurderes der ikke at være noget behov for en bestemmelse, der tillader uændret placering.

Subsidiært bemærkes, at kravet om at være i drift senest 31. december 2016 i stk. 1 ikke er acceptabelt, da der skal relateres til et tilladelses- eller godkendelsestidspunkt, hvilket også er det normale i overgangsbestemmelser. Når et forhold er tilladt eller godkendt, anses det for lovligt og ligestilles med et eksisterende forhold, hvis afgørelsen udnyttes inden for en eventuel udnyttelsesfrist.

Angående stk. 3 bemærkes subsidiært, at indholdet er uacceptabelt. Hvis et anlæg er etableret lovligt, skal retten til brug af dette opretholdes, medmindre der foreligger helt særlige forhold. Hvis det er tilfældet, vil de almindelige påbuds- og forbudsbestemmelser kunne anvendes.

Angående stk. 4 anføres subsidiært, at sidste del er uacceptabel, da selv den mindste ændring af en pelsdyrhal et sted i anlægget vil kunne udløse krav om udskiftning af et stort antal lovlige render, uanset om disse er langt fra at være nedslidte.

#### **Ad § 52, stk. 1**

Dette stykke påstås udtaget. Hvis eksisterende pelsdyrhaller til ræve er lovligt bestående og dermed lovligt lokaliseret, skal de ikke gøres ulovlige, hvis de af en eller anden årsag ikke overholder de anførte afstandskrav. Det vil i givet fald være ekspropriation, som der i så fald bør fastlægges nærmere bestemmelser om i husdyrloven.

#### **Ad Bilag 1, afsnit H**

Det er i gødskningsbekendtgørelsen ændret således, at unglyr og tyrekalv er ændret til slagtekalve. Det skyldes, at der i slagtekalveproduktionen ofte er omkring 10 % kviekalve til slagtning (krydsningskalve). Fremover bliver både tyre og kvier kaldt slagtekalve, så det ikke er nødvendigt for kontrollørerne at registrere dyrenes køn. På den baggrund ønskes "tyrekalve" ændret til "slagtekalve" i afsnit H i bilag 1.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

**Henrik Bang Jensen**

D 33 39 44 52  
M 40 37 26 32  
E [hbj@lf.dk](mailto:hbj@lf.dk)

Fredericia, den 27. juli 2016

### Høringssvar vedrørende udkast til husdyrgødningsbekendtgørelse

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelsen, Jeres j.nr. MST-12411-00322. Hermed vores bemærkninger.

#### Konklusion

Store dele af ændringerne, særligt vedrørende pelsdyr har vi for nuværende ikke en specifik holdning til. Det er imidlertid vores opfattelse, at særlig § 29, stk. 3 bør udvides og ændres markant.

#### Opsummering

Først og fremmest en stor ros for det uddybende høringsbrev og notat, der beskriver ændringerne, samt overskueligheden i udkast til bekendtgørelse, så det er tydeligt, hvor der foreslås ændringer.

Generelt er der rigtig mange ændringer, der angår pelsdyr og vi antager, at styrelsen har haft drøftelser med pelsdyrbranchen vedrørende disse forhold, idet der synes at være en del ændringer som vi ikke på nuværende tidspunkt har en specifik holdning til.

Der er behov for et opgør med datotyraniet og fokusere på at få fagligheden tilbage til dansk landbrug. Den foreslåede § 29, stk. 3, er i den sammenhæng et problem, fordi det er endnu en firkantet regel, der i samspil med andre regler fortsat gør det sværere at opretholde et fagligt godt landmandsskab. Det bør præciseres i bekendtgørelsen og i høringsnotatet, at overtrædelsen ikke omfatter en række situationer, hvor landmanden er uden skyld eller ikke med rimelighed kan gøres ansvarlig i en række situationer, fx forsumpning, oversvømmelser eller tilsvarende situationer, der kan konstateres efter en konkret vurdering.

#### For stramme regler for udbringning af gødning

§ 29, stk. 3, er problematisk. Husdyrgødningsbekendtgørelsen og andre regler på landbrugsområdet præges af, at landmanden på bestemte datoer forpligtes ud over, hvad der er rimeligt, fordi bl.a. vejret ikke kan skemalægges. Virkeligheden afspejler ikke de på forhånd fastlagte datoer. Sidste år var et skoleeksempel, hvor man tidligt kunne se, at det blev et vådt år. Dette medførte, at der var sen høst. NaturErhvervstyrelsen havde imidlertid svært ved at indse vigtigheden i dette og fastholdt indtil 11. time, at MFO-efterafgrøderne skulle være i jorden senest 20. august, men indførte så alligevel en slags dispensationsordning. Nogle landmænd, der havde fulgt reglerne var imidlertid presset til at tvangsmodne kornet, men dem, der ikke fulgte reglerne efterfølgende fik tilgivelse. Det er en urimelig, dyr og på alle måder uacceptabel måde at regulere landbruget på. Derfor skal der afgjort være langt større fleksibilitet og datotyraniet skal helt afskaffes.

Ordlyden i § 29, stk. 3, har formentlig til formål at sikre, at der ikke bevidst udbringes gødning på marker, hvor der ikke samtidig sås vinterafgrøder. Formålet er at begrænse nitratudvaskningen. Dette formål kan vi for så vidt godt følge, men reglen burde angives bredere og anderledes. Helt overordnet så bør der lovligt kunne udbringes gødning på vintergrønne marker, uanset om afgrøden er MFO-efterafgrøder, efterafgrøder, høstafgrøder eller noget helt fjerde, så længe der er afgrøder, der bidrager til at tilbageholde næringsstoffer. Det foreslås, at det præciseres, så det tydeligt fremgår af ordlyden, at reglen får et bredere anvendelsesområde.

Reglen er en umiddelbart gældende regel, dvs. uanset årsagen til den manglende overholdelse, så er reglen overtrådt. Dette vil formentlig ikke nødvendigvis føre til straf efter husdyrgødningsbekendtgørelsen, hvis der er saglige årsager til den manglende overholdelse af reglen.

Situationerne for dette kunne være mange, bl.a., at kan efter gødningen er bragt, så kan der opstå en situation med voldsom nedbør, hvorefter det ikke er muligt at så afgrøden, om end dette vil være unormalt. Der kan komme oversvømmelser og opstå forsumpning i løbet af året, så der aldrig vokser en afgrøde frem, eller der kan ske andre fagligt funderede justeringer af markplanen, der konkret giver god landbrugsmæssig mening.

Problemet er som før nævnt formentlig ikke straf efter husdyrgødningsbekendtgørelsen, men snarere, fordi reglen KO-belægges og KO-systemet i praksis opererer med et objektivt ansvar, om end det er helt uforeneligt bl.a. med EU-retten. Den eneste undtagelse NaturErhvervstyrelsen reelt tager i betragtning er force majeure, hvor forståelsen af dette også misforstås og ens lid derfor ikke juridisk kan sættes hertil. Det er derfor helt afgørende, at reglen ledsages af en bestemmelse, der tager højde for de førnævnte situationer, så landmanden ikke får et KO-træk, fordi der af den ene eller den anden gode grund, ikke er afgrøder om vinteren. Dette bør gøres i regi af husdyrgødningsbekendtgørelsen.

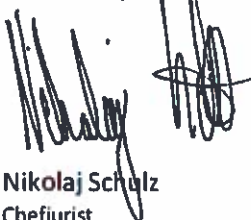
#### Ensartet udbringningsteknik

For god ordens skyld bør det præciseres, at der med den foreslåede § 30, stk. 1, tænkes på teknikken og ikke på fordelingen af mængden af næringsstoffer på arealerne. Det bør samtidig præciseres og understreges, at almindelig udbringningsteknik er tilstrækkelig til at opfylde dette krav. Dette bør bekræftes i det kommende høringsnotat.

#### Lovtekniske bemærkninger

Det bør overvejes at omformulere den foreslåede § 1, stk. 3 fra "[...]Bekendtgørelsens regler omfatter[...]” rent sprogligt, så den er i bedre overensstemmelse med stk. 1 og 2. Dvs. formuleringen kunne være noget i retning af: "[...]Reglerne i denne bekendtgørelse finder anvendelse[...]” eller “[...]Reglerne finder desuden anvendelse[...]”.

Med venlig hilsen



Nikolaj Schulz

Chefjurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 60 14 12 30

E-mail: [nsc@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:nsc@baeredygtigtlandbrug.dk)

Web: [www.baeredygtigtlandbrug.dk](http://www.baeredygtigtlandbrug.dk)

Miljøstyrelsen

9. august 2016

KØPENHAGEN FUR  
LANGAGERVEJ 60  
2600 GLOSTRUP

TLF 4326 1000  
FAX 4326 1126  
KØPENHAGENFUR.COM  
CVR-NR. 15275413

NORDEA BANK DANMARK A/S  
KONTONR. 2100 0751141270  
SWIFT NDEADKKK

ERHVERVSPOLITISK OG JURIDISK  
AFDELING  
TLF 4326 1000

DP@  
KØPENHAGENFUR.COM

### J.nr. MST-12411-00322

Dansk Pelsdyravlereforening har modtaget Miljøstyrelsens høringsbrev af 15. juni 2016 vedrørende udkast til bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning og ensilage mv. (husdyrgødningsbekendtgørelsen) og skal hermed fremkomme med bemærkninger til forslaget.

Indledningsvis skal det fremhæves, at det er glædeligt, at ændringerne i kravene til driften af minkfarme i indarbejdelsen af pelsdyrfarmbekendtgørelsen (nr. 1428 af 13. december 2006) i husdyrgødningsbekendtgørelsen hviler på et fagligt grundlag – bl.a. i form af Aarhus Universitets undersøgelser om optimal fluebekæmpelse på minkfarme. Dermed sikres tillige, at opstramningerne er proportionale. Desuden sikres proportionalitet via de foreslåede påbudsmodeller i § 37, stk. 5, § 40, stk. 6 og 41, stk. 2, idet enkelte farmes mangelfulde gødningsopsamling, fluebekæmpelse eller rengøring mv. sanktioneres konkret af kommunerne i de enkelte sager, uden at de mange øvrige dygtige avlere, der driver deres farme efter bekendtgørelsens krav, skæres over samme kam.

#### Bemærkninger til enkelte paragraffer

Dansk Pelsdyravlereforening foreslår, at § 1, stk. 3, 2. pkt. om fluebekæmpelse i pelserier uden pelsdyrhold slettes. Pelsning foregår hvert år i november og december måned. Der er ingen forekomst af fluer på dette tidspunkt af året, hvorfor kravet er overflødigt. I denne kontekst skal § 41, stk. 1 om den påkrævede fluebekæmpelse fremhæves. Heraf fremgår, at minkavleren og/eller pelseriejeren skal bekæmpe fluer effektivt i overensstemmelse med Retningslinjer for fluebekæmpelse på pelsdyrfarme, der er udarbejdet af Aarhus Universitet. Retningslinjerne indeholder ingen anvisninger om fluebekæmpelse i pelserier.

I § 5, stk. 1 er pelsdyrfarmbekendtgørelsens faste afstandskrav indarbejdet i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Beskyttelseshensynet til nabobeboelse mv. er i dag varetaget via husdyrgodkendelseslovens krav til lugtgenafstande. Beskyttelseshensyn i forhold til fluegener varetages via effektiv fluebekæmpelse jf. § 41. Der foreligger ikke et fagligt grundlag for at bevare de arbitrært fastsatte afstandskrav i § 5, stk. 1, hvorfor det må bero på en fejl, at disse er skrevet ind i bekendtgørelsesudkastet.

Sammenlægningen af pelsdyrfarmbekendtgørelsen og husdyrgødningsbekendtgørelsen samt udarbejdelsen af OML-baserede lugtgeneafstandskrav for minkfarme hviler begge på et grundlæggende princip om, at minkfarme fremadrettet som udgangspunkt skal reguleres på samme måde som øvrige husdyrhold. Denne principændring fremgår således også af Miljø- og Fødevareministerens brev af 9. juni 2016 til Miljø- og Fødevareudvalget (MOF alm. del bilag 501): "*Der foreligger nu et grundlag for at beregne og fastsætte nye geneafstande i forhold til godkendelse af minkfarme, således at minkfarme kan reguleres som andre husdyrbrug*". Samt tilsvarende indledningsvis i Miljøstyrelsens notat af 24. maj 2016 til Miljø- og Fødevareudvalget vedrørende udkast til ny husdyrgødningsbekendtgørelse: "*og der tages endnu et skridt i forhold til at regulere pelsdyrfarme på samme måde som øvrige husdyrhold.*"

Af bemærkningerne i L 55, Forslag til lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug fremsat den 26. oktober 2006, fremgår følgende om regulering af lugtgeneafstande:

*"Der udsendes en ny opdateret lugtvejledning til brug for ansøgninger om udvidelser og nyetableringer af husdyrproduktion med henblik på en forbedring af nabobeskyttelsen i forhold til den nuværende uofficielle FMK-vejledning. Vejledningen er udarbejdet af Foreningen af Miljømedarbejdere i Kommunerne, som et hjælpemiddel til beregning af lugtgener. Lugtvejledningen skærper kravene til en række af de husdyrbrug, der giver anledning til størst lugtgener. For at undgå lompelser i forhold til nuværende praksis skal lugtgenerne beregnes ud fra både den nye lugtvejledning og den eksisterende FMK-vejledning, således at hvor FMK-vejledningen anbefaler den længste geneafstand, er det denne der skal anvendes."*

Dette lovgivne princip om sammenhængen mellem lugtgeneafstandskrav i form af FMK-modellen og den i citatet omtalte nye opdaterede lugtvejledning (den gældende OML-model) vedrører ikke husdyrholds faste afstandskrav, og princippet hindrer derfor ikke, at de faste afstandskrav til minkfarme ligestilles med øvrige husdyrhold.

Som en konsekvens af ovenstående skal § 5, stk. 1 slettes, hvorved § 4 om faste afstandskrav til husdyrhold også omfatter minkfarme.

Det skal hertil bemærkes, at en ligestilling af minkfarmes og øvrige husdyrholds faste afstandskrav vil give større incitament til, at der udvikles og investeres i ny teknologi til reduktion af lugtgenerne fra minkfarme, idet incitamentet ikke begrænses af det arbitrært fastsatte og skærpede afstandskrav i det foreslåede § 5, stk. 1.

Til ændringen af § 22 fremgår af side 2 i høringsnotatet, at gylle og gødning fra gødningsrender fortsat kan opsamles i mobilt køretøj, der transporterer gylle og gødning til opbevaringsbeholder. Dette bør eventuelt præciseres i § 22.

Jævnfør § 42, stk. 4 må proteinindholdet i minkfoder maksimalt udgøre 31 % af omsættelig energi i uge 30-47. Dansk Pelsdyravlerforening foreslår, at dette lovkrav ikke indgår i bekendtgørelsen. Der er således tale om et BAT-krav, der pt. lovfæstes via husdyrgodkendelsesloven. Hvis kravet fastholdes i bekendtgørelsen, vil det begrænse mulighederne for fremtidige justeringer af foderets proteinindhold. Hvis der f.eks. kommer miljøteknologiske løsninger til at begrænse N-outputtet eller ammoniakfordampning fra minkfarme, er der ingen grund til, at erhvervets muligheder for anvendelse af nye og mere proteinrige foderråvarer forhindres af et krav i bekendtgørelsen.



Af § 51, stk. 1 fremgår, at eksisterende anlæg, som er i drift senest 31. december 2016, fortsat kan være placeret samme sted. Denne overgangsordning skal udvides, så anlæg, der er godkendt senest den 31. december 2016 inkluderes i ordningen. Dermed undgås, at eksisterende godkendelser gøres værdiløse med tilbagevirkende kraft, og at avlere, der har en uudnyttet miljøgodkendelse, skal have fornyet godkendelsen i 2017 og frem.

Med venlig hilsen

Lars Skjoldegaard  
Chefjurist



Miljøstyrelsen  
Att. Anette Dodensig Pedersen  
J.nr. MST-12411-00322.

## KL's høringsvar til husdyrgødningsbekendtgørelsen

### Generelle bemærkninger:

Sammenskrivningen af husdyrgødningsbekendtgørelsen og pelsdyrfarmsbekendtgørelsen har længe været et ønske fra kommunal side, og der er derfor glædeligt at se det realiseret. Det er godt arbejde, blandt andet at flere gentagelser er erstattet med referencer så bekendtgørelsen bliver kortere.

Vi er blandt andet glade for, at fluebekæmpelsen nu i langt højere grad har ophæng i bekendtgørelsen. Og vi er glade for kravet om vaskeplads til rengøring af hvalpenet, samt kravet til opbevaring af ikke rengjorte hvalpenet, da nettene ofte er en kilde til opformering af fluer.

Endelig vil vi nævne det positive i, at påbudsmuligheder ved konstaterede problemer skrives ind. For eksempel muligheden for at påbyde tagrender, hvis der sker overtrædelse af §37 stk. 1, samt muligheden for at påbyde andre tømningshyppigheder eller skærpet fluebekæmpelse.

### Økonomisk betragtning:

Hvis alle pelsdyrfarme skal have godkendt en beplantningsplan, jf §39, vil der være behov for ekstra ressourcer i kommunerne. Det gælder især, hvis kravet indføres på én gang for alle farme.

**Derudover har vi en række detaljerede bemærkninger, som er listet i paragrafrækkefølge herunder:**

§ 1, stk. 3: Vi mener, at også pelsdyrfarme burde have krav om, at fortanke skal overdækkes.

§ 1, stk. 6: Pelsdyrfarme undtages reglerne i § 8 stk 1, 2. - 3. pkt. De skal opfylde 4. pkt, selvom det kan være svært at opfylde i pelsdyrhaller uden fast bund. Restvand vil for eksempel være vaskevand, når hallerne højtryksrens. Dette vand opsamles ikke og ledes derfor ikke gennem et afløbssystem.

§ 5: Vi foreslår, at afskæringskriteriet på 10.000 årstæver (344,83 DE) ændres til 7250 årstæver (250 DE). Dette vil give bedre sam-

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03288  
Dok ID: 2228405

E-mail: KSL@kl.dk  
Direkte: 3370 3194

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 3

menhæng med anden lovgivning, som i mange tilfælde har en grænse ved 250 DE. Det samlede antal dyr ved et givet antal årstæver er væsentlig større nu end det var i 1985, fordi antallet af hvalpe pr årstæve er steget meget gennem de seneste 30 år. En farm med 10.000 årstæver har derfor ganske mange dyr i perioden juli til november med deraf følgende større risiko for gener.

§ 6, stk. 1, nr. 1 og 2: Bekendtgørelsen definerer ikke vandforsyningsanlæg og vandindvindingsanlæg. Som formuleringen er nu, skal der være en afstand på 50 meter til et alment vandværks ledningsnet, idet ledningsnettet er en del af vandforsyningsanlægget ifølge vejledningen til Bekendtgørelsen om vandkvalitet mv. Det er for eksempel lidt i konflikt med, at kravet til offentlig vej (hvor der kan være vandforsyningsledninger) er 25 meter.

§ 19, stk. 2 og 3: Vi ønsker, at kommunerne får mulighed for at dispensere fra kravet om barriere og "terrænændring". Der kan for eksempel være behov for dispensation på grund af meget vanskelige terrænforhold, eller hvis kravene konflikter med et beskyttet naturområde/vandløb.

§ 30, stk. 2: Vi mener, at alle udbringningskrav i stk. 3-6 også bør gælde for bundfald.

§ 39: Det er uklart, om alle pelsdyrfarme skal indsende beplantningsplan til godkendelse i kommunen, når bekendtgørelsen træder i kræft. En sådan generel godkendelsespligt vil medføre ekstra timeforbrug hos erhverv og kommuner. Hvis kommunen skal godkende beplantningsplaner for alle pelsdyrfarme skal der laves besigtigelser og måske dispensationer.

Det kunne overvejes om §'en kunne struktureres således, at det gældende §6-læhegnskrav opretholdes, men på den måde, at pelsdyrfarme kan søge kommunen om at afvige fra §6-læhegnskrav.

Bekendtgørelsen skelner i øvrigt mellem åbne haller og lukkede haller. Vi mener, at alle pelsdyrhaller egentlig er åbne, da siderne i 'lukkede haller' blot er perforerede.

§ 40: Der er krav om, at der i burene ikke må være gødning, der er mere end 4 uger gammelt. Dette er vanskeligt at føre tilsyn med i praksis.

§ 40, stk 2, sidste pkt: Kravet om rengøring kunne med fordel præciseres. Rengøring kan være alt fra at fjerne gammelt halm til en gennemgribende højtryksspuling, og det vil derfor være nemt at opfylde kravet i bestemmelsen, uden at opfylde meningen med kravet – nemlig en god rengøring.

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03288  
Dok. ID: 2228405

E-mail: KSL@kl.dk  
Direkte: 3370 3194

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3

§ 40, stk. 5: I lyset af minkfluens biologi kunne der med rimelighed argumenteres for en udmugningshyppighed på 3 uger i perioden 16. april til 31. oktober i stedet for 4 uger, hvor en hel cyklus fra æg til flue kan gennemføres.

§ 40, stk 6: Det er en meget vidtrækkende bestemmelse, fordi Kommunalbestyrelsen kan have vanskeligt ved at undlade at reagere, hvis en nabo føler sig generet. Som formuleringen er nu, vil naboen vel kunne forvente, at Kommunalbestyrelsen reagerer med påbud, hvis naboen føler sig generet. Det kunne med fordel præciseres, at der skal være tale om en gene, som tilsynsmyndigheden finder væsentlig.

§42, stk 4: Minkavlere har meget lille indflydelse på proteinindholdet i foderet.

§43 stk 4: Det bør præciseres, at kommunen skal ansøges om tilladelse. Som formuleringen er nu, kan man vel ikke fortænke en pelsdyravler i at tro, at kommunen blot godkender det bagefter.

Med venlig hilsen

Kristoffer Slottved

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03288  
Dok. ID: 2228405

E-mail: KSL@kl.dk  
Direkte: 3370 3194

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 3



[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

[cc\\_andpe@mst.dk](mailto:cc_andpe@mst.dk)

j.nr. MST-12411-00322.

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

1401 København K

## **MST-12411-00322.**

### **HØRINGSSVAR VEDR. BEKENDTGØRELSEN OM ERHVERVSMÆSSIGT DYREHOLD, HUSDYRGØDNING, ENSILAGE M.V.**

Fra

Foreningen for generamte naboer til minkfarme (GN) Kirkegårdsvej 1c, 9500 Hobro

Mail: [mink@minknabo.dk](mailto:mink@minknabo.dk)

Forord.

GN Indsender hermed høringssvar for forening der repræsenterer naboer til ca. 1500 minkfarme i hele Danmark. Høringssvaret omhandler primært regler vedr. minkproduktion. GN konstaterer at naboerne og kommunerne er blevet hørt på en del punkter. GN er dog meget bekymret ved de lempelige overgangsperioder og utilstedelige kompensations mulighed vedr. afstand og beplantning. GN er glade for at sanktionsmulighederne er blevet nævnt i bekendtgørelsen, og har dermed et håb om at kommunerne får nemmere ved at træde i karakter overfor minkavlerne. GNs generelle holdning er at der mangler mere fokus på de mange og stigende antal klager over lugt og flue gener fra minkfarme, både fra kommuner og naboer.

Her er et notat fra den 14. juni 2016 om emner i relation til minkproduktion rejst af

Foreningen for Generamte Naboer til minkfarme på møde

med Miljø- og Fødevareminister Esben Lunde Larsen

”Behov for yderligere redskaber end nye afstandskrav og flueretningslinjerne

Miljøstyrelsen har gennem de sidste par år modtaget henvendelser fra flere kommuner, som har peget på, at det antal af klager over især lugt- og fluegener, de har fået fra naboer til minkfarme, tyder på at afstandskravene ikke var store nok. De har efterlyst bedre reguleringsmuligheder, så de fremover kunne undgå de mange klager over lugt og fluer, som de i højere grad oplevede fra naboer til minkfarme, end for naboer til andre husdyrbrug.” Tilsyns interval bør dog halves, da minkdrift primært forgår relativt lavteknologisk, og de fleste gener kan afhjælpes ved at følge vejledninger og påbud.

Der er ikke nogen bevæggrund for at overholde nogen krav om rengøring/ forebyggelse, da der ikke er nogen økonomisk fordel for avlerne i at tilgodese naboerne ved blot at følge vejledninger om rengøring og

fluebekæmpelse. I overtrædelsessituationer skal der være en kortere vej til økonomisk bod, også når vejledninger ikke følges, med nabogener som følge. Har minkavleren flere mink end tilladt skal der også være en økonomisk bod, for denne overtrædelse. (Eks har kommuner ytret ønske om at kunne give en bøde på 5000,- pr ekstra moderdyr)

#### **Høringssvar og forslag om tilføjelser:**

**§ 1 stk. 3** bekendtgørelsens regler omfatter hold af kødædende pelsdyr til pelsproduktion uanset pelsdyrsholdets faktiske antal dyr. Bekendtgørelsens regler vedrørende forebyggelse og bekæmpelse af fluer på pelsdyrsfarm jf. § 41, finder anvendelse på pelsdyrsfarme samt pelsrier uden pelsdyrhold.

**§1 stk. 6.** Staldanlæg m.v. til kødædende pelsdyr er omfattet af reglerne i §8 stk. 1,2.-3. pkt. stk. 3 og 4 samt § 23 stk. 1, jf. §8 stk.1, 4 pkt.

§5. Opdaterede afstandskrav følger de retningslinjer flere rapporter har konkluderet. Hvilket vil sige 500 meter til nabobeboelse og 800 meter til områderne nævnt i §4, dette gældende for pelsdyrsfarme under 5000 moderdyr. Ved over 5000 moderdyr på pelsfarmen skal afstanden til nabobeboelse være 800 meter og 1.000 meter til områderne nævnt i §4. Disse tal kan ses i de rapporter som er udarbejde til brug for kommuner og miljøministeriet af det samarbejde Miljøministeriet KF og GN iværksatte. Miljøministeren videregiver i et notat at der er en stigning i klager grundet afstand, både fra naboer og Kommuner! Dette understreger at der skal være en markant stigning i geneafstands kravet.

Flere faktisk geneskemaer fastslår at gener kun kan reduceres ved afstande langt over 500 mtr.

Geneskemaerne er baseret på reelle naboklage.

Derudover skal afstanden måles fra kanten af minkfarmen, ikke fra centrum.

Lugtundersøgelser fastslår at lugten " udsendes" i en højde på 1,5 mtr.

Lugten akkumuleres gennem hallernes brede og afkastet forlader minkfarmen i en højde af 1,5 mtr, hvorfor alle kanterne af minkfarmen skal benyttes til beregne afstanden til naboer.

Centrum af minkfarmen kan ikke benyttes som afstandsgiver, som ved stalde hvor mekanisk aftræk sender lugt emissionerne til fri fortynding. Minkhaller uden mekanisk ventilation vil altid udsende lugt fra ydersiden og derfor benyttes denne til at måle afstand fra.

Principielt skal alle naboer have retten til at opholde på sin grund uden gener, derfor skal der måles afstand til nabobeboelsens grund, og ikke huset på grunden. Subsidiært tillægges huset en afstand på 30mtr.

**§5 stk. 4** Kommunalbestyrelsen kan for områder, der ved lokalplan er udlagt til pelsdyrområder, dispensere fra afstandskravene efter stk. 1, nr. 1, litra b og nr. 2, litra b. Denne skal slettes, eller subsidiært præciseres hvad et pelsdyrsområde er og hvilken sikringsafstand der er til naboer afstanden skal være minimum 1000 meter til pelsdyrsområder. Ved pelsdyrsområder forstås placering af minimum 3 minkfarme uanset faktisk antal DE indenfor en afstand på 300 meter imellem farmene.

**§5 stk. 5** Hvor overholdelsen af de i stk. 2 og 3 nævnte afstande ikke er mulig, kan kommunalbestyrelsen efter ansøgning dispensere herfra. Dispensationen skal være ledsaget af sådanne vilkår, at der ikke opstår nærliggende risiko for væsentlig forurening eller gener for omgivelserne, herunder også at nabobeboelserne ikke bliver generet af fluer og lugt.



Naboer skal kunne søge erstatning hvis der opstår gener. *En vejledning omkring erstatning skal udfærdiges.*

*Evt. kan Minkavleren i særlig tilfælde blive pålagt at købe, de generedes naboers ejendom.*

**§ 6 stk. 5.** Afstandskravet efter stk. 1, nr. 3, gælder ikke for dræn mellem pelsdyrhaller til kødædende pelsdyr, til opsamling af forurenede spildevand/regnvand, når kommunalbestyrelsen har meddelt tilladelse til afledning af spildevand jf. § 37, stk. 4

#### **Tillæg til kapitel 7.**

Flydende husdyrgødning/gødningssaft må ikke benyttes til rengøring af gødningsrender og øvrig rengøring.

**§ 22.** Afløb fra stalde, gødningsrender, bunde i pelsdyrhaller, møddinger og ensilageopbevaringsanlæg, samle- og pumpebrønde skal føres gennem tætte, lukkede ledninger. Afløb, der kommer under pumpetryk, skal udføres således, at de kan modstå påvirkninger fra pumpetrykket. Afløb med tilhørende brønde skal udføres af autoriseret kloakmestre i overensstemmelse med forskrifter for afløb, som er anført i bygningsreglementet.

**§ 37 stk. 2** At der ikke står vand i en eller flere pelsdyrhaller eller mellem pelsdyrhallerne. Dette kan afhjælpes ved at få fast bund i pelsdyrhallerne.

**§ 37. stk. 3.** Fast husdyrgødning, der er opsamlet fra kødædende pelsdyr, skal opbevares efter reglerne i kapitel 5. Flydende husdyrgødning, der er opsamlet fra kødædende pelsdyr, skal opbevares efter reglerne i kapitel 7. Hverken fast eller flydende husdyrgødning må benyttes til rengøring af gødningsrender eller øvrig rengøring.

**§ 37. stk. 4.** Der må ikke på en pelsdyrfarm drænes eller etables faskiner i tilknytning til pelsdyrhaller uden kommunalbestyrelsens tilladelse til afledning af spildevand efter reglerne i lov om miljøbeskyttelse. Den drænedede gødning må ikke bruges til rengøring af gødningsrender eller øvrige rengøring.

**§ 38 stk. 2.** Vaskepladsen skal være uigennemtrængelig for fugt og skal have afløb til en beholder til opsamling af restvand eller flydende husdyrgødning efter reglerne i kapitel 7 og § 23 stk. 2. Restvandet fra rengøringen, må ikke benyttes til rengøring af gødningsrender og øvrige rengøring.

**§ 39.** Hvis en pelsdyrfarm har åbne pelsdyrhaller, skal der omkring pelsdyrfarmen etableres og konstant vedligeholdes et beplantningsbælte af træer, buske eller lignende vegetation ifølge en udarbejdet beplantningsplan, som kommunalbestyrelsen skal godkende. *Denne skal konkretiseres mere, således at nabobeboelserne er sikret at beplantning ikke bliver mindre og dermed ringere end den er på nuværende tidspunkt. Beplantningsplanen skal altid tage hensyn til nabobeboelsen mht. lugt, fluer og udsyn til farmen.*

**§ 39 stk. 3.** Kravet om beplantning efter stk. 1 gælder også for områder, der ved lokalplan udelukkende er udlagt til pelsdyrområder. Der skal dog etableres og konstant vedligeholdes en beplantning rundt om det udlagte pelsdyrområde under hensyn til kriterierne i stk. 1.

**§ 39 stk. 4** kommunalbestyrelsen kan dispensere helt eller delvist fra kravet om beplantning efter stk. 1, i det omfang der uden beplantning ikke er synlig indsigt til pelsdyrfarmen, forudsat at der ikke er risici for gener fra fluer og lugt til de omkringliggende bebyggelser.

(BEPLANTNING TJENER ANDRE FORMÅL END UDSYN. LUGT OG FLUE GENER KAN NOGEN GANGE REDUCERES VED KORREKT BEPLANTNING)

**Tillæg til § 40.** Rengøring under burene skal foretages MINDST hver 3. uge frem for hver 4. uge, grundet den lille stueflues cyklus.

**§ 40 stk. 2.** Der skal renses i burene samt området under og omkring burene mindst én gang om ugen. Rensning inde i bure med avlstæver og små unger kan undlades i perioden fra 25. april til 1. juli, jf. dog § 52, stk. 3, der må ikke i burene, eller på hvalpenet, der er indlagt i burene, være gødning, der er mere end 3 uger gammelt. Pelsdyrhaller, bure og redekasser skal i øvrigt rengøres én gang årligt. *Grunden til maksimalt 3 ugers gammel gødning, skyldes at fluernes opformerings cyklus af dermed brydes.*

**§ 40 stk. 4.** Der skal renses i, under og omkring gødningsrenderne, herunder kanterne af gødningsrenderne, og gødningsrenderne skal tømmes mindst en gang om ugen i perioden fra 16. april til 31. oktober og mindst en gang hver anden uge i perioden fra 1. november til 15. april. Frekvenser for rensning og rømning af gødningsrender kan alene afviges, hvis tømning og rensning er umuliggjort af hård frost. Dog skal det i alle tilfælde sikres, at der ikke fra gødningsrenderne sker overløb af gylle og gødning. Gyllen inkl. gødningsrester skal føres til en beholder for flydende husdyrgødning efter reglerne i kapitel 7. Dog skal der stadig sikres at der ikke opstår lugtgener til de omkringliggende beboelser.

**§ 40 stk. 5** I pelsdyrhaller med gødningsrender skal al halmen under burene muges ud mindst hver 3. uge i perioden 16. april til 31. oktober, og mindst hver anden måned i perioden fra 1. november til 15. april. Halmen inkl. Gødningsrester skal anses for og opsamles som fast husdyrgødning efter reglerne i kapitel 5. Det nederste af halmlaget skal efter rengøring, være frisk udlagt halm. *Og kan halmlaget ikke optage mere væske, skal halmlaget fjernes helt og nyt halmlag skal udlægges, uanset om dette sker udenfor rengøringsinterval eller driftsperioder, hvor rengøringen kan være fritaget. Forurenede halm samt fast gødning, må ikke benyttes til flydelag.*

**§ 40 stk. 6.** Hvis kommunalbestyrelsen konstaterer manglende eller mangelfuld rensning eller rengøring m.v. på en pelsdyrfarm efter stk. 1-5, eller konstaterer, at nabobeboelse er generet af lugt og flæskeklanner, kan kommunalbestyrelsen-....

**§ 41.** Der skal på pelsdyrfarme effektivt forebygges, at fluer/flæskeklanner udvikles via æg-, larve- og puppestadier, og fluer skal effektivt bekæmpelse i overensstemmelse med de nyeste skærpede retningslinjer

**§ 48 pkt. 7 stk. 2 pkt. 3.** Forvoldt skade på mennesker via økonomisk tab/skade grundet minkfarmen således at nabobeboelserne mister indtjening eller fortjeneste på fast ejendom mm.

**§ 51 stk. 4.** Uanset § 37, stk. 2, kan der i eksisterende pelsdyrhaller til mink, ildere og fritter, der ved bekendtgørelsens ikrafttræden er lovligt indrettet med gødningsrender med en redbredde på mindre end 28 cm, opretholdes denne indretning indtil udskiftning af gødningsrenderne som følge af almindeligt slid eller indtil etablering, udvidelse eller ændring af pelsdyrhaller på anlægget. Dog skal renderne senest udskiftes 3 år efter denne bekendtgørelses ikrafttrædelse.

**§ 52** Eksisterende pelsdyrhaller, der efter lov om forbud mod hold af pelsdyr lovligt kan fortsætte indtil d. 31. december 2023, skal overholde følgende afstandskrav...

## Forbedringsliste

"GN" har følgende forslag til en forbedringsliste for pelsdyrfarme, hvilket foreningen mener vil være til gavn for både miljøet og naboerne.

Disse punkter kan adaptere i bekendtgørelsen under de relevante paragraffer

- Der skal indsættes en kortere overgangsperiode mht. anlægsarbejde samt ombygninger bl.a. fast bunden under burene m.m. Grunden til at der skal iværksættes en kortere overgangsperiode, skyldes at alderen på minkfarme er væsentlig højere end andet landbrug. Så hvor en naturlig udskiftning på andet landbrug kun vil strække sig over få år, er slitagen på minkfarme mindre, hvilket gør at det tager længere tid før en minkfarm skal ansøge om udvidelse, større ændringer mm.
- Der opsættes tagrender på pelsdyrhaller, således at der ikke er risiko for at der står blank vand mellem gangene samt der ikke er risiko for sammenblanding af regnvand og forurenede spildevand med udsigt til nedsivning til grundvandet. Dette også resultere i bedre rengøring samt reducere flue og lugtgener.
- Overdækning på alle gylletanke, kan dog fortsat være "flydelag" det må dog ikke brydes hverken ved påfyldning eller ved afhentning. Er der "flydelag" på beholderen skal der iværksættes hyppigere kontrolbesøg. Også for at sikre at det ikke benyttes mødding (forurenede halm) til flydelag. En løsning ville fx være at etablere "drænrør", så flydelaget ikke brydes.
- Fast bund ved pelsdyrhaller, således at risikoen for nedsivning af forurenede spildevand fjernes, og miljøet sikres.
- "GN" mener at afstanden skal være minimum 1000 meter til pelsdyrsområder. Ved pelsdyrsområder forstås placering af minimum 3 minkfarme uanset faktisk antal DE indenfor en afstand på 300 meter imellem farmene.
- ID mærkning af dyr, ligesom i andre husdyrhold, således at man kan holde øje med bestanden af mink, på lige fod med køer, grise og får m.v.
- ID-mærkning for at forebygge overproduktion på farmene og finde kilden til undslupne mink, og sygdom.
- Regelmæssig test/forebygning for MRSA
- Der skal bekæmpes fluer både indenfor og udenfor farmen
- Biologiske fluefælder skal opsættes mellem farmen og generede naboer
- Der skal bekæmpes opformering af flæskekianer
- Der skal bekæmpes lugt både indenfor og udenfor farmen
- Hvor lugt-, flue og flæskekianergener gentagne ganges påklages, skal effektiv lugtbekæmpelse iværksættes. Hvis ikke de traditionelle metoder, kan sikre naboerne, skal anden bekæmpelse foretages, evt. med biologisk forstøvning. Denne lugt bekæmpelse benyttes allerede i dag, også i byer hvor industri og fødevarerproduktion generer naboer.
- Alternativt skal der opsættes mekanisk ventilation på farmen, ved gentagne naboklager om lugt
- Der skal kunne søges økonomisk kompensation for generet naboer fx værdiforringelse af fast ejendom

- Der skal kunne søges om økonomisk erstatning ved skader fra undslupne mink, ID mærkning kan bruges til identifikation.
- Lovpligtig uddannelse til ansatte på farmen, tilsvarende øvrige landbrugsuddannelse, således at man sikrer dyrenes velfærd på farmen, samt almen hensyntagen til omgivelserne
- Følge op på klager fra naboer om lugt, fluer, flæskeklarer m.v. med uanmeldte besøg ved minkavlere

Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen  
[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)



**DANMARKS  
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34  
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

[post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk)

CRV-nr. 15 79 61 46

**Vedr.: Høring over udkast til bekendtgørelse om erhvervmæssigt dyrehold, husdyrgødning og ensilage m.v. (husdyrgødningsbekendtgørelsen).  
J.nr. MST-12411-00322**

10. august 2016

Miljøstyrelsen har den 20. juni 2016 udsendt udkast til nærværende bekendtgørelse i offentlig høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger vedrørende § 27 og § 32 stk. 2.

De forhenværende miljøministre, Dan Jørgensen (S) og Eva Kjer Hansen (V), har lovet Danmarks Jægerforbund at indføre en bagatelgrænse for vildt- og bivenlige tiltag på 3%. Således, at landbrugere kan lave vildt- og bi venlige tiltag, på op til 3% af deres areal, uden at skulle besværes med at korrigere i gødningsregnskab, og ved beregningen af bedriftens harmoniareal. Det kan desværre konstateres, at denne bagatelgrænse til trods for de gode intentioner endnu ikke er indført.

Danmarks Jægerforbund foreslår, at der indføres en bagatelgrænse for vildt- og bivenlige tiltag, så de kan indgå som en del af markens N-norm, uden at de skal fratækkes ved beregning af arealets kvælstofkvote, eller bedriftens harmoniareal. Bagatelgrænsen vil være en væsentlig regelforenkling, der bidrager positivt til at forbedre og udbygge det økologiske rum i landbrugslan­det.

Danmarks Jægerforbund foreslår at bagatelgrænsen tager udgangspunkt i Grundbetalingsordningens regler for vildt- og bivenlige tiltag, hvor tilskudsberettigede tiltag sidestilles med markens hovedafgrøde.

Venlig hilsen  
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen  
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55  
E-mail [clc@jaegerne.dk](mailto:clc@jaegerne.dk)



## **Anette Dodensig Pedersen**

---

**Fra:** Maria Liljeroth - Thisted Kommune <mali@thisted.dk>  
**Sendt:** 9. august 2016 14:54  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Anette Dodensig Pedersen  
**Emne:** Høringssvar j.nr. MST-12411-00322

Til Miljøstyrelsen

Hermed høringssvar.

I § 13 stk. 2 og 3 defineres helt klart reglerne for opbevaring af kompost. Vedrørende opbevaring af ensilage synes reglerne at være noget mere diffuse.

Jf. husdyrgødningsbekendtgørelsen § 15 stk. 2. må ensilage opbevares på markarealer, hvor næringsstofferne fra ensilagerester og lignende kan optages af de efterfølgende afgrøder.

Miljøstyrelsens fortolkning vedrørende husdyrgødningsbekendtgørelsen

<http://mst.dk/virksomhed-myndighed/landbrug/husdyrgoedning/fortolkning/kapitel-6-opbevaring-af-ensilage-og-ludning-af-halm/>

Begrundelsen til kravet om at ensilagepladser til opbevaring af ikke-saftgivende ensilage efter 2002 skal omfattes krav om afløb, hvis der etableres fast bund er "Hvor ikke-saftgivende ensilage opbevares på samme areal år efter år er der erfaring for, at dette giver risiko for forurening fra ensilagespild via overfladeafstrømning fra pladsen."

Begrundelsen for at det fortsat er tilladt at opbevare ikke-saftgivende ensilage i marken er " at hvis ikke-saftgivende ensilage opbevares i marken, anvendes typisk forskellige arealer år efter år, hvorfor forureningsrisikoen er betydeligt mindre."

Vi er i Thisted Kommune helt enige i begge begrundelser, ligesom vi er bekendte med, at vi som kommune, afhængig af situationen, har mulighed for at meddele indskærpelser og påbud. Vi mener dog, at klare regler lignende de, der er gældende for opbevaring af kompost, vil være en fordel for både miljø, landmand og kommune.

- Miljøet fordi risikoen for overfladeafstrømning mindskes, og tabte næringsstoffer optages af en efterfølgende afgrøde.
- Landmanden fordi klare regler mindsker risikoen for indskærpelser/påbud.
- Kommunen fordi klare regler mindsker tidforbruget på sagsbehandlingen.

I notatet om "Foreslåede ændringer i forhold til den gældende Husdyrgødningsbekendtgørelse" ønsker Thisted Kommune en præcisering af en mindre del af teksten i følgende afsnit:

### Ad 2. Bundfald i gyllebeholdere defineres som en særlig gødningstype

*Oprindelig tekst i notatet:*

"Det foreslås, at bundfald fremover håndteres efter reglerne for opbevaring og udspreddning af fast husdyrgødning. Det vil dog ikke være muligt at lægge bundfaldet i markstak. Hvis ikke bundfaldet udbringes direkte efter tømning af gyllebeholder, kan bundfaldet evt. opbevares på en lovligt etableret møddingplads indtil udbringning. Med hensyn til udbringningstidspunkt foreslås det, at udbringningstidspunktet bør følge reglerne for udbringning af flydende husdyrgødning, da bundfaldet udgør en del af den flydende husdyrgødning."

*Thisted Kommune foreslår følgende præcisering:*

Det foreslås, at bundfald fremover håndteres efter reglerne for opbevaring af fast husdyrgødning. Det vil ikke være muligt at lægge bundfaldet i markstak. Hvis ikke bundfaldet udbringes direkte efter tømning af gyllebeholder, kan bundfaldet evt. opbevares på en lovligt etableret møddingplads indtil udbringning. Med hensyn til udbringningstidspunkt foreslås det, at udbringningstidspunktet bør følge reglerne for udbringning af flydende husdyrgødning, da bundfaldet udgør en del af den flydende husdyrgødning."

Begrundelsen for ønsket er, at den oprindelige tekst kan forstås sådan, at fast husdyrgødning må lægges i markstak, samt at udbringning af bundfaldet både skal følge reglerne for udbringning af fast- og flydende husdyrgødning.

Med venlig hilsen

**Maria Liljeroth**

Tilsynsmedarbejder

mali@thisted.dk

9917 2239

Thisted Kommune

Plan- og Miljøafdelingen

Kirkevej 9

7760 Hurup

KORT TIL FREMTIDEN  
**FØLG DIN NATUR**

THISTED.DK/FLYTTILTHY



THISTED KOMMUNE



## Anette Dodensig Pedersen

---

**Fra:** Kirsten Harbo <Kirsten.Harbo@lemvig.dk>  
**Sendt:** 23. juni 2016 14:24  
**Til:** Erik Nikolaj Lerche Christiansen  
**Cc:** Karin-Merete Mose  
**Emne:** Spørgsmål vedrørende ændring i husdyrgødningsbekendtgørelsen

Hej Erik

Efter aftale så er hermed mit spørgsmål:

der går på ændringen i 6 nr. 1 og 2 i husdyrgødningsbekendtgørelsen, der pt er i høring.

Der ændres fra "vandindvindingsanlæg" til "vandforsyningsanlæg til almen vandforsyning" og fra "andre vandindvindingsanlæg" til "vandforsyningsanlæg, der ikke er til almen vandforsyning"

Min bekymring går på om der med ændringerne sættes afstandskrav til det vi grund- og drikkevandsfolk opfatter som både boringer, bygninger og ledningsnet og ikke kun til boringen/brønden.

På baggrund af jeres bemærkninger til ændringerne går jeg ikke ud fra at der ændres på den type boringer/brønde der sættes afstandskrav til, så anlæggene i nr. 2 omfatter alle filtersatte boringer der har et andet formål end "Almen vandforsyning".



Venlig hilsen

**Kirsten Harbo**  
kemiker  
Teknik & Miljø

---

Lemvig Kommune  
Rådhusgade 2  
DK-7620 Lemvig  
[www.lemvig.dk](http://www.lemvig.dk)

Tlf.: 96 63 12 00  
Direkte: 96 63 11 14  
Email: [kirsten.Harbo@lemvig.dk](mailto:kirsten.Harbo@lemvig.dk)  
Sikker email: [lemvig.kommune@lemvig.dk](mailto:lemvig.kommune@lemvig.dk)



## Anette Dodensig Pedersen

---

**Fra:** Asger Jensen <asjen@ikast-brande.dk>  
**Sendt:** 9. august 2016 15:20  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Anette Dodensig Pedersen  
**Emne:** MST-12411-00322 - vedrørende Husdyrgødningsbekendtgørelsen og eventuel regulering af anden, flydende vegetabilsk gødning end afgasset vegetabilsk biomasse

Miljøstyrelsen

...

Hej

De relevante kommuner har indenfor de seneste par år omklassificeret protamylasse (inddampet frugtvand fra kartoffelmelsfabrikker) fra affald til biprodukt. Protamylasse er dermed ikke længere omfattet af udbringningsreglerne m.v. i *Bekendtgørelse om anvendelse af affald til jordbrugsformål (Slambekendtgørelsen)*. Samtidigt ses det - formentlig utilsigtet - ikke at være omfattet af udbringningsreglerne m.v. i *Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*, idet protamylasse ikke ses entydigt at falde ind under de gødningsdefinitioner, der fremgår som omfattet af *Husdyrgødningsbekendtgørelsens* regler. (Der er jo formelt ikke tale om afgasset vegetabilsk biomasse, og det kan ikke siges at være hverken restvand eller mineralisk gødning, ligesom det ikke kan betragtes som fast gødning - det er flydende/pumpbar, selv om tørstofprocenten er over de 12, som blandt andet definerer fast gødning i bekendtgørelsen).

Hvis udbringningen m.v. af protamylasse - og eventuelle andre flydende, vegetabiliske gødningstyper, som hverken er affald eller afgasset - ønskes reguleret, - eksempelvis svarende til afgasset vegetabilsk biomasse - bør dette således præciseres i *Husdyrgødningsbekendtgørelsen*.

Venlig hilsen  
Asger Jensen  
Landbrug & Virksomhed

---

Ikast-Brande Kommune  
Bygge- og Miljøafdelingen  
Centerparken 1  
7330 Brande  
Tlf.: 99604000  
Direkte: 99603371  
E-mail: [asjen@ikast-brande.dk](mailto:asjen@ikast-brande.dk)  
Sikker e-mail: [sikkerpost@ikast-brande.dk](mailto:sikkerpost@ikast-brande.dk)  
[www.ikast-brande.dk](http://www.ikast-brande.dk)

[Se hvordan du sender en sikker e-mail her](#)



