

## NOTAT

9. februar 2022  
Sag 2021-10249  
/RHK

### Høringsnotat vedrørende forslag til vejledning om brug af tredjepartsindhold på statslige, obligatoriske digitale selvbetjeningsløsninger og nationale portaler

#### 1. Indledning

Forslaget til vejledningen om brug af tredjepartsindhold på statslige, obligatoriske digitale selvbetjeningsløsninger og nationale portaler blev sendt i offentlig høring onsdag den 15. december 2021 med høringsfrist onsdag den 12. januar 2022. Vejledningen er blevet sendt i høring til i alt 21 myndigheder.

Vejledningen opstiller kriterier for, hvornår det er muligt at anvende tredjepart-cookies og lignende teknologier på statslige obligatoriske digitale selvbetjeningsløsninger og nationale portaler rettet mod borgere.

Der er modtaget 13 høringssvar fra de hørte myndigheder, hvoraf fem høringssvar indeholder konkrete bemærkninger til udkastet af vejledningen. Disse svar kommer fra Justitsministeriets, Forsvarsministeriet, Transportministeriet, Børne- og Undervisningsministeriet samt Skatteministeriet.

De konkrete bemærkninger til udkastet gennemgås og kommenteres nedenfor i afsnit 2.

#### 2. Konkrete bemærkninger

Dette afsnit vil gennemgå de konkrete bemærkninger til vejledningsforslaget, hvorefter Erhvervsstyrelsen vil kommentere de enkelte myndigheders bemærkninger.

##### *Forsvarsministeriets kommentarer*

I høringssvaret har Forsvarsministeriet udtrykt, at det er positivt, at vejledningen skærper kravene til brug af tredjepartscookies.

Forsvarsministeriet har i deres høringssvar rejst spørgsmål om, hvorvidt selvbetjeningsløsninger som anvendes til jobansøgninger, er omfattet af vejledningens anvendelsesområde. Derudover har Forsvarsministeriet spurgt, om Erhvervsstyrelsen vil have mulighed for at vurdere, om en konkret løsning eller side er omfattet af vejledningen. Såfremt dette kan besvares bekræftende, har Forsvarsministeriet forslået, at processen herfor skal beskrives nærmere i vejledningen.

#### **ERHVERVSSTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00  
CVR-nr 10 15 08 17  
E-post [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk)  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

#### **ERHVERVS MINISTERIET**

Derudover har Forsvarsministeriet desuden spurgt ind til, om det er et bevidst valg, at styrelsen har fravalgt muligheden for tredjepartens brug af anonymiseret data til egne formål.

Forsvarsministeriet har desuden forslået, at der i 3.1. *Kravene til anvendelse af tredjepartsindhold* fsva. første pkt. tilføjes til sidst: ”og myndigheden aktiverer denne funktion” (eller tilsvarende).

Konkret har Forsvarsministeriet til afsnit 3.1. desuden bemærket, at de to løsningsmuligheder i afsnittet kan udgøre proformatiltag fra tredjepartens side. Forsvarsministeriet har derfor forslået, at der tilføjes følgende tekst: ”*Ved begrundet mistanke om misligholdelse fra tredjepartens side, ved enten mulighed 1 eller 2, vil det pågældende tredjepartsindhold ikke kunne benyttes i overensstemmelse med denne vejledning, medmindre tredjeparten stiller passende garantier for at mulighed 1 eller 2 reelt overholdes.*”

#### ***Erhvervsstyrelsens kommentarer***

Det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at selvbetjeningsløsninger, der benyttes mhp. indsendelse af jobansøgninger til statslige myndigheder, vil være omfattet af denne vejledning. Sådanne løsninger benyttes af borgere, som ønsker at søge en stilling. Derudover skal det bemærkes, at borgerne som udgangspunkt ikke kan indsende ansøgninger uden om sådanne løsninger.

Som beskrevet i vejledningen, omfatter vejledningen ligeledes løsninger, som statslige myndigheder har udliciteret til private aktører.

Erhvervsstyrelsen bistår med generel vejledning, og det vil være muligt, at kontakte styrelsen med spørgsmål relateret til om en given tjeneste er omfattet af vejledningen. Erhvervsstyrelsen vil i lyset af Forsvarsministeriets forslag tilføje dette i vejledningen.

Erhvervsstyrelsen har bevidst anvendt formuleringen ”det indsamlede data”, idet tredjeparter ikke skal kunne anvende noget data, herunder anonymiserede data, til egne formål. Desuden skal det bemærkes, at der ikke i reglerne i cookiebekendtgørelsen sondres mellem, om det indsamlede data udgør persondata eller ej. Cookiebekendtgørelsen (BEK nr. 1148 af 9. december 2011 om krav til information og samtykke ved lagring af eller adgang til oplysninger i slutbrugeres terminaludstyr) finder anvendelse på alt data som indsamles om brugeren.

Erhvervsstyrelsen vil i andet. pkt. i afsnit 3.1. ”*Kravene til anvendelse af tredjepartsindhold*” tilføje, at dette alene gælder, hvis myndigheden aktiverer den omtalte funktion.

Erhvervsstyrelsen vurderer dog ikke, at der er et særligt behov for at anføre i vejledningen, at tredjepartsindhold ikke kan anvendes ved begrundet mistanke om misligholdelse fra tredjepartens side, medmindre tredjepartens stiller passende garantier, da det er styrelsens vurdering, at de omfattede myndigheder ved begrundet mistanke vil afstå fra at benytte sådanne løsninger.

### ***Justitsministeriets (Domstolsstyrelsens) bemærkninger***

Domstolsstyrelsen har indsendt bemærkninger til vejledningsforslaget. Styrelsen har i deres høringssvar haft bemærkninger til afsnit 3.1 i vejledningen, hvori det er angivet, at tredjepartsindhold ikke kan kategoriseres som teknisk nødvendigt, hvis tredjeparten kan anvende det indsamlede data til egne formål.

Domstolsstyrelsen har forslået, at denne formulering ændres, så der åbnes en mulighed for, at enkelte af tredjepartens egne formål vurderes at være anerkendelsesværdige formål, hvorfor disse undtages fra forbuddet i vejledningen.

### ***Erhvervsstyrelsens kommentarer***

Indledningsvist skal det bemærkes, at tredjepartcookies og lignende teknologier som opfylder betingelserne i § 4 i cookiebekendtgørelsen (BEK nr. 1148 af 9. december 2011 om krav til information og samtykke ved lagring af eller adgang til oplysninger i slutbrugeres terminaludstyr) gerne må benyttes på statslige, obligatoriske digitale selvbetjeningsløsninger og nationale portaler.

Det er dog et krav, at det indsamlede data alene anvendes til det teknisk nødvendige formål. Udbyderen må derfor kun anvende det indsamlede data i det omfang, det er nødvendigt for, at den pågældende cookie eller lignende teknologi kan fungere i overensstemmelse med dens formål. Anvendes teknisk nødvendig tredjepartcookies eller lignende teknologier skal det derfor sikres, at udbyderen ikke anvender det indsamlede data til egne formål, der ligger uden for denne kategori.

Formålet med den forslåede vejledning er at forhindre, at tredjeparter via cookies og lignende teknologier indsamler oplysninger om borgernes færden på statslige, obligatoriske digitale selvbetjeningsløsninger og nationale portaler rettet mod borgere. Data som indsamles fra hjemmesider og apps, som indeholder selvbetjeningsløsninger og portaler, kan nemlig føles som særlig private for borgerne, idet oplysninger kan vedrøre fx sundhed, skatteforhold etc. Erhvervsstyrelsen vurderer derfor, at der er et behov for en vejledning mhp. at sikre, at tredjeparter ikke kan anvende det indsamlede data til egne formål. Erhvervsstyrelsen vurderer derfor ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at ændre formuleringen således, at tredjeparter kan anvende det indsamlede data til egne formål. De nuværende regler gør det allerede muligt at anvende teknisk nødvendige cookies, som opfylder kravene i cookiebekendtgørelsens § 4. Tredjepartcookies og lignende teknologier som fx anvendes for at sikre, at borgere kan logge sikkert på nationale portaler, vil fortsat kunne karakteriseres som teknisk nødvendig.

Erhvervsstyrelsen vil i lyset af Domstolsstyrelsens bemærkninger præcisere i vejledningen, at udbyderen godt kan anvende det indsamlede data i det omfang, som er nødvendigt for, at den pågældende cookie eller lignende teknologi kan fungere i overensstemmelse med dens formål.

### ***Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger***

Børne- og Undervisningsministeriet har konkret kommet med bemærkninger til den sidste sætning på side to i vejledningen, hvor der står: ”Det bemærkes endvidere, at de generelle regler om databeskyttelse fortsat finder anvendelse og skal efterleves”. Det påpeges, at beskrivelsen er for kortfattet, og det dermed bør gøres mere klart for de registrerede, at databeskyttelsesforordningens almindelige regler om samtykke i forbindelse med brugen af cookies fortsat gælder ved siden af cookiebekendtgørelsen og Erhvervsstyrelsens vejledning.

### ***Erhvervsstyrelsens kommentarer***

Indledningsvist skal det bemærkes, at vejledningen retter sig mod myndigheder, der er ansvarlige for hjemmesider og apps, som indeholder statslige, obligatoriske digitale selvbetjeningsløsninger og nationale portaler.

I lyset af Børne- og Undervisningsministeriets vil der blive foretaget en mindre justering af denne sætning, så det klart fremgår, at de generelle regler om databeskyttelse fortsat finder anvendelse og skal efterleves af myndighederne, når de behandler personoplysninger, der indsamles via cookies og lignende teknologier.

### ***Skatteministeriets bemærkninger***

Skatteministeriet anfører i deres høringssvar, at de finder definitionen af ”digital selvbetjeningsløsning” uklar og snæver, idet vejledningen er begrænset til indberetnings- og kommunikationsløsninger, selvom der forekommer dataoverførsel i andre tredjepartsløsninger end sådanne. Skatteministeriet mener derfor, at såfremt hensigten med vejledningen er at sikre borgernes tillid til digitale løsninger bør vejledningen ikke begrænses til selvbetjeningsløsninger og nationale portaler.

Skatteministeriet ønsker desuden en nærmere præcisering af, hvad der forstås ved ”tredjepartens egne formål”, og i hvilke situationer det kan accepteres, at den indsamlede data deles med og benyttes af tredjeparten. Baggrunden herfor er, at det ifølge ministeriet ofte vil være hensigtsmæssigt for statslige myndigheder at dele de indsamlede oplysninger med leverandøren af en tredjepartsløsning i forbindelse med videreudvikling af tredjepartsløsningen. Skatteministeriet anbefaler i stedet, at det præciseres, at data i en fuldt anonymiseret form kan anvendes til fx produktudvikling efter skriftlig aftale med myndigheder, hvori formål og betingelser fremgår.

Skatteministeriet ønsker endvidere uddybet, hvilken type data, der er omfattet af vejledningen.

### ***Erhvervsstyrelsens kommentarer***

Vejledningen sigter mod at øge borgernes tillid til det offentlige håndtering af borgernes oplysninger. Årsagen til, at vejledningen ikke gælder alle offentlige løsninger, er, at særligt de statslige hjemmesider, apps mv. med statslige, obligatoriske digitale selvbetjeningsløsninger og nationale portaler som er *rettet mod borgere*, indsamler information, som for borgeren kan føles privat. Det gælder fx oplysninger om, hvilke hjemmesider og undersider borgeren har besøgt ifm. skatteforhold, sundhedsoplysninger etc. Samtidig er borgeren tvunget til at gøre

brug af disse løsninger for at gennemføre sit ærinde hos det offentlige (skat, SU, tinglysning mv.). Dermed er der et særligt beskyttelseshensyn at tage til borgerne besøg på disse hjemmesider, apps mv.

Som nævnt i bemærkningerne til Forsvarsministeriets høringssvar (på side 2) er det ikke tilladt for udbydere af tredjepartcookies og lignende teknologier at anvende det indsamlede data til egne formål uagtet, at der er tale om anonymiseret data. Det skal dog bemærkes, at denne vejledning ikke forhindrer, at det kan aftales med udbydere, at de kan anvende anonymiseret data vedrørende borgerne brugeradfærd til at udvikle eller forbedre den pågældende løsning. Tredjepartens anvendelse af anonymiseret data om brugeradfærd mhp. videreudvikling af den pågældende løsning vil i så fald ikke anses for at vedrøre tredjepartens egne formål. Data vedrørende brugeradfærd kan fx være data om, hvordan brugere navigerer på hjemmesiden eller i appen eller hvilke funktioner, brugerne anvender.

#### **Transportministeriets bemærkninger**

Transportministeriet har i høringssvaret bl.a. udtalt, at vejledningen vil vanskeliggøre arbejdet, idet Vejdirektoratet benytter sig af tjenester som Google Analytics. I forlængelse af dette skriver Transportministeriet følgende ” *Hvis ERST dog finder de fravalg af datadeling, som Google stiller til rådighed, tilstrækkelige til at opfylde punkt 3.1.1, har Vejdirektoratet ingen bemærkninger.*”

#### ***Erhvervsstyrelsens kommentarer***

Erhvervsstyrelsen har ikke foretaget en vurdering af muligheden for at fravælge datadeling i Google's tjenester herunder Google Analytics. Det er således op til myndigheden selv at vurdere, hvorvidt tjenesteudbyderens mulighed for fravalg af datadeling, fx ved opsætning af tjenesten eller i kontoindstillinger, lever op til kravene i denne vejledning. Erhvervsstyrelsen kan dog bistå med generel vejledning og besvarelse af spørgsmål.

**Oversigt over hørte myndigheder:**

1. Statsministeriet
2. Finansministeriet
3. Udenrigsministeriet
4. Justitsministeriet
5. Social- og Ældreministeriet
6. Skatteministeriet
7. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
8. Sundhedsministeriet
9. Transportministeriet
10. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
11. Børne- og Undervisningsministeriet
12. Forsvarsministeriet
13. Kultur- og Kirkeministeriet
14. Erhvervsministeriet
15. Udlændinge- og Integrationsministeriet
16. Beskæftigelsesministeriet
17. Indenrigs- og Boligministeriet
18. Miljøministeriet
19. Ministeriet for Udviklingsarbejde og nordisk samarbejde
20. Uddannelses- og Forskningsministeriet
21. Digitaliseringsstyrelsen

**Følgende myndigheder har afgivet høringssvar:**

1. Børne- og Undervisningsministeriet
2. Digitaliseringsstyrelsen
3. Erhvervsministeriet
4. Forsvarsministeriet
5. Indenrigs- og Boligministeriet
6. Justitsministeriet
7. Miljøministeriet
8. Skatteministeriet
9. Social- og Ældreministeriet

10. Sundhedsministeriet
11. Uddannelses- og Forskningsministeriet
12. Udlændinge- og Integrationsministeriet
13. Transportministeriet