



Notat om høringssvar fra høring over Vejledning om tilskud til målrettet kvælstofregulering 2019

Landbrugsstyrelsen har den 16. november 2018 sendt Vejledning om tilskud til målrettet kvælstofregulering 2019 i høring med høringsfrist 4. december 2018.

Der er modtaget høringssvar fra:

- Landbrug & Fødevarer, jf. pkt. 1
- Danmarks Jægerforbund, jf. pkt. 2

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at udkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Erhvervsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet har meddelt, at der ikke er bemærkninger til Vejledningsudkastet.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke bemærkninger til høringen, men skal overordnet gøre opmærksom på, at det forudsættes, at tildelingen af tilskud foretages på baggrund af objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Høringssvar	Opfølgning
1. Landbrug & Fødevarer	
1.1 Som det har været nævnt overfor landbrugsstyrelsen tidligere, så vil det medføre problemer med udbetaling af grundbetaling og grøn støtte hvis fællesskemaet genindsendes, udover at det koster landmanden tid og ressourcer at genindsende fællesskemaet. I vejledningen fremgår det ikke klart og tydeligt, hvornår der er krav om genindsendelse af FS2019 når landmanden ønsker at bruge andre	<i>Giver anledning til ændringer</i> Hvis en ansøger vælger at anvende andre virkemidler end angivet på Fællesskemaet, og en ændring i valg af virkemiddel ikke medfører en reduktion i det samlede ansøgte areal i ha efterafgrøder, eller hvis virkemidlet etableres på en anden mark indenfor ID15-området, behøver ansøger ikke ændre sin ansøgning og genindsende Fællesskemaet.

<p>virkemidler end anmeldt i FS2019, f.eks. tidlig sået vintersæd i stedet for anmeldte efterafgrøder. LBST har tidligere tilkendegivet, at der ikke er krav om genindsendelse af skemaet, så længe landmanden kan fremvise erstatningsarealer ved en kontrol. Dette bør fremgå klart og tydeligt af vejledningen.</p>	<p>Hvis en ansøger foretager en ændring i valget af virkemidler, som medfører, at det samlede ansøgte areal i ha efterafgrøder bliver reduceret, er ansøger forpligtet til at berigtige sin ansøgning og genindsende Fællesskemaet, så styrelsen har et korrekt beregnings- udbetalingsgrundlag.</p> <p>Landbrugsstyrelsen vil rette vejledningen til, så dette fremgår mere klart.</p>
<p>1.2 Efter at have læst vejledningen er det fortsat uklart, hvordan den totale nedsatte N-kvote beregnes og vises i ansøgningen. Der bør tilføjes en beskrivelse af dette og gerne med skærmprent fra fællesskemaet. Eller beregnes den nedsatte N-kvote først ved overførsel af data fra FS2019 til skemaet gødningskvote og efterafgrøder 2019? Dette bør der skabes klarhed over i vejledningen.</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Ansøgningen om tilskud til nedsat N-kvote er knyttet til den mark, som ansøger sætter hak ud fra. Det betyder, at der søges N-kvote svarende til det antal ha, som den pågældende mark udgør i ha.</p> <p>Selve beregningen af den nedsatte N-kvote sker først i Gødningskvote- og efterafgrødeskemaer 2019. Det fremgår af hjælpetekster på ansøgnings siden.</p> <p>Landbrugsstyrelsen vil rette vejledning til, så dette fremgår mere klart.</p>
<p>1.3 Bemærkning til side 6, afsnit 1.1 vigtige datoer; Det fremgår at et evt. obligatorisk krav offentliggøres i juli måned. Det er meget sent i forhold til etableringstidspunktet for efterafgrøder, og planlægning af efterafgrøder i forhold til sædskiftet i 2020. Herunder at juli måned er sommerferie- måned, og at styrelserne har data til rådighed fra 17. april 2019. I teksten på side 11, afsnit 2.6 fremgår det, at et evt. obligatorisk krav vil blive beregnet og udmeldt i maj 2019. Så skemaet på side 6 skal måske blot rettes til?</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>I maj måned forventer Landbrugsstyrelsen at kunne offentliggøre, hvor vidt der bliver behov for at implementere et obligatorisk krav i 2019. Selve offentliggørelse af kravet i bekendtgørelsen forventes først at være i juni måned, da bekendtgørelsen først skal i høring m.m. Skemaet på side 6 vil blive rettet til herefter.</p>
<p>1.4 Bemærkning til side 7, afsnit 2.2 de minimis loft og senere ansøgning; Der henvises til kap. 4. Det er kap 5.4.1. Se kommentarer for dette afsnit.</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Vejledningen rettes til.</p>
<p>1.5 Bemærkning til side 11, afsnit 2.7 Indberetning i GKEA;</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p>

<p>Det fremgår ingen steder i gældende plantedækkebekendtgørelse, at indberetning skal ske på markniveau.</p> <p>Ved nedskrivning af efterafgrødearealet, skal det ændres i fællesskemaet. Det burde være muligt med en automatisk opdatering, så man ikke risikerer at forsinke sagsbehandlingen, når Fællesskemaet skal åbnes igen.</p> <p>Hvorfor skal overdragede arealer fra 17/4 til 31/8 med målrettede efterafgrøder indberettes hos ny bruger (det beskrives ikke i teksten)?</p> <p>Ved overdragelse af arealer med efterafgrøder i perioden fra ansøgningsfristen og frem til 31. august, hvem skal så medtage eftervirkningen?</p>	<p>Det er korrekt, at der ikke er krav om indberetning på markniveau i den gældende plantedækkebekendtgørelse. I 2019 vil de ansøgte efterafgrøder og alternativer i fællesskemaet blive overført til Gødningskvote- og efterafgrødeskemaet. Overførelsen vil ske på markniveau. Vejledningen vil blive rettet til herefter.</p> <p>Ansøgningen i Fællesskemaet udgør udbetalingsgrundlaget for ordningen samt beregningsgrundlaget ift. ordningens effekt. Ansøgningen skal derfor altid berigtiges, hvis det ansøgte areal reduceres.</p> <p>De ansøgte målrettede efterafgrøder bliver automatisk overført til ansøgers gødningskvote- og efterafgrødeskema. Eftervirkningen af de ansøgte efterafgrøder bliver trukket hos den, der har søgt tilskuddet til efterafgrøderne.</p>
<p>1.6 Bemærkning til side 12, afsnit 2.8 sammenhæng; Tilføj gerne teksten fra afsnit 3,7 i fht. efterafgrøder under 80 pct. kravet på undtagelsesbrug under tabellen.</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Vejledningen rettes til.</p>
<p>1.7 Bemærkning til side 13, afsnit 3.1 Hvem kan søge (og evt. afsnit 2.6); Der bør tilføjes en tekst med, at der kan søges tilskud uanset størrelsen på bedriftens efterafgrødegrundareal OG at et eventuelt obligatorisk krav vil gælde bedrifter med et efterafgrødegrundareal på 10 ha eller mere.</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Vejledningen rettes til.</p>
<p>1.8 Bemærkning til skema på side 14; Opdatering af omregningsfaktorer efter den nye gødskningslov og plantedækkebekendtgørelse, som kommer engang i løbet af foråret. Her tænkes især på omregningsfaktoren for tidligt sået vinterkorn. Det skal ligeledes tilrettes i eksempel 1.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Vejledningen er skrevet ud fra de gældende regler i plantedækkebekendtgørelsen, og vil blive rettet til, hvis der sker ændringer i reglerne.</p>
<p>1.9 Bemærkning til side 15, afsnit 3.4.3 om brak; Der henvises til gødskningsvejledningen i forhold til reglerne for brug af plantebeskyttelsesmidler på brakarealer. Reglerne bliver ændret i 2019, og det er derfor ikke korrekt, hvad der står i</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Det er på nuværende tidspunkt usikkert, hvor vidt der sker en ændring af reglerne for brug af plantebeskyttelsesmiddel i plantedækkebekendtgørelsen. Vejledningen er</p>

gødskningsvejledningen. Der bør i stedet henvises til vejledning til grundbetaling.	derfor skrevet ud fra de gældende regler i plantedækkebekendtgørelsen.
1.10 Bemærkning til side 17, eksempel 3; Der bør stå i hvilken planperioden N-kvoten nedsættes (det er vel i 2019/20).	<i>Giver anledning til ændringer</i> Vejledningen rettes til.
1.11 Bemærkning til side 17, eksempel 4; I eksemplet bør det tilføjes at det ikke er nødvendigt at genindsende fællesskemaet, men at landmanden i en kontrolsituation kan anvise efterafgrøderne/alternativerne. Det samme bør tilføjes i teksten på side 24, afsnit 3 "Hvis du foretager ændring i et alternativ..."	<i>Giver anledning til ændringer</i> Vejledningen rettes til.
1.12 Bemærkning til side 18, afsnit 3.5.1 erhvervet areal; Det bør være muligt, at flytte anmeldte arealer, til andre marker indenfor ID15-områder, uanset om det er en tidligere brugshaver der har søgt tilskuddet, da det ikke giver miljømæssige udfordringer.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Bemærkningen vedrører reglerne for ordningen, og giver derfor ikke anledning til ændring af vejledningen.
1.13 Bemærkninger til side 18, etablere forårssået afgrøde; Det er et generelt ønske fra erhvervet, at det skal være muligt at etablere en anden afgrøde i efteråret efter destruktion af efterafgrøden. Altså skal der ikke være noget krav om, at efterafgrøden skal efterfølges af en forårssået afgrøde. Det giver også faglig mening, at jorden er dækket i efteråret.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Bemærkningen vedrører reglerne for ordningen, og giver derfor ikke anledning til ændring af vejledningen.
1.14 Bemærkninger til side 20, afsnit 4.1 og 4.1.2 ansøgning om nedsat N-kvote; Det står ikke beskrevet i vejledningen, hvordan den nedsatte N-kvote beregnes /vises i fællesskemaet? Det står alene beskrevet, at man anmelder nedsat N-kvote ved x på markniveau. Da alternativerne er nye i 2019, herunder nedsat N-kvote, bør det beskrives yderligere, evt. med flere skærmprents – som eksemplet på side 21.	<i>Giver anledning til ændringer</i> Vejledningen rettes til.
1.15 Bemærkning til side 21, afsnit 4.1.1; Indsæt gerne skærmprent.	<i>Giver anledning til ændringer</i> Vejledningen rettes til.
1.16	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>

<p>Bemærkning til side 21, afsnit 4.1.2; Kolonne B 15. Er man i stand til at omregne alle alternativer til et areal her på dette tidspunkt. Måske er omregningsfaktoren for tidligt sået vinterkorn ikke fastsat endnu, da der mangler en gældende plantedækkebekendtgørelse!</p> <p>Afbrænding af fiberfraktion er ikke en reel mulighed til fælles biogasanlæg. Det bør fremgå af teksten! LBST mener ikke, det er muligt at dokumentere.</p>	<p>Vejledningen er skrevet ud fra de gældende regler i plantedækkebekendtgørelsen, og vil blive rettet til, hvis der sker ændringer i reglerne.</p> <p>Det er korrekt, at det pt. ikke er muligt at dokumentere, hvor stor en andel af den indberettede fiberfraktion fra hver jordbruger, der efterfølgende bliver afsat til forbrænding.</p>
<p>1.17 Bemærkning til side 24, afsnit 4.5; For at give landmanden mest muligt råderum uden at nedsætte miljøeffekten, bør det være muligt at flytte efterafgrøder/alternativer i områder udelukkende med kystvandsbehov fra et ID15-område til et andet ID15-område med samme eller højere miljøeffekt.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen kan på nuværende tidspunkt ikke håndtere, at der i nogle områder kan flyttes indenfor kystvandoplandet og i andre områder kun kan flyttes indenfor ID15-området. Af hensyn til ordningen effekt er det derfor kun tilladt at flytte ansøgte arealer indenfor ID15-områder.</p>
<p>1.18 Bemærkning til side 25, afsnit 4.8; Positivt at der er beskrevet en work-around ift. konvertering af gamle tilsagn.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p>
<p>1.19 Bemærkninger til side 27, afsnit 5.2; For forståelsens skyld foreslås det, at der indsættes en sætning efter den første sætning i afsnittet med teksten: <i>For målrettede efterafgrøder, der søges i 2019, vil "indeværende" regnskabsår være 2020, og det vil sige at den treårige regnskabsperiode dækker perioden 2018, 2019 og 2020.</i></p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Vejledningen rettes til.</p>
<p>1.20 Bemærkninger til side 28, afsnit 5.3 og 5.4; Det vil være en hjælp, hvis det beskrives, hvornår udbetaling er sket for målrettede efterafgrøder ansøgt i hhv. 2017 og 2018. Kan man i Fællesskemaet se, hvor meget tilskuddet nedsættes i forhold til de minimis-loftet? Beskriv det gerne i vejledningen (i felt x fremgår det at tilskud på y kr. ikke kan udbetales pga. tilskudsloftet...)</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Det fremgår af Fællesskemaet hvilket beløb ansøger maksimalt kan modtage i tilskud. Hvis de minimis-loftet bliver overskredet får ansøger via en servicemeddelelse besked om, er der er ansøgt tilskud til mere, end der maksimalt kan udbetales til.</p> <p>Teksten i vejledningen rettes til i forhold til tidspunktet for udbetaling.</p>
<p>1.21 Bemærkninger til side 28, afsnit 5.4.1; Godt, at der er kommet mulighed for senere udbetaling. Det er dog svært at gennemskue ud</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Der indsættes eksempel.</p>

fra teksten, hvad det reelt hjælper. Kan der evt. tilføjes et eksempel?	
1.22 Bemærkning til side 30, afsnit 6.2.1; Trappemodellen bør udgå, og det bør erstattes med etableringen af efterafgrøden ud fra alm. driftsmæssige principper/godt landmandskab.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det er på nuværende tidspunkt ikke forventningen at trappemodellen udgår.
1.23 Bemærkning til side 31, afsnit 6.3; Prioriteringen af efterafgrøder har tidligere været 1. MFO-efterafgrøder 2. målrettede efterafgrøder 3. pligtige efterafgrøder Er det ikke fortsat sådan, og at dot 2 og 3 står forkert.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> I 2019 vil ændringer i sanktionssystemet på de pligtige efterafgrøder og husdyrefterafgrøder betyde, at vi ændrer den foreslåede prioritering mellem efterafgrøder. Ansøger har dog altid mulighed for at vælge en anden prioritering.
1.24 Bemærkning til side 32-33, afsnit 7.3; I forbindelse med kvotereduktion, vil det være godt, hvis der indsættes et kort afsnit, der beskriver flowet af data fra skemaet gødningskvote og efterafgrøder 2019 til skemaet i 2020 og til gødningsregnskabet for 2019/2020.	<i>Giver anledning til ændringer</i> Vejledningen rettet til.
1.25 Bemærkning til side 33, afsnit 7.3.2; Vi xxxxx din kvælstofkvote for planperioden 2019/20. Der mangler et ”nedsætter”/”reducerer”	<i>Giver anledning til ændringer</i> Vejledningen rettes til.
1.26 Generel bemærkning; Det bør for hvert ID15 opland oplyses ved ansøgningsperiodens start, hvor stort kravet til målrettede efterafgrøder er, hvis efterafgrøderne fordeles jævnt på både ID15 niveau og kystvandoplandsniveau. Dermed ved landmanden, hvor mange frivillige målrettede efterafgrøder han maksimalt skal tage for at sikre sig mod et krav om obligatoriske målrettede efterafgrøder uden kompensation.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landmanden kan i Internet Markkort se, hvor stort kravet til efterafgrøder er i det ID15-område, han har marker i. Det samlede vejledende indsatsbehov for et ID15-område vil som noget nyt også fremgå af ansøgnings siden i 2019. Her vil det også blive beregnet, hvor mange ha efterafgrøder det svarer til hos den enkelte ansøger. Beregningen er vejledende, og beror på ansøgers indberettede efterafgrødegrundareal på markplanen.
2. Danmarks Jægerforbund	
2.1 Danmarks Jægerforbund er positive overfor implementering af målrettet regulering for at sikre miljøtilstanden i kyst- og grundvand. Det er grundlæggende fornuftigt, at regulere	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Målrettede, pligtige og husdyrefterafgrøder (og alternativer hertil) har alle til formål at mindske

målrettet, hvor der er behov for en kvælstofreducerende indsats. Fremfor at lave generel regulering af landbrugserhvervet, til trods for at nogle landbrug kommer til at levere en større indsats end andre.

I nogle egne af landet vil der blive et meget stort samlet krav om efterafgrøder, med både målrettede, pligtige, husdyr og MFO efterafgrøder. Hvilket betyder, at flere landbrug formentligt kommer til at benytte sig mere af alternativerne til efterafgrøderne for at få markplan og sædskifte til at gå op. Her kan f.eks. braklægning og markbræmmer være et godt alternativ, der også kan være med til at skabe flere levesteder i landbrugslandet.

Landbrugsstyrelsen og Danmarks Jægerforbund har i de senere år arbejdet målrettet på at skabe gode alternativer til MFO efterafgrøderne, så som MFO markbræmmer samt blomster og bestøverbrak. Det bekymrer dog Danmarks Jægerforbund, at der ikke er de samme gode muligheder for alternativer til målrettede, pligtige og husdyrefterafgrøder. Danmarks Jægerforbund frygter, at landmænd, der rammes meget hårdt af kravet om flere efterafgrøder, ikke længere har plads til at opfylde sin MFO med vildt- og bivenlige alternativer til efterafgrøder. Dermed skabes en situation, hvor slåningsbrak bliver den eneste reelle brakmulighed, som alternativ til efterafgrøder for landbruget. Og landbrugets muligheder for at skabe flere vildt- og bivenlige levesteder i landbrugslandet vil i praksis blive forringet.

Danmarks Jægerforbund undrer sig over, at tiltag som f.eks. bestøverbrak der etableres i april måned, og har plantedække frem til næste forår, ikke tæller med som et alternativ til alle typer efterafgrøder.

udvaskningen af kvælstof til vandmiljøet. Derfor er kvælstofeffekten i fokus, når nye alternativer til efterafgrøderne undersøges. I forhold til MFO indgår biodiversitet også som et formål. Der er derfor ikke fuld overensstemmelse mellem de elementer, der kan anvendes til opfyldelse af MFO-kravet og alternativerne i de andre efterafgrødeordninger. I forhold til fx blomsterbrak og bestøverbrak er det LBST vurdering, at disse ikke vil bidrage til at reducere kvælstofudvaskningen i samme grad som slåningsbrak etableret med græs, som er det virkemiddel, der pt. kan indgå i opfyldelsen af de nationale efterafgrødeordninger. Det følger bl.a. af kravet om årlig etablering samt muligheden for at anvende kvælstoffikserende arter.