



**Danske Universiteter**  
Fiolstræde 44, 1.th.  
1171 København K

Sendes via e-mail: [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)

## Høring over udkast til ændringsbekendtgørelser og en ny hovedbekendtgørelse

30. maj 2023  
Journal nr. 23/1008372  
mel

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 1. maj 2023 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høringer af 30. april 2023 vedrørende udkast til ændringsbekendtgørelser og en ny hovedbekendtgørelse.

DTU har ingen materielle bemærkninger til ændringerne vedr. satsregulering af det erkendtlighedsbeløb, som studerende kan modtage under ulønnet praktik, ulønnet projektorienteret forløb og ulønnede obligatoriske studieophold mv.

DTU har dog noteret sig, at det af styrelsens følgebrev fremgår, at ændringsbekendtgørelsen til universiteternes uddannelsesbekendtgørelse omfatter en præcisering af de gældende regler, og at det følger af den gældende universitetslov, at studerendes mulighed for at modtage en erkendtlighed under studieophold forudsætter, at opholdet er ulønnet og obligatorisk. DTU kan dog ikke se, at dette krav fra universitetsloven fremgår af den nye § 53 i uddannelsesbekendtgørelsen.

DTU hilser den nye hjemmel i uddannelsesbekendtgørelsens § 58 til at påklage universitetets 'rene' disciplinærafgørelser til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen inden for en frist på to uger for velkommen. DTU bemærker, at der i udkastet til § 58 står en henvisning til § 64. Dette bør dog ændres til § 60, da det af udkastet fremgår, at de nuværende §§ 63-65 bliver til §§ 59-61.

DTU har den opfattelse, at hjemlen til at fastsætte disciplinære foranstaltninger over for studerende i universitetslovens § 14, stk. 9, også omfatter diplomingeniørstuderende på universitetet. Såfremt dette ikke er tilfældet, beder DTU styrelsen om at præcisere, hvor hjemlen til at fastsætte disciplinære foranstaltninger over for diplomingeniørstuderende på universitetet skal findes, da der ikke findes en hjemmel hertil i hverken LEP-loven eller LEP-bekendtgørelsen.



DTU hilser også den nye og genindførte bestemmelse i eksamensbekendtgørelsens § 20a for velkommen.

For så vidt angår den nye bekendtgørelse om merit i universitetsuddannelser bør det måske et sted præciseres, at bekendtgørelsen ikke gælder for andre uddannelser, som universitetet udbyder, f.eks. diplomingeniøruddannelser. DTU formoder endvidere, at det er bevidst, at styrelsen i meritbekendtgørelsen har undladt at medtage eller nævne § 37 i adgangsbekendtgørelsen (BEK nr. 69 af 26/01/2023) vedrørende merit for beståede fag fra tidligere uafsluttede uddannelsesforløb på samme niveau (startmerit).

DTU har i øvrigt følgende bemærkninger til de konkrete bestemmelser i bekendtgørelsen:


§ 2, stk. 1: I første sætning er der et 'kan' for meget.

§ 7, stk. 1: Det bør præciseres, at det ikke kun er forhåndsmerit for danske fagelementer, der kan indbringes for et meritankenævn, men også forhåndsmerit for udenlandske fagelementer. Det bør tillige præciseres, at der ved klage til meritankenævn gælder en klagefrist på to uger, jf. § 6, stk. 1.

§ 18: Der er indsat et "ankenævn for afgørelser om merit" for meget.

Der henvises til Danske Universiteters j.nr. 22/1000728.

**Venlig hilsen**

  
**Jørgen Jensen**  
Direktør, Studiechef

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)