

Høring vedr. Bekendtgørelse om grundbetaling m.v. til landbrugere for 2023

<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/0edf9e52-e753-4b8e-8837-5cbf29c75619/Bilag%201%20-%20GB-bekendtg%C3%B8relse%20til%20offentlig%20h%C3%B8ring%2023.12.2022.pdf>

Høringsfrist 12. januar 2023

Att. Sandi Maria Als

Specialkonsulent | Landbrugsstøtte & Geodata
+45 45 26 38 89 | smla@lbst.dk

Dansk Botanisk Forening

Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk

Dansk Botanisk Forening har følgende væsentlige indvendinger:

De på 18 sider publicerede regler er alt for komplicerede til at en almindelig jordbruger kan finde hoved og hale i det. Derfor beder vi om en kraftig regelforenklning.

Dansk Botanisk Forening mener generelt:

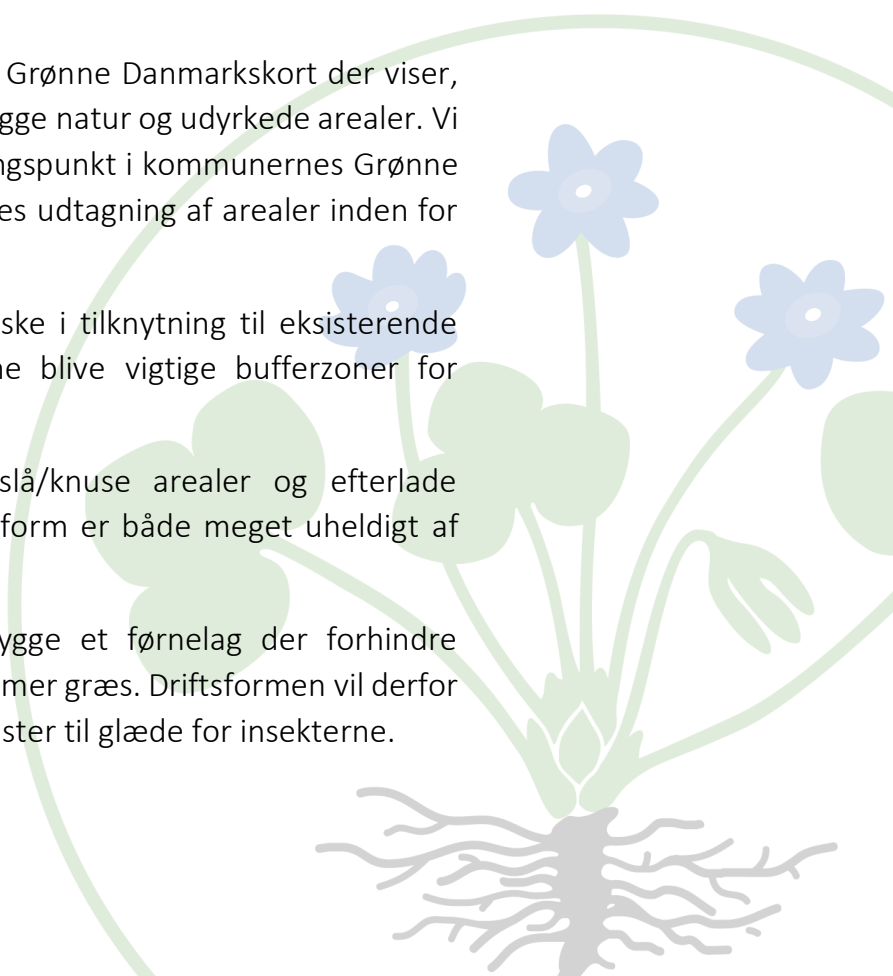
De udmeldte økonomisk tilskud til disse pseudotiltag for mere natur i 60 % af det danske landareal kunne bruges meget bedre til at give en reel naturforbedring.

Alle Danmarks kommuner har lavet Grønne Danmarkskort der viser, hvor det giver bedst mening at udlægge natur og udyrkede arealer. Vi anbefaler derfor, at der tages udgangspunkt i kommunernes Grønne Danmarkskort og at støtten målrettes udtagning af arealer inden for de Grønne Danmarkskort.

Udtagning af arealer bør desuden ske i tilknytning til eksisterende natur, på den måde kan arealerne blive vigtige bufferzoner for eksisterende natur.

Det forringer naturkvaliteten at slå/knuse arealer og efterlade plantematerialet. Denne brak driftsform er både meget uheldigt af flere grunde:

- Driftsformen er med til at opbygge et fønelag der forhindrer blomstrende urter i at vokse og fremmer græs. Driftsformen vil derfor medvirke til at der bliver færre blomster til glæde for insekterne.



- Der er klar evidens for at græsning er den driftsform der bedst fremmer en gunstig artsudvikling. **Vi anbefaler derfor, at der må foregå græsning på alle udtagne arealer.**

Dansk Botanisk Forening

Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk

Tilskud til 2-årige udtag (uden jordbearbejdning i 2 år) er en meget kort tidshorizont, når vi ser på naturudvikling. Her var det meget bedre om man udtog landbrugsjord varigt til natur.

- Hver gang man omlægger arealerne fjerner man de vilde blomsterarter, som er kommet af sig selv.

- Det er spild af ressourcer at så nye blomster, da de kommer af sig selv ved den rette drift.

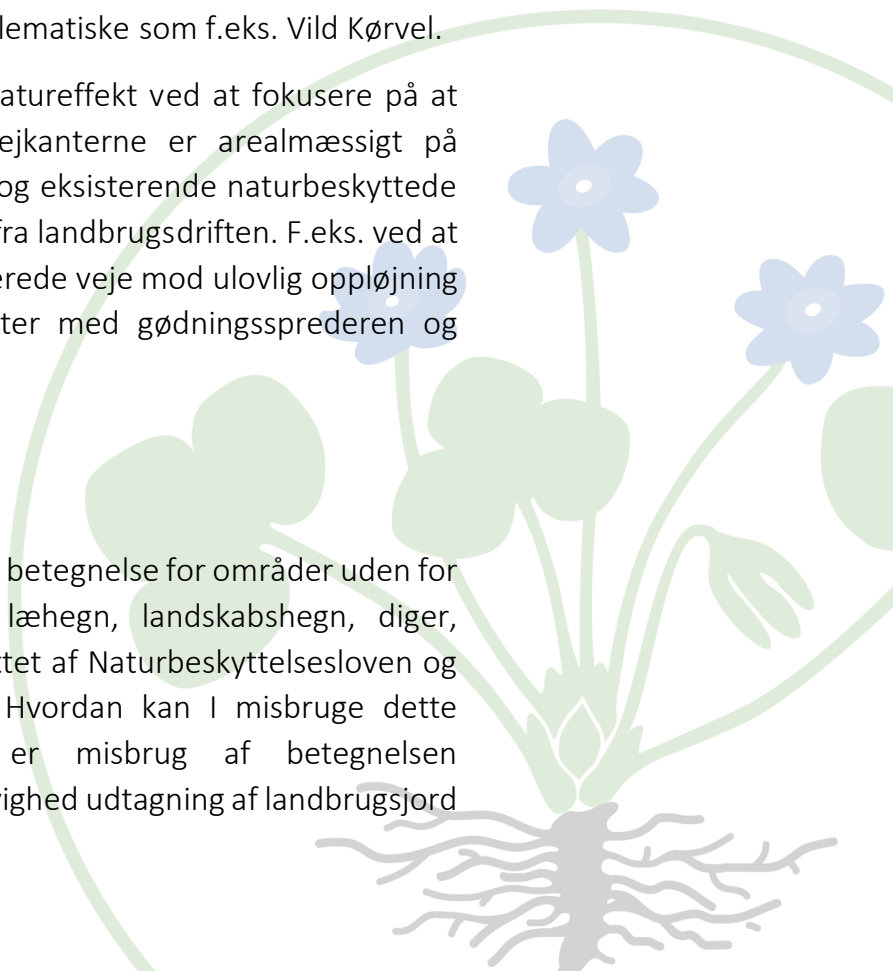
Vi mener også, at kun områder, der enten er med høslæt (næringsstoffjernelse) eller græsning kan betegnes som element i naturforbedring. Resten er pseudotiltag inkl. brakpudsning.

Med henvisning til ovenstående bør penge til 'naturtiltag' flyttes fra Grundbetaling til Græs- og Naturpleje. Naturtiltag under Grundbetaling er ret meget pseudo/biodiversitets washing. Vi undrer os f.eks. over, at man af hensyn til insekter, der har brug for pollen/nektar, overhovedet ikke overvejer, at man spreder ikke-hjemmehørende plante-arter i landskabet. Vi mener, at der i den sammenhæng kun bør være tale om almindeligt forekommende danske plantearter, der ikke er problematiske som f.eks. Vild Kørvel.

I kunne have opnået den samme natureffekt ved at fokusere på at beskytte planterne i vejkanter (vejkanterne er arealmæssigt på størrelse med beskyttet overdrev!) og eksisterende naturbeskyttede småbiotoper for negativ påvirkning fra landbrugsdriften. F.eks. ved at sikre de 63 cm vejalen ved matrikulerede veje mod ulovlig opløjning og ved at sikre afstand til vejkanter med gødningssprederen og sprøjtemaskinen.

Vedr. begrebet 'Småbiotop'

Småbiotop er en officiel og etableret betegnelse for områder uden for omdrift som gravhøje, småsøer, læhegn, landskabshegn, diger, remiser etc. Nogle af dem er beskyttet af Naturbeskyttelsesloven og andre tilmed af Museumsloven. Hvordan kan I misbruge dette begreb? Etårige 'småbiotoper' er misbrug af betegnelsen 'småbiotoper'. Hvis I mener ud i al evighed udtagning af landbrugsjord



til små naturområder kunne I måske kalde det 'nye småbiotoper'. Men hvad mener I med småbiotop tidsmæssigt?

Det er ganske uklart for os i dette virvar af mange regler hvordan I forholder jer til tilskud til arealer med eksisterende småbiotoper? Det er trods alt der naturen findes i det naturmæssige fattige landbrugsland. Inkl. vejkanter.

Dansk Botanisk Forening

Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk

Vedr. planter til bestøver brak

Vi har forstået, at I gerne vil fremme bestøverne i det åbne land uden at lave fælder for dem, da I med dette naturtiltag kræver naturnedbrydende ompløjning! Var det ikke muligt at reducere kompleksiteten og finde en anden mere vedvarende ordning?

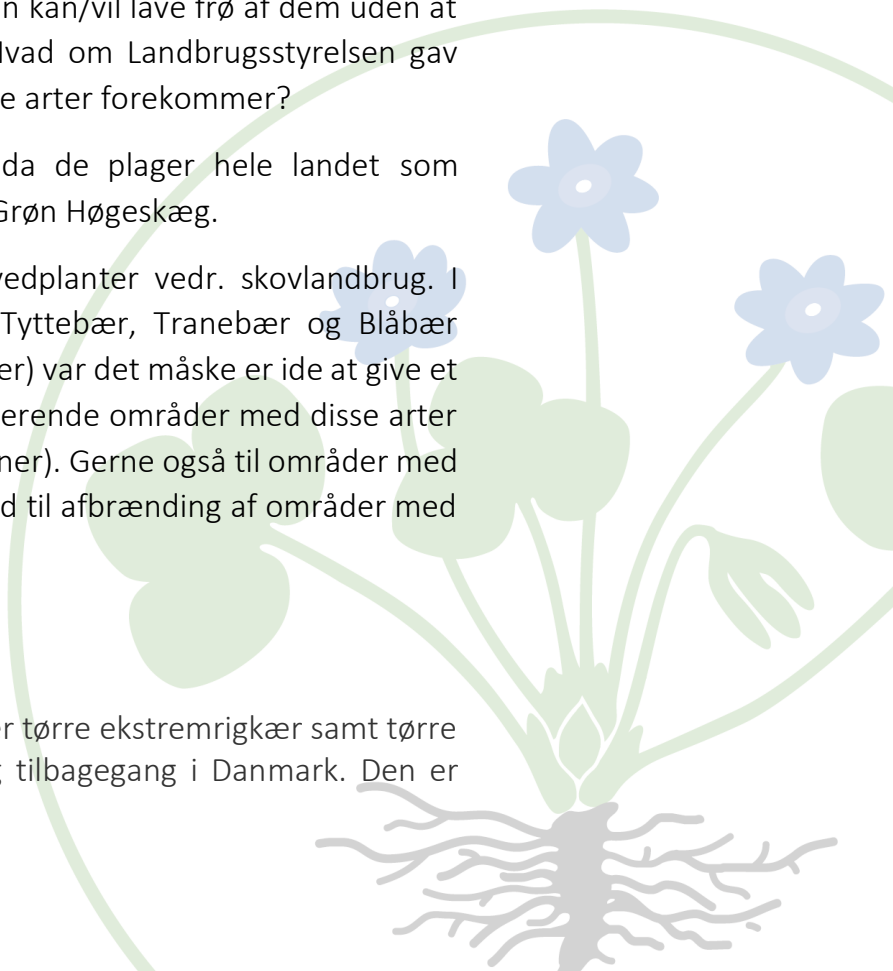
Og så til listen af plantearter, **som I skriver er hjemmehørende arter**. Det er det slet ikke. Den lyser langt væk af at være en akademisk mulighedernes liste, hvor hensynet kun har været til, hvad kan udsås af arter, som er nektar/pollenbærende uden at være foderplante for insekternes larver, der i givet fald vil overvintre i jorden, som er en dødsfælde, når der skal pløjes om. Der er tale om en liste, som indeholder meget sjældne plantearter i Danmark, f.eks. Stivhåret Borst, Svinenød se nedenfor. Flere af arterne kræver særlige betingelser for at vokse. Er det Landbrugsstyrelsens ansvar at forholde sig til dem? Hvem i alverden kan/vil lave frø af dem uden at skade eksisterende populationer. Hvad om Landbrugsstyrelsen gav særlige tilskud til områder, hvor disse arter forekommer?

Dertil arter, som ingen vil udså, da de plager hele landet som problematiske arter: Vild Kørvel og Grøn Høgeskæg.

Det samme gælder jeres liste af vedplanter vedr. skovlandbrug. I stedet for tilskud til plantning af Tyttebær, Tranebær og Blåbær (formoder der er tale om danske arter) var det måske er ide at give et ekstra tilskud til forvaltning af eksisterende områder med disse arter (naturligt forekommende danske gener). Gerne også til områder med Revling. Det kunne også være tilskud til afbrænding af områder med Revling.

Udbredelse

Stivhåret Borst's typiske voksested er tørre ekstremrigkær samt tørre kalkskrænter - og arten er i kraftig tilbagegang i Danmark. Den er

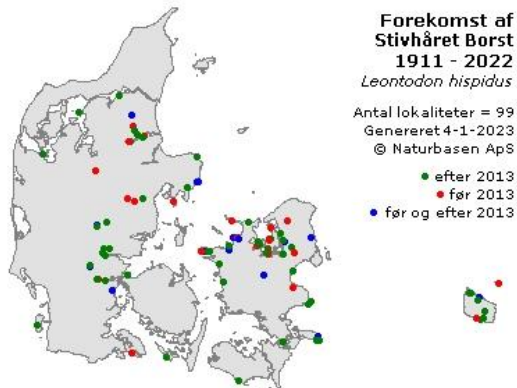


temmelig sjælden på Øerne og i Østjylland og er ellers sjælden eller fraværende.

Dansk Botanisk Forening

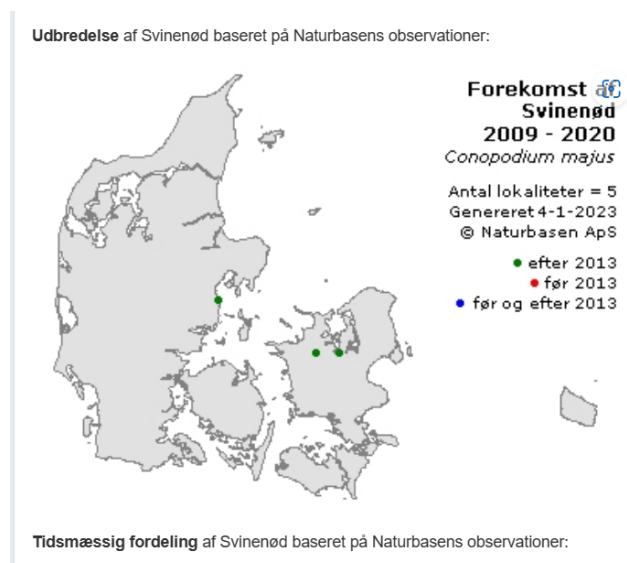
Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk



Hvornår ses den?

Stivhåret Borst blomstrer juni-august.



Vi håber Landbrugsstyrelsen vil tage Dansk Botanisk Forenings bemærkninger til sig, så bekendtgørelsen også giver mening i forhold til at fremme den trængte Danske natur.

Venlig hilsen

Anna Bodil Hald

Formand Dansk Botanisk Forenings Naturbeskyttelsesudvalg.

<https://botaniskforening.dk/foreningen/udvalg/naturbeskyttelsesudvalget/>

9. januar 2023.

