

Udenrigsministeriet, Ligestillingsafdelingen
lige@um.dk og emmhol@um.dk

Sagsnr. 18-3294
Vores ref. MBE/KRO/sea
Deres ref 2018-40637

Den 18. januar 2019

Høring over udkast til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (Forenkling af reglerne om indberetning af ligestillingsredegørelser)

Fagbevægelsens Hovedorganisation, FH, (tidligere LO) anerkender det generelle behov for afbureaukratisering i den offentlige sektor i de tilfælde, hvor det giver mening, således at medarbejderne kan bruge tiden på kerneopgaven. Selvom FH har forståelse for ønsket om at afbureaukratisere og forenkle gældende regler i den offentlige sektor, er vi i høj grad bekymret for, at lovændringen gennemføres på bekostning af kvaliteten af ligestillingsarbejdet i kommuner og regioner.

Det er FH's generelle opfattelse, at ligestillingsredegørelserne er et afgørende redskab til at fastholde et vedvarende fokus på ligestilling i kommuner og regioner. I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det desuden, at institutionerne vurderer, at ligestillingsredegørelserne bidrager til at skabe opmærksomhed omkring ligestillingsarbejdet, og at redegørelserne bidrager til, at ligestillingsspørgsmål sættes på dagsordenen på centralt plan.

FH er derfor af den overbevisning, at det er afgørende for ligestillingsarbejdet i kommuner og regioner, at kvaliteten af ligestillingsredegørelserne opretholdes, så de fortsat kan have en positiv effekt på ligestillingen.

Eftersom lovforslaget signalerer færre forpligtelser med ligestillingsarbejdet på alle fronter, stiller FH sig kritisk over for, at forslaget - som der står skrevet i bemærkningerne under punkt 5 "Ligestillingsmæssige overvejelser" - vil fremme ligestilling. Det er FH's overbevisning, at lemperne af reglerne for ligestillingsredegørelserne vil forringe kvaliteten af ligestillingsarbejdet i stat, kommuner og regioner, og at ændringerne alt i alt vil svække lovens overordnede hovedformål: at fremme ligestilling mellem mænd og kvinder.

Specifikke bemærkninger

Intervaller for indberetning ændres fra to til tre år

I § 5, stk. 1., 1. pkt., ændres "hvert andet år inden den 1. september udarbejde en redegørelse om ligestilling" til "hvert tredje år inden den 1. juni redegøre for deres arbejde for ligestilling, jf. § 4".

Den foreslåede lovændring betyder, at frekvensen for udarbejdelse af redegørelserne ændres fra hvert andet år til hvert tredje år. FH mener, at den foreslåede ændring bør udgå, således at ligestillingsredegørelserne fortsat udarbejdes hvert andet år.

Det er FH's klare overbevisning, at denne ændring af loven ikke vil gavne ligestillingsarbejdet hos de offentlige myndigheder, og ændringen betragtes af FH som en væsentlig forringelse af ligestillingsloven. Skal der fastholdes et vedvarende fokus på ligestillingsproblematikker, er det væsentligt, at den nuværende periode mellem udarbejdelse af ligestillingsredegørelserne fastholdes. En ændring fra hvert andet år til hvert tredje år, vil sandsynligvis medføre, at ligestillingsredegørelserne fremover opfattes som en endnu større byrde for institutionerne, da ligestillingsarbejdet i langt mindre grad kommer til at være en integreret del af det daglige arbejde.

At redegørelserne skal foretages hvert tredje år i stedet for hvert andet, har også den afledte negative konsekvens, at kommunernes og regionernes informationsforpligtigelse til offentligheden reduceres, *jf. ændring 7 § 5 a, stk. 1, 1. pkt.*

"Ligestillingspolitik" ændres til "målsætninger for ligestilling"

I § 5, stk. 2, nr. 1, ændres "en ligestillingspolitik" til "målsætninger for ligestilling".

Det er FH's vurdering, at "målsætninger for ligestilling" er mindre forpligtende end en "ligestillingspolitik". Desuden eksisterer muligheden for at omtale gode eksempler og målsætninger allerede i den nuværende lov. FH mener således, at ændringen er en forringelse af de krav, der stilles til offentlige myndigheders ligestillingsarbejde.

Det kan for så vidt være hensigtsmæssigt at arbejde med målsætninger, men disse bør dog indeholde krav om konkrete måltal, samt en redegørelse for, hvordan man vil opnå de givne målsætninger. Uden disse tilknyttede krav til målsætningerne, vil "målsætninger for ligestilling" være mindre forpligtende end "en ligestillingspolitik".

Fra "enkelte stillingskategorier" til "ledelse og personaleområdet i øvrigt"

I § 5 a, stk. 2, nr. 2, ændres "de enkelte stillingskategorier" til "ledelse og personaleområdet i øvrigt"

FH mener, at såfremt ligestillingsredegørelserne skal være et relevant redskab til at fremme arbejdet med ligestilling i kommuner og regioner, så fordrer det, at fakta på personaleområdet i ligestillingsredegørelserne opdeles på såvel køn som stillingskategorier. Med andre ord mener FH ikke, at det er hensigtsmæssigt at erstatte kravet om, at redegørelserne skal indeholde en oversigt over den kønsmæssige fordeling på stillingskategorier, med oplysninger om den kønsmæssige fordeling i to meget overordnede personalegrupper: ledelse og personaleområdet i øvrigt.

Det er FH's vurdering at ændringen i sin nuværende form vil bidrage til et massivt vidensstab. Hvis "stillingskategorier" ændres til den meget overordnede formulering "ledelse og personaleområdet i øvrigt", vil det ikke længere være muligt at følge udviklingen inden for de forskellige stillingskategorier, samt anvende disse tal til at målrette ligestillingsinitiativer for specifikke lønmodtagergrupper.

FH mener for så vidt, at det kunne være hensigtsmæssigt at måle på andre indikatorer end personalesammensætningen, såsom fx deltid, barsel og ligeløn. Disse øvrige indikatorer er dog ikke skrevet ind i loven, og det står de offentlige myndigheder frit for, hvorvidt de ønsker at måle på andre indikatorer end personalesammensætning. Hvis de offentlige myndigheder reelt skal måle på andre indikatorer, og hvis der skal være en ensartethed på tværs af redegørelser, så foreslår FH, at det skrives ind i loven, at der ud over stillingskategorier opdelt på køn, også skal udarbejdes tal for ligeløn, deltidsbeskæftigelse og barselsorlov opdelt på køn.

Det skal bemærkes at disse supplerende oplysninger kan findes i KRL's data, og ikke vil medføre yderligere administration for kommuner og regioner. Ligeledes vil tilføjelsen af data kvalificere ligestillingsredegørelserne i retning af at være et relevant, enkelt og anvendeligt redskab i kommunernes og regionernes ligestillingsarbejde.

Kravet om udarbejdelse af en samlet rapport om redegørelserne udgår

I § 5, stk. 4., ophæves.

FH mener, at denne del af lovændringen vil medføre et betydeligt videnstab. Ved at fjerne kravet om, at ressortministeren udarbejder en samlet rapport på området, mistes en vigtig del af den viden, som er tilgængelig ift. myndighedernes ligestillingsarbejde.

FH henviser i øvrigt til eventuelle hørings svar fra FH's medlemsorganisationer, samt fra Forhandlingsfællesskabet.

Med venlig hilsen



Majbrit Beran Berlau, næstformand i FH