Styrelsen for Grøn
Arealomlægning og Vandmiljø

J.nr. 2026 - 17289
Den 26. oktober 2026

Høringsnotat om bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø sendte den 25. september udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1089 af 16. oktober 2024, i offentlig høring med frist for afgivelse af høringssvar den 14. oktober 2026.
Styrelsen har modtaget i alt 21 høringssvar fra følgende høringsparter:

Professor, dr.jur. Rasmus Grønved Nielsen (i alt to høringssvar), Organe Institute, Morten Toft, Fødevareforbundet NNF, Landsforeningen mod Svinefabrikker, Dansk Agroindustri, Den Danske Dyrlægeforening, Danske Advokater, Det Dyreetiske Råd, Dyrenes Beskyttelse, Agilix, Anne og Steen Wessing, Finans Danmark, Dansk Akvakultur, Landsforeningen af Danske Svineproducenter, Landbrug og Fødevarer, Dansk Industri, Bæredygtigt Landbrug, Landdistrikternes Fællesråd og Kommunernes Landsforening.

Derudover har styrelsen modtaget enkelte høringssvar uden bemærkninger samt høringssvar med bemærkninger, der ikke relaterer sig til udkastet. Disse høringssvar er ikke medtaget i det følgende.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar efterfulgt af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger i kursiv for hvert emne. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen i deres fulde længde.
Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelsen. Styrelsen har foretaget enkelte lovtekniske ændringer i bekendtgørelsens overgangsbestemmelser. Disse omtales under afsnit 4.

Høringssvarene har berørt følgende emner, som er afspejlet i følgende afsnit i høringsnotatet:

1. Hjemmelsgrundlaget for det midlertidige stop 2

2. Kommunalbestyrelsens adgang til at anvende ordningen 3

3. Afgrænsningen af det midlertidige stop 4
3.1. Afgrænsningen til konventionel svineproduktion 4
3.2. Afgrænsningen i forhold til stipladsmodellen 4

4. Ikrafttrædelse og overgangsbestemmelse..... 5

5. EU-retlige forhold 6

6. Husdyrbruglovens formål og dyrevelfærdshensyn 6

7. Formålet med det midlertidige stop og grisefireparten 7

8. Erhvervsøkonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser .7

9. Byggeri og ændring af staldindretning med henblik på dyrevelfærd 8

10. Generelle spørgsmål 9

1. Hjemmelsgrundlaget for det midlertidige stop

Rasmus Grønved Nielsen og Landbrug og Fødevarer (L&F) anfører, at den foreslåede bestemmelse i § 42 a i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen ikke har den fornødne hjemmel i husdyrbruglovens § 34, stk. 1. Rasmus Grønved Nielsen anfører desuden, at selv om bestemmelsen efter sin ordlyd indeholder en bred bemyndigelse, skal den fortolkes i lyset af lovens forarbejder og formål. Han henviser navnlig til, at bemyndigelsen ifølge forarbejderne bl.a. skal sikre, at godkendelser og tilladelser ikke er i strid med EU-retlige eller andre internationale forpligtelser, og at regler om afslag er tænkt anvendt i nærmere bestemte tilfælde, herunder hvor gældende beskyttelsesniveauer ikke kan overholdes. Han anfører på den baggrund, at bestemmelsen ikke hjemler et generelt midlertidigt stop for nyetablering og udvidelse af konventionel svineproduktion, og at ordningen i realiteten vil forpligte kommunerne til en bloc at meddele afslag.

I sit supplerende høringssvar henviser Rasmus Grønved Nielsen desuden til Justitsministeriets lovkvalitetsvejledning om afgrænsning af brede bemyndigelsesbestemmelser. Han anfører, at den foreslåede ordning er principiel, indgribende og usædvanlig og efter hans opfattelse falder uden for de rammer, som lovgiver har fastlagt for husdyrbruglovens § 34, stk. 1. Han henviser endvidere til miljøbeskyttelseslovens § 35, stk. 2, og anfører, at styrelsens fortolkning kan få vidtrækkende konsekvenser for andre bemyndigelsesbestemmelser.

L&F fremhæver, at bemyndigelsen efter sin ordlyd og sine forarbejder navnlig vedrører regler om kommunernes behandling og vurdering af ansøgninger samt vilkår for godkendelser og tilladelser. Efter L&F's opfattelse er der væsentlig forskel på sådanne regler og et generelt forbud mod at meddele godkendelser og tilladelser til en bestemt produktionsgren.

Danske Advokater, Landsforeningen af Danske Svineproducenter (LaDS) og Dansk Industri (DI) anfører ligeledes, at der er begrundet tvivl om, hvorvidt husdyrbruglovens § 34, stk. 1, hjemler det midlertidige stop. Danske Advokater og LaDS mener, at det ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan udledes af bestemmelsens forarbejder eller lovens formål, at ministeren kan indføre et sådant stop, og opfordrer til, at ændringen ikke gennemføres, før tvivlen er afklaret.

Bæredygtigt Landbrug anfører, at bekendtgørelsen er i strid med såvel EU-lovgivning som national lovgivning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at husdyrbruglovens § 34, stk. 1, bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om godkendelser og tilladelser, herunder om kommunalbestyrelsens behandling og vurdering af sager, i hvilke tilfælde og på hvilke vilkår godkendelser og tilladelser kan meddeles, samt om særlige krav for bestemte husdyrbrug.

Styrelsen er enig i, at det ikke udtrykkeligt fremgår af bemærkningerne til husdyrbruglovens § 34, stk. 1, at bestemmelsen kan anvendes til at indføre et midlertidigt stop for etablering og udvidelse af konventionel svineproduktion. Det er imidlertid styrelsens vurdering, at bestemmelsens brede ordlyd giver hjemmel til at fastsætte regler, der midlertidigt indstiller adgangen til at anvende godkendelses- og tilladelsesordningen for en nærmere afgrænset type af husdyrbrug. Bemyndigelsen er efter sin ordlyd ikke begrænset til regler om bestemte miljøpåvirkninger eller beskyttelsesniveauer, og styrelsen finder ikke, at forarbejderne giver grundlag for en indskrænkende fortolkning.

Styrelsen bemærker, at Justitsministeriets lovkvalitetsvejledning indeholder generelle retningslinjer for afgrænsningen af bemyndigelser. Rækkevidden af husdyrbruglovens § 34, stk. 1, må imidlertid

fastlægges ud fra en samlet fortolkning af bestemmelsens ordlyd, formål og forarbejder. Bemyndigelsesbestemmelser under andre ressortområder, som er bredt formuleret, må vurderes konkret. Henvisningen til anden lovgivning, herunder miljøbeskyttelsesloven, giver derfor ikke grundlag for at ændre styrelsens vurdering.

Styrelsen bemærker endvidere, at der er tale om en tidsbegrænset ordning og ikke en permanent afskaffelse eller ændring af godkendelses- og tilladelsesordningen. Bestemmelsen ophæves den 26. oktober 2027, medmindre andet bestemmes inden denne dato. Det er på den baggrund fortsat styrelsens vurdering, at der er den fornødne hjemmel i husdyrbruglovens § 34, stk. 1, til at fastsætte den foreslåede § 42 a i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Det bemærkes i øvrigt, at Ministeriet for Natur og Dyrevelfærd & Justitsministeriet i fællesnotat om muligheden for at indføre et midlertidigt stop for nyetableringer og udvidelser af konventionel svineproduktion ved bekendtgørelse af 19. oktober 2026 også har vurderet, at husdyrbruglovens § 34, stk. 1, indeholder den fornødne hjemmel. Fællesnotatet er offentliggjort i svar på MOF Alm. del (2025-2026, 2. samling) spørgsmål 447.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

2. Kommunalbestyrelsens adgang til at anvende ordningen

Rasmus Grønved Nielsen og Landbrug, Fødevarer (L&F) og Dansk Industri (DI) anfører, at § 42 a indebærer, at kommunalbestyrelsen skal meddele afslag på konkrete ansøgninger om etablering eller udvidelse af konventionel svineproduktion, og at bestemmelsen dermed regulerer kommunalbestyrelsens konkrete afgørelser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at § 42 a ikke har til formål at instruere kommunalbestyrelserne i, hvordan konkrete ansøgninger skal afgøres, herunder at pålægge kommunalbestyrelserne at meddele afslag. Bestemmelsen indebærer derimod en midlertidig indstilling af adgangen til at meddele godkendelser og tilladelser efter husdyrbruglovens §§ 16 a og 16 b i forhold til nyetablering og udvidelse af konventionel svineproduktion i den periode, hvor § 42 a finder anvendelse.

I tillæg hertil bemærkes det, som også anført i Ministeriet for Natur og Dyrevelfærd & Justitsministeriets fællesnotat om muligheden for at indføre et midlertidigt stop for nyetableringer og udvidelser af konventionel svineproduktion ved bekendtgørelse, at en ansøger efter husdyrbrugloven ikke har retskrav på at få godkendelse til nyetablering eller udvidelse af konventionel svineproduktion efter husdyrbruglovens §§ 16 a og 16 b. En berostillelse af behandlingen af ansøgninger kan dermed ikke betegnes som et intensivt indgreb, idet der alene er tale om et indgreb i en usikker potentiel fremtidig rettighed og ikke i en allerede eksisterende rettighed.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

3. Afgrænsningen af det midlertidige stop

3.1. Afgrænsningen til konventionel svineproduktion

Rasmus Grønved Nielsen, Landsforeningen af Danske Svineproducenter (LaDS) og Landbrug og Fødevarer (L&F) anfører, at § 42 a indebærer en forskelsbehandling mellem konventionelle og økologiske svineavlere, idet bestemmelsen ikke finder anvendelse på økologisk produktion eller frilandsproduktion. Rasmus Grønved Nielsen anfører videre, at en forskelsbehandling af konkurrerende erhvervsdrivende er juridisk problematisk uden klar lovhjemmel, og at husdyrbrugloven bygger på et princip om, at forskellige driftsformer ligestilles i godkendelsesprocessen og vurderes på grundlag af bl.a. udledninger og landskabspåvirkning.

3.2. Afgrænsningen i forhold til stipladsmodellen

Landsforeningen mod Svinefabrikker (LMS) og Dyrenes Beskyttelse (DB) anfører, at bekendtgørelsen ikke omfatter ansøgninger om overgang til stipladsmodellen, selvom sådanne ansøgninger kan give mulighed for at producere flere svin uden at udvide produktionsarealet. LMS og DB foreslår derfor, at bestemmelsen også omfatter sådanne ansøgninger, og at begrebet »udvidelse« defineres nærmere i bekendtgørelsen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at § 42 a alene finder anvendelse på nyetablering og udvidelse af konventionel svineproduktion. Bestemmelsen gælder ikke for husdyrbrug, der er certificeret efter eller under omlægning til økologisk jordbrugsproduktion i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848, eller som er frilandsproduktion. Det er styrelsens vurdering, at denne afgrænsning er sagligt begrundet, idet det politiske ønske om midlertidigt at indstille godkendelses- og tilladelsesordningen vedrører den fremtidige regulering af den konventionelle svineproduktion. Det følger desuden af ordlyden af samt forarbejderne til husdyrbruglovens § 34, stk. 1, at der kan fastsættes særlige krav for bestemte husdyrbrug.

Styrelsen vurderer endvidere, at en berostillelse af ansøgninger om nyetablering og udvidelse af konventionel svineproduktion kan imødekomme en række af de formål, som husdyrloven forfølger, herunder at værne om natur og miljø og forebygge forurening af luft, vand, jord og undergrund m.v. Styrelsen vurderer ydermere, at hensynet til beskyttelsen af vandmiljø, luftkvalitet og biodiversitet er et sagligt kriterium, der kan begrunde berostillelsen af ansøgninger om nyetablering og udvidelse af konventionel svineproduktion.

For så vidt angår stipladsmodellen bemærker styrelsen, at § 42 a vedrører godkendelser og tilladelser efter husdyrbruglovens §§ 16 a og 16 b. Bestemmelsen omfatter etablering og udvidelse af husdyrbrug med konventionel svineproduktion, og formålet med bekendtgørelsen er at sikre, at der i en midlertidig periode ikke etableres eller udvides konventionelle svinestalde frem til de fremtidige rammer for dansk svineproduktion er kendt. Det afgørende er således, om det konkrete forhold indebærer etablering eller udvidelse i bestemmelsens forstand. Såfremt der ansøges om overgang til stipladsmodellen med samtidig udvidelse af husdyranlæggene, kan kommunen ikke meddele godkendelse eller tilladelse.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

4. Ikrafttrædelse og overgangsbestemmelse

Rasmus Grønved Nielsen, Agilix og Landbrug og Fødevarer (L&F) anfører, at det er tvivlsomt, om § 42 a kan finde anvendelse på ansøgninger indgivet før bekendtgørelsens ikrafttræden uden udtrykkelig hjemmel, og at overgangsbestemmelsen indebærer en form for uegentlig tilbagevirkende kraft.

Morten Toft anfører, at bekendtgørelsen bør finde anvendelse på alle verserende ansøgninger, hvor der endnu ikke er truffet afgørelse, eller subsidiært på ansøgninger, hvor udkast til afgørelse endnu ikke er sendt i partshøring. Han anfører, at en ansøgning ikke giver ret til en bestemt afgørelse, og at hensynet til ansøgere, der endnu ikke har opnået en tilladelse, ikke bør føre til, at verserende ansøgninger undtages fra stoppet.

Landsforeningen mod Svinefabrikker (LMS), Dyrenes Beskyttelse (DB) og Anne og Steen Wessing anfører, at overgangsbestemmelsen kan medføre, at ansøgninger indgivet fra og med den 23. september 2026 kan føre til godkendelser eller tilladelser, inden bekendtgørelsen træder i kraft. LMS, DB og Anne og Steen Wessing foreslår derfor, at bekendtgørelsen træder i kraft hurtigst muligt, og at alle ansøgninger indgivet fra og med den 23. september 2026 omfattes af de nye regler, uanset hvornår kommunen træffer afgørelse. LMS og Agilix peger endvidere på en uklarhed vedrørende bestemmelsens anvendelse på klager over afgørelser truffet før ikrafttrædelsen.

Landsforeningen af Danske Svineproducenter finder det betænkeligt, at udkastet indeholder regler, der får tilbagevirkende kraft.

Danske Advokater anfører, at bekendtgørelsen reelt tillægges tilbagevirkende kraft, fordi den finder anvendelse på ansøgninger indgivet før bekendtgørelsens ikrafttræden, og efterspørger udtrykkelig hjemmel hertil.

L&F fremhæver, at skæringsdatoen er knyttet til ministerens pressemeddelelse og ikke til offentliggørelsen af et bekendtgørelsesudkast eller et gældende retligt grundlag. Efter L&F's opfattelse indebærer dette en betydelig forringelse af forudsigeligheden for virksomhederne. L&F bemærker endvidere, at muligheden for, at ansøgninger indgivet fra den 23. september 2026 kan afgøres efter de hidtil gældende regler inden bekendtgørelsens ikrafttræden, i praksis må anses for begrænset som følge af kravene til offentlighed og høring i sagsbehandlingen.

Dansk Industri (DI) anfører, at udfaldet for ansøgninger indgivet på samme tidspunkt i vidt omfang kan komme til at afhænge af kommunernes sagsbehandlingstid, og at dette giver anledning til betænkeligheder i forhold til forudsigelighed, ligebehandling og beskyttelsen af berettigede forventninger. DI efterspørger på den baggrund en nærmere redegørelse for skæringsdatoen og dens retlige konsekvenser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at bekendtgørelsen først kan træde i kraft, når klagefristen over styrelsens screeningsafgørelse efter miljøvurderingsloven er udløbet den 23. oktober 2026. Ikrafttrædelsestidspunktet den 26. oktober 2026 er fastsat under hensyn hertil.

Bekendtgørelsen træder i kraft den 26. oktober 2026, men finder anvendelse på ansøgninger indgivet fra og med den 23. september 2026, hvor ministeren for natur og dyrevelfærd offentliggjorde det midlertidige stop. Ansøgninger, som er indgivet fra den 23. september 2026 behandles efter de gældende regler frem til ikrafttrædelsestidspunktet. Bestemmelsen får således først retsvirkning fra ikrafttrædelsestidspunktet og regulerer herefter behandlingen af verserende ansøgninger, der er

indgivet fra og med skæringsdatoen den 23. september 2026. Det er styrelsens vurdering, at der dermed ikke er tale om tilbagevirkende kraft, og at der derfor ikke er krav om, at der foreligger udtrykkelig lovhjemmel til den tidsmæssige afgrænsning. Denne vurdering er i overensstemmelse med den vurdering, som fremgår af Ministeriet for Natur og Dyrevelfærd & Justitsministeriets fællesnotat om muligheden for at indføre et midlertidigt stop for nyetableringer og udvidelser af konventionel svineproduktion ved bekendtgørelse.

For så vidt angår klagereglen i bekendtgørelsens § 2, stk. 2, er det hensigten, at bestemmelsen alene finder anvendelse på klager over afgørelser truffet i perioden fra den 23. september til den 26. oktober 2026 på grundlag af ansøgninger indgivet fra og med den 23. september 2026. Dette er i overensstemmelse med beskrivelsen i høringsbrevet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har af lovtekniske årsager måtte præcisere henvisninger i udkastets § 2. Derudover har styrelsen af lovtekniske årsager ændret udkastets § 2, stk. 3, således at ordene "medmindre andet bestemmes inden denne dato" udgår af stk. 3. Det er dog fortsat lovteknisk muligt for styrelsen at ophæve bekendtgørelsens § 1, nr. 1, tidligere end den i udkastet fastsatte dato gennem udstedelse af en ændringsbekendtgørelse.

5. EU-retlige forhold

Organe Institute anfører, at den foreslåede ændring er i strid med EU-retten, fordi husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen efter instituttets opfattelse gennemfører EU-direktiv 2024/1785 om industrielle emissioner, og at Danmark derfor ikke kan suspendere hele eller dele af direktivets ordning. Organe Institute henviser desuden til, at Kommissionen har indledt en procedure over for Danmark vedrørende manglende gennemførelse af ændringer til direktivet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at det er styrelsens vurdering, at den foreslåede ændring ikke indebærer en tilsidesættelse af EU-retten. Udkastet vedrører ikke gennemførelsen af direktiv 2024/1785 om industrielle emissioner, og den foreslåede ændring indebærer efter styrelsens vurdering ikke, at Danmark suspenderer eller ophæver EU-retlige krav. Af samme årsag er Kommissionens procedure vedrørende gennemførelsen af direktivet ikke omtalt i høringsbrevet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

6. Husdyrbruglovens formål og dyrevelfærdshensyn

Rasmus Grønved Nielsen og Landbrug og Fødevarer (L&F) anfører, at den foreslåede § 42 a ikke forfølger hensyn, der lovligt kan varetages inden for rammerne af husdyrbrugloven. Rasmus Grønved Nielsen og L&F henviser navnlig til, at dyrevelfærd ikke er blandt de hensyn, der er omfattet af lovens formålsbestemmelse, men henhører under dyrevelfærdslovgivningen, samt at veterinære forhold og fødevaresikkerhed ligeledes varetages efter anden lovgivning og det anføres, at bestemmelsen på den baggrund kan være på kant med det materielle specialitetsprincip.

Danske Advokater anfører tilsvarende, at husdyrbrugloven ikke kan anvendes som hjemmel til regler, der forfølger dyrevelfærdsmæssige hensyn, og henviser bl.a. til lovens formålsbestemmelse, forarbejder og praksis fra de administrative nævn.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at husdyrbruglovens formål efter § 1 bl.a. er at værne om natur, miljø og landskab, så udviklingen af husdyrproduktionen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskers livsvilkår og for bevarelsen af dyre- og plantelivet. Det er styrelsens vurdering, at det midlertidige stop for etablering og udvidelse af konventionel svineproduktion kan rummes inden for husdyrbruglovens formål, da denne varetager en række formål, herunder at værne om natur og miljø og forebygge forurening af luft, vand, jord og undergrund m.v. Styrelsen vurderer ydermere, at hensynet til beskyttelsen af vandmiljø, luftkvalitet og biodiversitet saglige kriterier, som kan rumme formålet med det midlertidige stop for etablering og udvidelse af konventionel griseproduktion. Det forhold, at dyrevelfærd indgår som et hensyn i overvejelserne om den fremtidige regulering af griseproduktionen, indebærer ikke, at § 42 a varetager hensyn, som ikke kan rummes inden for lovens formål.
Bestemmelsen regulerer adgangen til at meddele godkendelse og tilladelse efter husdyrbrugloven og indebærer ikke i sig selv en regulering af dyrevelfærd.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

7. Formålet med det midlertidige stop og grisefireparten

Organe Institute og Landbrug og Fødevarer (L&F) anfører, at der ikke er sammenhæng mellem det foreslåede midlertidige stop og regeringsgrundlaget eller den planlagte grisefirepart, og at der derfor ikke foreligger en saglig begrundelse for ændringen. Organe Institute anfører videre, at reguleringen vedrører forurening og emissioner fra staldanlæg, og at tidsplanen i stedet burde fastlægges som led i en kommende firepartsaftale. Efter L&Fs opfattelse bør de eksisterende regler derfor anvendes, indtil de ændres gennem de almindelige lovgivningsmæssige procedurer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at grisefireparten skal fastlægge de fremtidige rammer for den konventionelle danske svineproduktion.
Det midlertidige stop skal således sikre, at der ikke sker nyetableringer og udvidelser efter den nuværende ordning, mens de fremtidige rammer drøftes i grisefireparten. Der er tale om en tidsbegrænset indstilling af adgangen til at anvende godkendelses- og tilladelsesordningen og ikke en permanent afskaffelse af ordningen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

8. Erhvervsøkonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser

Organe Institute og Landbrug og Fødevarer (L&F) anfører, at der ikke foreligger beregninger af de samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget, og at dette vanskeliggør en nøgtern stillingtagen til det. Organe Institute anfører desuden, at tidsplanen er uhensigtsmæssig og urimelig over for sektoren.

Fødevareforbundet NNF anfører, at konsekvenserne for griseproduktionen, slagteriernes råvaregrundlag og beskæftigelsen på slagterierne bør belyses, inden bekendtgørelsen udstedes. NNF ønsker at fastholde arbejdspladserne på de danske griseslagterier og sikre, at en eventuel omstilling sker på en måde, der fastholder råvaregrundlaget.

Dansk Agroindustri (DAI), L&F, Dansk Industri (DI) og Landdistrikternes Fællesråd (LDF) anfører, at det midlertidige stop kan få betydelige erhvervsøkonomiske konsekvenser for branchen, herunder i form af omsætningstab, tab af arbejdspladser og mindre investeringsaktivitet. Der efterspørges i den forbindelse en vurdering af de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Finans Danmark anfører, at det foreslåede midlertidige stop vil begrænse investerings- og udviklingsmulighederne inden for sektoren, og at ændringerne bør gennemføres på et klart og gennemskueligt grundlag, da den foreslåede ordning skaber usikkerhed om vilkårene for allerede foretagne dispositioner og planlagte investeringer.

L&F anfører endvidere, at der må forventes sagsanlæg om erstatning for økonomiske tab som følge af reguleringen, og at indgrebets omfang og pludselige karakter efter L&F's opfattelse kan føre til ekspropriationslignende situationer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at det midlertidige stop ikke indebærer et stop for den eksisterende konventionelle svineproduktion. Den nuværende produktion kan således fortsætte uændret. Det midlertidige stop vedrører alene adgangen til at etablere nye eller udvide eksisterende konventionelle svineproduktioner og dermed en eventuel fremtidig vækst i antallet og størrelsen af sådanne produktioner.

De fremtidige rammer for den konventionelle danske griseproduktion skal drøftes i grisefireparten, hvor bl.a. Fødevareforbundet NNF indgår som part efter kommissoriet af 30. september 2026. Spørgsmål om de langsigtede konsekvenser for bl.a. råvaregrundlag og beskæftigelse kan indgå i disse drøftelser.

Styrelsen bemærker, at Ministeriet for Natur og Dyrevelfærd i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen har foretaget beregninger over de erhvervsøkonomiske konsekvenser. Beregningerne udviser, at der med det midlertidige stop, med betydelig usikkerhed, kan opgøres negative økonomiske konsekvenser for erhvervet i form af mistet produktion på mellem 10-30 mio. kr.
Styrelsen har desuden modtaget en vurdering fra Erhvervsstyrelsen der udviser, at det midlertidige stop vil medføre begrænsede administrative konsekvenser for erhvervslivet, hvorfor disse ikke er opgjort.

Styrelsen bemærker endvidere, at der er tale om en midlertidig ordning. Det fremgår af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, at bestemmelsen ophæves den 26. oktober 2027, medmindre andet bestemmes inden denne dato. Den tidsbegrænsede ordning og solnedgangsklausulen skal ses i lyset af, at der er tale om en midlertidig indstilling af adgangen til at anvende godkendelses- og tilladelsesordningen, mens de fremtidige rammer fastlægges.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

9. Byggeri og ændring af staldindretning med henblik på dyrevelfærd

Den Danske Dyrlægeforening (DDD), Finans Danmark og Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at der bør være mulighed for nybyggeri og udvidelser med henblik på at forbedre dyrevelfærden, hvis antallet af dyr på bedriften ikke øges, og tilsvarende ældre staldkapacitet udfases.

Det Dyreetiske Råd (DDR) og Agilix sætter spørgsmålstegn ved, om det i praksis er muligt at omlægge til løse søer i farestalden, når de nye farestier kræver mere plads pr. so. DDR peger på, at dette kan forsinke forbedringer af dyrevelfærden, og rejser desuden spørgsmål om opstaldning af søerne, mens en ny stald opføres.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at det midlertidige stop skal give mulighed for at drøfte de fremtidige rammer for konventionel svineproduktion i grisefireparten. Spørgsmålet om fremtidige rammer for byggeri, herunder med henblik på forbedring af dyrevelfærden, indgår i disse drøftelser. På den baggrund vurderer styrelsen, at det er mest hensigtsmæssigt at det midlertidige stop omfatter nybyggeri og udvidelser.

Styrelsen bemærker samtidig, at ændringer af staldindretningen fortsat er mulige, herunder med henblik på at forbedre dyrevelfærden, så længe ændringerne ikke samtidig indebærer en udvidelse af produktionsarealet. Det midlertidige stop er tidsbegrænset til ét år og ophæves den 26. oktober 2027, medmindre andet bestemmes inden denne dato.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

10. Generelle spørgsmål

Organe Institute anfører, at det er forvirrende, at en tidligere høring over ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen ikke er afsluttet, inden en ny høring iværksættes, og at det burde være oplyst, om de tidligere foreslåede ændringer også forventes at træde i kraft. Organe Institute anfører desuden, at høringsbrevet ikke henviser til Høringsportalen, og at den udsendte e-mail ikke indeholdt den høringsliste, som der henvises til.

Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at det ikke er dokumenteret, hvorfor et generelt stop er nødvendigt, eller hvorfor mindre indgribende alternativer i form af konkrete miljø- og dyrevelfærdskrav ikke kan anvendes.

Landbrug og Fødevarer (L&F) finder den valgte proces problematisk ud fra retssikkerhedsmæssige og forvaltningsretlige hensyn. L&F fremhæver, at ministeren den 23. september 2026 offentliggjorde det midlertidige stop, inden et bekendtgørelsesudkast var sendt i høring, og inden der var redegjort nærmere for det retlige grundlag. L&F finder det uacceptabelt, at en så indgribende regulering kommunikeres som umiddelbart gældende, inden det nødvendige retlige grundlag foreligger. L&F anfører desuden, at processen skaber usikkerhed om retstilstanden og om virksomhedernes mulighed for at indrette sig på gældende regler.

Kommunernes Landsforening (KL) kvitterer for den FAQ, styrelsen har publiceret på styrelsens hjemmeside, men savner definitioner af en række begreber.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger:
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at styrelsen løbende udsender høringer over udkast til ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og øvrige bekendtgørelser, der regulerer dansk husdyrproduktion. De enkelte høringer vedrører de ændringer, som er indeholdt i det pågældende udkast. Det foreliggende udkast blev lagt på Høringsportalen samme dag, som det blev udsendt til interessenter, og høringslisten findes ligeledes på Høringsportalen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker endvidere, at formålet med det midlertidige stop ikke er at konstatere, om de gældende miljøkrav er utilstrækkelige i den enkelte sag, men at indstille adgangen til at anvende godkendelses- og tilladelsesordningen for nyetableringer og udvidelser af konventionel svineproduktion, mens de fremtidige rammer drøftes i grisefireparten. Styrelsen har lagt vægt på, at ordningen er tidsbegrænset og ophæves den 26. oktober 2027, medmindre andet bestemmes inden denne dato. Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at foranstaltningen står i rimeligt forhold til det formål, der søges opnået.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker yderligere, at det foreliggende udkast til bekendtgørelse blev sendt i offentlig høring den 25. september 2026. Pressemeddelelsen den 23. september 2026 udgjorde offentliggørelsen af det politiske ønske om et midlertidigt stop og den påtænkte ændring, men bekendtgørelsen får først retsvirkning fra ikrafttrædelsen den 26. oktober 2026. Datoen den 23. september 2026 anvendes som skæringsdato for, hvilke verserende ansøgninger der omfattes af den nye bestemmelse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker afslutningsvist, at de af KL ønskede definitioner og spørgsmål er medtaget i en opdatering af styrelsens FAQ primo uge 42. Styrelsen opdaterer løbende FAQ'en. Derudover henviser styrelsen til muligheden for at stille spørgsmål via Husdyrhelpdesken samt husdyrvejledning.dk, hvor styrelsen vejleder om husdyrrelaterede spørgsmål, herunder spørgsmål til det midlertidige stop for nyetableringer og udvidelser af konventionel svineproduktion.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.