

Naturerhvervstyrelsen

e-post: policy@naturerhverv.dk

Vedr.: J. nr. 14-8050-000010 (høring af udkast til Hav- og fiskeriudviklingsprogram/miljøvurdering)

Den 10. juni 2014

Vi takker for udkast til hav- og fiskeriudviklingsprogram samt miljøvurderingsrapport. Det præciseres, at høringssvaret kun omfatter udkast til fiskeriprogrammet, i det vi henviser til Danmarks Fiskeriforenings generelle bemærkninger til miljøvurderingsrapporten fremført på mødet i fiskeriudviklingsudvalget den 3. juni.

Vi har følgende bemærkninger til udkast til hav- og fiskeriudviklingsprogram.

Tabel 2: SWOT-analyse og identifikation af behov for akvakultur

Styrker: Generelle:

Det bør fremgå, at Danmark råder over en stærk og betydelig akvakulturklynge. Vi henviser til udkast til national strategi for akvakultur for yderligere detaljer.

Svagheder: Dambrug:

Det er svært at tiltrække lånefinansiering til investeringer og drift, og erhvervet udfordres af manglende generationsskifter. Fravær af integration og manglende samarbejde i værdikæden er også en svaghed. Vi foreslår, at disse forhold medtages.

Muligheder:

"Off-shore teknologi" er indeholdt i den generelle teknologipind. Vi foreslår, at formuleringen ændres til "Udpegning af off-shore/off-coast lokaliteter".

Trusler:

Vi foreslår, at listen suppleres med "Adgang til ekstern kapital" og "Lange sagsbehandlingstider for ansøgninger om produktionsudvidelser".

Behov:

"Investeringer i nye anlæg til forøget produktion på et bæredygtigt grundlag"; her fjernes "i nye anlæg", da der også er et stort behov for at investere i eksisterende anlæg.

Vi indstiller, at behov for at investere i nye arter fjernes. Der er tidligere lavet en udredning over muligheder for at opdrætte andre arter i dansk akvakultur (EFF projekt j. nr. 3744-10-k-1080), hvor det blev konkluderet, at "der bør primært sættes på produktudvikling og markedsføring frem for udvikling af produktion af nye arter" og, "der bør sættes på efter danske forhold kendte arter: Ørred, Ål, pighvar, Sandart, muslinger mv."

Behovet for at udbrede "høj grad af recirkulation og fuld recirkulation" til hele sektoren bør modificeres således, at "hele sektoren" fjernes. Vi er enige i, at der er behov for yderligere investeringer i ny teknologi, men det indebærer ikke et behov for, at alle anlæg skal overgå til høj grad/fuld recirkulation.

Vi foreslår, at "Fjernelse af stemmeværker" ændres til "Fjernelse af spærringer"

"Udvikling af miljøneutrale havbrug" foreslås ændret til "Etablering af nye havbrug (N neutrale eller Off-coast/off-shore)".

Tabel 9: Kontekstindikatorer for akvakultur

Vi indstiller, at tabellen suppleres med en indikator for produktivitet. En sådan indikator er under udvikling i EFF projekt j. nr. 33010-13-k-0274. Forbedringer af produktivitet kan styrke konkurrenceevnen, og indikatoren gør det muligt at "måle" effekten af teknologiudviklingen, uddannelse etc.

"Antal anlæg i Natura2000 områder" bør fjernes, da det ikke er en relevant og betydende indikator.

Der er behov for en objektiv definition på "recirkulation" i indikator nr. 4, i det "modeldambrugsbegrebet" ikke er videreført i bekendtgørelsen for dambrug. Vi bidrager gerne til udvikling af definitionen.

Indikator for andel af produktionen, der er ASC certificeret, kan med fordel integreres i indikatorer nr. 4

Indikatorer for N og P udledning i kg per ton fisk bør præciseres. Det er vores vurdering, at tallet er behæftet med en betydelig usikkerhed. Denne usikkerhed bør medtages, da indikatoren i modsat fald ikke har den nødvendige troværdighed. Det bør endvidere anføres, at indikatoren kun omfatter dambrug.

Afsnit 3: Strategi

Vi foreslår, at der suppleres med bemærkning om, at fiskeriudviklingsprogrammet for akvakultur skal bidrage til at sikre vækst gennem forbedrede rammevilkår for at opnå øget værdiskabelse og beskæftigelse.

Vi foreslår endvidere, at fokus for fiskeriudviklingsprogrammet (s. 52) suppleres med et nyt punkt 3: Styrke ressourceeffektiv vækst i akvakultur.

Vi er usikre på, hvordan følgende sætning s. 51 nederst skal tolkes: "Som udtryk for fokusering af indsatsen vil der således også være udfordringer og behov, som ikke er prioriteret i programmet, herunder bl.a. rene uddannelsesinitiativer". Det fremgår af udkast til national strategi for akvakultur, at "Regeringen vil sammen med interessenterne arbejde for, at der afdækkes muligheder for permanente erhvervsuddannelses tilbud om akvakulturproduktion". Det er derfor afgørende, at udvikling og indførelse af uddannelses tilbud for akvakultur kan støttes gennem fiskeriudviklingsprogrammet.

Det fremgår af Regeringens vækstplan for fødevarer, at "De markedsmæssige forudsætninger for øget vækst i den danske akvakultursektor er til stede, men et øget råvaregrundlag er af afgørende betydning". Derfor bør de specifikke mål for akvakultur (s. 52) suppleres med mål om at sikre et øget råvaregrundlag.

Med henvisning til regeringens strategi for eksportfremme foreslår vi, at de specifikke mål for markedsføring og forarbejdning (s. 53) suppleres med mål om også at fokusere på eksportfremme indsatser.

Under mål "a: Styrket teknologisk udvikling, innovation og vidensdeling" (s. 61) foreslår vi, at indledningen "...fokusere på stimulering af teknisk innovation, som reducerer indvirkning på miljøet" ændres til "...fokusere på stimulering af teknisk innovation, som reducerer indvirkning på miljøet, fremmer vækst og styrker konkurrenceevne". Dette for at præcisere, at teknologisk innovation skal fremme et balanceret hensyn til både vækst og miljø.

Vi foreslår endvidere følgende ændringer i tabel 21:

Argumentation: "Behov for fortsat udvikling af recirkulationsteknologier og miljøneutral havbrug" ændres til "Behov for fortsat udvikling af recirkulations- og havbrugsteknologier" jf. tidligere bemærkning om "miljøneutrale havbrug"

Aktiviteter: "...der reducerer miljøpåvirkning..." ændres til "...fremmer ressourceeffektiv produktion..."

Output: "Øget innovation og lavere miljøpåvirkning" ændres til "Øget innovation og ressourceeffektivitet samt styrket konkurrenceevne", og "Bedre rentabilitet i akvakultursektoren" ændres til "Højere rentabilitet, vækst og produktivitet". Endelig foreslår vi, at der tilføjes et supplerende output mål: "Lavere forbrug og reduceret udledning af medicin og hjælpestoffer".

Under mål "b: Bedre konkurrenceevne etc." (s. 62) foreslår vi, at "Havbrugsproduktionens styrke ligger især i anvendelsen af integreret produktion" ændres til "...ligger i muligheder for off-coast/off-shore teknologi samt anvendelse af integreret produktion". Rationalet er, at det endnu ikke vides, om integreret produktion er økonomisk og/eller miljømæssigt bæredygtigt.

I Tabel 22 foreslår vi, at følgende sætning fjernes: "Investeringer der beskytter fangsten mod beskyttede pattedyr og havfugle. (Art. 46)"

I tabel 23 foreslår vi, at aktiviteten ".genudbrud af VHS (Art.56)" suppleres med "og de EU listede smitsomme akvakulturdyrsygdomme". Derved åbnes der op for, at indsatsen udvides til potentielt at kunne omfatte ikke blot VHS men også andre listesygdomme.

Vi indstiller videre, at mulighederne i artikel 57 om akvakulturforsikringer medtages i programmet. Det bemærkes, at der ikke hermed er taget stilling til, om artiklen skal bringes i anvendelse, men det er vigtigt, at muligheden medtages.

Afsnit: 3.2. Specifikke mål og resultatindikatorer

Tabeller om akvakultur afstemmes og konsekvensrettes i forhold til det tidligere anførte om resultatindikatorer.

Afsnit: 4.3 Beregning af ekstra omkostninger eller indkomsttab

Det fremgår af afsnittet, at programudkastet ikke omfatter foranstaltninger i art. 53. Artikel 53 giver mulighed for at yde støtte i form af godtgørelse for indtægtstab eller påløbne meromkostninger i maksimalt tre år i perioden med omlægning til økologisk produktion. Det er helt afgørende, at denne mulighed medtages i programmet. Til grund lægges, at der i udkast til national strategi for akvakultur er mål om, at 10% af produktionen er økologisk i 2020.

Målet kan kun nås, hvis mulighederne i artikel 53 bringes i anvendelse. Det fremgår også af strategien, hvor det anføres, at "En videreførelse af støttemuligheden vurderes fortsat at være et nødvendigt og stærkt incitament til omlægningen af dambrugene til økologisk produktion eller mere miljøeffektiv produktion".

Venlig hilsen

Dansk Akvakultur



Brian Thomsen
Direktør