



for a living planet®

WWF Verdensnaturfonden

Tlf. 35363635

Svanevej 12
2400 København NV

wwf@wwf.dk
www.wwf.dk

WWFs hørings svar til Udkast til Det danske hav- og fiskeriudviklingsprogram 2014-2020

WWF mener, at staten via EU's fiskeristøtte skal subsidiere:

- Indsamling af data for biodiversitet og havbundens struktur og arter i vigtige naturområder med fokus på opnåelse af målsætningerne i naturdirektiverne.
- Oprettelse af beskyttede områder, herunder områder fri for trawling, så man bl.a. opnår samme vækst af fiskebestande som f.eks. i Øresund
- Kommercialisering af det naturskånsomme fiskeri, så forbrugerne får mulighed for at vælge de produkter, som ikke giver eksempelvis ødelæggelse af havbund, høj bifangst og højt brændstofforbrug.
- Kontrol
- Opretholdelse af de mindre landingssteder og havne, som sikrer de dagsfangede fisk god distribution og kvalitet i håndteringen.
- Teknologiudvikling af naturskånsomme fangstredskaber, som kan modstå sælangreb eller skærme fangsten for sæler.
- Arbejds miljøforbedrende tiltag og teknologi i fiskeflåde herunder den del af fiskeflåden, som ikke har opnået en opjustering på arbejdsmiljøet de senere år: De mindre fartøjer, som fisker med garn.
- Vi mener, at Høringsudkastet giver en god retning for støtten til dansk akvakultur.

WWF mener, at det er i strid med de politiske intentioner at lade staten subsidiere:

- "brændstoffeffektiverende tiltag" med velkendte konsekvenser for trækraften på fartøjet, herunder skruedyser og nye maskiner, som i praksis er en forøgelse af fiskerikapaciteten, da pæletrækket faktisk forhøjes.
- Større fiskerikapacitet i form af større lastrum.

Derudover er det vigtigt, at eventuel støtte til selektivitet på trawl også beskæftiger sig med hvilken indflydelse trawlen har på havbunden. I den forbindelse opfordrer vi til, at det ved støttetilkendegivelser til udvikling af selektivitet skal dokumenteres i hvor høj grad de forskellige trawl ødelægger havbundens struktur og natur, da dette er den mest betydende faktor for ødelæggelse af natur og havmiljø i Danmark. Skal man vurdere en trawl er det derfor nødvendigt at have dette perspektiv med også.



for a living planet[®]

Skånsomt fiskeri er fiskeri, som ikke ødelægger havbundens struktur og natur, har et lavt brændstofforbrug og en lav bifangst. Det er en alvorlig misforståelse at bruge ordet om fartøjer, som ødelægger havbundens struktur. Begrebet er skabt for at have et ord, som dækker netop de fartøjstyper, som ikke ødelægger bundens struktur mv.. I forbindelse med støtte til naturskånsomt fiskeri, så er det vigtigt at forstå, at de fiskere, som fisker skånsomt typisk er selvstændige med et højt personligt tidsforbrug på fiskeri uden en større administration og akademiske ansatte. Derfor har de nogle andre behov end de større fiskere, som har meget kapital og en høj grad af organisering og ansatte lobbyister og konsulenter til at varetage netværk og udvikling. Derfor vil disse fiskere ikke kunne profitere af støtte, hvor man selv skal byde ind med arbejdskraft i netværk og workshops mv. Hjælpen skal have en anden struktur, og være mere opsøgende og ikke så bureaukratisk for fiskerne. For disse fiskere er det eneste, som kan hjælpe, penge til kommercialisering af deres højkvalitetsprodukter, hvorved de kan opnå en højere fortjeneste samt øgede fiskerimuligheder og beskyttelse af deres fiskeriområder fra ødelæggende aktiviteter som råstofudvinding og trawl, så de kan opnå en rimelig fortjeneste ved deres fiskeri og derved fastholde arbejdskraft og kvoter. Derfor skal der være en øget indsats for at belyse beskyttede områder og værditilvækst for naturskånsomme produkter. Dog vil en kystfiskerkonsulent også kunne være vigtig for den udvikling.

Hvis der skal gives støtte til de større havne og fiskeriauktioner, er det vigtigt, at det er særligt målrettet sporbarhed og håndtering af forskellig kvalitet af fisk, så dem som kommer ind med skånsomt fangede friske fisk af en ordentlig kvalitet kan få en højere pris for deres fisk.

Det er en svaghed ved fokus på innovation, at det primært bliver en støtte af udvikling på de større fartøjer, som fisker med trawl, hvor der kan laves højteknologiske forsøg. I mange fiskerier kender vi udmærket de redskaber, som passer bedst på vores fælles ressourcer og det er garn og kroge. Derfor vil et fokus på innovation styrke trawlfiskeriet og ikke der, hvor der er brug for det, garn og krog fiskeriet. Dette er en stor svaghed, som gør at man bør se meget kritisk på de foreslåede projekter for forbedringer af trawl, om de virkelig giver en nævneværdig effekt i forhold til en større omstilling af fiskeriet. I stedet bør prioriteres projekter, som for alvor bakker op om naturbeskyttelse, dvs. naturskånsomt fiskeri og beskyttelse af havnatur inklusiv havbunden.

Vi vil til slut gøre opmærksom på den meget u hensigtsmæssige konsekvens af resultatindikatorer. Hvis man som trawlerne har et meget højt brændstofforbrug, kan man ved at nedsætte det en lille smule få store støttebeløb til store forbedringer. Hvis man i forvejen har et lavt brændstofforbrug, kan man ikke få støtte ad den vej. Det samme gør sig gældende for resultatindikatorer vedr. bifangst og påvirkning af havbunden. I naturskånsomt fiskeri er udfordringerne at kunne klare sig økonomisk.



for a living planet[®]

Det bliver man nødt til at tage højde for, således at resultatindikatorerne også kan give et godt input, hvis det er et naturskånsomt fiskeri, som kan overleve, frem for et ikkenaturskånsomt fiskeri, som får en minimal forbedring inden for en enkelt parameter.

I interventionslogikken (tabel 68) for udvikling af mere skånsomt fiskeri gives nogle indikatorer, som vil gøre at kun trawlere kan søge i denne pulje. Det vil sige, at man får at få et mere skånsomt fiskeri vil søge penge til at udvikle bundtrawlfiskeriet. Der bør være et kriterium, som gør at man vil undlade at give støtte til trawltyper, som har skovle eller trawl, der går hårdt i bunden. Det er ikke at støtte skånsomt fiskeri, hvis man udvikler på en trawl, som ødelægger habitaterne på havbunden. Heller ikke selvom denne trawl i så fald måtte blive en smule mere selektiv i forhold til bifangst af fisk. Med mindre det er påvist at bundpåvirkning er ekstrem lav, så er det ikke en støtte af skånsomt fiskeri at udvikle på en trawl. Derfor bør denne logik laves om, så der primært kan søges til rigtigt skånsomt fiskeri, som ikke ødelægger habitaterne på havbunden.

På vegne af WWF, Iben Wiene Rathje, Fiskeripolitisk medarbejder