

Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Att.: Grøn udvikling & Ny viden



Kbh. 28/7-2022
J.Nr. 6.102.2

Brancheorganisation for
Plantebaserede Fødevarer

Danish Plantbased Business
Association

CVR 40 47 00 42

Vesterbrogade 26
1620 København V

EU transparency
register 114054629042-75

info@plantebranchen.dk
plantebranchen.dk
+45 40430250

Høring om forslag til lov om Fonden for Plantebaserede Fødevarer, jeres
21-1121-000001

Kære Malene Bønding Oelrich

Tak for at invitere Plantebranchen til at kommentere det udarbejdede
lovforslag.

Plantebranchen repræsenterer over 70 virksomheder og organisationer i
branchen og er dermed den største nationale plantebaserede
brancheforening i Europa.

Vores kommentarer følger her:

Vedrørende Kapitel 1 Etablering og formål

Fonden for Plantebaserede Fødevarer [Plantefonden] har sit udspring,
således som det også fremgår af lovforslaget, af Aftalen om grøn omstilling
af dansk landbrug fra oktober 2021. [Landbrugsaftalen].

I Plantebranchen forstår vi den del af Landbrugsaftalen, der omhandler
plantebaserede fødevarer, primært som et ønske om at skabe en udvikling,
der erstatter animalske proteiner med vegetabiliske, jf. herved også
overskriften i aftalen "Plantebaserede fødevarer og grønne proteiner".

I overensstemmelse hermed fremgår det klart af § 1 stk. 2 i lovforslaget,
hvilket vi finder meget tilfredsstillende, at fonden har til formål at bidrage til
udviklingen af sektoren for plantebaserede fødevarer.

Plantebranchen vil anbefale, at hovedformålet - omstilling fra animalske til
vegetabiliske proteiner - fremgår mere explicit, fx. af lovbemærkningerne,
således at fonden som udgangspunkt ikke kan yde støtte fx. til udvikling af
en ny æblesort.

Vi er enige med Dansk Vegetarisk Forening og Økologisk Landsforening i, at
det skal være muligt at udvikle nye plantebaserede fødevarer mv. med
tekniske hjælpestoffer og lignende af animalsk oprindelse.

Derimod mener vi ikke, at fonden skal kunne yde støtte til en generel ændring af madkulturen i retning fx. af såkaldte "hybrid-produkter" eller kampagner i retning af "spis mindre kød" etc. Sådanne tiltag kan støttes via de eksisterende landbrugsfonde, som må antages også at have omstilling til flere grønne proteiner som en del af deres dagsorden.

Særligt om støtteområder

Af Landbrugsaftalen fremgår, at Plantefonden kan yde støtte til sortsudvikling, dyrkning, forarbejdning, salgsfremme, eksportfremme, uddannelse og vidensformidling.

Af § 2 i lovforslaget fremgår, at fonden kan yde støtte til videnoverførsel og informationsaktioner, rådgivning, forskning og udvikling, såsom sortsudvikling, dyrkning og forarbejdning, fremstødsforanstaltninger for plantebaserede fødevarer, deltagelse i kvalitetsordninger og lignende.

Plantebranchen anbefaler, at ordlyden i lovforslaget bringes i overensstemmelse med Landbrugsaftalen.

Det fremgår fx. ikke af Landbrugsaftalen, at der under Plantefonden skal ydes støtte til forskning.

Den største barriere for at udvikle den plantebaserede sektor er utvivlsomt det relativt beskedne forbrug, som gør det vanskeligt at opnå en overskudsgivende omsætning, Plantebranchen vil som led i sit engagement i fonden, bruge sin stemme til primært at fokusere på markedsudvikling.

Da forskning indenfor plantebaserede fødevarer er tilgodeset indenfor mange andre fonde og områder mv. fx. i kraft af Innomission-programmet, foreslår Plantebranchen, at forskning som et selvstændigt støtteberettiget område udgår af listen over de områder, fonden kan støtte, og at bestemmelsen i § 7 om obligatorisk forskningsfaglig rådgivning hos Danmarks Innovationsfond gøres fakultativ.

Det skal ikke forhindre, at der kan ydes støtte til forskning, men det må i så fald være som led i de i Landbrugsaftalen allerede definerede områder: sortsudvikling, dyrkning, forarbejdning, salgsfremme, eksportfremme, uddannelse og vidensformidling.

Af bemærkningerne til § 1 stk 2 (og hermed § 2), synes at fremgå, at der ikke kan ydes støtte til forskning indenfor "fremstødsforanstaltninger", hvilket kan tænkes at ville udelukke forskning indenfor salgsfremme fx. i forbrugeradfærd, hvilket yderligere tjener til begrundelse for ikke at nævne forskning eksplicit og afgrænset til bestemte områder.

Vedrørende Kapitel 3 Fondens strategi og tildeling af tilskud m.v.

Af lovbemærkningerne til § 8 stk. 2 forstår vi - uanset at dette ikke direkte fremgår af lovteksten - at ministeren skal kunne fastsætte regler om, at Plantefondens støtte til et givet projekt skal være begrænset til en vis procent af projektets budget.

I Plantebranchen står vi uforstående overfor dette forslag, der ikke har hverken intention eller hjemmel i Landbrugsaftalen, og som i øvrigt vil gøre det vanskeligt for projekter med deltagelse af mindre virksomheder og organisationer mv. at kunne gennemføres, jf. bemærkningerne ovenfor om den nuværende markedssituation.

Plantebranchen er derfor af den meget bestemte opfattelse, at der ikke skal være mulighed for ministerielt og dermed generelt at begrænse Plantefondens støtte til projekter under fonden.

Vedrørende Kapitel 6 Klageadgang og delegation

I Plantebranchen mener vi ikke, at klager over fondens afgørelser skal begrænses til retlige spørgsmål.

Vi foreslår derfor, at § 15 stk. 2. udgår af lovforslaget.

En sådan begrænsning fremgår i øvrigt ej heller i relation til GUDP-midlerne, jf. § 18a i lovbekendtgørelsen om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram

--

Afslutningsvist skal bemærkes, at vi i Plantebranchen glæder vi os over at arbejdet med Plantefonden og den statslige handlingsplan skrider planmæssigt frem og ser ud til at være i god gænge.

Vi ser frem til et fortsat godt og udviklende samarbejde om udvikling af den plantebaserede sektor.

Venligst anerkend modtagelsen af dette hørings svar.

F

Med venlig hilsen / Best regards

(sign)

Frederik Madsen

Plantebranchen