



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[pafgft@skm.dk](mailto:pafgft@skm.dk)

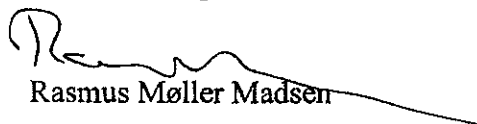
DATO: 22. september 2008  
J.NR.: 04-014102-08-0966  
REF.: rmm-hfe

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love**

Ved e-mail af 4. september 2008 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

  
Rasmus Møller Madsen

## Claus Kargo

---

**Fra:** Arne Willerslev [aw@applusbilsyn.dk]

**Sendt:** 23. september 2008 16:10

**Til:** Claus Kargo

**Cc:** Jesper Skovhus Poulsen; Per Hvas; hep@fdm.dk; tmt@fdm.dk; hb@pavabilsyn.dk; tli@ainspektion.dk; Uffe Just Pedersen; Frank Balle

**Emne:** Høringssvar til udkast IV for lov om registrering af køretøjer - samt kommentarer til godtgørelse til autoriserede nummerpladeoperatører

Kære SKAT  
Kære Claus Kargo

Indledningsvis må jeg protestere mod den særdeles korte høringsfrist (22 september då.) på ovennævnte lovudkast, som har gjort det umuligt for synsvirksomhederne at sætte sig ind i - endsige kommentere - forslaget på konstruktiv vis.

Medmindre Ministeriet allerede har besluttet sig for at gennemføre lovgivningen uden egentlig partshøring synes det hensigtsmæssigt at udsætte denne frist til ultimo oktober då.

På tilsvarende vis kan jeg, udelukkende på vegne af Applus Bilsyn, give følgende svar til nedenstående e-mail af 12 september då - som kopieret nedenfor.

### **Vedr.: Godtgørelse til autoriserede nummerpladeoperatører, e-mail af 12. september**

Applus Bilsyn takker for nedenstående mail og glæder sig over at SKAT har hørt, at en eventuel nummerplade distribution ikke kan "presses nedover" synsvirksomhederne uden at disse får en passende kompensation. Desværre er de foreslåede 200 kr dog langt fra tilfredsstillende - i særdeleshed hvis det forventes af synsvirksomhederne, at de forhåndsinvesterer i et bestemt lager af nummerplader.

De 200 kr per ekspedition kan, hvis DMR systemet tillader den samlede nummerplade ekspedition at foregå på mindre end 8 minutter, sammenlignes med den indtjening en Bilsagkyndig har ved syn. Længere ekspeditionstider og/eller lagerbinding i form af forudbetalte nummerplader vil gøre ordningen direkte uattraktiv for synsvirksomhederne. Jeg skal anmode om at dette punkt diskuteres på betryggende vis før der tages beslutning herom.

Desuden forekommer det stadig både besynderligt og uacceptabelt at bilforhandlerne, der alt andet lige har en væsentlig personlig fordel af ordningen, kan tage det gebyr de selv ønsker mens synsvirksomhederne, der jo ikke har nogen gevinst for forretningen, skal påtage sig ekstra administration med et kompensationsloft på 200 kr pr ekspedition. Det forekommer klart, at bilforhandlerne herefter vil hæve gebyret for "ikke kunder" til et prohibitivt niveau, hvorefter den lokale synsvirksomhed bare skal absorbere denne administration der uomtvisteligt passer dårligt ind i en synsaktivitet.

På mødet fremkom der forslag om at nummerplade distributionen blev udbudt i regional eller lokal koncession med henblik på at sikre distributørerne et volumen der vil gøre aktiviteten effektiv og rentabel.

Uden en sådan ordning, uden statslig lagerfinansiering og med den ovenfor beskrevne skævvridning af gebyrpolitikken må Applus Bilsyn beklage, at ordningen ikke på nogen måde fremstår forretningsmæssig attraktiv og jeg skal igen anmode om, at synsbranchen under sådanne omstændigheder helt friholdes fra at blive påtvunget dette urimelige konkurrenceparameter af en offentlig myndighed.

Både Applus Bilsyn og de øvrige synsvirksomhederne deltager gerne i yderligere drøftelser om mere velegnede modeller.

Med venlig hilsen

24-09-2008

Arne Willerslev



**Arne Willerslev**

CEO

Tel. +45 3915 7001 (direkte)

Tel. +45 7313 1212(Hovednummer)

Tel. +454081 0288 (mobil)

Fax. +45 3915 7010

[aw@applusbilsyn.dk](mailto:aw@applusbilsyn.dk)

Korsdalsvej 111

2610 Rødovre

---

**Fra:** Claus Kargo [<mailto:ck@skm.dk>]

**Sendt:** 12. september 2008 08:24

**Til:** Arne Willerslev; [hep@fdm.dk](mailto:hep@fdm.dk)

**Cc:** Jesper Skovhus Poulsen; Per Hvas

**Emne:** Godtgørelse til autoriserede nummerpladeoperatører

God morgen

På baggrund af mødet 1. september 2008 om autorisation af nummerpladeoperatører har ministeriet revurderet godtgørelsesordningen.

Det er herefter ministeriets vurdering, at en mekaniker kan løse registreringsopgaven. Det er ikke nødvendigt at ansætte kontorphersonale hertil.

Det er ministeriets opfattelse, at en synsvirksomhed bør kunne have samme indtjening på en "mekanikertime", uanset om mekanikeren syner eller registrere et køretøj.

SKAT oplyser, at det normalt tager 5-10 minutter at ekspedere en indregistrering.

Forudsættes på det grundlag, at en synsvirksomhed har en bruttoindtjening på 1.000-1.200 kr. pr. "mekanikertime", skal godtgørelsen pr. registrering sættes til 167-200 kr.

Ministeriet er herefter indstillet på yde en godtgørelse på 200 kr. pr. registrering.

Nu vil jeg ikke spørge, om I er tilfredse med dette beløb, fordi man altid kunne ønske sig mere.

Men jeg håber, at I har forståelse for den opgørelsesmetode, der er lagt til grund, og jeg vil gerne "belæres", hvis antagelsen om en bruttoindtjening pr. "mekanikertime" på 1.000-1.200 kr. er forkert.

Med venlig hilsen

Claus Kargo.

24-09-2008

AK

**Kirsten Hoffmeyer**

**Fra:** Frank R. Hansen [frh@autig.dk]  
**Sendt:** 22. september 2008 14:33  
**Til:** JP-DEP Postkasse Afgifter  
**Emne:** J.nr. 2007-511-0001 - Lovforslag i høring

Att.: Chefkonsulent Claus Kargo

AUTIG har modtaget ministeriets høringsbrev af 4. september 2008 vedr. udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love, og kan oplyse, at AUTIG alene har kommentarer til udkastets afsnit om adgang til oplysninger i Køretøjsregisteret.

Forslag om, at enhver skal have adgang til oplysninger i det kommende Køretøjsregister om køretøjers tekniske forhold, synsforhold og forsikringsforhold hilses velkommen, idet adgang til tekniske data fra registeret er stærkt efterspurgt af reservedelsleverandører og autoværksteder, og begrundet i et ønske om effektivisering af reparationsarbejde på køretøjer ved hjælp af hurtigere og mere nøjagtig identifikation af de bildele, som skal anvendes til vedligeholdelse og/eller udbedring af skader.

En nøjagtig identifikation betyder større sikkerhed for korrekt levering af reservedele og - i sidste ende - større sikkerhed for korrekt reparation.

AUTIG håber på en senere invitation til drøftelse af hvilke oplysninger, der stilles til rådighed for branchens aktører.

Med venlig hilsen  
Frank R. Hansen

AUTIG  
Autobranchens Hus  
Kirkevej 1-3  
2630 Taastrup

Telefon 35 250 550 - Fax 35 250 566 - E-mail [frh@autig.dk](mailto:frh@autig.dk)

Afgift	07-511-1
Akt nr	77

## Claus Kargo

---

**Fra:** Nils Suhr Andersen [NSA@DI.DK]

**Sendt:** 22. september 2008 11:46

**Til:** JP-DEP Postkasse Afgifter

**Cc:** Claus Kargo

**Emne:** Høringssvar - Regafg.lov og lov om registrering af køretøjer

Idet vi henviser til Skatteministeriets høringsbrev af 4. september 2008 vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love skal vi bemærke, at Bilbranchen stiller sig positivt til forslaget om fri prisdannelse ved indregistrering for kunder "fra gaden" og til, at der i det digitale register bliver mulighed for - via registreringsnummer - at få alle bilens tekniske oplysninger.

I øvrigt har Bilbranchen ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Nils Suhr Andersen  
Chefjurist

BILBRANCHEN  
(+45) 3377 3337  
(+45) 2033 4573 (Mobile)  
nsa@di.dk  
www.bil.di.dk



Organisation for erhvervslivet



SCANNET  
Service Center

Skatteministeriet  
Att.: Claus Kargo  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.

19. september 2008  
J.nr. 57.311  
kht/-

INDGÅET  
27 SEP. 2008  
Afgift

## VEDR.: HØRING OVER LOVFORSLAG.

D·A·F har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. registreringsafgiftsloven til høring, Deres j.nr.: 2007-511-0001. D·A·F har følgende bemærkninger til forslaget:

I bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 11 noterer vi os, at de generelle omkostninger ved at producere og udlevere et sæt papegøjenummerplader eller et sæt gule nummerplader udgør 160 kr. D·A·F har følgelig vanskeligt ved at forstå, at prisen for at sæt almindelige nummerplader skal udgøre 1.180 kr. D·A·F er enig i, at der ved omregistrering af en varebil til privat eller til blandet privat og erhvervsmæssig anvendelse ikke bør betales mere end kostprisen. Der er dog i forhold til netop kostprisen tale om en voldsom overbetaling for et sæt normale nummerplader, hvilket vi hermed skal anmode Skatteministeriet til at nedsætte til et rimeligt niveau.

Efter forslaget § 4, nr. 12 gennemføres et af D·A·F tidligere fremsat ønske om at stoppe muligheden for kreditbedrageri. At tilbagebetalingen af registreringsafgift ved udførsel af et køretøj stilles i bero indtil eventuel tinglyst pant eller ejendomsforbehold er aflyst har D·A·F noteret sig med tilfredshed. Dog undrer det os, at der ikke i forslaget er medtaget mulighed for at stille tilbagebetalingen i bero på baggrund af tinglyst udlæg, da dette restmiddel også er hyppigt benyttet. Udlægshaver vil fortsat være udsat for risikoen for at miste udlæggets værdi, hvis køretøjet udføres og registreringsafgiften tilbagebetales til køretøjets ejer. Vi skal derfor opfordre til, at også et tinglyst udlæg i Bilbogen vil give anledning til at tilbagebetalingen sættes i bero.

Til forslaget § 1, nr. 18 bemærker vi, at D·A·F støtter muligheden for, at bagatelgrænsen på 200 handler med køretøjer årligt kan reduceres til kun 100 handler. Det har ved en til lejligheden foretaget gennemgang af D·A·Fs medlemsvirksomheders årlige bilsalg vist sig, at ca. 100 af D·A·Fs 500 medlems virksomheder ikke sælger mere end 100 biler årligt. Ved at sætte bagatelgrænsen på 200 årlige bilhandler afskæres således ca. 20% af D·A·Fs medlemsvirksomheder fra at blive autoriserede nummerpladeoperatører. Ved at fastsætte bagatelgrænsen på 100 biler vil mængden af egne kunder øges betydeligt.

Afgift 07-511-1  
71



For at sikre dækning landet over med ekspeditionssteder, skal D·A·F foreslå en form for udbud af opgaven, således at andre typer af virksomheder end forhandlere, syns- og omsynsvirksomheder kan autoriseres til at registrere og udlevere nummerplader samt modtage en godtgørelse herfor. D·A·F foreslår i den forbindelse, at det vil være muligt for en gruppe af virksomheder at byde på opgaven, så f.eks. tre mindre værksteder i en by kan byde ind på opgaven samlet for det konkrete lokale område.

I øvrigt er D·A·F tilfreds med forslaget, hvorefter det står den autoriserede nummerpladeoperatør frit for at opkræve et gebyr for registrering for andre end egne kunder og at gebyret frit kan fastsættes skønsmæssigt af nummerpladeoperatøren efter hvad markedet lokalt kan bære.

Dog er D·A·F ikke enig i, at en autoriseret nummerpladeoperatørs administrative omkostninger ved at registrere og udlevere nummerplader for egne kunder kan reduceres *betragteligt* i forhold til i dag. Der vil i forbindelse med autorisationen være en række sikkerhedsmæssige, kontrolmæssige og IT-mæssige omkostninger forbundet med autorisationen, som den enkelte nummerpladeoperatør skal afholde dels i etableringsfasen og dels løbende, herunder personaleomkostninger, oplæring, indretning, IT, programlicenser, kontorartikler, sikker opbevaring af nummerplader og administration i øvrigt. Jo større mængde egne kunder, jo større besparelse må forventes i forhold til i dag, hvorfor det vil være meget forskelligt fra virksomhed til virksomhed, hvor stor en besparelse der i realiteten vil blive tale om. Den største del af besparelsen ligger formentlig i køretiden mellem forhandlervirksomheden og Skats nuværende "motorkontorer". Selve den medgåede tid til ekspedition af registreringen vil være den samme for forhandlervirksomhederne, hvad enten de skal stå og vente på at Skats medarbejdere udfører registreringen eller de skal udføre den selv hjemme i virksomheden.

D·A·F bemærker til forslagets § 1, nr. 19, at der i de kommende Køretøjsregister alene gives mulighed for adgang til tekniske oplysninger, synsoplysninger og forsikringsoplysninger. Oplysning om beskatning og afgifter skal der jf. forslaget ikke være adgang til. D·A·F protesterer (endnu en gang) over, at det for den enkelte virksomhed, registreret jf. registreringsafgiftsloven, ikke er muligt at få oplyst mindstebeskatningsprisen for fabriksnye motorkøretøjer.

To afgørelser fra Landsskatteretten fra april 2002 medførte en ændring af begrebet "Mindstebeskatningsprisen" i lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. Kendelserne fik den betydning, at mindstebeskatningsprisen herefter udgjordes af importørvirksomhedens indkøbspris tillagt en forhandleravance på 9 pct. Der kunne som noget nyt derved ikke længere stilles noget krav til fordeling af avancen mellem importør- og forhandlervirksomhederne, der indtil da havde været garanteret 9 % avance.

I marts 2003 udsendtes fra det daværende ToldSkat et nyhedsbrev til virksomheder registreret efter registreringsafgiftsloven, i hvilken forbindelse det blev bemærket, at der ikke fra ToldSkat's side kunne gives oplysninger om den anmeldte mindste-



beskatningspris. Det forhold, at forhandlervirksomheder eventuelt ikke er bekendt med den anmeldte mindstebeskatningspris for køretøjerne, var en problemstilling, som ToldSkat ikke så sig i stand til at løse. Priskalkulationer indeholdende avanceoplysninger er fortrolige oplysninger, som ikke måtte videregives. Det gør imidlertid forhandlerens forhold meget usikre og yderligere forringet, at mindstebeskatningsprisen holdes ukendt for forhandlerne.

Der er ifølge de oplysninger D·A·F er i besiddelse af i øjeblikket kun enkelte bilmærke, som har oplyst sit netværk af forhandlere om de forskellige modeller mindstebeskatningspriser. Forhandlere af de øvrige bilmærker har ikke oplysninger, der gør dem i stand til at afgiftberigtige fabriksnye biler til mindstebeskatningsprisen. Forhandlerne har således på den ene side efter lov om registreringsafgift af motorkøretøjer mv. ret til at afgiftberigtige nye biler til mindstebeskatningsprisen. På den anden side, ønsker Skat ikke, af hensyn til bilimportørerne at give forhandlerne adgang til at benytte denne ret.

Ikke mange andre brancher skal fungere under forhold, hvor man står i den situation, at man ikke ved, til hvilke priser varerne må sælges. Denne usikkerhed breder sig også til kunderne, der ofte ikke kan gennemskue deres bils reelle værdi.

Det er D·A·Fs opfattelse, at markedet har ændret sig væsentligt siden 2002 og at der ikke længere er det samme hensyn at tage til avanceoplysningerne som fortrolige. Forhandlerne må i dag gætte sig frem til mindstebeskatningsprisen ved forsøgsmæssigt at afgiftberigtige nye biler til priser lig med eller lige over den formodede mindstebeskatningspris. Dette giver anledning til øget pres på de i forvejen belastede og væsentligt i antal reducerede motorekspeditioner hos Skat.

Andre forhandlere køber sig til oplysningerne om mindstebeskatningspriser ved at tilmelde sig hos IT-selskaber, der tilbyder IT-systemer i samarbejde med importørerne og deres leasingselskaber til brug for bilforretninger. Disse forhandlere er i realiteten presset til at tilmelde sig disse selskabers systemer og abonnementsvilkår alene med det formål at få adgang til mindstebeskatningspriserne. Der er således tale om, at man er nødt til at købe sig adgang til oplysninger om priser forhandlerne reelt jf. lovgivningen har ret til at anvende.

Vi skal derfor foreslå, at virksomheder registreret jf. registreringsafgiftsloven i det kommende Køretøjsregister gives adgang til de gældende mindstebeskatningspriser, således at disse kan drive den virksomhed, lovgivningen giver mulighed for, på en måde, der er lige for alle og ikke er præget af usikkerhed og rent gættereri. Dette vil også nedsætte presset hos Skats motorekspeditioner.

D·A·F er for så vidt angår forslaget § 1, nr. 19 særligt i relation til den foreslåede § 17, stk. 2 interesseret i, hvorvidt et forsikringssselskabes kombination af kundenavn og registreringsnummer på en fortrykt opsigelse af f.eks. et vejhjælps-abonnement må anses for lovligt søgte og anvendte oplysninger fra Køretøjsregistret.

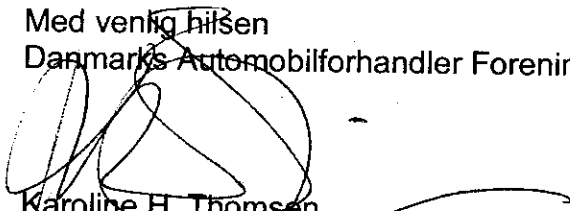




D·A·F påpeger i den forbindelse, at adgang til oplysninger fra Køretøjsregistret for nummerpladeoperatører og forsikringsselskaber jf. § 17, stk. 2 bør følges af en bestemmelse om, at anvendelsen af oplysningerne ikke må have et kommercielt formål, idet det ellers kan frygtes, at oplysninger fra registret kan anvendes til at markedsføre den enkelte nummerpladeoperatør eller det enkelte forsikringsselskab.

D·A·F kan afslutningsvis uden yderligere bemærkninger støtte de øvrige foreslåede ændringer i lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Danmarks Automobilforhandler Forening



Karoline H. Thomsen  
kontorchef, cand.jur.

**Skatteministeriet**  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

**Att.: Claus Kargo**

Tørring, den 22. sept. 2008.

**Vedr. Høring i forbindelse med lovforslag – Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer.**

Dansk BilForhandler Union (DBFU) har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer mv. J. nr.: 2007-511-0091.

Vi hilser med tilfredshed at forhandlere, der ikke er synsvirksomheder, får mulighed for frit at kunne fastsætte og opkræve gebyr for registrering for andre end "egne kunder". Dette forhold vil efter vor opfattelse, sammen med reduktionen af den påtænkte bagatelgrænse til ca. 100 handler om året øge incitamentet hos forhandlerne til at lade sig autorisere som nummerpladeoperatører.

I det omfang 2 eller flere mindre forhandlere, i et område ønsker at gå sammen om en autorisation og på den måde leve op til kravet om 100 handler på årsbasis bør dette imidlertid også kunne lade sig gøre.

Af lovforslaget fremgår det at der kun kan udbetales godtgørelse til synsvirksomheder. Dette forekommer som en fastlåsning, som kan risikere at være u hensigtsmæssig.

Efter vor opfattelse bør også andre typer virksomheder kunne autoriseres og modtage godtgørelse især i det omfang dette skønnes hensigtsmæssigt ud fra en geografisk dækningsmæssig betragtning.

Forslag om syn af køretøjer, der eksporteres.

Efter forslaget skal alle biler, der er 10 år eller ældre synes, hvis der søges om godtgørelse af restværdien af registreringsafgiften i køretøjet. Det fremgår at formålet har til hensigt at sikre, at eksporterede køretøjer er i køreklar stand samt at køretøjerne værdiansættes korrekt.

Vi skal erindre om, at det var stort set samme argument man anvendte, da man for mindre end et år siden indførte en fast nedre grænse på 7.500 kr. for det beløb, der fratrækkes i forbindelse med godtgørelse af registreringsafgift for brugte personbiler og 4.000 kr. for varebiler og motorcykler, der udføres her fra landet. Formålet hermed var at modvirke incitament til udførsel af biler med meget lav værdi og at det i visse tilfælde skete alene med henblik på skrotning i udlandet.

I det omfang der vedtages synspligt for ovennævnte køretøjer, må vi stille krav om, at den nedre grænse på 7.500 kr. for personbiler og 4.000 kr. for varebiler og motorcykler samtidig ophæves, idet argumentationen for grænsens tilstedeværelse ikke længere vil have nogen som helst relevans.

Med venlig hilsen  
**Dansk BilForhandler Union**

Jakob Tornvig  
Forretningsfører

---

**DANSK BIL•FORHANDLER UNION, VONGEVEJ 38, 7160 TØRRING**

Tlf. 7022 6100 • Fax 7022 6114 • e-mail: [info@dbfu.dk](mailto:info@dbfu.dk) • [www.dbfu.dk](http://www.dbfu.dk)

**Skatteministeriet**

Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

**Att.: Claus Kargo**

Tørring, den 22. sept. 2008.

**Vedr. Høring i forbindelse med lovforslag – Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer.**

Dansk BilForhandler Union (DBFU) har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer mv. J. nr.: 2007-511-0091.

Vi hilser med tilfredshed at forhandlere, der ikke er synsvirksomheder, får mulighed for frit at kunne fastsætte og opkræve gebyr for registrering for andre end "egne kunder". Dette forhold vil efter vor opfattelse, sammen med reduktionen af den påtænkte bagatelgrænse til ca. 100 handler om året øge incitamentet hos forhandlerne til at lade sig autorisere som nummerpladeoperatører.

I det omfang 2 eller flere mindre forhandlere, i et område ønsker at gå sammen om en autorisation og på den måde leve op til kravet om 100 handler på årsbasis bør dette imidlertid også kunne lade sig gøre.

Af lovforslaget fremgår det at der *kun* kan udbetales godtgørelse til synsvirksomheder. Dette forekommer som en fastlåsning, som kan risikere at være uhensigtsmæssig.

Efter vor opfattelse bør også andre typer virksomheder kunne autoriseres og modtage godtgørelse især i det omfang dette skønnes hensigtsmæssigt ud fra en geografisk dækningsmæssig betragtning.

Med venlig hilsen

**Dansk BilForhandler Union**

Jakob Tornvig  
Forretningsfører

---

**DANSK BIL•FORHANDLER UNION, VONGEVEJ 38, 7160 TØRRING**

Tlf. 7022 6100 • Fax 7022 6114 • e-mail: [info@dbfu.dk](mailto:info@dbfu.dk) • [www.dbfu.dk](http://www.dbfu.dk)

**Kirsten Hoffmeyer****Fra:** Danske Biludlejere [danske-biludlejere@mail.tele.dk]**Sendt:** 22. september 2008 17:29**Til:** JP-DEP Postkasse Afgifter**Emne:** Høring - høring udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre loveSkatteministeriet  
Att.: Claus Kargo**Høring udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love**

Danske Biludlejere henviser til ministeriets lovudkast med bemærkninger modtaget den 4. september 2008, til hvilket vi har følgende kommentarer:

§ 1, nr. 18 – adgang til at virke som nummerpladeoperatør

I de almindelige bemærkninger på side 19, fremgår det, at "virksomheder, der handler med køretøjer" kan autoriseres til at registrere køretøjer og udlevere nummerplader. Hjemlen hertil følger af registreringsafgiftslovens § 15, stk. 2, som blev indført ved lov nr. 309 af 19. april 2006.

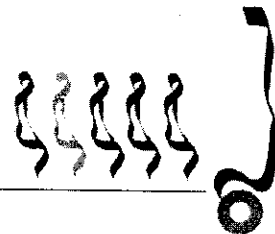
Det er Danske Biludlejerers opfattelse, at Biludlejningsvirksomheder lever op til kravet om at "handle erhvervsmæssigt med køretøjer", hvorfor de bør kunne opnå autorisation, hvis lovens andre krav herunder omsætningskriteriet er opfyldt. Det bør derfor i forbindelse med lovforslaget klargøres, at biludlejningsvirksomheder er omfattet af reglen og der peges på følgende argumenter:

- Danske Biludlejerers medlemmer indkøber og sælger årligt et 4-cifret antal biler og i momsmæssig og skattemæssig forstand behandles medlemmerne som bilforhandlere og medlemmerne bør derfor også kunne optræde som sådan.
- Biludlejningsvirksomhedernes indkøb og salg af biler er en meget vigtig del af forretningen og er som anført ovenfor anerkendt som erhvervsmæssig handel, idet det er en vigtig del af biludlejningsvirksomhedernes sædvanlige økonomiske virksomhed.
- En stor del af de bilforhandlere, der opfylder det foreslåede omsætningskriterium på 200 biler, udøver også selvstændig biludlejningsvirksomhed, hvis ikke biludlejnings-virksomhederne får mulighed for at opnå autorisation som operatør, bliver reglerne stærkt konkurrenceforvridende.

Danske Biludlejere anmoder om, at reglerne vil blive administreret i overensstemmelse med lovens ordlyd, således at Biludlejningsvirksomheder også vil kunne opnå autorisation som nummerpladeoperatør, naturligvis under forudsætning af, at lovens yderligere krav herunder omsætningskriteriet opfyldes. Skulle der være uklarhed om lovgrundlaget bør det tilrettes, således at også biludlejningsvirksomheder har adgang til at virke som nummerpladeoperatør.

Med venlig hilsen  
DANSKE BILUDLEJERE  
Poul Tvede, formand  
Risvangen 26 - 2700 Brønshøj  
Mail: [danske-biludlejere@mail.tele.dk](mailto:danske-biludlejere@mail.tele.dk)  
Tlf.: 38 80 40 45 - Fax: 38 80 40 42

Afgift	07 - S11 - 1
Akt nr	84



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dato 19. september 2008  
Deres ref. 2007-511-0001  
Vores ref. k-lr

**Høringssvar: Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love**

Danske Busvognmænd har modtaget forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love i høring.

Foreningen har bemærkninger til den del af forslaget, der vedrører ændring af lov om registrering af køretøjer § 17 vedrørende adgang til oplysninger i køretøjsregisteret (Bemærkningerne Punkt 2.1).

Gennemsigthed og adgang til oplysninger om køretøjer – både individuelle og masseudtræk – er i samfundets interesse. Danske Busvognmænd kan derfor tilslutte sig lovforslagets bestræbelser på at forbedre denne adgang. Foreningen har fuld forståelse for, at gennemsigtheden skal skabes indenfor de rammer, der er fastsat af persondataloven.

Foreningen er enig i, at den almindelige adgang til køretøjsregisterets oplysninger ikke bør påføre det offentlige nævneværdige omkostninger og skal opfordre til, at der etableres et system, der gør det relativt let at søge og indhente oplysninger på Internettet. Her tænkes især på indhentning af masseoplysninger, hvor der ikke er risiko for krænkelse af privatlivets fred eller persondatalovens bestemmelser.

Med venlig hilsen

Lasse Repsholt  
*Konsulent*

Cll

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Ulla Brandt [ubr@danskerhverv.dk]  
**Sendt:** 22. september 2008 10:48  
**Til:** JP-DEP Postkasse Afgifter  
**Cc:** Helle Houth; Bo Sandberg  
**Emne:** Høring - Bindende forhåndstilsagn, registrering af motorkøretøjer m.v.  
**docId:** http://147.29.70.42/SJ07/DOK148986  
**SJ:** 1

Dansk Erhverv har ved mail af 4. september 2008 modtaget Skatteministeriets høring over forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven m.v.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Ulla Brandt  
Chefkonsulent

Dansk Erhverv  
Børsen  
1217 København K  
www.danskerhverv.dk

Telefon: +45 3374 6000  
Mobil: +45 2074 6334  
Direkte: +45 3374 6362  
Fax: +45 3374 6080  
Mailto:ubr@danskerhverv.dk

**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repr 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, tr service.

Afgift	07-511-1
Akt nr	72

## Claus Kargo

---

**Fra:** Linn Thomas

**Sendt:** 22. september 2008 09:48

**Til:** Claus Kargo

**Emne:** VS: Svar: Lovforslag i høring Registreringsafgift frist 22. september 2008.

**docId:** <http://147.29.70.42/SJ07/DOK148947>

**SJ:** 1

**Fra:** Lars Eghøj [<mailto:LEG@dansklandbrug.dk>]

**Sendt:** 22. september 2008 09:17

**Til:** JP-SKM

**Emne:** Svar: Lovforslag i høring Registreringsafgift frist 22. september 2008.

Kære [Skm@skm.dk](mailto:Skm@skm.dk)

Att Claus Kargo

Dansk Landbrug finder det positivt at udvide området for bindende svar til også at omfatte registreringsområdet. Vi har ikke øvrige bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Lars Eghøj

Dansk Landbrug

Direkte tlf.: 33 39 46 73

E-mail: [LEG@DANSKLANDBRUG.DK](mailto:LEG@DANSKLANDBRUG.DK)

>>> "JP-DEP Postkasse Afgifter" <[pafgift@skm.dk](mailto:pafgift@skm.dk)> 04-09-2008 15:43 >>>  
<<Lovforslag [1 vedhæftet fil].DOC>> V <<høringsbrev.DOC>> e <<Høringsliste2.DOC>> d  
<<eFølgeseddel.xml>> hæftet udkast til lovforslag samt høringsbrev og høringsliste.

Med venlig hilsen

Lillian Bech

Skatteministeriet

Afgiftsområdet



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: pafgft@skm.dk

22. september 2008

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0128  
Sagsbehandler  
Christine Boeskov  
Direkte 3319 3246

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om registrering og køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love, Skatteministeriets j.nr. 2007-511-0091**

Ved e-post af 5. september 2008 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til § 1, nr. 19, i ovennævnte udkast.

Med lovforslaget fastsættes der bl.a. regler om adgang til oplysninger i Køretøjsregisteret.

Det er oplyst telefonisk, at adgangen som udgangspunkt skal gives via selvbetjening over internettet.

**Datatilsynet har følgende bemærkninger til lovforslaget:**

**1. Adgang til oplysninger i Køretøjsregisteret**

**1.1.** Efter den foreslåede nye affattelse af § 17 i lov om registrering af køretøjer (forslagets § 1, nr. 19) har enhver adgang til oplysninger, der er registreret i Køretøjsregisteret om et køretøjs tekniske forhold, synsforhold og forsikringsforhold. Oplysningerne kan gives om et enkelt køretøj, om alle køretøjer eller om grupper af køretøjer. Told- og skatteforvaltningen kan kræve betaling for omkostninger ved at efterkomme en anmodning om at udlevere oplysninger. I tvivlstilfælde afgør told- og skatteforvaltningen, om en registreret oplysning skal udleveres.

Efter bestemmelsens stk. 2 kan skatteministeren i øvrigt fastsætte regler om adgang til oplysninger, der er registreret i Køretøjsregisteret.

Ifølge bemærkningerne til bestemmelsen kan bemyndigelsen i § 17, stk. 2, ikke udnyttes i strid med persondataloven.

Det fremgår af pkt. 2.1.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der er en stor interesse fra borgere og virksomheder for de oplysninger, der er registreret om køretøjer i CRM.

Da det er i samfundets interesse, at der er gennemsigtighed om de køretøjer, man møder på vejene eller selv bruger, stilles der forslag om at lovfæste en lettere adgang til oplysninger om køretøjer i det kommende Køretøjsregister.



Der er ifølge bemærkningerne ikke tale om adgang til flere typer af oplysninger end i dag.

Der bør ikke uden videre udleveres oplysninger om, hvem der er ejer eller bruger af det enkelte køretøj, og der bør ikke udleveres oplysninger om beskatningen af køretøjet.

Oplysninger om forsikringsforhold kan være af interesse i forbindelse med et færdselsuheld, og oplysninger om et køretøjs tekniske forhold eller synsforhold kan være af interesse i forbindelse med, at køretøjet handles.

Samtidig efterspørger erhvervslivet adgang til "masseoplysninger" fra registret med henblik på bl.a. at kunne analysere bilparken.

Det foreslås på den baggrund, at enhver får adgang til oplysninger om et registreret køretøjs tekniske forhold, synsforhold og forsikringsforhold, og at oplysningerne ikke kun gives om et enkelt køretøj, men også om alle registrerede køretøjer eller om grupper af registrerede køretøjer. Adgang gives til såvel aktuelle som historiske oplysninger om køretøjer.

**1.2.** Indledningsvis bemærkes, at en adgang til personoplysninger via internettet skal vurderes efter persondatalovens<sup>1</sup> regler, medmindre persondatalovens regler skal fraviges i det fremsendte lovforslag. Det står i den forbindelse ikke Datatilsynet klart, hvad der menes med sætningen "Adgangen til disse oplysninger er dermed lidt anderledes end efter persondataloven" i lovforslagets bemærkninger. Datatilsynet skal anbefale, at dette præciseres i lovforslagets bemærkninger.

Ifølge forslaget bemærkninger bliver der ikke tale om adgang til flere typer oplysninger end i dag.

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at der tilsynet bekendt ikke i dag gives adgang til historiske oplysninger eller oplysninger om forsikringsforhold.

Det bør endvidere uddybes, hvad der er formålet med de enkelte udvidelser i adgangen til oplysninger. Det bør i den forbindelse uddybes, hvilke historiske oplysninger der påtænkes offentliggjort og baggrunden herfor.

Datatilsynet kan i den forbindelse oplyse, at det følger af persondatalovens § 2, stk. 1, at regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, der giver den registrerede en bedre retsstilling, går forud for persondataloven. Omvendt finder persondataloven anvendelse, hvis regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning giver den registrerede en dårligere retsstilling. Dette gælder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet.

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

## 2. Masseudtræk

**2.1.** Datatilsynet har forstået det fremsendte udkast til lovforslag sådan, at der nu bliver tale om også at give adgang til at foretage masseudtræk om alle registrerede køretøjer eller grupper af disse.

Det fremgår af bemærkningerne (pkt. 2.1.1.), at dele af erhvervslivet efter-spørger løbende masseudtræk af oplysninger fra CRM. F.eks. vil bilbranchen gerne have oplysninger om bilparkens sammensætning og tekniske stand, og forsikringsselskaber vil gerne have oplysninger om køretøjsmodeller og registreringstidspunkter.

**2.2.** Masseudtræk, der indeholder oplysninger, der kan identificere det enkelte køretøj, f.eks. i form af registreringsnummer, giver efter Datatilsynets opfattelse risiko for, at oplysninger kan bruges til formål, der ligger meget langt fra Køretøjsregistrets formål, f.eks. til markedsføringsformål eller andre kommercielle formål.

Såfremt formålet med videregivelsen er, at bilbranchen eller andre skal kunne anvende oplysningerne med henblik på markedsføring, skal Datatilsynet anbefale, at Skatteministeriet vurderer det påtænkte ordning i forhold til bestemmelsen i artikel 14, litra b, i databeskyttelsesdirektivet<sup>2</sup>.

Efter denne bestemmelse har den registrerede ret til efter anmodning og uden udgifter at modsætte sig en behandling af personoplysninger, der vedrører den pågældende, og som den registeransvarlige agter at foretage med henblik på markedsføring, eller at blive underrettet, inden personoplysningerne første gang videregives til tredjemand eller anvendes på tredjemands vegne med henblik på markedsføring, og udtrykkelig få tilbud om uden udgifter at gøre indsigelse mod en sådan videregivelse eller anvendelse.

Medlemsstaterne skal træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at de registrerede er bekendt med den i litra b, første afsnit, omhandlede ret.

I den forbindelse skal Datatilsynet foreslå, at det overvejes, om borgerne skal gives mulighed for at frabede sig, at oplysninger om deres køretøjer videregives med henblik på markedsføring.

Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på persondatalovens § 5, stk. 2, som bygger på direktivets artikel 6, stk. 1, litra b, og hvoraf det fremgår, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål.

Datatilsynet skal anbefale, at det overvejes, hvorvidt masseudtræk eventuelt kan gives uden personhenførbare oplysninger, dvs. uden registrerings- eller stelnummer eller andre oplysninger, der kan identificere det enkelte køretøj.

<sup>2</sup> Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Såfremt Skatteministeriet vurderer, at den påtænkte adgang for enhver til at foretage både enkeltopslag og masseudtræk er i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet, må det i sidste ende bero på en politisk vurdering, om ordningen skal etableres.

### **3. Oplysninger om forsikringsforhold**

**3.1.** Hvad angår oplysninger om forsikringsforhold, skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på, at manglende tegning af den lovpligtige ansvarsforsikring kan være strafbart, jf. færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 105, og at adgang til oplysninger herom således efter omstændighederne kan indebære videregivelse af oplysninger om strafbare forhold omfattet af persondatalovens § 8.

Efter Datatilsynets faste praksis kan oplysninger om strafbare forhold ikke gøres tilgængelige på internettet uden samtykke inden for rammerne af persondataloven. I de tilfælde, hvor der ved lov er fastsat regler om offentliggørelse af strafbare forhold, f.eks. i forbindelse med kontrolrapporter, er persondatalovens regler fraveget.

Hvis det med forslaget er hensigten at fravige persondatalovens regler, bør dette efter Datatilsynets opfattelse fremgå af lovforslagets bemærkninger, således at det underkastes en politisk beslutningsproces. En fravigelse af persondataloven bør efter tilsynets opfattelse kun gennemføres, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor.

Oplysninger om forsikringsforhold vil – inden for rammerne er persondataloven – kunne videregives i enkeltstående tilfælde efter en konkret vurdering, f.eks. i forbindelse med færdselsuheld.

**3.2.** Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på, at i det omfang oplysningerne er modtaget fra et forsikringsselskab, er det tavshedspligtsreglerne i lov om finansiel virksomhed og ikke persondataloven, der regulerer SKATs adgang til at videregive oplysningerne. Datatilsynet skal anbefale, at det afklares med Finanstilsynet, om oplysninger omfattet af tavshedspligtsreglerne i lov om finansiel virksomhed kan gøres offentligt tilgængelige på internettet.

### **4. Afsluttende bemærkninger**

Datatilsynet har på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger til de bestemmelser om adgang til oplysninger i Køretøjsregisteret for køretøjets ejer eller bruger, nummerpladeoperatører og forsikringsselskaber, der er tænkt fastsat i henhold til bemyndigelsen i den foreslåede § 17, stk. 2. Tilsynet forudsætter i den forbindelse, at de autoriserede nummerpladeoperatører i denne sammenhæng er databehandlere for SKAT.

Datatilsynet går ud fra, at tilsynet på et senere tidspunkt vil blive hørt over et udkast til den omtalte bekendtgørelse, jf. persondatalovens § 57, og må forbeholde sig at komme med bemærkninger i den forbindelse.

Datatilsynet går endvidere ud fra, at tilsynets høringsvar medsendes til det relevante folketingsudvalg.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

DBI 08:085e

Skatteministeriet  
Chefkonsulent Claus Kargo  
[ck@skm.dk](mailto:ck@skm.dk)

22. september 2008  
BM/tlj

Vedr.: Høringssvar i forbindelse med Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love.

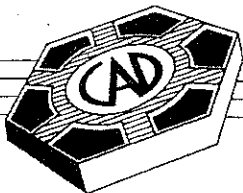
De Danske Bilimportører takker for muligheden for at komme med høringssvar vedrørende udarbejdelsen af ovenstående lov. Vi har med interesse læst det fremsendte udkast og kan tilslutte os forslaget.

DBI vil med interesse følge lovforslagets endelige udformning og følge den parlamentariske behandling tæt, og vil såfremt forslaget ændres, evt. i den forbindelse fremkomme med yderligere betragtninger.

Med venlig hilsen



Bent Mikkelsen  
Adm. direktør



Skatteministeriet

Att. Claus Kargo

Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K.

Taastrup, den 22.9.2008

Vedr. høring over lovforslag om ændring af lov om registrering af køretøjer m.v.

Vi vil, som den øvrige del af branchen primært stille krav om at den sidst annoncerede tidsfrist ultimo 2009 overholdes. Vi har jo set gentagne udsættelser og forskellige forklaringer på årsagerne til disse. Sidste er, at de forskellige statslige instansers EDB systemer skal kunne spille sammen, og det kan give os kuldegysninger omkring tidsplanen.

Dernæst vil vi som anført på møderne have en ordning med så megen elasticitet i, at en bilforhandler ikke bliver suspenderet som nummerpladeoperatør, blot fordi han sælger 79 biler og udleverer 15 sæt nummerplader det ene år, og det efterfølgende år sælger 99 biler og udleverer 19 sæt nummerplader.

I samme forbindelse må det være muligt, at der i et område kan etableres et samarbejde mellem to eller flere autoværksteder/forhandlere om at være nummerpladeoperatører, hvis de til sammen sælger/udleverer omkring 100 nummerplader.

Der skal, som også tidligere drøftet være mulighed for en individuel prisdannelse, således at det ved skiltning fremgår, hvad det koster at få et sæt nummerplader for folk, der kommer ind udefra. Samtidig skal der ikke være pligt til at holde åbent på bestemte tider, og ingen pligt til at ligge inde med nummerplader.

Med venlig hilsen

John Findstrøm

CENTRALFORENINGEN AF AUTOREPARATØRER I DANMARK

# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

22. september 2008

Til

Skatteministeriet  
Att.: Claus Kargo

## Udkast til lovforslag om bl.a. respekt af tinglyst ret ved udbetaling af godtgørelse af registreringsafgift

Finans og Leasing har modtaget ministeriets lovudkast med bemærkninger sendt med brev af 4. september 2008.

Det foreslås bl.a., at SKAT forud for udbetaling af registreringsafgift ved eksport af biler tjekker Bilbogen for forekomsten af rettighedshavere og undlader at udbetale til ejeren af bilen med mindre rettighedshaver har samtykket heri. Finans og Leasing lægger stor vægt på, at denne del af lovforslaget gennemføres og sættes i kraft hurtigst muligt. Det skyldes, at der for tiden foregår en del kriminel aktivitet (kreditbedrageri), hvor personer udnytter det eksisterende "hul" i lovgivningen til at bortskaffe finansierede biler til udlandet og få tilbagebetalt registreringsafgiften fra SKAT, hvorefter lånet hos finansieringsselskabet med pant i bilen misligholdes.

Finans og Leasing har kendskab til en række sager, hvor det efterfølgende fremstår som åbenbart, at personer, allerede da de oprettede bilfinansieringslånet, havde til hensigt at foretage denne form for kreditbedrageri. Det er endvidere Finans og Leasings klare indtryk, at der er tale om organiseret kriminalitet, som det er vigtigt, at der hurtigst muligt dæmmes effektivt op overfor. Denne del af lovforslaget er således af stor betydning ikke blot i forhold til at beskytte finansieringsselskaberne men også i forhold til mere vidtrækkende samfundsmæssige interesser i at skabe troværdighed om Bilbogen og de registreringer af rettigheder, som findes heri, at "stresse"/forhindre organiseret kriminalitet og ikke mindst i forhold til de heldigvis allerflESTE lovlydige erhvervsdrivende/forbrugere, som låner til finansiering af bilkøb og har interesse i at holde omkostningerne nede.

Forslaget er også i god samklang med de krav om foranstaltninger til bekæmpelse af hvidvask og terrorisme, som finansieringsselskaberne er underlagt i lovgivningen og Finanstilsynets vejledning herom.

Som det fremgår støtter Finans og Leasing således denne del af lovforslaget, idet der dog nedenfor anføres forskellige bemærkninger til den mere tekniske udformning.

### § 1, nr. 19 – adgang til oplysninger i CMR

Det fremgår af lovudkastets almindelige bemærkninger på side 16, at "*Der bør således ikke uden videre udleveres oplysninger om, hvem der er ejer eller bruger af det enkelte køretøj*".

# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

Dette skal sammenholdes med forslaget om, at der som hovedregel alene er adgang til oplysninger om et køretøjs tekniske forhold, synsforhold og forsikringsforhold.

Finansieringsselskaber (herunder leasingselskaber) har i dag adgang til oplysninger i CMR om ejer- og brugerforhold, hvilket er særdeles relevant ved finansierings- eller leasingaftaler i forhold til køretøjer. Finans og Leasing er tidligere i forbindelse med dialogen om overgangen til det digitale motorkøretøjsregister (DMR) blevet stillet i udsigt, at digitaliseringsprocessen ikke vil betyde en begrænsning i adgangen til oplysninger.

Det er for Finans og Leasing helt afgørende, at finansieringsselskaber fortsat har adgang til disse oplysninger om ejer- og brugerforhold. Skatteministeriet opfordres derfor til at præcisere i bemærkningerne til lovforslaget at dette vil være tilfældet, og at der i øvrigt ikke med forslaget sker indskrænkninger i den adgang til oplysninger, som finansieringsselskaber har i dag.

## *Ønsker til det kommende DMR*

I øvrigt finder Finans og Leasing anledning til at komme med følgende bemærkninger om forventningerne til det kommende DMR:

Som det er i dag, kan Finans & Leasing' medlemmer og advokatvirksomheder, der repræsenterer Finans og Leasing's medlemmer, få en terminaladgang til registeret, forudsat, at et af Rigspolitiet defineret behovskriterie på 300-400 årlige opslag er opfyldt. Virksomheder der ikke opfylder behovskriteriet kan modtage de ønskede oplysninger ved at rette konkret skriftlig henvendelse til CRM, forudsat at den retlige interesse i forespørgslen dokumenteres i fremsendelsesbrevet.

I overensstemmelse med regeringens politik om større åbenhed i den offentlige forvaltning og i overensstemmelse med de hensyn, der ligger bag ved lovgivningen om digitalisering af henholdsvis tinglysningssystemet og CMR, bør der være en større adgang til oplysninger i det kommende DMR, end tilfældet er i dag. Set med Finans & Leasing' øjne, er dette et af hovedformålene med hele digitaliseringsprocessen.

I relation til den digitale tinglysning, har dette givet sig udtryk i, at det bliver muligt – ikke bare ved konkrete opslag (terminaladgang) – at få oplysninger fra Tingbogen, Bilbogen, etc., men også muligt at abonnere på meddelelsesændringer vedrørende ejendomme, biler, personer, etc. Den sidstnævnte abonnementsordning giver ikke nødvendigvis oplysning om den konkrete ændring, men er mere en opfordring til, ved et efterfølgende terminalopslag, at kunne orientere sig om ændringens karakter og forholde sig til, om denne har betydning for abonnentens retlige interesser. Abonnementsordningen etableres som en "system til system"-løsning.

Det er vores opfattelse, at der bør indføres et lignende 2-benet system i relation til det digitale Køretøjsregister, altså dels en normal adgang til at søge oplysninger svarende til den nuværende, dels en adgang til via en "system til system-løsning" at abonnere på ændringsoplysninger vedrørende biler, som kreditgiveren har en retlig interesse i. Den



# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

normale adgang til at søge oplysninger bør i øvrigt ligesom det sker i forbindelse med det aktuelle projekt om digitalisering af tinglysningssystemet udbygges i forhold til den eksisterende terminaladgang med mulighed for at koble sig på en "system til system-løsning", således at bruger undgår at skulle indtaste og kontrollere oplysninger manuelt men kan genbruge allerede eksisterende oplysninger fra eget system.

Vort ønske herom svarer i princippet til, at "sladremeddelelssystemet", som vi kender det i forhold til leasede biler, også udvides til at omfatte finansierede biler, idet kreditgiver jo i relation til sidstnævnte har de samme retlige interesser i at modtage meddelelse om ejer/bruger ændringer og/eller forsikringsophør/forsikringsselskabsskifte.

De hensyn der ligger bag ved, at denne fremgangsmåde er mulig i relation til den digitale tinglysning, vejer lige så tungt i relation til DMR, og fremgangsmåden vil bevirke, at der vil kunne opnås betydelig ressourcebesparelse, ikke bare personalemæssigt i DMR, men også hos andre offentlige myndigheder, for eksempel politiet. Antallet af sager om inddragelse af nummerplader m.v., på grund af manglende betaling af vægtafgift/forsikring, må forventes at kunne reduceres betydeligt med baggrund i, at kreditgiver vil reagere umiddelbart på en meddelelse herom.

Teknisk burde det være forholdsvis simpelt at udvide den nuværende terminaladgang, til også at omfatte en abonnementsløsning via en "system til system-løsning", idet biler jo kan identificeres entydigt på stelnummer/registreringsnummer, og idet kreditgiver kun er interesseret i at modtage oplysninger vedrørende biler, som kreditgiver har en retlig interesse i. Om nødvendigt kunne abonnementsordningen eventuelt begrænses til at omfatte biler, som den pågældende kreditgiver enten er registreret som ejer af eller har tinglyst en rettighed i.

Finans og Leasing støtter i øvrigt intentionerne omtalt i lovudkastets almindelige bemærkninger på side 15, 5. sidste afsnit om at muliggøre "masseudtræk".

## **§ 1, nr. 18 – adgang til at virke som nummerpladeoperatør**

I de almindelige bemærkninger på side 19, fremgår det, at "virksomheder, der handler med køretøjer" kan autoriseres til at registrere køretøjer og udlevere nummerplader. Hjemlen hertil følger af registreringsafgiftslovens § 15, stk. 2, som blev indført ved lov nr. 309 af 19. april 2006.

Det er Finans og Leasings opfattelse, at også finansieringsselskaber og leasingselskaber lever op til kravet om at "handle erhvervmæssigt med køretøjer", hvorfor de bør kunne opnå autorisation, hvis lovens andre krav herunder omsætningskriteriet er opfyldt.

Skatteministeriet har imidlertid i forbindelse med høring over dette lovforslag givet udtryk for, at det efter ministeriets opfattelse er usikkert, om finansierings- og leasingselskaber lever op til kravet. Det bør derfor i forbindelse med lovforslaget klargøres, at finansierings- og leasingselskaber er omfattet af reglen. Til støtte herfor skal Finans og Leasing pege på følgende argumenter:

# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

Lovens ordlyd er jf. § 15, stk. 2, nr. 2 *"virksomheden skal erhvervsmæssigt handle med køretøjer af den type, der skal registreres, før de tages i brug, jf. § 2"*. Hverken i de almindelige eller specielle bemærkninger hertil i 2006-loven fremgik nogen nærmere afgrænsning af, hvilke bestemte typer virksomheder, loven har til hensigt at omfatte. Efter loven hverken kan eller skal der skelnes imellem, om salg af biler er hovedaktiviteten eller ej. Det afgørende er, om handlen sker erhvervsmæssigt, og der er ingen tvivl om, at finansierings- og leasingvirksomheder handler erhvervsmæssigt med biler. Således indkøber leasingselskaber årligt et 5-cifret antal køretøjer med henblik på at stille dem til rådighed for leasingtager. Efter endt leasingperiode sælger leasingselskabet bilerne enten på engrosmarkedet eller ved direkte salg. Endvidere handler finansierings- og leasingselskaber med biler i tilfælde hvor finansierings- eller leasingaftalen bliver misligholdt og bilen som konsekvens deraf bliver taget tilbage. I alle disse tilfælde er det helt naturligt, at finansierings- eller leasingselskaber ønsker at kunne forsyne bilen med nummerplade og således undgå fordyrende mellemlid, øget administration, mulighed for fejl ved registrering i CMR etc.

En anden fortolkning af autorisationskriteriet vil ikke bare være direkte i modstrid med de overordnede formål bag hele digitaliseringen af Motorkøretøjsregisteret, nemlig at fremme omsætningen, offentlighed i forvaltningen og iværksættelse af ressourcebesparende tiltag, men herudover også virke direkte konkurrenceforvridende for finansierings- og leasingselskaber i forhold til andre aktører på bilmarkedet. I øvrigt gøres opmærksom på, at skellet mellem traditionel bilfinansiering og bilhandel de senere år har været under kraftig opblødning til gavn for konkurrence på markedet. Og både EU domstolen og de danske domstole har fastslået, at finansierings- og leasingselskaber, der sælger biler, er underlagt de for bilforhandlere gældende regler herfor, både i civilretsligt henseende, i forhold til køberen, og offentligretligt i relation til afregning af moms og afgifter. Således kan der fx henvises til EF-domstolens dom af 8. december 2005 vedrørende leasingselskabers momsforpligtelse ved salg af biler, der er indkøbt brugt. Her udtalte EF-domstolen;

*at brugtmomsreglerne "skal fortolkes således, at en virksomhed der som et normalt led i sin virksomhed sælger køretøjer, som den har købt brugt til brug for sin leasingvirksomhed ... kan anses for en "afgiftspligtig videreforsandler" i den forstand hvori udtrykket er anvendt i denne bestemmelse".*

Som det ses anerkendes det altså her, at leasingselskaber handler med brugte biler som et normalt led i deres virksomhed, ligesom de anerkendes som en "afgiftspligtig videreforsandler".

Endvidere kan henvises til EF-domstolens nylige afgørelse af 6. marts 2008 (sag C-98/07) om beregning af pro rata-satsen for momsfradrag, hvor domstolen i relation til art. 19, stk. 2 i 6. momsdirektiv fastslog;

*at "begrebet "investeringsgoder benyttet af den afgiftspligtige person i hans virksomhed" ikke omfatter køretøjer, som en leasingvirksomhed... indkøber med henblik på dels udlejning, dels videresalg ved leasingkontraktens ophør, eftersom salget af disse køretøjer ved disse*

# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

*kontraktens ophør er en integrerende [integreret] del af denne virksomheds sædvanlige økonomiske virksomhed”.*

Dette eksempel illustrerer ligeledes, at leasingselskabers indkøb af køretøjer er at betegne som ”erhvervsmæssig handel”, da det er en del af leasingselskabets ”sædvanlige økonomiske virksomhed”.

Rent administrativt finder Finans og Leasing endvidere, at det må være en fordel for SKAT at opnå finansierings- og leasingselskaber som parter i nummerplade-systemet, da der i forhold til forholdsvis få aktører sker en meget stor håndtering af biler. Således har Finans og Leasing 35 medlemmer, som beskæftiger sig med området, og årligt håndteres skønsmæssigt i omegnen af 100.000 køretøjer.

En stor del af de bilforhandlere, der opfylder det foreslåede omsætningskriterium på 200 biler, udøver i øvrigt selvstændig finansieringsvirksomhed, og hvis ikke finansieringsselskaberne får mulighed for at opnå autorisation som operatør, bliver reglerne meget stærkt konkurrenceforvridende i forhold til disse bilforhandlere, hvilket på ingen måde kan have været tilsigtet. Hvad angår finansiering og det kommende system for digital tinglysning i Bilbogen, er der bl.a. af hensyn til konkurrencevilkårene adgang for alle erhvervsdrivende og ikke blot finansielle virksomheder til at opnå status som autoriseret anmelder, med den virkning at man kan tinglyse dokumenter på vegne af andre. (Arbejdet varetages af Domstolsstyrelsen, Tinglysningsretten og Justitsministeriet og forventes afsluttet 1. halvdel 2009).

Finans og Leasing må derfor i forbindelse med lovforslagets behandling bede om en bekræftelse på, at reglerne vil blive administreret i overensstemmelse med lovens ordlyd, således at finansierings- og leasingselskaber også vil kunne opnå autorisation som nummerpladeoperatør, naturligvis under forudsætning af, at lovens yderligere krav herunder om omsætningskriteriet opfyldes. Skulle der være uklarhed om lovgrundlaget bør det tilrettes, således at også finansierings- og leasingvirksomheder virksomheder har adgang til at virke som nummerpladeoperatør.

## **§ 4, nr. 12 – forslag til ny § 7 c, stk. 3 i registreringsafgiftsloven**

### *Udlæg*

Ordene ”... tinglyst pant ...” må efter Finans og Leasings opfattelse også omfatte retspant (udlæg), hvilket for klarhedens skyld bør omtales i bemærkningerne til bestemmelsen.

### *Udbetaling til rette rettighedshaver*

Finans og Leasing er enig i den sidste del af forslaget om, at udbetaling kan ske trods én tinglyst ret, såfremt 1) ejeren af bilen har overdraget kravet fuldt ud til rettighedshaveren eller 2) ejeren har overdraget en nærmere bestemt andel til rettighedshaveren, og denne (rettighedshaveren) har meddelt, at restbeløbet kan udbetales til ejeren. Denne del af forslaget tager sigte på at opnå en vis smidighed i den daglige behandling.

# Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11

Da lovgivningen tager sigte på at stoppe for kriminel aktivitet, er der imidlertid behov for at tænke denne del af lovforslaget særlig godt igennem.

I den førstnævnte situation er der ikke mulighed for besvigelser, da udbetalingen vil ske direkte til rettighedshaveren som tinglyst i Bilbogen. Det bør dog for en sikkerheds skyld udtrykkeligt nævnes i bemærkningerne.

I den anden situation skal man imidlertid være på vagt overfor muligheden for en falsk erklæring udført af ejeren af bilen (eller en anden person), som giver sig ud for at være en erklæring fra rettighedshaveren. Hvis restbeløbet i situation 2 skal udbetales til ejeren af bilen må der være vished for, at erklæringen stammer fra rettighedshaveren. Det bør derfor overvejes, om ikke der bør stilles krav om anvendelse af rettighedshaverens digitale signatur. Endvidere bør det fremgå af bemærkningerne, at SKAT i tilfælde af fejludbetalingerne er ansvarlig i forhold til rettighedshaveren dvs. er pligtig at betale (igen) til rettighedshaver.

## *Skat's modregningsret?*

Det fremgår af såvel lovtekst som bemærkningerne hertil, at hvis en del af betalingen trods en tinglyst ret kan modregnes efter opkrævningsloven, tilbageholdes denne del af betalingen ikke. Med andre ord tages der altså forbehold for, at allehånde krav fra staten mod ejeren af bilen kan modregnes i den registreringsafgift, der skal tilbagebetales i forbindelse med eksport af bilen.

Finans og Leasing er uforstående over for, at det skulle være muligt at foretage modregning for statens krav mod ejeren af bilen i den godtgørelse, som (primært) skal tilfalde rettighedshavere, hvis sådanne findes (og de har tinglyst deres ret i Bilbogen).

Som grundlag for det følgende bemærkes det, at registreringsafgiften særligt på personbiler som følge af de meget høje danske registreringsafgifter er et altafgørende surrogat for bilen. Registreringsafgiften hviler/er knyttet til bilen og ikke den enkelte person. Rettighedshavere i biler må derfor kunne forvente, at deres tinglyste ret i bilbogen også omfatter dette surrogat, og hvis staten på denne måde kan foretage modregning udhules værdien af Bilbogen i betragtelig grad.

Der kan yderligere henvises til, at hvad angår de på fast ejendom hvilende skatter og afgifter, er det udtrykkeligt fastslået i tinglysningslovens § 4, at disse afgifter har gyldighed mod enhver uden tinglysning. En tilsvarende regel findes imidlertid ikke i tinglysningslovens regler om rettigheder over biler. Den korrekte fremgangsmåde for staten må derfor være at foretage udlæg i bilen og tinglyse dette i Bilbogen, jf. bestemmelserne herom i tinglysningslovens § 42 d.

Med venlig hilsen

# **Finans og Leasing**

**Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber**

**Bernhard Bangs Allé 39  
2000 Frederiksberg C  
Telefon: +45 36 72 55 80  
post@finansogleasing.dk  
www.finansogleasing.dk  
CVR nr. 75 36 12 11**

Christian Brandt

SCANNET  
Service Center



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Att.: Claus Kargo

22. september 2008

Dir. tlf.  
+45 45 27 07 24

Dir. fax  
+45 45 27 09 88

E-mail  
cbs@fdm.dk

Sendt pr. fax til: 33 14 91 05

INDGÅET  
22 SEP. 2008  
Afgift

### FDM's hørings svar - Deres j.nr. 2007-511-0001

Vi har gennemgået det pr. 4. september 2008 fremsendte materiale, omfattende udkast til forslag til ændring af en række love.

FDM finder, overordnet set, de pågældende forslag hensigtsmæssige og egnede til at udfylde et reelt behov blandt bilister i Danmark. Og forslag om mulighed for bindende svar om registrering af køretøjer finder vi særligt positivt.

Forslagene giver dog FDM anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger, med henvisning til de enkelte bestemmelser.

#### Til §19 stk. 6 i lov om registrering af køretøjer

Fordelen ved at kunne modtage bindende svar fra myndighederne er naturligvis indlysende. Men kun så længe spørgeren rent faktisk kan indrette sig på, at svaret er bindende. Derfor bør angivelse af omstændigheder, der i det konkrete tilfælde måtte medføre at et i god tro modtaget svar alligevel ikke er bindende, begrænses mest muligt.

Myndighederne er væsentligt nærmere end borgeren til at vurdere og afgøre, om myndighedens svar er i strid med EU-retten. Derfor synes det urimeligt som ellers i §19 stk. 6 i lov om registrering af køretøjer foreslået, at ansvaret og risikoen for at myndighedens svar er i strid med EU-retten pålægges borgeren.

FDM finder det derfor mest hensigtsmæssigt og rimeligt at lade sidste sætning i forslag til §19 stk. 6 udgå. Således at det alene er tilfælde, hvor der sker ændringer i forudsætninger, som har været afgørende for indholdet af

Juridisk og teknisk rådgivning

Firskovvej 32  
Postboks 500  
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. 70 13 30 40  
Fax +45 45 27 09 88

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk  
www.fdm.dk

Afgift	07-511-1
Akt nr	73





svaret, herunder ændringer i love og bekendtgørelser, der har ligget til grund for svaret, der kan medføre at et svar mister sin bindende virkning.

Til §20 stk. 2 i lov om registrering af køretøjer, §76 a stk. 2 i færdselsloven samt §26 a, stk. 3 i registreringsafgiftsloven

I forslag til samtlige tre bestemmelser, hvis hensigt FDM kun kan bifalde, er der anvendt følgende formulering, som vi finder uklar :

"Undlader føreren at efterkomme anmodningen, og er dette åbenbart, kan politiet inddrage køretøjets nummerplader..."

Den selvstændige betydning og dermed relevansen af tilføjelsen "og er dette åbenbart", synes tvivlsom. Hvornår og i hvilke tilfælde vil undladelse af at efterkomme politiets anmodning anses åbenbar henholdsvis uåbenbar?

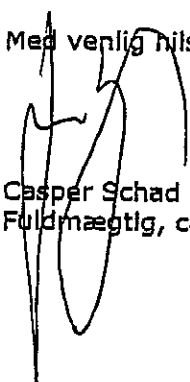
Umiddelbart synes den pågældende tilføjelse meningsforstyrrende og unødvendig. FDM vil derfor foreslå tilføjelsen fjernet, således at bestemmelsen herefter gives følgende indhold :

"Undlader føreren at efterkomme anmodningen kan politiet inddrage køretøjets nummerplader..."

Til §7 a, stk. 7 i registreringsafgiftsloven

FDM er enig i, at det synes unødigt restriktivt at anse en motorcykel med og uden sidevogn for to forskellige køretøjer og bifalder derfor forslaget. Vi synes dog ikke at der er grund til at betinge vurderingen af, om den monterede sidevogn nødvendigvis er "original". For det første vil betingelsen kunne give anledning til vanskelighed ved vurdering af, hvornår en sidevogn skal anses original. For det andet synes det af hensyn til den frie konkurrence uheldigt og urimeligt, hvis producenter og leverandører af "originale" sidevogne på denne måde gives en afgørende fordel på bekostning af producenter og leverandører af "uoriginale" sidevogne.

Med venlig hilsen

  
Casper Schach  
Fuldmægtig, cand.jur.



# Foreningen Danske Revisorer

Munkhatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08  
Webadresse: [www.fdr.dk](http://www.fdr.dk) · E-mail: [sekretariat@fdr.dk](mailto:sekretariat@fdr.dk)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Odense den 22. september 2008  
H 4317 - 08  
052 - TK

**Høring: Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love.**

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen  
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen  
direktør



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Att.: Claus Kargo

Pr. e-mail: [pafgft@skm.dk](mailto:pafgft@skm.dk)

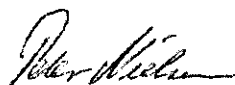
18. september 2008

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Peter Nielsen  
skattekonsulent

22. september 2008

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Att.: Claus Kargo

Bilteknisk Afdeling

J. nr.: FS110-000012

Sagsbeh.: Mikael Spang-Hanssen

Deres ref.: 2007-511-0091

Ved mail af 5. september 2008 har Skatteministeriet anmodet Transportministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love (Adgang til oplysninger i Køretøjsregisteret, bindende svar om registrering af køretøjer, godtgørelse til nummerpladeoperatører, registreringsafgift af motorcykler, respekt af tinglyst ret ved udbetaling af godtgørelse af registreringsafgift, prisen for papegøjenummerplader, politibistand og syn ved eksport af køretøjer). Transportministeriet har videresendt henvendelsen til Færdselsstyrelsen.

Færdselsstyrelsen har følgende bemærkninger:

**Til § 1, nr. 15**

I den foreslåede affattelse af § 13, nr. 1, skal udover "en registreringsattest" også nævnes "en supplerende attest", jf. den nuværende formulering af § 13, stk. 1. En sådan "supplerende attest" er en attest udstedt af en synsvirksomhed, der oplyser om (supplerende) tekniske data mv., som ikke kan anføres på registreringsattesten. Som eksempel kan nævnes "Attest for flere udførelser". En supplerende attest er en del af registreringsgrundlaget og opbevares i Centralregisteret for Motorkøretøjer (skal opbevares i Køretøjsregisteret). Det er således SKAT som udsteder (skal udstede) en erstatning for en supplerende attest (der er bortkommet eller beskadiget), og krav om betaling herfor forudsætter hjemmel hertil.

**Til § 2, nr. 4**

I den foreslåede affattelse af § 124 n, nr. 1, skal udover "en registreringsattest" også nævnes "en supplerende attest", jf. den nuværende formulering af § 124 n. Der henvises i øvrigt til ovenstående bemærkninger til § 1, nr. 15.

Med venlig hilsen

Mikael Spang-Hanssen

Chefkonsulent

Adelgade 13  
Postboks 9039  
DK-1304 København K  
Tlf.: (+45) 33 92 91 00  
Fax: (+45) 33 93 22 92  
E-mail: [fstyr@fstyr.dk](mailto:fstyr@fstyr.dk)  
[www.fstyr.dk](http://www.fstyr.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.  
Att.: Claus Kargo

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

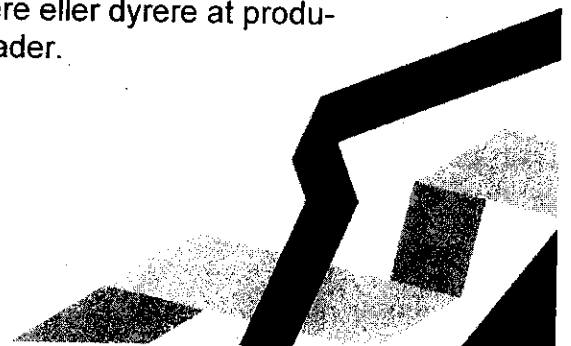
dato

### **Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love.**

Håndværksrådet hilser initiativet med nye papegøjenummerplader velkomment. Vi har siden indførelsen af klistermærkeordningen påpeget, at der var oplagte problemer med klistermærkerne, som bedre kunne løses med en ny type nummerplader, da det ville minimere risikoen for omgåelse af reglerne og løse eventuelle problemer ved videresalg af varebilen.

Håndværksrådet beklager, at den nuværende ordning med klistermærker bag på varebilen fortsætter på ubestemt tid for varebiler, der er indregistreret i perioden mellem 2. juni 1998 og 1. januar 2009. I lyset af de oplagte u hensigtsmæssigheder ved klistermærkeordningen, finder Håndværksrådet, at det ville være en bedre løsning for både virksomheder og myndigheder, hvis klistermærkeordningen i stedet blev udfaset med en overgangsperiode på eksempelvis 6 eller 12 måneder, hvor varebiler indregistreret til blandet privat og erhvervsmæssig brug gratis kunne skifte over til de nye papegøjenummerplader.

Prisen for et sæt papegøjenummerplader bliver ifølge lovforslaget 1.180 kr. ved nyregistrering af en varebil. Dog bliver prisen for omregistrering på 160 kr. i de tilfælde, hvor det er i dag er gratis. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at prisen på de 160 kroner svarer til de generelle omkostninger ved at producere og udlevere et sæt papegøjenummerplader. Det kan derfor undre, at prisen for et sæt nummerplader er så meget højere ved nyregistrering. Konklusionen må være, at der medgår 1.020 kr. i administration og andet overhead til Staten ved udlevering af et sæt nummerplader. Det er en overraskende stor andel af prisen på nummerplader på hele 86 %, som på denne måde er ren administration. Håndværksrådet foreslår på den baggrund, at den generelle pris for nummerplader sættes ned til 160 kr., som ifølge Skatteministeriet svarer til de generelle omkostninger ved at producere og udlevere et sæt papegøjenummerplader. Vi forestiller os ikke, at det hverken er billigere eller dyrere at producere et sæt papegøjeplader end andre typer nummerplader.



Håndværksrådet støtter muligheden for at andre end synsvirksomheder kan få mulighed for at blive nummerpladeoperatører. Håndværksrådet er i den forbindelse bekymrede for, at der ikke vil være en tilstrækkelig bred dækning af yderområderne, så eksempelvis autoreparatører, som sælger en brugt bil, skal køre langt for at få nummerplader til bilen. For at sikre en bred geografisk dækning anbefaler Håndværksrådet derfor, at bagatelgrænsen på antallet af solgte biler sættes betydeligt lavere end de foreslåede 200 om året. Desuden bør det være muligt for en gruppe af virksomheder i et område at gå sammen om opgaven, så de i fællesskab når over bagatelgrænsen.

Med venlig hilsen

Håndværksrådet

Økonom  
claus kargo



## LANDSSKATTERETTEN

Ved Vesterport 6, 6. sal  
1612 København V

Telefon 3376 0909  
Fax 3376 0808

CVR-nr. 10242894  
EAN-nr. 579800033726

lstr@lstr.dk  
www.lstr.dk

Henrik Klitz  
Dir. telefon 33760942  
J. nr. 08-02735

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Att.: Claus Kargo

Dato: 19. september 2008

### **Udkast til lovforslag om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven m.fl.**

Departementet sendte den 4. september 2008 udkast IV til forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love i høring.

Imidlertid modtog Landsskatteretten den 12. september 2008 udkast V til samme lovforslag fra Departementet, hvorfor bemærkningerne i det følgende angår dette seneste udkast.

Af det nævnte udkast fremgår, at der foreslås tilføjet en § 134 d, stk. 4, i færdselsloven, således retten bliver rekursmyndighed for afgørelser efter den nye § 76 a i samme lov.

Retten skal i den forbindelse blot bemærke, at disse afgørelser vil blive behandlet uden medvirken af ordinære retsmedlemmer i overensstemmelse med det i udkastet til lovbemærkninger anførte.

Retten har ikke noget egentligt grundlag for at vurdere antallet af klager over den foreslåede § 76 a i færdselsloven. Det er dog rettens umiddelbare vurdering, at forslaget ikke vil give anledning til nævneværdige administrative konsekvenser for retten.

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Gunnar Skrydstrup [gs@mctc.dk]  
**Sendt:** 22. september 2008 12:35  
**Til:** JP-DEP Postkasse Afgifter  
**Emne:** Re: Lovforslag i høring

Vedr. høring om afgift på motorcykler med sidevogn

MC Touring Club opfordrer til, at ordet "original" klart defineres i en evt. kommende lovændring vedrørende motorcykler og sidevogne. Som ordet står i forslaget er det vanskeligt at fortolke. Hvis der ved original forstås, at sidevognen oprindeligt skal være bygget til lige præcis den motorcykel-model, den sidder på, vil vel omkring 99,9 % af de eksisterende og kommende sidevognskøretøjer blive ekstra afgiftspligtige. I nyere tid er der, så vidt vi ved, kun produceret originale (i den almindelige opfattelse af ordet) sidevogne til enkelte modeller af Jawa og MZ plus Harley-Davidson. Alle andre motorcykler (inklusive mange Jawa'er, MZ'er og H-D'er), kører med sidevogne af andre fabrikater end motorcyklens. Hvis man går ud fra lovforslagets intentioner, må kriteriet vel være, at motorcyklen ikke er bygget om, så den ikke kan køre uden sidevogn, og så bør det være ligegyldigt, hvilket fabrikat sidevognen er.

I øvrigt er det MC Touring Clubs opfattelse, at der af sikkerhedsmæssige årsager altid bør være fritagelse for ekstra afgift ved ombygning til sidevogn. Et køretøj der er specielt opbygget til kørsel med sidevogn, har betydelig bedre køre- og bremseegenskaber end en motorcykel, der bare får monteret en sidevogn på gammeldags vis. Da der under alle omstændigheder vil være tale om et meget lille antal køretøjer, vil en sådan sikkerhedsmæssig fornuftig afgiftsfritagelse være uden økonomisk betydning for statskassen.

Konsekvensen af en vedtagelse af forslaget, som MCTC opfatter det, vil være, at de mennesker som har brug for/ønsker et sidevognskøretøj, af afgiftsmæssige grunde vil blive "jaget" over på gammeldags konstruerede og mindre sikre køretøjer, end hvis de kan ombygge til moderne og sikker teknik uden den økonomiske belastning, som den ekstra registreringsafgift vil udgøre.

Med venlig hilsen

MC Touring Club  
Gunnar Skrydstrup  
Forretningsfører



# MOTORCYKEL-FORHANDLER FORENINGEN

Sekretariat: Postboks 10 - 4420 Regstrup - Tlf. 3616 0866 - Fax 3616 0566

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 Kbhvn. K.

Deres ref: 2007-511-0001

Vor ref:

Dato: 08.09.21

Med henvisning til Skatteministeriets høring over udkast til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer m.v. af 4. september 2008 skal Motorcykel-Forhandler Foreningen hermed meddele, at vi generelt ikke har indvendinger mod selve lovforslaget.

Dog finder vi anledning til bemærkning i relation til lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnit 2.3 *Godtgørelse til autoriserede nummerplade operatører*.

Loven forudsætter, at skatteministeren fastsætter en bagatelgrænse for, hvor små virksomheder der kan autoriseres. Der er tidligere foreslået en bagatelgrænse på 200 handlede køretøjer om året, jfr. Skatteministeriets høring over udkast til ny registreringsbekendtgørelse af 16. februar 2007, j.nr. 2006-512-0027, som p.t. overvejes nedsat til 100 handlede køretøjer, således at bagatelgrænsen virker mindre konkurrenceforvridende, og således at mængden af "egne kunder" bliver større.

Motorcykel-Forhandler Foreningen skal i den forbindelse henvise til vort høringssvar af 13. april 2007, hvor vi på det kraftigste anmoder om at bestemmelsen om en bagatelgrænse fraviges på de mindre køretøjskategorier, som motorcyklerne er en del af.

Med venlig hilsen  
MOTORCYKEL-FORHANDLER FORENINGEN

Henrik Markamp  
Sekretariatschef





JUSTITS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

skm@skm.dk

Dato: 22. september 2008  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsbeh: Trine Dahl  
Sagsnr.: 2008-84-0544  
Dok.: TRD40725

Vedlagt fremsendes Rigspolitiets bemærkninger af 22. september 2008 til Skatteministeriets høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love (Adgang til oplysninger i Køretøjsregisteret, bindende svar om registrering af køretøjer, godtgørelse til nummerpladeoperatører, registreringsafgift af motorcykler, respekt af tinglyst ret ved udbetaling af godtgørelse af registreringsafgift, prisen for papegøjenummerplader, politibistånd og syn ved eksport af køretøjer).

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets bemærkninger.

Med venlig hilsen

Trine Dahl

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

Justitsministeriet  
Færdsels- og våbenkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

22 SEP. 2008  
J.nr.: 2008-9020-149 / DFL 530  
Sagsbehandler: David Francis Lublin

FÆRDELS- OG BERED-  
SKABSAFDELINGEN

Nationalt Færdselscenter

Sekretariatet  
Ellebjergvej 52,2  
2450 København SV

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 4515 0004

E-mail: [rpchi@politi.dk](mailto:rpchi@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Skatteministeriet har i brev af 5. september 2008 (sagsnr. 2007-511-0001) anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love (Adgang til oplysninger i Køretøjsregisteret, bindene svar om registrering af køretøjer, godtgørelse til nummerpladeoperatører, registreringsafgift af motorcykler, respekt af tinglyst ret ved udbetaling af godtgørelse af registreringsafgift, prisen for papegøjenummerplader, politibistand og syn ved eksport af køretøjer).

Det er telefonisk aftalt med Justitsministeriet, at Rigspolitiets bemærkninger fremsendes gennem Justitsministeriet.

Rigspolitiet har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

Henvisningen i den gældende lovs § 2, stk. 1, nr. 3, til "§ 26, stk. 2" skal som følge af lovforslaget ændres til "§ 29, stk. 2".

Det fremgår af udkastet til § 20, stk. 2, at føreren af et køretøj efter anmodning fra politiet eller told- og skatteforvaltningen skal legitimere sig og oplyse, hvem der ejer køretøjet. Såfremt føreren undlader at efterkomme anmodningen, og dette er åbenbart, kan politiet inddrage køretøjets nummerplader, eller told- og skatteforvaltningen kan bestemme, at politiet skal inddrage køretøjets nummerplader. Efter Rigspolitiets opfattelse er det uklart, hvad der menes med sætningen "og er dette åbenbart", og Rigspolitiet skal derfor foreslå, at sætningen enten udgår eller præciseres. Samme bemærkning gør sig gældende i forhold til lovforslagets § 2, nr. 2, om formuleringen af færdselslovens § 76 a, stk. 2.

Det fremgår af udkastet til § 21, stk. 1 og 2, at overtrædelse af lovens §§ 2-4 samt af bestemmelser i de forskrifter, der er udstedt i medfør af loven, straffes med bøde. I udkastets § 22, stk. 2, om udenretlig behandling er det imidlertid anført, at en forudsætning herfor bl.a. er, at overtrædelsen ikke skønnes at ville medføre højere straf end bøde. Efter Rigspolitiets opfattelse er der ikke harmoni imellem de to bestemmelser.



Endelig skal Rigspolitiet foreslå, at betegnelsen "en polititjenestemand" i udkastet til § 22, stk. 1, ændres til "politiet", således at der henvises til politiets myndighedsudøvelse i bred forstand.

Side 2

Med venlig hilsen

  
Elsebeth Bitsch  
vicepolitimester



Skatteministeriet  
att. Claus Kargo, Afgiftsområdet

## **Høring over udkast til forslag om lov om ændring af registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love**

SKAT har haft udkast til forslag om ændring af registrering af køretøjer, færdselsloven, registreringsafgiftsloven og andre love i ekstern høring.

SKAT har følgende bemærkninger til udkastet:

### **Faglige bemærkninger**

#### **Ad § 1, nr. 10**

Indførelsen af små nummerplader (amerikanerplader) vil betyde, at det ikke vil være muligt at afgrænse variationen til kun at omfatte amerikanerplader. Andre interessegrupper vil også kunne kræve specielle nummerplader, eksempelvis til Alfa Romeo og Mazda MX5. En sådan variation i nummerpladestørrelser vil medføre betydelige administrative besværligheder, herunder ikke mindst for nummerpladeproducenten.

Der er allerede i dag et stort antal forskellige nummerpladeserier med rektangulære og kvadratiske nummerplader, kombinationer heraf, samt nummerplader i varierende størrelser (eksempelvis til trailere, traktorer, blokvogne, motorcykler og knallerter (30 og 45)) og farver mv.

Fra 1. januar 2009 skal der endvidere suppleres med papegøjennummerplader (rektangulære, kvadratiske, kombinationer heraf, og med en særlig farvekombination). Når DMR idriftsættes, vil der med den allerede trufne beslutning om indførelse af en frivillig ordning med EU-nummerplader, yderligere ske en fordobling af antallet af forskellige nummerplader. Dette vil yderligere blive kompliceret af, at der forventes et stort antal nummerpladeoperatører (1500 – 2000), som alle skal have et større antal plader på lager for at kunne servicere kunderne.

SKAT skal på denne baggrund kraftigt henstille, at der ikke åbnes op for yderligere variationer i nummerpladestørrelser og -udformninger.

### **Ad § 1, nr. 20 og § 2, nr. 2**

I de forskellige situationer med fjernelse af nummerplader bør det tydeliggøres, hvem (politiet eller SKAT), der træffer afgørelse om fjernelsen.

### **Administrative konsekvenser for SKAT**

I tillæg til de administrative konsekvenser, SKAT har afgivet, skønnes der yderligere følgende administrative konsekvenser:

Forslaget om toldsyn for biler, der eksporteres og som er over 10 år gamle, forventes at medføre en frigørelse af 5 årsværk.

Det bemærkes, at eventuelle administrative konsekvenser i tilknytning til en eventuel udvidelse af nummerpladesortimentet med amerikanerplader mv. ikke er vurderet, og at der heller ikke er taget stilling til de økonomiske konsekvenser i relation til rammeaftalen med nummerpladeproducenten.

SKAT kender ikke den præcise størrelse på amerikanerplader eller størrelsen af efterspørgslen på disse plader. SKAT har ikke konkret talt med nummerpladeproducenten herom, men jo mindre volumen, jo højere produktionspris.

Om papegøjenummerplader kan SKAT konstatere en merpris pr. nummerplade på ca. 35 pct. i forhold til de sammenlignelige serieplader. Papegøjenummerpladerne skal produceres i et relativt stort antal – formentlig mange gange større end antallet af amerikanerplader, Alfa Romeo, Mazda osv., og SKAT formoder derfor, at prisen vil være betydelig højere end prisen for papegøjenummerplader.

Hertil kommer, at indførelse af amerikanerplader mv. formentlig vil medføre afledte omkostninger (IT-omkostninger mv.) ikke kun hos leverandøren, men også hos SKAT, idet det vil udfordre DMR-systemet med håndtering af et større antal forskellige nummerplader. Amerikanerplader vil også medføre en øget omkostning og administration mv. for de virksomheder, der til sin tid skal være nummerpladeoperatører i DMR-systemet.

### **Kommunikationsplan**

Der skal udsendes nyhedsbreve til de berørte virksomheder (autoforhandlere, synshaller mv.). Udgiften hertil skønnes som tidligere oplyst at udgøre 10.000 kr., altså ingen nævneværdig udgift.

Anne Katrine Salling