

Notat

Til ministeren

12. december 2018

Høringsnotat for bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten

Kulturministeriet sendte den 16. november 2018 udkast til bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten. Høringsfrist udløb d. 11. december 2018.

I forhold til den nugældende bekendtgørelse nr. 1466 af 11. december 2017 indeholder den nye bekendtgørelse følgende ændringer:

- Mulighed for at de samarbejdsaftaler, Anti Doping Danmark indgår, skal omfatte hele dopinglisten og ikke kun den liste, der er omfattet af lov om forbud mod visse dopingmidler (§ 1, stk. 2)
- Samarbejdsaftalerne forelægges ministeren til orientering – og ikke til godkendelse som hidtil (§3 stk. 4)
- Dopingsanktioner indbringes for DIF's Appelininstans (§5)
- Lovtekniske og sproglige justeringer
- En opdatering af WADA's dopingliste (bilag 1).
- Sproglige korrekturrettelser af WADA's kodeks (bilag 2).

Ved fristens udløb var der indkommet 16 høringsvar fra Dansk Firmaidrætsforbund, Rigsrevisionen, Anti Doping Danmark, Team Danmark, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på AAU, Forbrugerombudsmanden, DGI, ISCA, Danmarks Tankesportsforbund, Institut for Idræt og Biomekanik SDU, Danmarks Idrætsforbund, Landsforeningen af VæreSteder, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, DBU, Danske Elitesportsudøvers Forening (på vegne af Spillerforeningen, Håndbold Spiller Foreningen og egne vegne) og DFHO.

Dansk Firmaidrætsforbund, Rigsrevisionen, Anti Doping Danmark, Team Danmark, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på AAU, Forbrugerombudsmanden, ISCA, Institut for Idræt og Biomekanik SDU, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, DGI, DBU, og DFHO har ingen bemærkninger.

Bemærkninger vedr. udkast til bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten

Danmarks Tankesportsforbund har stillet to spørgsmål i forbindelse med høringen, nemlig om de er forpligtet til at afholde dopingkontrol, når deres medlemsforbund afholder turneringer, samt om de enkelte medlemsforbund under Danmarks Tankesports-Forbund skal udarbejde egne regelsæt for doping.

Kulturministeriets kommentar:

Danmarks Tankesports Forbund er ikke specialforbund eller et associeret medlem under DIF. På den baggrund er Danmarks Tankesports-Forbund

ikke automatisk omfattet af DIF's dopingregler. Kulturministeriet skal dog opfordre Danmarks Tankesports Forbund til at følge antidoping-reglerne. Kulturministeriet har i den forbindelse gjort Danmarks Tankesports-Forbund opmærksom på, at de er velkomne til at rette henvendelse til ADD mhp. at indgå en samarbejdsaftale.

Bemærkningen fra Danmarks Tankesports Forbund har ikke ført til ændringer i bekendtgørelsen.

Danmarks Idrætsforbund har foreslået følgende to ændringer til bekendtgørelsen:

1. *Danmarks Idrætsforbunds Højeste Appelininstans* foreslås ændret til *Danmarks Idrætsforbunds Appelininstans*, som er instansens nye navn.
2. I § 5 foreslås indskrevet en forudsætning om, at appeladgangen til DIF's Appelininstans alene foreligger i det omfang, det følger af en samarbejdsaftale mellem DIF og ADD.

DIF gør i høringssvaret opmærksom på det principielle problem i, at DIF stiller et internt tvistløsningsproblem, der bemandes af frivillige, til rådighed for private organisationer og kommercielle virksomheder uden regulering af økonomiske forhold. Samtidig peger DIF på, at DIF fortsat ønsker at gå forrest i kampen for retssikkerhed i idrætten på tværs af organisationsstrukturer. På den baggrund blev det på DIF's årsmøde i maj 2018 besluttet at udvide kompetencen for DIF's Appelininstans, således at også appelsager fra eksterne organisationer kan behandles. Dog lægger DIF vægt på, at behandlingen af sager kun finder sted i det omfang det følger af en samarbejdsaftale med ADD.

Kulturministeriets kommentarer:

Forslagene imødekommes. Kulturministeriet vurderer, at det er hensigtsmæssigt at der i § 5 bliver indskrevet en forudsætning om, at der skal foreligge en samarbejdsaftale mellem DIF og ADD til nærmere regulering af appeladgangen til DIF's Appelininstans.

Danske Elitesportsudøveres Forening, Spilleforeningen og Håndbold Spiller

Foreningen finder, at cannabis samt Salbutamol bør fjernes fra dopinglisten.

Førstnævnte bør fjernes, fordi dette ikke er præstationsfremmende, og sidstnævnte bør fjernes, fordi systemet med grænseværdier ikke fungerer for dette præparat, og fordi det er svære at styre for atleterne, der har brug for medicin for at fungere nogenlunde normalt og konkurrere på lige vilkår med raske atleter.

Kulturministeriets kommentarer:

Bekendtgørelsen udgør Danmarks implementering af WADA's liste over forbudte stoffer. Danmark ville ikke leve op til sine forpligtelser i forhold til Den internationale konvention mod doping i idræt, hvis Danmarks implementering afviger fra WADA's liste. Det bemærkes, at listen er udformet af WADA's medicinske komité efter nøje vurdering af de enkelte substanser. WADA har yderligere haft listen i bred høring, hvor det har været muligt for spillerforeningerne både direkte og gennem deres

internationale moderorganisationer at afgive høringssvar.
Kulturministeriet vil på den baggrund ikke foretage ændringer i bekendtgørelsen.

Landsforeningen af Væresteder (LVS) har overordnet ingen indvendinger til bekendtgørelsen. Dog bemærker LVS, at der i fremtidig regulering af loven, bør tages hensyn til den særlige målgruppe af socialt udsatte, som dyrker idræt samtidig med, at de gennemgår medicinsk behandling for narkotikamisbrug og anden afhængighed, og at der derfor bør skærpes ekstra overfor sundhedspersonale, der udskriver medicinen, at medicinen enten ikke fremgår af WADA's dopingliste, eller de nødvendige godkendelser for brugen af medicinen er indhentet.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet har i forbindelse med behandlingen af høringssvaret været i dialog med ADD, som oplyser, at LVS's idrætsprogram ikke kan anses for at være omfattet af ADD og DIF's Nationale Antidopingregler for *elite- og konkurrenceidrætten*, samt at der ikke er indgået samarbejdsaftale om dopingkontrol mellem ADD og LVS. ADD oplyser endvidere, at LVS's idrætsprogram alene vil være omfattet af dopingregler i det omfang, aktiviteterne og disses deltagere kan anses at falde ind under DIF, DGI og Firmaidrættens fælles Dopingreglement for *motionsidræt*.

Af reglementets § 7 fremgår følgende: "*Af helbredsmæssige årsager kan det være nødvendigt at indtage medicin, som er på listen over forbudte stoffer, og sådan indtagelse anses ikke for en overtrædelse af dopingreglementet. Udøvere, som er omfattet af nærværende dopingreglement, skal dog ved dopingkontrol oplyse om brug af medicin. For lægeordineret medicin skal dette efterfølgende på begæring kunne dokumenteres af den ordinerende læge. Stk. 2. I tilfælde af positiv prøve vil der ikke blive rejst tiltale for overtrædelse af dopingreglementet, såfremt Anti Doping Danmark finder det dokumenteret, at årsagen til den positive prøve er medicinsk betinget. Lægeordination anses i sig selv for tilstrækkelig dokumentation.*"

Det vil således ikke være tale om en overtrædelse af reglementet, hvis anvendelsen af et forbudt stof er lægeordineret. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke, at der er behov for særlige reguleringer i lovgivningen vedr. dopingmæssige problemstillinger for denne målgruppe.

Oversigt over indkomne høringssvar. Markeret med fed er de høringssvar, som indeholder en bemærkning til bekendtgørelsen:

Dansk Firmaidrætsforbund

Rigsrevisionen

Anti Doping Danmark

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på AAU

Forbrugerombudsmanden

ISCA

Institut for Idræt og Biomekanik SDU

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

DBU

DFHO

DGI

Team Danmark

Danmarks Tankesportsforbund

Danmarks Idrætsforbund

Danske Elitesportsudøvers Forening (på vegne af Spillerforeningen,

Håndbold Spiller Foreningen og egne vegne)

Landsforeningen af VæreSteder