

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser

Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 36 98 05  
Fax 33 36 98 26  
www.dkuni.dk

9. juni 2016  
J.nr. 16/21009/184  
LS  
Dir. tlf. 33 36 98 03  
ls@dkuni.dk

**Høring over udkast til en række bekendtgørelser – opfølgning på ændring af universitetsloven (lov nr. 411 af 11. maj 2016 om justering af fremdriftsreformen mv.)**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Styrelsen for Videregående Uddannelser den 12. maj 2016.

Udkastene har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter vil gerne kvittere for styrelsens dialog med universiteterne forud for høringsprocessen, herunder for dialogmødet den 19. april 2016. Det er det overordnede indtryk, at styrelsen på flere områder har taget hensyn universiteternes input i formuleringen af udkastene til bekendtgørelserne.

Danske Universiteter er meget tilfreds med, at professionsbacheloruddannelser eller erhvervskandidatuddannelser, som udbydes af universiteterne, kan omfattes af samme regler som de øvrige universitetsuddannelser.

Danske Universiteter finder det endvidere positivt, at universiteterne nu får mulighed for selv at fastlægge regler for tilmelding til fag og prøver og for studieaktivitet. Danske Universiteter noterer sig, at det er muligt at anvende aktivitetskrav på alle år i uddannelsen, hvilket imødekommer et ønske fra flere universiteter.

Muligheden for anvendelse af karakterkrav, som kun gælder for ansøgere i kvote 1 i forbindelse med optag på bacheloruddannelserne, er efterspurgt af universiteterne og hilses velkommen. Danske Universiteter ser dog gerne, at det også kan være muligt at anvende karakterkrav, som kun gælder i kvote 2, hvilket Danske Universiteter mener også vil være i god overensstemmelse med bemærkningerne til lov nr. 411 af 11. maj 2016.

Danske Universiteter hilser det velkomment, at kandidatspecialet kan placeres frit inden for kandidatuddannelsens sidste år, og det er forventningen, at muligheden vil bidrage til, at universiteterne kan nedbringe gennemførelstiden på kandidatuddannelserne.

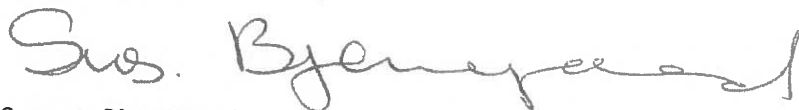
Det står med formuleringerne i udkastet til tilskudsbekendtgørelsen ikke klart, hvordan reducere af tilskud i henhold til den udmeldte dimensionering konkret vil blive

udmøntet. Det er uklart, om formuleringen omhandler overskridelse af optag og aktivitet udover rammen for den enkelte uddannelse, en uddannelsesgruppe eller den samlede dimensioneringsramme. Det vækker bekymring hos flere universiteter, at formuleringen kan læses, som om, at den vil blive taget i brug ved overskridelse af optaget for den enkelte uddannelse.

Der henvises til universiteternes individuelle høringssvar for uddybning af problemstillinger vedrørende de enkelte udkast til bekendtgørelser og for yderligere bemærkninger. Vedlagt er høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School.

Aalborg Universitet nævner i øvrigt et ønske om en omformulering til Uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1 og har derfor vedlagt et bilag fra Ingeniøruddannelsernes Samråd til sit høringssvar.

Med venlig hilsen



Susanne Bjerregaard  
Direktør



## Høring over udkast til en række bekendtgørelser – opfølgning på ændring af universitetsloven om justering af fremdriftsreformen

Styrelsen for Videregående Uddannelser har sendt udkast til en række bekendtgørelser i høring som opfølgning på ændring af universitetsloven om justering af fremdriftsreformen og Danske Universiteter har i den forbindelse anmodet Københavns Universitet (KU) om bemærkninger.

KU takker for muligheden for at afgive høringssvar.

### Generelle bemærkninger

KU skal indledningsvis bemærke, at vi finder det positivt, at styrelsen har afholdt dialogmøde med universiteterne vedrørende udarbejdelsen af bekendtgørelserne. KU skal anbefale, at styrelsen fremover afholder dialogmøder ved større bekendtgørelsesændringer.

KU skal generelt bemærke i forhold til de nye udkast til bekendtgørelser, at det ville have været hensigtsmæssigt, at alle ændringsforslagene var markeret i bekendtgørelsesudkastene.

### Bemærkninger til de enkelte ændringsforslag

#### *Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver*

KU finder det positivt, at universiteterne får frihed til at fastsætte regler om tilmelding til fag og prøver. Universitetet har ikke bemærkninger til bestemmelserne herom i uddannelsesbekendtgørelsens § 7, stk. 1 og eksamensbekendtgørelsens § 14.

Universitetet skal dog bemærke, at vi finder det uhensigtsmæssigt, hvis den automatiske tilmelding til omprøve for førsteårsprøvefagene fastholdes, jf. eksamensbekendtgørelsens § 18, stk.1. For de universiteter, der vælger ikke

3. JUNI 2016

UDDANNELSESSERVICE  
UDDANNELSESSTRATEGISK  
SEKRETARIAT

FRUE PLADS 4  
1166 KØBENHAVN K  
PO BOX 2177

DIR 35 32 29 01

hbm@adm.ku.dk  
www.us.ku.dk

REF: 400-0055/16-7000

at videreføre den automatiske tilmelding til fag og prøver, vil det både i forhold til systemunderstøttelse og kommunikation til de studerende være problematisk at håndtere denne enkeltstående automatiske tilmelding til omprøve.

#### *Fastsættelse af regler om meddelelse af dispensation til iværksættere eller formænd i DUF*

KU skal bemærke, at universiteter, der vælger ikke at fastsætte et obligatorisk tilmeldingskrav på et bestemt antal ECTS-point, ikke vil have behov for at fastsætte regler om fravigelse af tilmeldingskravet for iværksættere og formænd i DUF, jf. § uddannelsesbekendtgørelsens § 8.

Ved fastsættelse af studieaktivitetskrav i henhold til eksamensbekendtgørelsens § 20, er der mulighed for at fravige disse regler for iværksættere og formænd for DUF, jf. § 20, stk. 2. KU finder det ikke klart, men formoder at universitetet i det tilfælde også skal fastsætte interne regler for, hvilke studerende der er iværksættere, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

#### *Fastsættelse af regler om løbende studieaktivitetskrav*

KU skal bemærke, at det ikke fremgår specifikt af eksamensbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at der er mulighed for at dispensere for studieaktivitetskravet for studerende med funktionsnedsættelse.

Universitetet vil foreslå, at det fremgår specifikt som ved dispensationsmuligheden for et tilmeldingskrav i uddannelsesbekendtgørelsens § 7, stk. 3.

Universitetet skal generelt bemærke i forhold til bekendtgørelsernes bestemmelser om studiefremdrift, at det ikke er samme gruppe af studerende, der har mulighed for at søge dispensation fra universitetets regler om henholdsvis førsteårsprøve, tilmeldingsregler, løbende studieaktivitetskrav og maksimale studietider. Som bestemmelserne i bekendtgørelserne er formuleret i relation til de enkelte dispensationsmuligheder, er der forskel på hvilke grupper af studerende, der nævnes.

#### *Fastsættelse af regler om betinget optagelse ved supplerings*

KU skal bemærke, at kravet om betinget optagelse som forudsætning for at tilbyde supplerende uddannelsesaktivitet i praksis vil betyde, at ansøgere til adgangsbegrænsede kandidatuddannelser ikke får muligheden for at supplere bacheloruddannelsen. Det vil således indebære en forskelsbehandling af forskellige ansøgergrupper.

KU forstår bestemmelsen i § 12, stk. 1 således, at hvis den studerende får tilbud om at blive optaget på betingelse af gennemførelse af et

suppleringsforløb, skal suppleringen gennemføres på det universitet, som har givet tilbuddet. Det vil sige, at den studerende ikke kan vælge at gennemføre suppleringen på et andet universitet.

#### *Fastsættelse af regler om muligheden for løbende karaktergivende prøver*

KU finder ikke, at eksamensbekendtgørelsens § 3, stk. 3 er klar i forhold til, om de studerende kan/skal have en karakter for hver af de enkelte skriftlige opgavebesvarelser og mundtlige fremlæggelser i løbet af undervisningsforløbet.

Det fremgår af bestemmelsen, at universitetet kan fastsætte regler, hvor den studerende kan afvises i at deltage i den afsluttende prøve, hvis den studerende ikke har bestået undervisningsforløbet.

Universitetet finder det ikke klart, hvor mange gange den studerende kan dumpe den enkelte opgavebesvarelse eller det samlede undervisningsforløb, idet der ikke kan ses at være tale om prøver omfattet af eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 2.

Muligheden for løbende karaktergivende prøver kan derfor meget vel indebære store studietidsforsinkelser, hvis den studerende først har mulighed for at deltage i undervisningsforløbet et bestemt antal gange og efterfølgende har mulighed for at deltage i den afsluttende prøve 3 gange i henhold til eksamensbekendtgørelsens § 13, stk. 2.

#### *Fastsættelse af regler om udbetaling af tilskud i overensstemmelse med dimensionering*

I udkast til ny tilskuds- og revisionsbekendtgørelse fastsættes i § 5 og § 9, stk. 1 nr. 6 regler for reduktion i udbetaling af tilskud i forbindelse med dimensionering.

Udkast til § 5 bør præciseres, da det er uklart om § 5 omhandler optag udover den samlede dimensioneringsramme, en uddannelsesgruppe eller enkelt uddannelser. KU finder det uhensigtsmæssigt, hvis § 5, skal forstås således, at tilskud til dimensionerede uddannelser reguleres for hver enkel uddannelse årligt. Opgørelse på enkelt uddannelser harmonerer dårligt med, at universiteterne har mulighed for at fordelingen af dimensionering kan ske på tværs af uddannelsesgrupper/enkeltuddannelser – inden for eller på tværs af hovedområder, og at der er mulighed for at flytte en mindre del af dimensioneringen (op til 15 procent) til uddannelser, som ikke er udtaget til dimensionering. En regulering på enkelt uddannelser giver ingen fleksibilitet for universiteterne, og vanskeliggør universitetets muligheder for budgettering.

En eventuel regulering per uddannelse i § 5 tager ikke højde for, at det er meget svært for universiteterne at regulere optaget så minutiøst, at optaget per 1. oktober svarer præcist til et angivet loft, idet at der sker tilpasninger i

optaget, efter de studerende optages (for bacheloruddannelser 30. juli) og frem til, 1. oktober f.eks. studerende der takker nej til pladsen, studerende der udebliver og opfyldning af ledige pladser.

Ligeledes tager en årlig regulering per uddannelse ikke højde for, at universitetet uden forsæt kan komme til at under- såvel som overdimensionere i mindre omfang fra år til år, fordi universitetet endnu ikke kender de studerendes adfærdsmønstre i forbindelse med dimensionering og studiefremdriftsreform. KU vil gerne gøre opmærksom på, at mange af de dimensionerede uddannelser har et lille årligt optag, og derfor vil en årlig regulering per uddannelse kunne medføre relativt store budgetmæssige udsving.

KU vil gerne foreslå, for at præcisere bestemmelsen og beholde den aftalte fleksibilitet for universiteterne i dimensioneringsmodellen, at § 5, stk. 2 omformuleres til "Ved optag væsentlig udover den samlede dimensioneringsramme reduceres...". Alternativt at § 5, stk. 2 formuleres "Ved optag væsentlig udover uddannelsesgruppens ramme reduceres..." Dette vil fastholde fleksibiliteten for universiteterne og give universiteterne bedre mulighed for budgettering, samtidig med at ordningen vil blive administrativt lettere at håndtere for både universiteter og styrelsen.

Det er uklart af § 5, stk. 2 om tilskuddet alene reduceres i optagelsesåret eller om tilskuddet også reduceres i de efterfølgende år, såfremt dimensioneringsrammen for årgangen fortsat overskrides på trods af eventuelt frafald på årgangen.

§ 5, stk. 3 omhandler aktivitet på grund af overflytning eller lignende. KU vil gerne gøre opmærksom på, at en studerende, der er optaget på et universitet, men overflytter til et andet universitet, ikke medfører en øget udgift for staten, men alene en forskydning i aktivitet mellem den afgivende og modtagende institution. KU er derfor uforstående overfor reduktionsbehovet, idet overflytning vil være udgiftsneutral samlet set. Såfremt bestemmelsen fastholdes, vil KU gerne have præciseret, hvilken årgang overflyttere med flere indgår i. F.eks. vil en studerende der ved studiestart 2017-18 overflyttes til 2. år på en bacheloruddannelse indgå for 2. års årgang (dvs. årgang 2016-17), eller vil overflytteren indgå i den fastsatte dimensionering for 1. år dvs. årgang 2017-18, selvom vedkommende indskrives på 2. år?

KU bemærker, at de nye bestemmelser har virkning fra studieåret 2016-17, KU ser gerne, at der blev taget højde for, at dimensioneringsmodellen først er fuldt indfaset i 2020/21. KU forventer fortsat, at dimensioneringsmodellen skal evalueres i 2017.

*Justering af regler om specialetilrettelæggelse*

KU finder det positivt, at universiteterne nu frit kan placere specialet på kandidatuddannelsens sidste studieår.

Med venlig hilsen

Anni Søborg  
Vicedirektør for uddannelse

Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

Fremsendt via Danske Universiteter, Danske Universiteters j.nr. 16/21009/184

### **Høringssvar over udkast til en række bekendtgørelser - opfølgning på ændring af universitetsloven (lov nr. 411 af 11. maj 2016 om justering af fremdriftsreformen) Styrelsens j.nr. 16/014518-01**

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over en række bekendtgørelser som opfølgning på ændring af universitetsloven. Aarhus Universitet har modtaget bekendtgørelserne i høring via Danske Universiteter den 12. maj 2016.

#### **Generelle bemærkninger**

Aarhus Universitet ønsker indledningsvist at kvittere for den dialog, Aarhus Universitet og Uddannelses- og Forskningsministeriet har haft også i forbindelse med arbejdet med udarbejdelse af bekendtgørelserne som opfølgning på ændringen af universitetsloven.

Aarhus Universitet finder det positivt, at justeringen af fremdriftsreformen efterfølgende er blevet ændret, således at de ikke-forskningsbaserede heltidsuddannelser (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, fx diplomingeniøruddannelser, som udbydes af universiteterne efter universitetsloven) bliver omfattet af de samme regler, som skal gælde for bachelor- og kandidatstuderende i forhold til fremdriftsreformen. Aarhus Universitet har herunder noteret, at der i forlængelse af denne høring tilsvarende er fremsendt en række bekendtgørelser som opfølgning på ændring af Lov om erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser. Der udarbejdes særskilt høringssvar til hvilket, der i øvrigt henvises.

Aarhus Universitet har parallelt med lovforslagets behandling i Folketinget og sideløbende med ministeriets udarbejdelse af bekendtgørelserne, arbejdet med at beslutte egne regler for de studerende. I den anledning vil Aarhus Universitet fremhæve, at rammerne for dette arbejde naturligt har været udfordret af, at udmøntningen på bekendtgørelsesniveau ikke har været kendt.

Det er en forudsætning for udarbejdelse af egne interne regler, at disse er administrerbare for universitetet. Administrerbare regler forudsætter tilstrækkelig og solid systemunderstøttelse. Aarhus Universitet ønsker at præcisere, at ministeriet som STADS-ejer har ansvaret for, at universiteterne har dette til deres rådighed. Aarhus Universitet skal således opfordre til, at der afsættes de nødvendige ressourcer til at understøt-

Berit Eika

Prorektor

Dato: 6. juni 2016

Privat tlf.: 87152032

E-mail: be@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/6



te de arbejdsgange, der skal etableres for, at universiteterne kan håndtere den justerede fremdriftsreform.

## **Specifikke bemærkninger til de enkelte bekendtgørelser**

### ***Bacheloradgangsbekendtgørelsen***

*§ 5 stk. 1 (Fastsættelse af et karakterkrav, der kun gælder for en afgrænset del af ansøgerne til en bacheloruddannelse)*

Aarhus Universitet noterer med tilfredshed, at det med tilføjelsen i § 5, stk. 1, bliver muligt for universitet at bestemme, at et karakterkrav udelukkende skal gælde for ansøgninger i kvote 1. Det imødekommer universitetets ønske i forhold til et mere fleksibelt optagelsessystem, da der kan foretages en indledende differentierende screening på baggrund af karakterkrav.

Det er dog vigtigt for Aarhus Universitet, at der bliver mulighed for at kunne foretage en "maskinel" screening af ansøgninger i kvote 2. En sådan screening skal naturligvis ske på baggrund af objektive og faglige relevante kriterier tilpasset den pågældende uddannelse.

*§ 36 stk. 2 (Orlov)*

Aarhus Universitet foreslår, at adgangsbekendtgørelsernes bestemmelse om, at studerende, ikke kan deltage i eksamen i det semester, der har haft orlov, bortfalder.

Det opleves som uhensigtsmæssigt, både for universitetet og for de berørte studerende. En studerende, der eksempelvis afbryder sin orlov i marts, kan udmærket være i stand til og have ønske om at deltage i sommereksamen. Det harmonerer desuden dårligt med tankerne bag fremdriftsreformen og studietidsmodellen, at studerende, der ønsker at aflægge eksamen, forhindres heri.

Universitetet foreslår, at bestemmelsen ændres til:

"Studerende kan i orlovsperioden ikke deltage i undervisning, eksaminer eller prøver inden for den pågældende uddannelse."

Kandidatadgangsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, ændres tilsvarende.

### ***Uddannelsesbekendtgørelsen***

*§ 8, stk. 2, (Iværksættere)*

Forslaget om, at der opstilles en central ramme, inden for hvilke det enkelte universitet skal fastsætte interne regler, der klart afgrænser, hvilke studerende, der kan anses for at være iværksættere, er udtryk for en uheldig dobbeltregulering, der i bedste fald risikerer at forvirre studerende.

Den opstillede centrale ramme er meget bred. Aarhus Universitet anslår, at ca. 500 studerende på Aarhus Universitet er partner i en etableret virksomhed med eget cvr.nr., og mere end 750 studerende er en del af et iværksættermiljø. Fælles for en meget stor del af disse iværksættere er, at deres virksomhedsprojekter enten er af et meget beskedent omfang eller endnu befinder sig på et meget tidligt stadie og derfor alene må betragtes som en hobby eller almindelig fritidsinteresse.

En (for stor) gruppe af studerende vil derfor kunne formodes at ville ansøge om dispensationer som følge af den foreslåede § 8, stk. 2,.

§ 8, stk. 2, er med hjemlen i § 8, stk. 3, til, at universiteterne fastsætter interne regler om, hvilke studerende, der er iværksættere, overflødig.

#### *§ 11 og 12 (Adgangskrav og supplerings med betinget optagelse)*

Aarhus Universitet finder det uhensigtsmæssigt, at der ikke må lægges vægt på ansøgers samlede uddannelseskvalifikationer, uanset hvornår denne aktivitet er aflagt. Det er afgørende for, at alle ansøgere får en lige og reel mulighed for faglig supplerings. Tilsvarende er Aarhus Universitet fortsat kritisk over for kravet om betinget optagelse. Begge dele vil begrænse den intenderede fleksibilitet og mobiliteten på det samlede uddannelsesmarked og vil især ramme universiteternes rekruttering af udenlandske studerende og professionsbachelorere.

#### *§ 22 (Særligt vedrørende kandidatspecialer)*

Aarhus Universitet finder det særdeles positivt, at kandidatspeciallets placering på kandidatuddannelsen gøres mere fleksibelt, og at der ikke længere er opstillet et krav om, at kandidatspeciallet afslutter uddannelsen.

Tilsvarende kvitterer Aarhus Universitet for den tilføjede præcisering i bekendtgørelsens § 22, stk. 9, vedrørende ikke-beståede kandidatspecialer. Aarhus Universitet forstår bestemmelsen i overensstemmelse med "Notat om retstilstand for ikke beståede kandidatspecialer af 14. april 2016" herunder særligt muligheden for at fravige hovedreglen om, at et ikke-bestået kandidatspecialer resulterer i fastlæggelse af en ny afleveringsfrist på tre måneder og en ændret opgaveformulering.

Aarhus Universitet foreslår i den sammenhæng imidlertid, at § 22, stk. 8, revideres således, at afleveringsfristen fastsættes med udgangspunkt i den afleveringsfrist, der er fastsat i medfør af bestemmelsen i § 22, stk. 7 samt § 22, stk. 4-5 og i øvrigt i overensstemmelse med kandidatspeciallets ECTS-vægt.

### ***Eksamensbekendtgørelsen***

#### *§ 1 (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser som udbydes af universiteterne efter universitetsloven)*

Aarhus Universitet noterer, at de ikke-forskningsbaserede heltidsuddannelser (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, fx diplomingeniør-

uddannelser, som udbydes af universiteterne efter universitetsloven) bliver omfattet af afsnit I i bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen).

Erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser er ikke umiddelbart omfattet af afsnit III i bekendtgørelsen, der blandt andet regulerer muligheden for at lade de gældende regler finde anvendelse frem til, at universiteterne har fastsat interne regler for samtlige bachelor- og kandidatuddannelser.

Aarhus Universitet skal i den anledning opfordre til, at der etableres en tilsvarende mulighed for en overgangsordning for de ikke-forskningsbaserede heltidsuddannelser. Universitetet skal desuden opfordre til, at overgangsordningen giver mulighed for, at de gældende regler for erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser kan finde anvendelse, således at de interne regler kan fastsættes med virkning fra studieåret 2017/2018.

#### *§ 16 (Studiestartsprøve på bacheloruddannelsen)*

Aarhus Universitet ønsker, at bestemmelsen udvides til også at omfatte kandidatuddannelser, da behovet for studiestartsprøver kan være lige så stort på en kandidatuddannelse som på en bacheloruddannelse i bestræbelsen på at understøtte og sikre en aktiv studiekultur.

#### *§ 17 (Førsteårsprøven på bacheloruddannelsen)*

Aarhus Universitet ønsker tilsvarende, at bestemmelsen udvides til også at kunne omfatte en mulighed for fastsættelse af en førsteårsprøve på kandidatuddannelser.

Aarhus Universitet lægger i øvrigt til grund, at en beslutning om, at førsteårsprøven skal være bestået inden udgangen af første studieår kan bevirke, at den studerende ikke får mulighed for at deltage i tre prøveforsøg.

#### *§ 18 (Førsteårsprøven)*

Det fremgår af § 18, stk. 1, 2. pkt., at "Hvis den ordinære prøve ikke er bestået, tilmeldes den studerende automatisk til omprøve i samme eksamenstermin.". Aarhus Universitet finder at bestemmelsen som følge af den reviderede § 14 (Tilmelding til prøver) bør udgå.

#### *Afsnit II Censur*

Aarhus Universitet har noteret, at eksamensbekendtgørelsens bestemmelser om censur strammes på flere punkter. Det specificeres fx, at censorerne ikke må være ansat eller inden for de sidste 2 år have været ansat ved det universitet, hvor de skal virke som censorer. Det specificeres endvidere, at en censor ikke må være adjungeret professor eller adjungeret lektor ved det universitet, hvor vedkommende skal virke som censor.

Flere censorkorps lider allerede nu af mangel på censorer, hvorfor en karenperiode risikerer at bidrage yderligere til denne udvikling. Derudover er det vanskeligt at se, hvilke hensyn der begrunder, at en censor ikke må være adjungeret professor eller adjungeret lektor, da der i begge tilfælde er tale om en æresstilling. Den pågældende er således ikke ansat på universitetet, ligesom det ikke indebærer særlige forpligtelser i forhold til universitetet, hvor den pågældende er adjungeret.

Som udgangspunkt forekommer der således ikke inhabilitetsproblemer alene som følge af udnævnelsen til adjungeret professor eller adjungeret lektor, da der objektivt set ikke foreligger omstændigheder, som er egnede til at så tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Tilsvarende medfører begrænsningen i bestemmelsen i § 53, stk. 1, hvorefter censorerne ikke længere kan være ansat på det universitet, hvor de skal virke, en væsentlig begrænsning i mulighederne for at finde egnede censorer. En begrænsning, der særligt på de flerfakultære universiteter, virker unødigt indskrænkende.

Endelig har Aarhus Universitet noteret, at § 58, stk. 5, er revideret. I den forbindelse og i øvrigt i sammenhæng med § 51, stk. 1, foreslår Aarhus Universitet, at der tilføjes en mulighed for at foretage ændringer i formandsskabet i det tilfælde, hvor formandsskabets virke ikke er tilfredsstillende.

### **Tilskuds- og revisionsbekendtgørelsen**

#### *§ 5, stk. 2 (Regler for reduktion af tilskud)*

Aarhus Universitet foreslår af hensyn til universiteternes budgetter, at regulering af tilskuddet beregnes tilsvarende den økonomiske balance for udveksling. Dvs. at det enkelte universitet inden for en 3-årig periode skal opfylde dimensioneringskravene.

Aarhus Universitet foreslår herunder, at forudsætningen for tilskuddet ikke beregnes inden på den enkelte uddannelse men i stedet beregnes inden for hver uddannelsesgruppe.

Venlig hilsen

Berit Eika,  
Prorektor

# Høring over udkast til en række bekendtgørelser - opfølgning på ændring af universitetsloven

3. juni 2016

Sagsnr. 16/21019  
JHV

## Overordnet

SDU vil indledningsvist gerne rose den dialog, som har været mellem Styrelsen for Videregående uddannelser og universiteterne i forbindelse med arbejdet med ændringerne af Studiefremdriftsreformen. Mulighederne for at se udkast til lov og bekendtgørelser inden udsendelse af disse i høring, har været meget givtig, og det har lettet arbejdet med udarbejdelsen af egne interne regelsæt.

SDU finder det positivt, at det fremover vil være muligt at ensrette en række regler for universitetsuddannelser med regler for professionsbacheloruddannelser udbudt af universiteterne. Dette muliggør en hidtil uset ensretning af universiteternes regelsæt for tilmelding til fag og prøver, studieaktivitet, og regler for maksimale studietider.

## Bemærkninger til ændringsforslag

### *1) Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver*

SDU hilser det velkomment, at universiteterne får mulighed for at fastsætte egne regler om tilmelding til fag og prøver. Universitetet har ikke bemærkninger til bestemmelserne herom i uddannelsesbekendtgørelsens § 7, stk. 1 og eksamensbekendtgørelsens § 14.

Det fremgår af førsteårsprøvebestemmelserne (§ 18, stk. 1), at den studerende automatisk skal tilmeldes omprøven i samme eksamenstermin, såfremt den ordinære prøve ikke er bestået. SDU ønsker en afklaring af, hvorvidt der er tale om en forglemmelse jf. universiteternes mulighed for at fastsætte egne regler for tilmelding til fag og prøver, eller om det er et bevidst ønske, at denne bestemmelse er fastholdt.

### *2) Fastsættelse af regler om meddelelse af dispensation til iværksættere eller formænd i DUF*

SDU påtænker at fastsætte egne regler om meddelelse af dispensation til iværksættere eller formænd i DUF.

SDU bemærker, at det ikke fremgår ens af førsteårsprøve reglerne, tilmeldingsreglerne, regler for løbende studieaktivitetskrav, regler for orlov og regler for maksimale studietider, hvilke grupper af studerende, der har mulighed for dispensation jf. mulighederne for at fastsætte egne regler om meddelelse af dispensation til iværksættere eller formænd i DUF.

### *3) Fastsættelse af regler om løbende studieaktivitetskrav*

SDU hilser det velkomment, at studieaktivitetskravet kan udmøntes således, at det får virkning for alle studieår.

### *4) Fastsættelse af regler om betinget optagelse ved supplerings*

SDU ønsker, at det bliver muligt for universiteterne, at lægge vægt på ansøgers samlede uddannelseskvalifikationer opåagtet tidspunktet for gennemførelse af disse. Dette skal i særlig grad ses i forhold til studerende, som efter endt professionsbachelor- eller bacheloruddannelser får et arbejde, og efter en årrække vender tilbage til universitet med et ønske om at gennemføre en given kandidatuddannelse. Med det nuværende udkast til regelsæt vil enkeltfag gennemført i dette tidsrum ikke kunne indgå i universiteternes vurdering af, hvorvidt ansøgeren har det påkrævede adgangsgrundlag.

SDU bemærker, at det bør være op til universiteterne selv, såfremt disse er institutionsakkrediterede, at udbyde egentlige suppleringsuddannelser uden at skulle have styrelsens godkendelse heraf (prækvalifikation). Dette skal ses i forhold til dels formålet med institutionsakkreditering, dels i forhold til ønsket om afbureaukratisering af sektoren.

SDU ønsker mulighed for at forlænge 'retten til optagelse på den søgte kandidatuddannelse' til at gælde et år frem, sådan at ansøgere, der skal supplere kan være sikret optagelse et år frem. Dette hensyn skal ses i forhold til, at de studerende, der skal supplere i op til de mulige 30 ECTS og sandsynligvis ikke kan nå at supplere de givne emner inden studiestart/i første semester efter optagelse på kandidatuddannelsen.

### *5) Fastsættelse af regler om muligheden for løbende karaktergivende prøver*

SDU ønsker en redegørelse for, hvordan den nye mulighed for løbende karaktergivende prøver adskiller sig for muligheden for delprøver.

### *6) Erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser udbudt af universiteter, jf. § 7 i universitetsloven*

SDU bemærker, at der mangler overgangsbestemmelser for erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, da disse ikke umiddelbart er omfattet af afsnit III i eksamensbekendtgørelsen (universitetsuddannelser), der blandt andet regulerer muligheden for at lade de gældende regler finde anvendelse, frem til universiteterne har fastsat interne regler for samtlige bachelor- og kandidatuddannelser.

### *7) Fastsættelse af regler om særlig anvendelse af karakterkrav*

I udkast til forårets høring om ændring af Universitetsloven vedrørende § 8, stk. 1, havde SDU fået det indtryk, at karakterkravet kunne være afgrænset til kun at gælde ansøgere i én af de kvoter, som en bacheloruddannelses studiepladser efter de gældende regler opdeles i, men ikke at det skulle gælde for kvote 1 alene. Her havde

SDU fået indtrykket af, at der også kunne indføres et karakterkrav for kvote 2 alene, eller at der kunne gælde forskellige karakterkrav i de to kvoter. Dette kunne gøre optagelsessystemet endnu mere fleksibelt, samt give uddannelserne mulighed for at sortere ansøgere fra i kvote 2, også selvom der skulle være ledige pladser.

SDU ønsker i forlængelse heraf en afklaring af, hvorvidt der med den foreslående ændring af bacheloradgangsbekendtgørelse *kun* kan fastsættes karakterkrav afgrænset til kvote 1?

*8) Fastsættelse af regler om udbetaling af tilskud i overensstemmelse med dimensionering*

Ingen kommentarer

*9) Justering af regler om specialetilrettelæggelse*

SDU hilser muligheden for den fleksible placering af specialet velkommen. Ligeledes finder SDU det positivt, at bedømmelsestiden sættes ned til 6 uger.

SDU ønsker en afklaring af, hvorvidt det vil være muligt fremover at fravige uddannelsesbekendtgørelsens bestemmelser i § 22, stk.8 og 9 om tre måneder til 2. og 3 prøvforsøg, såfremt universitetet vurderer, at den studerende bør have et nyt prøvforsøg. Der henvises til notat om retstilstand for ikke beståede kandidatspecialer, som blev fremsendt i forbindelse med dialogmødet den 19. april 2016, hvoraf det blandt andet fremgår:

*Styrelsen er imidlertid samtidig opmærksom på, at der kan opstå situationer, hvor der kan være behov for, at universitetet kan fravige ovennævnte udgangspunkt, sådan at den studerende skal skrive et nyt speciale med et nyt emne. Ved vurderingen af sådanne situationer bør det indgå, hvorvidt den studerende bør have et nyt prøvforsøg (ændret opgaveformulering) eller en mulighed for at blive afprøvet i overensstemmelse med de opstillede læringsmål (nyt speciale). Som eksempler på sådanne situationer kan f.eks. nævnes: 1) Alvorlige faglige problemer vedrørende empiri, metodevalg eller afgrænsning af emnet, 2) Et samarbejde med en virksomhed er brudt sammen, eller virksomheden er gået konkurs, og 3) Laboratorieforsøg har ikke kunnet gennemføres m.m.*

*10) Øvrige bemærkninger – Orlov*

SDU ønsker, at bestemmelserne vedr. orlov i henholdsvis bachelor- og kandidatadgangsbekendtgørelserne ændres således at studerende, som afbryder en orlov midt i et semester, kan få lov til at deltage i undervisning og i prøver i det pågældende semester.

På SDU kan studerende, udover de i bachelor- og kandidatadgangsbekendtgørelserne anførte forhold, kun bevilliges orlov, såfremt der foreligger udsædvanlige forhold. Det er ikke usandsynligt, at der vil opstå situationer, hvor en studerende på orlov ikke længere er påvirket af et sådant forhold og derfor ikke længere ønsker at være på orlov. Såfremt dette ønske opstår på et tidligt tidspunkt i et givent semester, vil det være

uhensigtsmæssigt, at den pågældende studerende ikke kan få lov til at genoptage sine studier, såfremt vedkommende ønsker dette.

SDU foreslår, at muligheden for at tillade at studerende kan deltage i undervisning, eksaminer eller prøver inden for uddannelsen i det semester eller tilsvarende, hvor den studerende har eller har haft orlov, bliver en "kan" mulighed, som universiteterne selv kan beslutte, om man vil gøre brug af.

#### *11) Øvrige bemærkninger – censor*

SDU finder det for problematisk, at censorer får karantæne i to år, såfremt de skifter ansættelsessted, da det besværliggør allokeringen af censorer.

Derudover ønsker SDU at påpege uhensigtsmæssigheden af, at dekaner, institutledere, studieledere og andre i tilsvarende stillinger ikke kan virke som censorer ved universiteterne. SDU finder netop censur en god måde at holde kontakt til andre institutioner og løbende holde sit kendskab til niveau og indhold ajour. Der ønskes derudover en afdækning af, hvad formuleringen 'tilsvarende stillinger' indebærer.



Danske Universiteter  
(sendes pr. mail til [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk))

DATO/REFERENCE  
6. juni 2016

JOURNALNUMMER  
2012-240

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER  
16/21009/184

## **Vedr. høring over udkast til en række bekendtgørelser – opfølgning på ændring af universitetsloven – fremdriftsrevision m.v.**

Danske Universiteter har den 12. maj 2016 anmodet om universiteternes evt. bemærkninger til de 6 (ændrings)bekendtgørelser, som Styrelsen for Videregående Uddannelser sendte i høring den 12. maj.

Roskilde Universitet skal på den baggrund bemærke, at universitetet finder det meget positivt, at styrelsen forud for udsendelsen af høringsmaterialet har gennemført en dialogbaseret proces med henblik på optimering af høringsmaterialet.

Udkastene giver på den baggrund også kun anledning til få bemærkninger:

### **Udkastet til ny uddannelsesbekendtgørelse**

#### **Ad § 11.**

Styrelsen bekræftede på dialogmødet, at det fortsat skal være muligt for universiteterne at optage ansøgere til en kandidatuddannelse, selvom ansøger ikke har gennemført en af de bacheloruddannelser, der er angivet i studieordningen, men en anden bacheloruddannelse, som ud fra en konkret vurdering kan sidestilles hermed.

Denne mulighed fremgår ikke af den gældende bekendtgørelsens tekst, hvilket tidligere har givet anledning til misforståelser. Universitetet anbefaler derfor, at hjemlen til et sådant optag indskrives i bestemmelsen for at skabe den fornødne klarhed.

#### **Ad § 22.**

I det materiale, som styrelsen udsendte til universiteterne den 14. april 2016 forud for dialogmødet, fremgik det, at styrelsen var opmærksom på, at det i visse særlige situationer kan være problematisk, at en studerende, der afleverer og dumper et speciale, er bundet til at færdiggøre specialet med det samme emne, også selvom det i realiteten i værste fald kan være umuligt.

Problemstillingen blev drøftet på dialogmødet og der var tilslutning til styrelsens forslag om at finde en løsning.

Så vidt det ses indeholder de modtagne udkast imidlertid desværre ikke en dispensationsbestemmelse eller lignende, der kan anvendes i sådanne særlige situationer.

Det kan betyde, at universiteterne i givet fald vil være nødsaget til at henvise den studerende til at søge en dispensation hos styrelsen, jf. udkastets § 41 og det er næppe hensigtsmæssigt.

### **Udkastet til ny eksamensbekendtgørelse**

#### **Ad § 14, stk. 3, sidste pkt.**

Har formuleringen "*Hvis den studerende ikke opnår mindst karakteren 02, jf. karakterbekendtgørelsen, ved bedømmelsen af specialet, er der brugt et prøveforsøg.*" en særskilt betydning, der adskiller bestemmelsen fra det almene princip ved dumpede prøver?

Med venlig hilsen

Niels Teglbjærg

---

Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1.th.  
1171 København K

6. juni 2016  
J.nr. 16/09069 og 16/09071  
trel

### **Høring over udkast til en række bekendtgørelser – opfølgning på ændring af universitetsloven og lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser**

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 12. og 17. maj 2016 via Danske Universiteter modtaget høring over en række bekendtgørelser fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser. Bekendtgørelserne er justeret som opfølgning på ændring af universitetsloven og lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (justering af fremdriftsreformen).

Indledningsvist vil DTU gerne kvittere for, at der i lovgivningen er etableret hjemmel til, at universiteterne kan fastsætte samme regler om tilmelding til fag for professionsbacheloruddannelser udbudt på universiteterne, som universitetet fastsætter for sine bacheloruddannelser.

DTU anerkender og værdsætter den øgede fleksibilitet, som den nye lovgivning og de tilhørende bekendtgørelser giver. DTU bemærker dog samtidig, at universiteterne qua studietidsmodellen og ønsket om at nedbringe studietiderne fortsat har behov for effektive redskaber til at sikre de studerendes studiefremdrift. Et redskab til dette er tilmeldingskravet, men som beskrevet i DTU's høringssvar over universitetsloven kan dette kun anvendes i praksis, hvis det understøtter de studerendes studieforløb og bidrager til at gøre dem medansvarlige for tilrettelæggelse og gennemførelse af studiet. DTU konstaterer derfor med beklagelse, at lovgivningen ikke giver mulighed for at sanktionere studerende, der ikke lever op til tilmeldingsreglerne, og heller ikke rummer hjemmel til, at universiteterne kan fastsætte dispensationsregler for universitetets egne tilmeldingsregler, fx med udgangspunkt i faglige forhold eller sociale hændelser. Således ser DTU sig nødsaget til at undlade at fastsætte krav om tilmelding til kurser og prøver.

DTU har følgende konkrete bemærkninger til bekendtgørelsesændringerne:

#### Fastsættelse af regler om løbende studieaktivitetskrav

DTU noterer positivt, at studieaktivitetskravet også omfatter 1. studieår, og at universitetet kan fastsætte regler om et løbende studieaktivitetskrav. DTU havde gerne set, at der for studieaktivitetskravet – ligesom med førsteårsprøven – kun var krav om, at det skal være muligt at afvikle to prøveforsøg inden for opgørelsesperioden, da kravet om mulighed for afvikling af tre prøveforsøg enten vil være meget omkostningsfuldt (kræver, at der tilbydes tre eksamensterminer pr.

undervisningsperiode) eller medfører, at den studerende først kan udskrives efter 1½ eller 2 års studieinaktivitet.

#### Justering af regler om specialetilrettelæggelse

DTU finder det positivt, at specialet fremover kan placeres på 2. studieår af kandidatuddannelsen og ikke længere behøver at afslutte uddannelsen.

#### Fastsættelse af regler om dispensation til iværksættere

DTU er godt tilfredse med, at universitetet kan fastsætte interne regler for, hvilke studerende, der er iværksættere, såfremt de studerende dokumenterer at have en selvstændig virksomhed, der har omsætning og indtægtsdækkende aktiviteter, eller er en del af et iværksættermiljø.

#### Fastsættelse af regler om særlig anvendelse af karakterkrav ved optag til bacheloruddannelser

DTU bemærker, at den nye bestemmelse i § 5, stk. 1 (bekendtgørelse om ændring af bacheloradgangsbekendtgørelsen) er formuleret smallere, end bemærkningerne til forslag om ændring af universitetsloven, som fremsendt til universiteterne d. 7. december 2015, foreskriver.

Af bekendtgørelsesudkastet fremgår det, at universitetet kan "bestemme, at et karakterkrav kun gælder for ansøgere, der søger optagelse gennem kvote 1", mens bemærkningerne til universitetsloven udelukkende omtaler, at ministeren kan "fastsætte regler om, at et universitet som noget nyt kan fastsætte et karakterkrav, der kun gælder en afgrænset del af ansøgerne [...]". Videre hedder det "Karakterkravet kan således f.eks. være afgrænset til kun at gælde ansøgerne i én af de kvoter, som en bacheloruddannelses studiepladser efter de gældende regler opdeles i [...]".

DTU ønsker – i overensstemmelse med de oprindelige lovbemærkninger – også at kunne fastsætte et karakterkrav, som kun gælder for ansøgere, der søger om optagelse gennem kvote 2. Således overvejer DTU, om fastsættelse af et specifikt karakterkrav i fx matematik for ansøgere i kvote 2 kan være med til at sikre, at alle optagne studerende – uanset adganggrundlag – har de nødvendige faglige forudsætninger for at gennemføre uddannelsen. DTU bemærker samtidig, at ansøgerne har mulighed for at forbedre en karakter i et specifikt adgangskrav forud for optagelse, hvorfor et sådant adgangskrav ikke vil afskære ansøgere uden de fornødne, specifikke forudsætninger fra at blive optaget på den ønskede uddannelse. Blot kræver det den rigtige indsats og de nødvendige kvalifikationer.

#### Særlig anvendelse af karakterkrav ved optag til diplomingeniøruddannelsen

DTU bemærker, at bestemmelsen om fastsættelse af regler om særlig anvendelse af karakterkrav kun er indført i bacheloradgangsbekendtgørelsen og ikke er medtaget i bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser. DTU ønsker, at bestemmelsen også kan anvendes på diplomingeniøruddannelsen og foreslår derfor, at der – i lighed med reglerne om tilmelding til fag og prøver – etableres hjemmel til særlig anvendelse af karakterkrav på professionsbacheloruddannelser udbudt på universiteterne.

#### Justering af regler om censur

DTU bemærker, at der i bekendtgørelse om eksamen og censur på universitetsområdet (§ 53) er indført en væsentlig stramning af, hvem der kan virke som censor. Af bekendtgørelsesudkastet fremgår det, at "universitetets bestyrelsesmedlemmer, rektor, dekaner, institutledere, studieledere og andre i tilsvarende stillinger ikke kan virke som censorer ved universiteterne". Af den nugældende bekendtgørelse fremgår det udelukkende, at bestyrelsesmedlemmer, rektor, dekaner og institutledere ikke kan virke som censorer ved eget universitet. DTU finder det meget uhensigtsmæssigt, at særligt institutledere og studieledere ikke kan virke som censorer ved andre universiteter, idet også den enkeltes censorgerning medvirker til en faglig dialog, erfaringsudveksling og kvalitetssikring på tværs af institutioner. DTU skal således på det kraftigste opfordre ministeren til at genoverveje denne stramning.

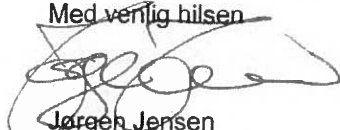
#### Censornæstformænd i ingeniøruddannelserne

Af udkastet til ny eksamensbekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede videregående uddannelser fremgår det af § 27, stk. 2: "Ved diplomingeniøruddannelserne udpeges en næstformand for hver uddannelse". DTU undrer sig over baggrunden for denne tilføjelse, som forekommer unødvendig og ikke vurderes at tilføre yderligere kvalitet til en velfungerende censorkorps, og henviser i øvrigt til høringsvar fra Censorformandskaberne for ingeniøruddannelserne.

DTU har ikke yderligere bemærkninger til de nye bekendtgørelsesudkast, men står naturligvis til rådighed for spørgsmål og dialog.

Der henvises til Danske Universiteters j.nr. 16/21009/184 og 16/21190/184.

Med venlig hilsen



Jørgen Jensen  
Studiechef

6. juni 2016

Copenhagen Business School  
Dekansekretariatet for  
uddannelse  
K.1.68  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 33 00

mt.edu@cbs.dk  
www.cbs.dk

## HØRINGSSVAR ANG. ÆNDRING AF UNIVERSITETSLOVEN

CBS takker for høring over ændring af en række bekendtgørelser som opfølgning på ændring af universitetsloven og fremdriftsreformen.

CBS finder det positivt, at Styrelsen for Videregående Uddannelse i forbindelse med udformningen af de konkrete bekendtgørelsesændringer er gået i dialog med universiteterne og har udvist lydhørhed over for en del af de påpegede, uhensigtsmæssige konsekvenser. Der er desuden foretaget nogle ændringer, som i betydeligt omfang øger universiteternes muligheder for at udvise fleksibilitet i forhold til de studerende, bl.a. at specialet placeres på sidste år af kandidatuddannelsen frem for den nugældende formulering, hvor specialet afslutter uddannelsen.

Der er dog fortsat nogle delelementer, som med fordel kan justeres.

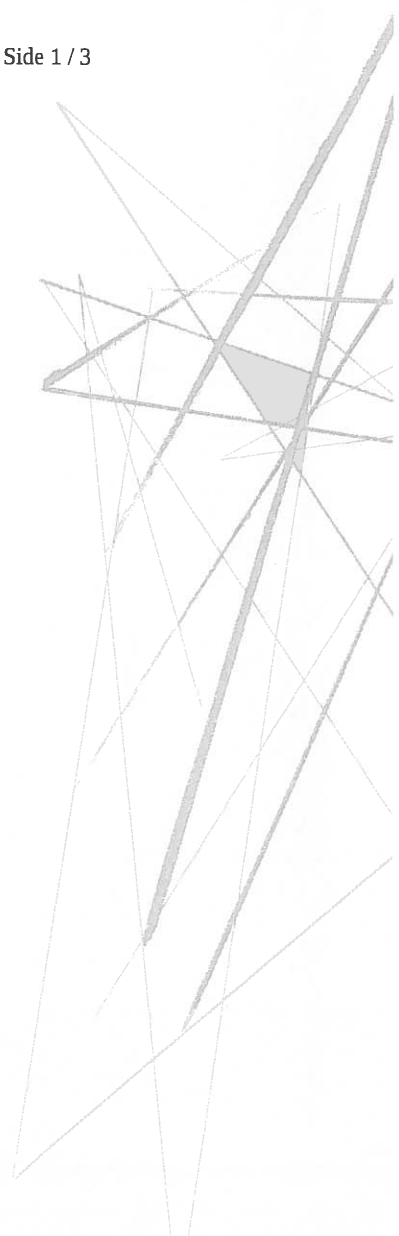
### Studieaktivitetskrav og 1. årsprøven

CBS finder det positivt, at der i forbindelse med seneste justering af muligheden for at indføre løbende studieaktivitetskrav også gives mulighed for at etablere et sådant på 1. år af bacheloruddannelsen (i lighed med de øvrige studieår).

Det kan dog fortsat blive vanskeligt at kommunikere sammenhængen mellem løbende studieaktivitetskrav og 1. årsprøven på bacheloruddannelsen, som i den seneste version af eksamensbekendtgørelsen ikke kan fravælges. Af hensyn til en mere ensartet og tydelig kommunikation til de studerende foreslår CBS, at 1. årsprøven fremover bliver en valgmulighed. Forslag til konkret ændring af § 17, stk. 1: "Universitetet *kan* fastsætte i studieordningen for bacheloruddannelsen, hvilke prøver den studerende skal deltage i..."

Ved en sådan formulering vil man fx kunne sætte et generelt aktivitetskrav på 30 ECTS, som gælder for hele uddannelsen, uden særlige tilføjelser for 1. år. Det vil i øvrigt være i overensstemmelse med forslagens generelle hensigt om, at universiteterne selv får mulighed for at definere, hvordan studieaktiviteten skal øges.

Side 1 / 3



### Meddelelse af bedømmelse

Af det reviderede udkast til Eksamensbekendtgørelsen § 28, stk. 3 fremgår det, at bedømmelsen af bachelorprojekt, kandidatspeciale og masterprojekt skal være meddelt den studerende senest 6 uger efter indlevering. Da CBS for alle kandidatspecialer afholder mundtligt forsvar, vil det være vanskeligt at overholde denne tidsfrist bl.a. på grund af knappe vejleder-, censor- og lokaleressourcer.

På den baggrund indstilles det, at der ved afholdelse af mundtlige forsvar ved de tre nævnte typer projekter gives mulighed for at fastholde den nugældende 8-ugers frist.

### Mulighed for screening af kvote 2-ansøgere

I den reviderede bacheloradgangsbekendtgørelse gives der hjemmel til, at universitetet kan fastsætte et karakterkrav, der kun gælder for kvote 1. Det er positivt, at der med denne bestemmelse kan differentieres mellem adgangskrav for kvoterne.

CBS ser gerne, at ændringen også kan gælde for kvote 2, således at universiteterne i deres sagsbehandling af kvote 2-ansøgere kan screene ansøgere på karaktergennemsnit eller andre faglige kriterier frem for den nugældende formulering, hvor der skal foretages en konkret vurdering af alle kvote 2-ansøgninger. En sådan ændring ville give ansøgere bedre muligheder for at vurdere, om de har realistiske muligheder for at blive optaget gennem kvote 2, og det ville lette sagsbehandlingen af kvote 2-ansøgninger betydeligt. En sådan ændring er i overensstemmelse med Danske Universiteters tidligere indspil til et mere fleksibelt optagssystem af 24. februar 2015.

### Øvrige bemærkninger

- I Eksamensbekendtgørelsens kapitel 7 § 35, stk. 4 "Klager over prøver m.v." henvises til reglerne i § 19. Det antages, at der skulle være henvist til § 21 i stedet.
- I Eksamensbekendtgørelsens § 28 stk. 2 fastsættes det, at bedømmelse af en given prøve, skal ligge inden for 4 uger efter prøvens afholdelse. I beregningen indgår juli måned ikke. CBS ser gerne, at uge 52 også friholdes i beregningsgrundlaget for de 4 uger.
- I Uddannelsesbekendtgørelsens kapitel 10 "Merit, klageadgang m.v.", § 37 er passagen vedrørende godkendelse af beståede uddannelseselementer uændret. CBS har den fortolkning, at "samme niveau" er i betydningen "mindst samme niveau", hvad angår muligheden for at tildele merit for uddannelseselementer udbudt efter samme bekendtgørelse. Ikke mindst i forbindelse med udlandsophold, vil det være absurd at forhindre, at man tager et fag på højere niveau, hvis det er det fag, der er mest relevant på det



**CBS**  
COPENHAGEN  
BUSINESS SCHOOL  
HANDELSHØJSKOLEN

6. juni 2016

Copenhagen Business School  
Dekansekretariatet for  
uddannelse  
K.1.68  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 33 00

mt.edu@cbs.dk  
www.cbs.dk

Side 2 / 3



pågældende universitet. Dette ønskes derfor præciseret i forlængelse af nærværende høring. Den faglige relevans af det pågældende uddannelseselement vil fortsat bero på en konkret, faglig vurdering.



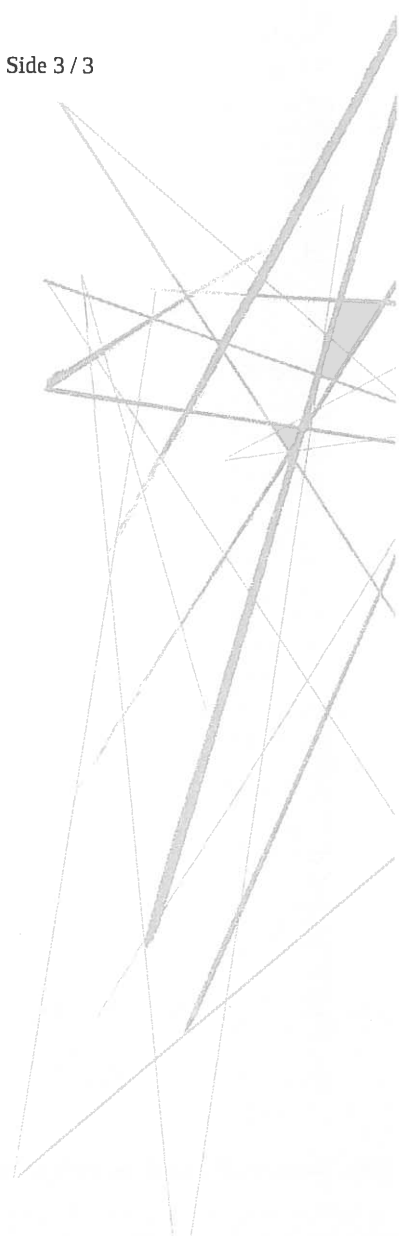
6. juni 2016

Copenhagen Business School  
Dekanssekretariatet for  
uddannelse  
K.1.68  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 33 00

[mt.edu@cbs.dk](mailto:mt.edu@cbs.dk)  
[www.cbs.dk](http://www.cbs.dk)

Side 3 / 3





**Fra:** sts-sekretariatet  
**Til:** Danske Universiteters mailbox  
**Cc:** humsamf; ADM Teknat/Sund fakultetskontor; Lone Vestergaard; Ann-Pia Valentin Sørensen; Birgitta Schjørring Madsen; Pernille Refstrup; Heidi Linnemann Prehn; Lise Holmgaard; Tina Grønlund Jespersen; ADM økonomi; Jakob Stampe; Kristina Larsen; Eva Marie Althoff Schäfer; Kirsten Jakobsen; Ronni Danielsen; Oktay Øzbek; Helle Thomsen  
**Emne:** VS: Høring over udkast til en række bekendtgørelser - opfølgning på ændring af universitetsloven  
**Dato:** 6. juni 2016 14:49:15  
**Vedhæftede filer:** image001.jpg  
image002.png

---

DKUNI j.nr. 16/21009/184

AAU j.nr. 2016-402-00002

### **Høringssvar vedr. høring over udkast til en række bekendtgørelser – opfølgning på ændring af universitetsloven**

Danske Universiteter har i mail af 12. maj 2016 videresendt nedenstående høring.

Aalborg Universitet bemærker i forhold til de fremsendte udkast følgende:

#### Bekendtgørelse om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen)

- Bilag 1, nr. 6.2: Kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område i uddannelsesbekendtgørelsen:  
Aalborg Universitet ønsker en ændret formulering i forudsætningskrav for optagelse på kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område og foreslår følgende formulering:  
"Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at den studerende har gennemført en relevant bacheloruddannelse i teknisk videnskab eller en relevant diplomingeniøruddannelse eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en relevant bacheloruddannelse i naturvidenskab".
- For yderligere uddybninger og information henvises til høringssvar fra IngeniørUddannelsernes Samråd (IUS), som Aalborg Universitet indsender den 7. juni 2016, jf. telefonisk aftale d.d. med Lena Scotte.

#### Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen)

- Aalborg Universitet bemærker, at det fremgår af afsnit 1 fremadrettet også er gældende for professionsbachelor udbudt af universitetet. Universitetet er positivt stemt overfor, at reglerne for de af universiteterne udbudte bachelor- og professionsbacheloruddannelser ensrettes. Universitetet bemærker dog, at der er valgt ikke at ensrette alle reglerne om prøver for bachelor- og professionsbacheloruddannelserne, hvilket giver anledning til at undres. Universitet vurderer, at det vil være meningsfuldt at reglerne omkring krav til censorernes kvalifikationer samt censorernes rolle og ansvar ensrettes, da flere af landets censorkorps dækker både professions-, bachelor- og kandidatuddannelser.

#### Bekendtgørelse om tilskud og revision m.v. ved universiteterne (tilskuds- og revisionsbekendtgørelsen)

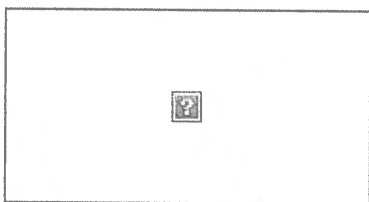
- § 5, stk. 2: Aalborg Universitet påpeger, at 'betydeligt' i § 5, stk. 2, 3. pkt. bør defineres yderligere, da der ellers opstår uklarhed omkring hvornår meroptaget er betydeligt. Ligeledes ønskes en definition af, hvor mange yderligere finansår, der hentydes til i § 5, stk. 2, 3. pkt. Slutteligt ønskes der klarhed om, hvor meget der i så fald vil blive modregnet, såfremt overskridelsen af meroptaget er betydelig.
- § 5, stk. 3: Aalborg Universitet finder, at formuleringen i § 5, stk. 3 giver stor usikkerhed for universiteterne i forhold til hvor stor en del af deres aktivitet de vil få finansieret.

Afvigelsen mellem faktisk og forventet aktivitet kan have mange årsager, og det kan være vanskeligt at henføre den specifikt til 'overflytning eller lignende...' som det står ordret i teksten. Der ønskes en definition af, hvad der ligger bag formuleringen 'eller lignende'. Universitetet ønsker klarhed om hvordan den forventede aktivitet ud fra dimensioneringen bestemmes.

- Aalborg Universitet ønsker klarhed om hvilke prognoser ministeriet ligger til grund for den forventede aktivitet. Universitetet finder at der er behov for, at ministeriet stiller beregningsmodeller til rådighed for hvordan de har tænkt sig at beregne:
  - Modregning for tilskud for yderligere finansår, udover det år hvor optaget bliver overskredet
  - Hvordan beregnes en årgangs forventede aktivitet ud fra den fastsatte dimensionering?
- § 9, stk. 1, nr. 6: Aalborg Universitet anmoder om at få indsat: "medmindre overskridelse er som følge af en eventuel fleksibilitetsgaranti eller optagelse af bachelorer, der har ret til optagelse på en kandidatuddannelse", efter 'uddannelse', men før 'og'. Dette vil medføre en præcisering af tilskudsbetingelserne.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen



**Pernille Bunk Nielsen**  
Fuldmægtig | Studieservice

Telefon: (+45) 9940 2439 | Email: [pbn@adm.aau.dk](mailto:pbn@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 5, lokale 152 | 9220 Aalborg Ø |

---

**Fra:** sts-sekretariatet  
**Til:** Danske Universiteters mailbox  
**Cc:** humsamf; ADM Teknat/Sund fakultetskontor; Lone Vestergaard; Ann-Pia Valentin Sørensen; Birgitta Schiørring Madsen; Pernille Refstrup; Heidi Linnemann Prehn; Lise Holmgaard; Tina Grønlund Jespersen; ADM økonomi; Jakob Stampe; Kristina Larsen; Eva Marie Althoff Schäfer; Kirsten Jakobsen; Ronni Danielsen; Oktay Øzbek; Helle Thomsen; Kim Jensen; Lars Døvling Andersen; Line Kousholt Caspersen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til en række bekendtgørelser - opfølgning på ændring af universitetsloven  
**Dato:** 7. juni 2016 14:21:26  
**Vedhæftede filer:** image002.png  
image003.jpg  
På vegne af IUS - Vedr. ændringer af uddannelsesbekendtgørelsen, bilag 1, punkt 6.2 .pdf

---

DKUNI j.nr. 16/21009/184

AAU j.nr. 2016-402-00002

### Supplerende høringssvar vedr. høring over udkast til en række bekendtgørelser – opfølgning på ændring af universitetsloven

Efter aftale fremsendes hermed supplerende bemærkninger til Aalborg Universitets ønske om en ændret formulering i forudsætningskrav for optagelse på kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.) i Bilag 1, nr. 6.2. i udkast til bekendtgørelse om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen). Med ændringen ønsker Aalborg Universitet at give mulighed for, at ansøgere med en relevant naturvidenskabelig bacheloruddannelse kan opnå adgang til cand.polyt.-uddannelser. Som det fremgår af nedenstående mail, ønsker Aalborg Universitet følgende ændring i bilag 1 i uddannelsesbekendtgørelsen:

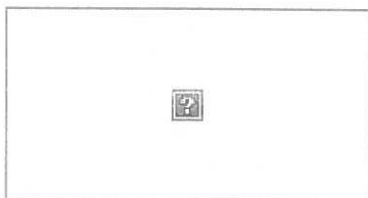
*Nr. 6.2. Kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.):*

- *Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at den studerende har gennemført en relevant bacheloruddannelse i teknisk videnskab eller en relevant diplomingeniøruddannelse eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en relevant bacheloruddannelse i naturvidenskab.*

For yderligere uddybninger og information henvises til vedhæftede høringssvar fra IngeniørUddannelsernes Samråd (IUS), som Aalborg Universitet fremsender på vegne af IUS. Til orientering er høringssvaret fra IUS også sendt direkte til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Venlig hilsen



**Helle Thomsen**  
Chefkonsulent | Områdeleder for Sekretariatet

Telefon: (+45) 9940 9445 | Email: ht@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk  
Aalborg Universitet | Studieservice | Fredrik Bajers Vej 5, lokale 140 | 9220 Aalborg Øst |

---

Til Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K  
Via: [uds@uds.dk](mailto:uds@uds.dk)

Cc: Mark Neumann  
Center for Jura  
Via: [mane@uds.dk](mailto:mane@uds.dk)

Aalborg Universitet  
Fakultetskontoret for  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og  
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet  
Niels Jernes Vej 10  
9220 Aalborg

Sagsbehandler  
Line Kousholt Caspersen  
Telefon: 99 40 96 94  
Email: [lkc@adm.aau.dk](mailto:lkc@adm.aau.dk)  
Dato: 07-06-2016

## Vedr. ændringer til uddannelsesbekendtgørelsen bilag 1, punkt 6.2

IngeniørUddannelsernes Samråd (IUS) har ved e-mail af 29. januar 2016 ansøgt Styrelsen for Videregående Uddannelser om en ændring af uddannelsesbekendtgørelsens punkt om adgang til Cand.polyt.-uddannelser, således at det bliver muligt for universiteterne at give naturvidenskabelige bachelorer med en relevant bacheloruddannelse adgang. Den oprindelige ansøgning er vedlagt som Bilag 1.

Styrelsen har ved e-mail af 10. februar 2016 svaret med en række opklarende ønsker. Svaret fra Styrelsen er vedlagt som Bilag 2.

IUS opfylder hermed disse ønsker, og med fremsendelse i forbindelse med den igangværende høring af ændringer i uddannelsesbekendtgørelsen anmoder IUS om, at ændringen effektueres i den bekendtgørelse, der udarbejdes efter høringen.

Styrelsen har anmodet om at få udtalelser om forslaget fra uddannelsernes aftagerpaneler samt fra DI og IDA. Sådanne udtalelser fremsendes hermed.

DTU har gennemført en skriftlig høring i aftagerpanelet og fået udelukkende positive svar. Se Bilag 3.

For SDUs vedkommende er forslaget diskuteret på et fællesmøde for aftagerpaneler, og opfattelsen var, at det er en universitetsopgave at sikre de rette indgangsforudsætninger på kandidatuddannelserne. Se Bilag 4.

På Aarhus Universitet har en skriftlig høring givet ene positive tilkendegivelser fra aftagerne med støtte til forslaget. Se Bilag 5.

På Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet på Aalborg Universitet er der et aftagerpanel for hver af de tre skoler, og hver af disse har afholdt en skriftlig høring. Der er overvældende tilslutning til forslaget. Se Bilag 6. Blandt de adspurgte er Michael Vaag, Chefkonsulent ved DSB, der også svarer i sin egenskab af talsmand for censorformandskaberne for ingeniøruddannelserne; Michael Vaags mail er inkluderet som Bilag 7. Endvidere har Andreas Back-Pedersen fra Grundfos stilet sin udtalelse til Styrelsen, hvorfor denne er vedlagt som Bilag 8.

Fra IDA har formand for Uddannelses- og Forskningsudvalget Carsten Eckhart Thomsen sendt en udtalelse, Bilag 9.

DI har via Rasmus Dahl og Charlotte Rønhof svaret med vedhæftede Bilag 10.

Opsummerende støtter interessenterne i overvældende grad forslaget, og de har tillid til, at universiteterne kan forvalte det ansvar, det vil være at fastlægge hvilke naturvidenskabelige bachelorer, der er relevante for hver enkelt cand.polyt.-uddannelse, således at dennes faglige niveau ikke sænkes.

I sit svarbrev beder Styrelsen desuden om et forslag til ny formulering af punkt 6.2. IUS foreslår i enighed følgende:

## **Uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1., stk. 6.2.**

### **6.2. Kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.)**

– Forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at den studerende har gennemført en relevant bacheloruddannelse i teknisk videnskab eller en relevant diplomingeniøruddannelse eller besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende hertil fra en relevant bacheloruddannelse i naturvidenskab.

Endelig tilkendegiver Styrelsen, at såfremt IUS' forslag følges, bør cand.scient.tech.-titlen udfases. Dette er IUS enig i.

Med venlig hilsen



Lars Døvling Andersen

Formand for IUS, Prodekan AAU

På vegne af det samlede IUS;

Martin E. Vigild  
Dekan DTU

Henning Andersen  
Uddannelsesdirektør SDU

Conni Simonsen  
Direktør AU - ASE

Harald Gade Andersen  
Polyteknisk Forening DTU

Lotte Thøgersen  
Uddannelses- og forskningschef VIA

Mads Helsager Harpøth  
Akademisk Råd AAU/DSF

## Bilag 1

---

Til Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K  
Via: [uds@uds.dk](mailto:uds@uds.dk)

Aalborg Universitet  
Fakultetskontoret for  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og  
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet  
Niels Jernes Vej 10  
9220 Aalborg

Sagsbehandler  
Jesper Bjørn Gorm Poulsen  
Telefon: 99 40 73 83  
Email: [jp@adm.aau.dk](mailto:jp@adm.aau.dk)  
Dato: 29-01-2016

### Vedr. ændringer til uddannelsesbekendtgørelsen bilag 1, punkt 6.2

I uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1, afsnit 6.2 fremgår om kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvideenskabelige område (cand.polyt.), at *"forudsætningen for optagelse på kandidatuddannelsen er, at den studerende besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem en bacheloruddannelse i teknisk videnskab eller en diplomingeniøruddannelse."*

Universiteterne har gennem tiden tolket det således, at visse natuvidenskabelige bachelorer dermed kunne optages, da deres viden, kundskaber og færdigheder i flere tilfælde svarer til den, der erhverves gennem en bacheloruddannelse i teknisk videnskab. Styrelsen har dog i de sidste år i forbindelse med prækvalificeringer og akkrediteringer ved DTU og AAU bemærket, at kun bachelorer med en teknisk videnskabelig uddannelse kan optages, og at optagelse af natuvidenskabelige bachelorer vil kræve, at kandidatuddannelserne indplaceres som cand.tech. eller cand.scient.tech.

På denne baggrund ønsker universiteterne og IngeniørUddannelsernes Samråd (IUS) med nærværende skrivelse at søge ministeriet om en ændring til uddannelsesbekendtgørelsen, bilag 1, stk. 6.2., således at natuvidenskabelige bachelorer fremadrettet kan optages på en kandidatuddannelse, der giver adgang til titlen cand.polyt. Ønsket begrundes i følgende forhold:

Cand.polyt.-uddannelserne er lagt an på at uddanne civilingeniører, der er i stand til at løse komplicerede tekniske problemer og designe og implementere komplekse teknologiske produkter og systemer i en samfundsmæssig kontekst til gavn for det danske samfund. Universiteterne og IUS ønsker derfor at give alle ansøgere, der, på baggrund af relevante faglige forudsætninger, søger optagelse på en civilingeniøruddannelse, mulighed for også at opnå titlen civilingeniør, cand. polyt. Denne titel skal kunne erhverves, uagtet om kandidaten har en bacheloruddannelse med baggrund i teknisk videnskab eller en relevant natuvidenskabelig bacheloruddannelse.

I realiteten er der ofte ikke tydelige forskelle mellem tekniske og naturvidenskabelige bacheloruddannelser, da de tekniske bacheloruddannelser er baseret på, at de klassiske naturvidenskabelige discipliner (matematik, statistik, fysik og kemi) er nødvendige redskaber for at kunne vurdere og løse tekniske problemstillinger og kunne anskue løsninger i et bredt samfundsmæssigt perspektiv. Tekniske og relevante naturvidenskabelige bacheloruddannelser kombineret med tekniske kandidatuddannelser (civilingeniøruddannelser) sikrer tilsammen, at de færdige kandidater, uanset om de har en bachelorgrad i teknisk videnskab eller i naturvidenskab, opnår en bredde og alsidighed i viden, færdigheder og kompetencer, der lever op til kompetenceprofilen for den enkelte uddannelse, og dermed titlen civilingeniør, cand.polyt. Såfremt naturvidenskabelige bachelorer ikke kan optages på civilingeniøruddannelser, skabes der således en unødigt barriere i det danske uddannelsessystem, og resultatet vil være, at der uddannes færre civilingeniører, end der egentligt er fagligt grundlag for.

Supplerende skal det tilføjes, at DTU og AAU har lang og god erfaring med, at såvel bachelorer i teknisk videnskab som relevante bachelorer i naturvidenskab har de rette forudsætninger for at blive optaget på civilingeniøruddannelser, da det er foregået på denne måde gennem en årrække.

Med venlig hilsen



Lars Døvling Andersen

Formand for IUS, Prodekan AAU

På vegne af det samlede IUS;

Martin E. Vigild  
Dekan DTU

Henning Andersen  
Uddannelsesdirektør SDU

Conni Simonsen  
Direktør AU - ASE

Troels Østergaard Hansen  
Polyteknisk Forening DTU

Lotte Thøgersen  
Uddannelses- og forskningschef VIA

Daniel Lehmann  
IngKo/DSF

## Bilag 2



Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

IngeniørUddannelsernes Samråd  
Aalborg Universitet

Sendt per e-mail til: [aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk); [jp@adm.aau.dk](mailto:jp@adm.aau.dk)

### Ansøgning om ændring af uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6.2.

Styrelsen for Videregående Uddannelser har ved e-mail af 29. januar 2016 modtaget IngeniørUddannelsernes Samråds (IUS) ansøgning om ændring af bekendtgørelse nr. 1520 af 16. december 2013 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) bilag 1, punkt 6.2. om kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.).

Ansøgningen giver styrelsen anledning til følgende bemærkninger:

Styrelsen lægger til grund, at alle 4 udbydere af civilingeniøruddannelsen (DTU, AAU, AU og SDU) bakker op om og står bag ansøgningen, der vil kræve ændring af uddannelsesbekendtgørelsen.

I forbindelse med udstedelsen af uddannelsesbekendtgørelsen i 2004 blev de enkelte uddannelses titler indsat i bekendtgørelsen på baggrund af dialog med universiteterne. Blandt universiteterne var der enighed om, at alene teknisk-videnskabelige bachelorer og diplomingeniører kunne optages på kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.).

Som en konsekvens heraf, blev kandidatuddannelsen inden for det teknisk-naturvidenskabelige område (cand.scient.tech.) indført, da denne uddannelse og dermed titel skulle rumme optagelsen af visse naturvidenskabelige bachelorer. Den holdning, at alene teknisk-videnskabelige bachelorer og diplomingeniører kunne optages på kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område (cand.polyt.), blev igen fremhævet af universiteterne i forbindelse med styrelsens titel-arbejdsgruppe i 2012. Særligt hensynet til aftagere har været fremhævet som begrundelse for, at alene teknisk-videnskabelige bachelorer og diplomingeniører kunne optages på kandidatuddannelsen, der giver ret til betegnelsen civilingeniør, cand.polyt.

Styrelsen skal derfor i vurderingen af, hvorvidt IUS' ansøgning kan imødekommes inddrage udtalelser fra aftagere og relevante interesseorganisationer.

- Styrelsen skal derfor anmode IUS om at indhente udtalelser om forslaget til udvidelsen af optagelsesgrundlaget til kandidatuddannelsen inden for det ingeniørvidenskabelige område hos kandidatuddannelsens aftagerpaneler på universiteterne (DTU, AAU, AU, SDU) samt fra interesseorganisationerne DI

10. februar 2016

Styrelsen for Videregående  
Uddannelser  
Center for Jura

Bredgade 43  
1266 København K  
Tel 7333 7800  
Fax 7333 7801  
Mail [ud@iuds.dk](mailto:ud@iuds.dk)  
Web [www.iuds.dk](http://www.iuds.dk)

CVR nr. 3404 2013

Egnscheftleder  
Tobias Neumann  
Tel 721 13562  
Mail [tm@iuds.dk](mailto:tm@iuds.dk)

Ref.nr. 15/005267-02





Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

og IDA og herefter fremsende disse udtalelser til styrelsen.

- Styrelsen skal endvidere anmode IUS om at fremsende forslag til en ny formulering af uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6.2., tredje pind, herunder om optagelsesgrundlaget skal begrænses til naturvidenskabelige bachelorer inden for fagområderne matematik, fysik og kemi.
- Såfremt styrelsen finder, at IUS' ansøgning om ændring af bilag 1 til uddannelsesbekendtgørelsen, for så vidt angår punkt 6.2., tredje pind, kan imødekommes, forudsætter styrelsen samtidigt, at punkt 6.3. om kandidatuddannelsen inden for det teknisk-naturvidenskabelige område (cand.scient.tech.) ophæves.

Styrelsen vil tage stilling til ansøgningen, når ovenstående udtalelser samt forslag til en ny formulering er modtaget i styrelsen.

Styrelsen for Videregående  
Uddannelser

Med venlig hilsen

  
Mark Neumann  
Fuldmægtig

## Bilag 3

---

Kære alle

Her er en kort opsummering af DTU's proces for indhentning af udtalelser fra aftagerpanelet vedrørende ændring af uddannelsesbekendtgørelsen samt resultatet af tilbagemeldingerne.

DTU har sendt ændringsforslaget, samt begrundelse for at få gennemført ændringsforslaget, i skriftlig høring hos DTU's aftagerpanel. DTU's aftagerpanel har 27 medlemmer, som bredt repræsenterer små og store danske virksomheder og offentlige institutioner (medlemsliste vedhæftet). Panelet er udpeget for perioden 2015-2018 og mødes tre gange årligt.

Ved høringsperiodens udløb var det et enigt aftagerpanel, der samstemmende har givet fuld opbakning til ændringsforslaget, idet 26 ud af 27 medlemmer havde afgivet svar. Alle positive.

Mange hilsner

Morten

**Morten Høyer**

Specialkonsulent

Afdelingen for Uddannelse og Studerende

---

**Danmarks Tekniske Universitet**

Anker Engelunds Vej 1

Bygning 101A

2800 Kgs. Lyngby

Direkte telefon 45 25 11 51

[mhoy@adm.dtu.dk](mailto:mhoy@adm.dtu.dk)

[www.dtu.dk](http://www.dtu.dk)



Danmarks Tekniske Universitet



3. august 2015  
chtra  
J.nr. 08/01140

## Aftagerpanelets medlemmer for perioden 1. september 2015 – 31. august 2018

Navn	Virksomhed
Vicedirektør <b>Jesper Rasmussen</b>	Trafikstyrelsen
Director of Development <b>Michael Nielsen</b>	Microsoft
COO <b>Kim Vejlby Hansen</b>	Foss
Afdelingschef <b>Michael Knørr Skov</b>	Cowi
Direktør <b>Thomas Kristian Kristensen</b>	GeoForum
Department Head & Programme Leader <b>Martin Østberg</b>	Haldor Topsøe A/S
Programme manager <b>Dorthe Lybye</b>	Rockwool International
CEO <b>Hans-Aage Hjuler</b>	Danish Power System
Direktør <b>Anne-Lise Høgh Lejre</b>	Teknologisk Institut
Project Director <b>Inger Birgitte Kroon</b>	Cowi A/S

# IngeniørUddannelsernes Samråd

IUS

Direktør <b>Ole Lehrmann Madsen</b>	Alexandra Institutet
Teknologidirektør <b>Erik Bundgaard</b>	Krüger A/S
Forsknings- og Udviklingschef <b>Inger Phil Byriel</b>	Energinet
Head of Innovation <b>Anne Lise Middelboe</b>	DHI Group
Direktør <b>Niels Ole Karstoft</b>	Alectia A/S
Senior Science Advisor <b>Poul Toft Frederiksen</b>	Grundfos
Vice President <b>Jesper Lomborg Manigoff</b>	BK medical
Head of Bioinformatics <b>Claus Lundegaard</b>	ALK Abelló
Director of Science and Technology <b>Laila Grahl-Madsen</b>	IRD fuel cells
Vice President, Business Operations <b>Tina Sejersgård Fanø</b>	Novozymes
Chef for Elektrificering <b>Søren Thorpstrup Laursen</b>	Banedanmark
Coorporate Vice President <b>Jakob Holding Rasmussen</b>	Novo Nordisk a/s
Director Project Assessment Wind Power <b>Martin Méchali</b>	DONG
Formand for Dansk Dyr lægeforening <b>Carsten Jensen</b>	Dyr lægeforening

# IngeniørUddannelsernes Samråd

IUS

Udviklingschef  
**Michael Schultz Rasmussen**

Cowi A/S

CEO  
**Theodor Nielsen**

NIL Technology

Plan- og Vejchef  
**Charlotte Vithen**

Vejdirektoratet

## Bilag 4

---

Kære alle

Hermed en kort beskrivelse af SDU's proces for høring i aftagerpanelet vedrørende ændring af uddannelsesbekendtgørelsen samt resultatet af høringen.

SDU har 17 aftagerpaneler, der samlet set dækker alle universitetets ingeniøruddannelser. Panelerne mødes to gange årligt, hvor af det ene møde også omfatter et samlet mødeforum for alle panelerne. Det fælles møde blev afholdt den 17. maj 2016.

På det fælles møde, hvor i alt 49 aftagere deltog var bekendtgørelsesændringen på dagsordenen. Uddannelsesdirektør Henning Andersen motiverede forslaget, der efterfølgende blev debatteret.

Det er sammenfattende aftagerpanelets opfattelse, at der generelt er behov for en forenkling i uddannelses-systemets gennemskuelighed. Der er derfor en bekymring for brug af for mange forskellige titler.

Det er sammenfattende endvidere aftagerpanelets opfattelse, at det derfor er universitetets opgave at sikre, at alle de studerende der optages på en given kandidatoverbygning har de rette faglige forudsætninger for at følge denne og dermed sikre, at den afsluttende titel som civilingeniør er retvisende.

Med venlig hilsen

**Henning Andersen**

Uddannelsesdirektør, Det Tekniske Fakultet

Tlf. [+45 6550 7301](tel:+4565507301)

Mobil [+45 2778 7301](tel:+4527787301)

Email [ha@tek.sdu.dk](mailto:ha@tek.sdu.dk)

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

## Bilag 5

AARHUS  
UNIVERSITET  
SCIENCE AND TECHNOLOGY



**Angående støtteerklæringer fra medlemmerne af aftagerpanelerne ved- rørende ændring af bekendtgørelsen om optagelsesgrundlaget til kandi- datuddannelser inden for de ingeniørvidenskabelige uddannelser.**

Aftagerpanelerne på ingeniøruddannelserne på Science and Technology består af:

- Aftagerpanelet for Bioteknologi, Kemi, Kemi og bioteknologi
- Aftagerpanelet for Bygningsteknik, Bygningsdesign, Byggeri
- Aftagerpanelet for Elektronik, IKT, Computerteknologi, Elektroteknologi
- Aftagerpanelet for Elektrisk energiteknologi
- Aftagerpanelet for Maskinteknik, Mekanik
- Aftagerpanelet for Sundhedsteknologi, Biomedicinsk teknologi

Repræsentanter fra samtlige aftagerpaneler har generelt udtrykt stor støtte til forslag vedrørende ændring af bekendtgørelsen vedrørende optagegrundlaget til kandidat- uddannelser inden for de ingeniørvidenskabelige uddannelser. Der er ikke frem- kommet svar, der ikke støtter forslaget.

Der er i støtteerklæringerne fremkommet en række argumenter for forslagens ind- hold. I støtteerklæringerne er der lagt vægt på, at ændringen giver mulighed for at ændre studieretningen en smule efter endt bacheloruddannelse. Aftagerne ser det som en god ide, da det kan være medvirkende til at få en bredere vinkel inden for in- geniørfaget. Samtidig giver forslaget mulighed for at få opfyldt det stigende behov, der er for at få flere civilingeniører uddannet, og der vil på sigt kunne uddannelse fle- re ingeniører med en ph.d.-grad.

Det er dog blevet understreget, at ændringen ikke må betyde, at der slækkes på kra- vene til de basisfag i matematik, fysik og kemi, som civilingeniøruddannelsen inde- bærer og at den ingeniørfaglige tilgang skal prioriteres, og at det derfor er vigtigt kri- tisk at vurdere, om alle naturvidenskabelige bachelorer er rele- vante. Endelig er det blevet foreslået at ændre ordlyden fra ”teknisk videnskab” til ”naturvidenskab”.

Dekanat, ST

Tom Vindbæk Ma

Prodekan

Dato: 30. maj 201

—

Direkte tlf.: +4587 Mobil tlf.: 2899211 E-mail: tom.mads

Afs. CVR-nr.: 3111

—

Side 1/3

**Dekanat, ST**

Aarhus Universitet Ny Munkegade 120 8000 Aarhus C

Tlf.: 87150000

Fax: 87152068

E-mail: [scitech@au.dk](mailto:scitech@au.dk) [www.science.au.dk](http://www.science.au.dk)



AARHUS UNIVERSI-  
TET  
SCIENCE AND TECHNOLOGY



Side 2/3

Modtagere:

**Bioteknologi, kemi, kemi og bioteknologi:**

Søren Kristensen, Lego  
Ib Winkelmann, Cheminova Charlotte Poulsen, Dupont Ole Sinkjær, Kruger

**Bygningsteknik, bygningsdesign og byggeri:**

Jens Jørgensen, Atletica  
Frank Jensen, Søren Jensen Rådgivende Ingeniørfirma A/S Poul Kusk, Bascon  
Søren Krarup Hansen, *Orbicon* Niels Bank Thomsen Højgaard Jan Østergaard Nielsen, Niras

**Elektronik, IKT, Computerteknologi, Elektroteknologi:**

Kim Rishøj Thorkild Kvisgaard Erik Koldby, ABB  
Jan Aagaard, Deif

**Elektrisk energiteknologi:**

Pau Ahler Brosbøl S&M  
Martin Normann Petersen, Rambøll Finn Jensen, Grundfos  
Peter Hougaard Andersen, Siemens Asger Illum, Balslev

**Maskin, mekanik**

Steen Rosenstand, R&D Nicolai Tolstrup, Kirkholm Lis Korsbjerg, Arla Niels Jensen, Varo

**Sundhedsteknologi, biomedicinsk teknologi:**

Troels Nilsson, Sekoria  
Anders Goul Nielsen, systematic

Ivan Kjær Lauridsen, Aarhus Kommune Henrik  
Steen Hansen, CSC  
Mogens Ravn, Nordisk Røntgen Teknik Gunnar Svendsen, cortex  
Trine Winterø, MedTech Innovation Consortium Henrik Søgaard, Ohmatex  
Bjørn Knud Andersen, *B&O Medicom*  
Inge Danielsen, Region Midt

Venlig hilsen

Tom Vindbæk Madsen Prodekan

Kopi til:  
Conni Simonsen

---

Side 3/3

# Bilag 6

---



## AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret for  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og  
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet  
Niels Jernes Vej 10  
9220 Aalborg

Uddannelsessekretariatet  
Line Kousholt Caspersen  
Telefon: 99 40 96 94  
Email: lkc@adm.aau.dk

### Vedr. Ændring af uddannelsesbekendtgørelsen bilag 1, punkt 6.2

Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet ved Aalborg Universitet (AAU) har forhørt sig blandt sine aftagerpaneler samt aftagergrupper, hvorvidt de kunne støtte IngeniørUddannelsernes Samråds (IUS) forslag om ændring af uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1 punkt 6.2.

Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet ved AAU har en skolestruktur med tre skoler; School of Engineering and Science; School of Information and Communication Technology samt School of Architecture, Design and Planning. Hver skole har ét aftagerpanel samt en række aftagergrupper tilknyttet hvert studienævn.

Prodekan, Lars Døvling Andersen, sendte pr. e-mail en skriftlig høring af ændringsforslaget til aftagerne. AAU modtog i alt 53 høringssvar fra aftagerpaneler samt aftagergrupper. Fra aftagere tilknyttet School of Engineering and Science modtog vi i alt 27 høringssvar, hvoraf kun ét enkelt var skeptisk overfor ændringsforslaget, de resterende 26 høringssvar var positive. Fra aftagerpanel og aftagergrupper tilknyttet School of Information and Communication Technology modtog AAU i alt otte positive høringssvar, endvidere blev ændringsforslaget ligeledes drøftet på et møde med aftagerne, hvor der udelukkende var positive tilkendegivelser. Der kom i alt 18 tilbagemeldinger fra aftagere tilknyttet School of Architecture, Design and Planning, hvoraf de 14 støtter ændringsforslaget af uddannelsesbekendtgørelsen. Derimod er der fire af aftagerne, som alle er fra Arkitektur&Design-området, som er bekymret for, at de kandidater der sigter mod beskæftigelse på f.eks. tegnestuer, vil mangle kreative kompetencer, hvis naturvidenskabelige bachelorer optages på Arkitektur&Design-uddannelserne.

Samlet set betragter AAU, at aftagerpaneler samt aftagergrupper i overvejende grad stiller sig positive overfor forslaget om ændring af uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1 punkt 6.2. Langt hovedparten af aftagerne stiller sig positive overfor, at de enkelte universiteter, kan vurdere, at alle de naturvidenskabelige bachelorer, der optages på en given cand.polyt.-uddannelse har de rette faglige forudsætninger for at følge denne uddannelse.

AAU modtog høringssvar fra nedenstående aftagere fordelt på de tre skoler:

#### School of Engineering and Science

Aftagergruppe, Studienævn for Byggeri og Anlæg:  
Morten Steen Sørensen, Aalborg Forsyning, Kloark A/S  
Torben Poulsen, Aalborghus Gymnasium  
Synnøve Klitgård, Viadania

Niels Sejer Estrup, Mærsk Olie og Gas  
Henrik Ryberg, Emcon A/S

Aftagergruppe, Studienævn for Energi:  
Hans Jørgen Nørgaard, Lodam  
Per Hessellund Lauritsen, Siemens Wind Power

Aftagerpanel, Studienævn for Energi  
Ejnar Jessen, FLSmidth A/S R&D Center  
Claes Nielsen, Energinet.dk

Aftagergruppe, Studienævn for Industri og Global Forretningsudvikling:  
Andreas Back-Pedersen, Grundfos A/S  
Dorte Lybye, Rockwool International A/S  
Lars Jørgensen, Bang og Olufsen  
Mikael Staal Axelsen, Fibertex Personal Care

Aftagerpanel, Studienævn for Industri og Global Forretningsudvikling:  
Michael Vaag, DSB  
Andreas Back-Pedersen, Grundfos A/S (Indgår ligeledes i aftagergruppen)

Aftagergruppe, Studienævn for Kemi, Miljø og Bioteknologi:  
Lars Wiebe, DuPont Danisco  
Erik C. Wormslev, Niras A/S  
Erik Bundgård, Krüger A/S  
Torben Poulsen, Aalborghus Gymnasium  
Per Loll, Dansk Miljørådgivning A/S

Aftagergruppe, Studienævn for Matematik, Fysik og Nanoteknologi:  
Malene Højbjerg, Novo Nordisk  
Frede Aakmann Tøgersen, Vestas Wind Systems  
Jens Nielsen, Støvring Gymnasium

Aftagerpanel, Studienævn for Matematik, Fysik og Nanoteknologi  
Børge Diderichsen, Novo Nordisk A/S

Aftagergruppe, Studienævn for Teknoantropologi  
Christian Mourier Laursen, Concito – Danmarks Grønne Tænketa  
Arne Helgesen, Arbejdsmiljørådgiverne

Aftagerpanel, Studienævn for Teknoantropologi:  
Signe Andreasen, Global CSR

#### School of Information and Communication Technology

Aftagerpanel og aftagergruppe, Studienævn for Datalogi:  
André Rogaczewski, Netcompany  
Gitte Klitgaard, Native Wired  
Philip Bredahl, Danske Bank

Aftagerpanel og aftagergruppe, Studienævn for Elektronik og IT:  
Jan Aagaard, DEIF A/S

Rune Domsten, 3D Visionlab og Domsten2000

Aftagerpanel og aftagergruppe, Studienævn for Medieteknologi  
Henriette Moos, Moos Innovation  
Michael Labovic Møller, Danske Bank  
Thomas Hammer Jakobsen, Copenhagen Healthtech Cluster

School of Architecture, Design and Planning

Aftagerpanel og aftagergruppe, Arkitektur:  
Hanne T. R. Hansen, Rambøll Danmark A/S  
Jan Vinther Fritsdal, Friis og Moltke A/S

Aftagerpanel og aftagergruppe, Industriel Design:  
Steinar Mowatt Valade-Amland, Three Point Zero  
Tytte Hagen Johnsen, Rosendahl Design Gorup

Aftagerpanel og aftagergruppe, Urban Design:  
Rasmus Cassøe, Partner og byplanlægger  
Claus Otto Nielsen, COWI  
Trine Skammelsen, Odense Kommune

Aftagerpanel og aftagergruppe, Mobilitet:  
Anne Bach, Midttrafik  
Signe Klintgaard Larsen, Nordjyllands Trafikselskab  
Søren Svendsen, Aalborg Lufthavn

Aftagerpanel og aftagergruppe, Byplanlægning:  
Iben Steensbæk Andersen, By- og Landskabsforvaltningen, Aalborg Kommune  
Anne Bach, Midttrafik (Indgår ligeledes i aftagergruppe og aftagerpanel for Mobilitet)

Aftagerpanel og aftagergruppe, Miljøplanlægning og JEMES CISU:  
Ole Gregor, Aarhus Kommune  
Lene Larsen, Niras  
Michael Damm, Aalborg Kommune

Aftagerpanel og aftagergruppe; Bæredygtig byudvikling:  
Jakob Kirkeskov, Rambøll  
Pernille Hagedorn-Rasmussen, IDA

Aftagerpanel og aftagergruppe, Design:  
Nikolaj Nøhr-Rasmussen, Volvo cars

Aftagerpanel og aftagergruppe, Energiplanlægning:  
Lars Odgaard, Miljø- og Energiforvaltningen, Aalborg Kommune

# Bilag 7

---

**Fra:** Michael Vaag [DSB] [mailto:mvaa@dsb.dk]

**Sendt:** 1. juni 2016 23:13

**Til:** Eva Sidenius; Lars Døvling Andersen

**Emne:** Re: Udtalelse vedr. adgang til cand.polyt.-uddannelser

Kære Eva og Lars,

Jeg kan både som medlem af aftagerpanelet på AAU, Censorformand for Maskin-området og talsmand for censorformandskaberne for Ingeniøruddannelserne bekræfte, at jeg støtter IUS initiativ med henblik på, at naturvidenskabelige bachelorer kan optages indenfor det ingeniørvideenskabelige område.

Jeg har både som aftager og censor rigtigt gode erfaringer med den hidtidige praksis på AAU og DTU.

Med venlig hilsen

Michael

---

# Bilag 8

---

Til Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K  
Via IngeniørUddannelsernes Samråd

**GRUNDFOS Holding A/S**  
Poul Due Jensens Vej 7  
8850 Bjerringbro

Telefon: 87 50 14 00  
[www.grundfos.com](http://www.grundfos.com)

Bankforbindelse:  
Danske Bank, Kbh.  
Citibank N.A., New York  
Nordea Bank Danmark A/S, Kbh  
CVR-nr.: 31 85 83 56

Dato: 02.06.2016  
Vores ref.: AB

[backpedersen@grundfos.com](mailto:backpedersen@grundfos.com)

## Ændring til Uddannelsesbekendtgørelsen

På baggrund af min erfaring som produktudviklingschef hos Grundfos og som aftagerrepræsentant støtter jeg IngeniørUddannelsernes Samråds ønske om en ændring til uddannelsesbekendtgørelsen, bilag 1, stk. 6.2, således at naturvidenskabelige bachelorer fremadrettet kan optages på en kandidatuddannelse, der giver adgang til titlen cand.polyt.

Som virksomhed har vi interesse i, at det faglige niveau er højt hos kandidaterne. Derfor forventer vi, at universiteterne tager hånd om at såvel adgangskrav som uddannelsers faglige indhold sikres. Jeg har ikke oplevelsen, at civilingeniørers baggrund som teknisk videnskabelig eller naturvidenskabelig bachelor har påvirket kandidaters faglige niveau negativt. Den fremsatte begrundelse fra IngeniørUddannelsesnes Samråd finder jeg derfor relevant.

Jeg vil i sær påpege, at der ikke er brug for unødige barrierer, som kan hindre kvalificerede bachelorer i at studere videre på kandidatniveau til opnåelse af civilingeniørgraden.

Med venlig hilsen  
GRUNDFOS Holding A/S



**Andreas Back-Pedersen**  
Manager  
Product Development, D&E Europe  
Mobil: +4523624761  
E-mail: [backpedersen@grundfos.com](mailto:backpedersen@grundfos.com)

**GRUNDFOS Holding A/S**  
Poul Due Jensens Vej 7  
DK-8850 Bjerringbro  
Denmark  
Tlf: (+45) 87 50 14 00  
[www.grundfos.com](http://www.grundfos.com)

# Bilag 9

---

Ingeniørforeningen, IDA  
Kalvebod Brygge 31-33  
DK-1780 København V  
+45 33 18 48 48

ida.dk

IngeniørUddannelsernes Samråd

## Udtalelse vedrørende ændring til Uddannelsesbekendtgørelsen

4. maj 2016

IngeniørUddannelsernes Samråd (IUS) har anmodet Ingeniørforeningen, IDA om at afgive udtalelse i forhold til en ændring af Uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1, stk. 6.2., således at naturvidenskabelige bachelorer fremadrettet kan optages på en kandidatuddannelse, der giver adgang til titlen cand.polyt.

IDA finder det hensigtsmæssigt, at kompetencen til at vurdere, hvorvidt en naturvidenskabelig bacheloruddannelse har givet relevante faglige forudsætninger i forhold til optagelse på en kandidatuddannelse inden for det ingeniørvidenskabelige område, tillægges universiteterne.

IDA finder, at universiteterne er de rette til at vurdere naturvidenskabelige bacheloruddannelsers faglige indhold og relevans i forhold til optagelse på kandidatuddannelser inden for det ingeniørvidenskabelige område, og IDA deler IngeniørUddannelsernes Samråds vurdering af, at en række naturvidenskabelige bacheloruddannelser er relevante i forhold til optagelse på de ingeniørfaglige kandidatuddannelser.

Det er dog vigtigt for IDA, at universiteterne i deres vurderinger af, hvilke bacheloruddannelser der anses for relevante, lægger vægt på, at indholdet af de pågældende bacheloruddannelser er af en sådan karakter, at de studerende har mulighed for at gennemføre den påtænkte kandidatuddannelse, der giver adgang til titlen cand.polyt., og dermed løse teknologisk komplicerede opgaver.

I den forbindelse er det centralt for IDA, at uddannelserne også internationalt kan anerkendes som ingeniør-uddannelser (Master of Science in Engineering), således at de studerende ikke får problemer med at anvende deres uddannelse internationalt efter endt uddannelse. Det kan i den forbindelse bemærkes, at IDA er akkrediteret af den europæiske ingeniørorganisation FEANI til at anerkende ingeniøruddannelser på europæisk niveau. FEANI arbejder løbende sammen med Kommissionen om udvikling og vedligeholdelse af akkrediteringssystemer for ingeniøruddannelserne i Europa. IDA stiller gerne siden viden om internationale kriterier for anerkendelse til rådighed for universiteterne.

Med venlig hilsen

Carsten Eckhart Thomsen  
Formand for Uddannelses- og Forskningsudvalget Ingeniørforeningen, IDA





# Bilag 10

6. juni 2016  
RADA/bikj  
DI - 2016 - 04217



IngeniørUddannelsernes Samråd  
Att.: Lars Døvling Andersen Aal-  
borg Universitet Fakultetskontoret  
for  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det  
Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet Niels  
Jernes Vej 10  
9220 Aalborg

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## Høringssvar – ændringer til uddannelsesbekendtgørelsen

Dansk Industri takker for henvendelsen fra IngeniørUddannelsernes Samråd (IUS), hvor der anmodes om en udtalelse fra DI til ønsket om en ændring af uddannelsesbekendtgørelsen.

Dansk Industri ønsker, at dimittenderne fra uddannelserne tildeles enkle og retvisende titler. Derfor støtter DI i udgangspunktet forenkling af uddannelsestitlerne.

DI har modtaget udkast til en konkret formulering af adgangsbekendtgørelse. IUS foreslår en tilføjelse, der åbner for, at studerende, der *"...besidder viden, kundskaber og færdig heder svarende hertil fra en relevant bacheloruddannelse i naturvidenskab"*, også kan optages på kandidatuddannelsen til civilingeniør. DI noterer sig med tilfredshed, at det skal være relevante bacheloruddannelser i naturvidenskab.

DI kan støtte ændringen under forudsætning af, at det ikke stiller danske ingeniører ringere i international sammenhæng. For danske virksomheder er det vigtigt, at der ikke opstår barrierer for virksomhedernes internationale virke, ved at nøglemedarbejdere ikke kan få deres kompetencer anerkendt. Derfor bør IUS sikre sig, at ændring i adgangsbekendtgørelsen ikke får konsekvenser for den internationale anerkendelse.

DI støtter med ovenstående forudsætning forslaget fra IUS om en ændring af uddannelsesbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof  
Underdirektør

Rasmus Dahl  
Konsulent

H. C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Danmark

(+45) 3377 3377  
di@di.dk  
di.dk

CVR: 16 07 75 93

\*SAGDI-2016-04217\*