

Den 28. august 2020
Miljø og Erhverv**Høringsnotat – Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug)**

Udkast til lovforslag blev sendt i ekstern høring den 24. juni 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 19. august 2020.

Lovforslaget har til formål at ophæve lovgrundlaget for at fastsætte regler om, at der ved godkendelse af nye havbrug eller ved udvidelse eller ændring af eksisterende havbrug kan fastsættes vilkår om etablering og drift af kompenserende marine virkemidler, og om påbud i sådanne situationer.

Miljø- og Fødevarerministeriet har modtaget bemærkninger fra 8 myndigheder og organisationer.

Følgende høringsspart har fremsat bemærkninger til lovudkastet:

Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF), Danmarks Naturfredningsforening (DN), Foreningen Endelave Hav- og Dambrug – Nej Tak (FEH), Norddjurs Kommune, Aarhus Kommune, Dansk Akvakultur og AquaCircle (DA/AC).

Følgende høringsspart har oplyst ikke at have bemærkninger til lovudkastet:

Havbrugsgruppen Ebeltoft.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Det bemærkes, at der i forhold til den udgave, som blev sendt i høring den 24. juni 2020, er foretaget visse redaktionelle og lovtekniske ændringer af lovforslaget.

I det følgende gennemgås høringssvarene. Miljø- og Fødevarerministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til høringssvarene, som er vedlagt.

Bemærkninger fra høringsspart

DSF, DN, FEH samt **Aarhus og Norddjurs Kommune** støtter op omkring lovforslaget. Fra **DSF, DN og FEH** påpeges, at en forøgelse af havbrugsproduktionen – selv med fuld kompensation for udledte næringsstoffer – ville have medført en øget forurening af Danmarks havområder. Blandt andet nævnes organisk stof, biocider og medicinrester. Herudover mener **DSF, DN og FEH** ikke, at den faglige dokumentation til lov nr. 680 af 8. juni 2017 om ændring af miljøbeskyttelsesloven, hvorved bemyndigelsesbestemmelserne om kompenserende marine virkemidler, som nu foreslås ophævet, blev indført, var tilstrækkelig. Samtidig efterspørger **DN og DSF** en ny og fremadrettet akvakulturstrategi, hvor der alene satses på landbaserede opdrætsanlæg med dertil hørende rensning af udledningssvandet. **Aarhus og Norddjurs Kommune** har desuden bl.a. anført, at de er tilfredse med lovforslaget, da kommunerne var bekymrede for de potentielle negative direkte effekter på havmiljøet samt negative afledte effekter, som en udvidelse af havbrugssektoren kunne have på lokale rekreative, natur og fritidsmæssige oplevelser og muligheder for både borgere og turister.

DA/AC er imod forslaget og opfordrer til, at lovforslaget trækkes tilbage. Et gennemgående tema i høringsvaret og forbeholdene fra **DA/AC** er, at den faglige dokumentation, som dannede grundlag for lov nr. 680 af 8. juni 2017 om ændring af miljøbeskyttelsesloven, stadig er gældende, at der i forbindelse med bestemmelsernes indførelse blev taget højde for relevante bekymringer for vandmiljøet, og at fundamentet til lovforslaget derfor er uændret. **DA/AC** peger i den forbindelse på, at erhvervet har imødeset den forøgende produktionskapacitet, som de kompenserende marine virkemidler efter foreningens mening ville tillade, og at erhvervet derfor allerede har foretaget investeringer med forventning om regleres ikrafttræden.

DA/AC sætter derudover spørgsmålstegn ved den miljømæssige fordel ved salt- og ferskvandsdambrug på land i sammenligning med havbrug, og det angives, at nærværende lovforslag er i strid med den nuværende danske strategi for akvakultur for 2014-2020.

DA/AC fremfører endvidere, at en begrænsning af havbrugssektoren vil dæmpe udvidelsen af økologisk fiskeopdræt, og at det derfor strider mod regeringens ambition for økologi.

Miljø- og Fødevarerministeriets svar

Høringsvarene har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Regeringen er bekymret over tilstanden i vandmiljøet og mener, at der er behov for at nedbringe udledninger af næringsstoffer til vandmiljøet. Havbrug udleder stoffer direkte til vandmiljøet, og der findes ikke teknologier, som kan bortrense stofferne fra havbrugenes udledning. Da vandmiljøet er presset af udledningen af næringsstoffer, ønsker regeringen ikke at understøtte yderligere vækst i havbrugssektoren i form af nye eller større havbrug, som var hensigten med lov nr. 680 af 8. juni 2017 om ændring af miljøbeskyttelsesloven, hvorved der blev tilvejebragt en bemyndigelse til at fastsætte regler om vilkår om kompenserende marine virkemidler ved godkendelse af etablering af nye havbrug eller ændring eller udvidelse af eksisterende havbrug. Bemyndigelserne har ikke været udnyttet og foreslås nu ophævet, således at der ikke kan udstedes sådanne regler.

Vandmiljøet som helhed er påvirkelig af andet end næringsstoffer, og alt andet lige ville større og/eller nye havbrug også medføre en øget udledning af bl.a. antibiotika og anti-foulingmidler, som bruges til hhv. bekæmpelse af sygdomme hos fiskene og imprægnering af netbure. Herudover ville forøgelse i både størrelse og antal af havbrug, og dertilhørende kompensationsanlæg af muslinger, føre til forøgelse af udledningen af organisk materiale, som kan være en medvirkende faktor til lokalt iltsvind.

Regeringen ønsker i stedet at satse på de mest miljøvenlige salt- og ferskvandsdambrug på land, hvor der bl.a. kan foretages en betydelig bortrensning af næringsstofbelastning og organisk materiale af produktionens udledning.

Den afgørende forskel mellem havbrug og landbaserede salt- og ferskvandsopdræt ligger netop i de landbaserede anlægs muligheder for at anvende og fortsat udvikle teknologier til bortrensning af næringsstoffer, udledningsovervågning og –kontrol. Moderne landbaserede anlæg bortrenser som udgangspunkt over halvdelen af udledningen af produktionens næringsstoffer og denne teknologi forbedres kontinuerligt. Tilsvarende teknologier, som effektivt kan bortrense næringsstoffer fra havbrugs udledning, findes ikke. Hertil kommer landbaserede anlægs fordele relateret til ingen eller reduceret anvendelse af antibiotika, idet dette som udgangspunkt ikke benyttes til behandling i lukkede recirkulerende anlæg. Det samme er gældende for anvendelsen af kobberholdige anti-foulingmidler.

I forhold til høringsparternes bemærkninger i relation til den danske strategi for akvakultur 2014-2020 bemærkes, at der med lov nr. 680 af 8. juni 2017 var et ønske om at forbedre vækstmulighederne for dansk havbrugsproduktion udover, hvad der var forudsat i strategien samtidig med, at strategiens målsætninger og indsatsbehov blev respekteret. Lovforslaget påvirker desuden ikke den eksisterende havbrugsproduktion, men begrænser mulighederne for en potentiel udvidelse af sektoren. Det er derfor Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det forhold at muligheden for kompenserende marine virkemidler ved havbrugsproduktion nu ikke realiseres, ikke ændrer på målene for den danske akvakulturstrategi 2014-2020. Med lov nr. 680 af 8. juni 2017 var det hertil vurderingen, at muligheden for anvendelse af kompenserende marine virkemidler ved havbrugsproduktion ikke ændrede på de forudsætninger, som relaterer sig til EU's Hav- og fiskeriudviklingsprogram, hvorfor det ikke er fundet relevant at orientere Kommissionen hverken dengang eller nu.

Derudover kan Miljø- og Fødevareministeriet oplyse, at arbejdet med en ny akvakulturstrategi er igangværende, og at landbaserede opdrætsteknologier vil spille en central rolle.

Miljø- og Fødevareministeriet skal afslutningsvist bemærke, at lovforslaget ikke omhandler mulighederne for at omlægge havbrug og/eller dambrug til økologisk produktion.