

Cirkulær Økonomi og Affald
J.nr. 2024 - 28808
Ref. mabro
Den 29. april 2024

Høringsnotat – Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet

Høringen

Udkastet til bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 29. februar 2024 med frist for indgivelse af høringssvar den 2. april 2024.

Der er modtaget høringssvar fra følgende interessenter:

Dansk Industri Byggeri
Energistyrelsen
Fiberbinder A/S
Recycon A/S
Teknologisk institut

Høringssvar

I det følgende er høringssvarene beskrevet, efterfulgt af Miljøstyrelsens kommentarer. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, der kan ses på Høringsportalen.

Generelle bemærkninger:

Recycon angiver, at mange virksomheder i dag har ledelsessystemer som vil kunne anvendes i dag og undrer sig over kravet om kvalitetsledelsessystemer.

Miljøstyrelsens kommentar:

Det er muligt, at få godkendt et eksisterende system, så længe systemet lever op til de krav, der er fastsat i bekendtgørelsen. Miljøstyrelsen anvender begrebet Kvalitetsledelsessystem, da dette begreb anvendes ved ordninger, der er opbygget tilsvarende med bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring.

Bemærkninger til § 2:

Energistyrelsen bemærker, at der i bekendtgørelsens § 2, nr. 3 er skrevet nedrivningsvirksomhed – er det, det samme som autoriseret nedrivningsvirksomhed?

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen er enig i bemærkningen og definitionen af nedrivningsvirksomhed er ændret til autoriseret nedrivningsvirksomhed.

Miljøstyrelsen imødekommer bemærkningen.

Bemærkninger til § 6

Dansk Industri spørger om ansøgning om godkendelse af kvalitetsledelsessystem og selve kvalitetsledelsessystemet kan indsendes både fysisk og via mail. Derudover bemærker Dansk Industri, at man med fordel kan anvende det samme autorisations-register som ligger hos Sikkerhedsstyrelsen til offentliggørelse af virksomheder der er autoriserede.

Miljøstyrelsens kommentar:

Det er korrekt, at ansøgningen og kvalitetsledelsessystemet både kan indsendes fysisk eller via mail. Derudover er det ikke muligt at anvende Sikkerhedsstyrelsens register, da det er Miljøstyrelsens regler, og offentliggørelsen derfor skal foretages af Miljøstyrelsen.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring.

Bemærkninger til § 10

Teknologisk Institut anfører, at ved udarbejdelse af miljøprojekt nr. 2187 om selektiv nedrivning, var en af branchens pointer at kontrolbesøgene i nedrivningsvirksomheden skulle være praktisk orienteret. Ifølge § 10 skal kontrolorganet efterprøve om nedrivningsvirksomheden anvender kvalitetsledelsessystemet. Det bør overvejes at inkludere kontrolbesøg på nedrivningspladser, hvor der udføres selektiv nedrivning.

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen har ved udarbejdelse af bekendtgørelsen kigget på tilsvarende autorisationsordninger, og er kommet frem til formuleringen, der fremgår af bekendtgørelsen.

Hensigten med bestemmelsen er, at kontrolorganet har mulighed for at kontrollere om den autoriserede nedrivningsvirksomhed faktisk efterlever kvalitetsledelsessystemet.

Kvalitetsledelsessystemet fungerer som udtryk for, hvordan virksomheden skal fungere i praksis, og at kontrollere den faktiske efterlevelse, også kan være udtryk for at vurdere, hvordan kvalitetsledelsessystemet fungerer på byggepladsen.

Endelig henvises til høringsnotat vedr. bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde for høringssvar vedr. tilsyn på nedrivningspladser.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring.

Bemærkning til § 14

Dansk Industri bemærker, at det ikke er tydeligt i hvilken situation § 14 er relevant, eftersom den autoriserede nedrivningsvirksomhed er forpligtet til at lade deres kvalitetsledelsessystem efterprøve af et kontrolorgan. Derudover fremgår det, at kommunalbestyrelsen kan fastsætte en frist for, hvornår den ekstraordinære efterprøvning skal være gennemført. Det bør overvejes, at virksomheden ikke har indflydelse på, om kontrolorganet har kapacitet til at gennemføre den ekstraordinære efterprøvning.

Miljøstyrelsens kommentar:

Bestemmelsen er for at kommunalbestyrelsen har mulighed for at supplere deres tilsyn med en undersøgelse af, om den autoriserede nedrivningsvirksomhed efterlever deres kvalitetsledelsessystem.

Kommunalbestyrelsen skal have mulighed for inden for en relativt kort periode at få lavet denne vurdering, fordi der sandsynligvis er tale om et igangværende nedrivningsarbejde. Når kommunen konstaterer forsømmelighed, skal kommunen have mulighed for at få vurderet, hvorvidt virksomheden lever op til sine autorisationsforpligtelser af et kontrolorgan. Dette understøttes af § 14, stk. 2, som giver kommunalbestyrelsen mulighed for at udpege et andet kontrolorgan, hvis den autoriserede nedrivningsvirksomhed ikke selv igangsætter den ekstraordinære efterprøvning. Der er foretaget en rettelse i § 14, stk. 2, til præcisering.

Bemærkningen giver ikke anledning til yderligere ændringer.

Bemærkning til §§ 16-17

Dansk Industri bemærker til §§ 16 og 17, at det med fordel kunne præciseres, hvilke sprog det er godkendt at indsende kvalitetsledelsessystemet på, frem for den nuværende formulering som er ”let forståeligt sprog”.

Miljøstyrelsens kommentar:

Formuleringen ”let forståeligt sprog” anvendes af lovtekniske årsager.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring.

Bemærkning til § 11, § 17 og § 32

Dansk Industri angiver til § 11, stk. 1, at begrebet ”anmærkning” ikke findes ved ISO-certificering, og at det i stedet foreslås erstattet med ”forbedringsforslag” og ”afvigelser”. Endvidere angives det til §§ 17 og 32, at intervallerne fraviger ISO-certificeringen, og det med fordel kunne ensartes.

Miljøstyrelsens kommentar:

Kvalitetsledelsessystemet som Miljøstyrelsen foreslår er ikke det samme som ISO-certificeringen, og skal derfor holdes adskilt fra eksterne certificeringer. Det vurderes endvidere, at der er behov for hyppigere efterprøvnings end dem der er krævet for eksempelvis ISO-certificeringer.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring.

Bemærkninger til bilag 1:

Fiberbinder bemærker at det bør fremgå, at den autoriserede nedrivningsvirksomhed i deres KLS skal beskrive, hvordan der sikres korrekt bemanding af opgaverne med håndtering af arbejdsmiljø, herunder særligt i forhold til arbejdsmiljø for efterfølgende håndværkere. Endvidere bør fremgå at KLS skal indeholde navnet på den person, der har foretaget slutkontrol og vurderet om området kan frigives til efterfølgende håndværkere.

Miljøstyrelsens kommentar:

Indledningsvis bemærkes, at det fremgår af bilag 1, I, nr. 5, litra f, at KLS skal beskrive hvordan der sikres korrekt bemanding af opgaverne i forbindelse med udførsel af tilsyn og slutkontrol. Endvidere fremgår af bilag 1, II, nr. 1, at dokumentation for udført løbende kontrol samt slutkontrol med nedrivningsprocessen, herunder hvem der udførte nedrivningen, hvem der udførte den løbende kontrol samt slutkontrol, dato for udførelse og resultat af kontrollen. Slutkontrol i forbindelse med arbejdsmiljø reguleres af Arbejdstilsynet og er ikke reguleret af regler om selektiv nedrivning.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring.

Dansk Industri bemærker at, bilag 1, I, nr. 3, kan læses således, at alle medarbejdernes kompetencer skal beskrives og ikke kun centrale medarbejdere.

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen er enig i bemærkningen, og foretager sproglig præcisering i bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen imødekommer bemærkningen.