



Cirkulær Økonomi og Affald
J.nr. 2024 - 28808
Ref. mabro
Den 29. april 2024

Høringsnotat – Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig

Høringen

Udkastet til bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 29. februar 2024 med frist for indgivelse af høringssvar den 2. april 2024.

Der er modtaget høringssvar fra følgende interessenter:

Bygherreforeningen
DAKOFA
Dansk Industri Byggeri
Fiberbinder A/S
FRI – Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Konstruktørforeningen
KL – Kommunernes Landsforening
Landbrug & Fødevarer
Teknologisk institut
TRE – Trap, Rose & Engblad –Rådgivende Ingeniører og Biologer

Høringssvar

I det følgende er høringssvarene beskrevet, efterfulgt af Miljøstyrelsens kommentarer. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, der kan ses på Høringsportalen.

Kapacitetsudfordringer for miljø- og ressourcekoordinator:

Bygherreforeningen og Dansk Industri udtrykker bekymring for, om nok kan nå at blive færdiguddannede miljø- og ressourcekoordinatorer, så det er jævnt fordelt i hele landet.

Miljøstyrelsens kommentar:

Ved indførelse af regler, hvor der er et uddannelseskraft for at besidde en stilling, er lovgiver forpligtet til at stille en uddannelse til rådighed. Det er Miljøstyrelsens forventning, at et år til at uddanne faglige medarbejdere er tilstrækkeligt, men Miljøstyrelsen vil holde øje med udviklingen såfremt det mod forventning viser sig, at der ikke er tilstrækkelig tid til gennemførelse af uddannelsen.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Opfølgingskursus:

Dansk Industri bemærker til §§ 4 og 7, at kravet om opfølgingskursus bør kunne gennemføres som et onlinekursus og alternativ forslag til, at gyldighedsperioden for kurset gælder i 5 år.

Miljøstyrelsens kommentar:

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der er behov for opfølgingskursus hvert tredje år, da området udvikler sig meget hurtigt i disse år, hvorfor det er vigtigt, at miljø- og ressourcekoordinatoren og den ressourceansvarlige har den nyeste viden på området til at varetage de opgaver, som den pågældende er underlagt.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Opfølgingskursus efter opnåelse af uddannelsesbevis på baggrund af kompetencevurdering:

DAKOFA, TRE og Teknologisk Institut angiver, hvorvidt der er krav om opfølgingskursus, såfremt man har opnået et uddannelsesbevis gennem en kompetencevurdering.

Miljøstyrelsens kommentar:

Kravet om opfølgingskursus er for at sikre, at miljø- og ressourcekoordinatoren eller den ressourceansvarlige har den nyeste viden på området. Det er derfor uagtet, hvorvidt uddannelsesbeviset er opnået gennem kursusdeltagelse eller kompetencevurdering.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Adgangskrav til uddannelse:

Konstruktørforeningen henviser til arbejdsmiljøkoordinatoruddannelsen, da der her er krav til, at personer der tager uddannelsen, lever op til nogle adgangskrav. Generelt vurderes det, at uddannelsen og krav til baggrunden er for lav.

Miljøstyrelsens kommentar:

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at alle, uanset hvilke kvalifikationer de har i forvejen, kan udføre rollerne som enten miljø- og ressourcekoordinator eller ressourceansvarlig, når der er opnået et uddannelsesbevis herfor. Miljøstyrelsen har i forbindelse med bekendtgørelsen haft dialog med flere eksperter på bygge/anlægsområdet og på den baggrund er det vurderet, at uddannelsen giver tilstrækkelig viden for at kunne varetage det pågældende erhverv.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Bemærkninger til varighed af uddannelserne:

KL, DAKOFA, Landbrug & Fødevarer, Teknologisk Institut, DI, TRE og FRI anfører at der mangler konkret varighed på uddannelserne, da der ellers kan være stor forskel i længden af udbudte uddannelser. Der henvises til at hente inspiration i Miljøprojekter nr. 2187 og 2188.

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen er enig i betragtningerne, der er anført i høringsvarerne, og har foretaget rettelser hhv. i §§ 3 og 6 og indsat et minimumskrav for varighed på begge uddannelser. Endvidere er der indsat varighed for opfølgingskurser på én dag i § 9, stk. 2.

Miljøstyrelsen imødekommer bemærkningerne.

Bemærkninger til § 9:

Teknologisk Institut og DAKOFA bemærker, at det er uklart, hvem der kan udbyde uddannelserne og proceduren for godkendelsen.

Miljøstyrelsens kommentar:

Uddannelsesinstitutionerne udpeges af Undervisningsministeriet. Ønsker man at komme i betragtning til at udbyde en eller begge uddannelser, er det derfor Undervisningsministeriet, man skal kontakte.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Dansk industri bemærker til § 9, at uddannelse til Ressourceansvarlig bør afholdes af AMU, men uddannelsen til miljø- og ressourcekoordinator bør udlægges til de videregående uddannelsesinstitutioner, da medarbejdere med en videregående uddannelse ikke kan få godtgjort

uddannelsesudgifter i AMU-systemet og det vil formentlig være disse medarbejdere, som forventes at tage denne uddannelse.

Miljøstyrelsens kommentar:

I henhold til bekendtgørelsesudkastet er det Undervisningsministeriet, der udpeger de uddannelsesinstitutioner, som kan udbyde uddannelserne. Dette har Miljøstyrelsen ikke indflydelse på. Derudover er der ikke krav om, at de personer, der vælger at tage uddannelsen skal leve op til nogle adgangskrav. Det vil således være alle, der har mulighed for at tage uddannelsen. Der vil være omkostninger forbundet med at tage uddannelsen, uanset hvilken uddannelsesinstitution der udbyder uddannelserne. Det er derfor Miljøstyrelsens opfattelse, at det er underordnet, hvem der udbyder de pågældende uddannelser, så længe de lever op til Undervisningsministeriets krav hertil.
Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

FRI, DAKOFA, Dansk Industri og TRE angiver, at det er uklart, hvordan uddannelsesinstitutionerne bliver udpeget og hvem der kan blive anerkendt. Ligeledes foreslår TRE, at ændre bestemmelsens ordlyd til "Uddannelsesministeriet godkender de institutioner og virksomheder, der forestår uddannelserne".

Miljøstyrelsens kommentar:

Det er muligt at ansøge Styrelsen for Undervisning og Kvalitet om godkendelse til at udbyde en FKB. FKB'en indeholder en række uddannelser, som man som udbyder har ret til at udbyde. For nærmere præcisering henvises der til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet. Alle uddannelsesinstitutioner og virksomheder, der har lyst til at udbyde en eller begge uddannelser, har derved mulighed for at henvende sig til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet med henblik på at opnå en godkendelse.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Bemærkninger til §§ 11-13

TRE anbefaler, at alle bør aflægge en egnethedsprøve på samme niveau som for miljø- og ressourcekoordinatoren.

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen bemærker, at bestemmelserne i kapitel 5 og 6 henvender sig til andre EU-borgere mv. end danske. Baggrunden er, at disse personer skal kunne tilgå det danske arbejdsmarked på lige fod med danske borgere, for at undgå diskriminering indenfor EU, og bestemmelserne har rod i Anerkendelsesdirektivet¹. Miljøstyrelsen vil foretage vurdering af udenlandske borgeres kvalifikationer i henhold til kapitel 6 i bekendtgørelsen.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Bemærkninger til § 11 og § 16

KL bemærker, at et uddannelsesbevis er gyldigt i tre år, men har man fået sine kvalifikationer anerkendt i henhold til kapitel 5-6, er der intet krav om gyldighed, som der er, hvis man har opnået uddannelsesbevis i Danmark.

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen er enig i denne bemærkning, og indsætter bestemmelse om opfølgende kursus hvert tredje år, i forlængelse af § 15.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, EU-Tidende 2005, nr. L 255, side 22, som senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/55/EU af 20. november 2013 om ændring af direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer og forordning (EU) nr. 1024/2012 om det administrative samarbejde ved hjælp af informationssystemet for det indre marked («IMI-forordningen»), EU-Tidende 2013, nr. L 354, side 132.

Miljøstyrelsen imødekommer bemærkningerne.

Bemærkninger til bilag 1 og 2:

Fiberbinder bemærker, at der for udførelse af erhvervet som ressourceansvarlig bør tilføjes kompetencekrav, som vedrører arbejdsmiljø for efterfølgende håndværkere.

Miljøstyrelsens kommentar:

Reglerne for arbejdsmiljø reguleres af Arbejdstilsynet og regler vedr. arbejdsmiljø skal til enhver tid overholdes i forbindelse med udførsel af selektiv nedrivning.

I forbindelse med kompetencekrav i uddannelsen, oplyses at der er i bilag 2, er fastsat krav til at den ressourceansvarlige skal have kompetencer inden for slutkontrol i forhold til problematiske stoffer.

Derudover skal den ressourceansvarlige have kendskab til arbejdsmiljø og sikkerhed på byggepladsen og sikkerhed i forbindelse med arbejde med problematiske stoffer.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.

Teknologisk Institut, DI, DAKOFA, FRI og TRE bemærker, at der er uklarheder i hvilke kompetencer hhv. en MRK og en ressourceansvarlig skal have, og der er fremsendt konkrete forslag til ændringer af bilagene, således at der er mere tydelig forskel på de to personers funktioner. Derudover anbefales, at sondringen mellem "kendskab til" og "kompetence i" beskrives i § 2. Endelig opfordres til, at der arbejdes videre med at etablere uddybende kompetencekrav og undervisningsplan.

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen er enig i de overordnede bemærkninger vedr. uklarheder til funktionernes kompetencer. Styrelsen har foretaget rettelser i henhold til høringssvarene, således at bilagene fremstiller kompetencekravene mv. tydeligere.

Det vurderes, at der ikke skal fastsættes krav på bekendtgørelsesniveau til sondringen mellem kendskab og kompetence på bekendtgørelsesniveau. Det bemærkes, at styrelsen tilslutter sig den opfattelse af hhv. "kendskab til" og "kompetence i", som flere høringssparter har fremstillet i høringssvarene, hvor "kompetence i" fortolkes således, at personen kan udføre opgaver inden for dette og "kendskab til", fortolkes til, at personen har kendskab til emnet, men ikke selv kan udføre opgaver inden for dette.

Endelig bemærkes, at en del af baggrunden for ikke, at fastsætte mere uddybende kompetencekrav og en konkret undervisningsplan, er at det er branchen og undervisningsinstitutionerne, der har de bedste forudsætninger til at udvikle uddannelserne, inden for de rammer der er fastsat på bekendtgørelsesniveau.

Miljøstyrelsen imødekommer bemærkningerne.