
Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jhkli@mst.dk)
Fra: Niels Bukholt (NBUK@DI.DK)
Titel: mrk. j.nr. 2024 – 15403
Sendt: 02-04-2024 14:22
Bilag: Selektiv nedrivning 3 bek-final.docx;

Kære Miljøstyrelse

Jeg vedlægger hermed høringsvar fra ARI vedrørende selektiv nedrivning.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt
Seniorchefkonsulent

+45 3377 4565
+45 2442 9435 (Mobil)

nbuk@di.dk
ari.di.dk



Miljøstyrelsen

Att: Mst@mst.dk

c.c. Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk)

Mrk.: j.nr. 2024 – 15403.

København 2. april 2024

Høringsvar vedrørende selektiv nedrivning

Affalds- og ressourceindustrien (ARI) skal takke for modtagelsen af bekendtgørelserne vedrørende selektiv nedrivning i høring.

Overordnet støtter vi op om forslagene. Det er positivt, at forslagene følger det betydelige forarbejde der er lavet siden 2015 og afrapporteret i fem rapporter fra Miljøstyrelsen.

Der er tale om et betydeligt skifte i reguleringen af affaldshåndteringen af byggeaffald ved at stille krav om håndtering efter affaldshierarkiet eller tilsvarende frem for den eksisterende håndtering alene målrettet materialenyttiggørelse i bred forstand.

Det er en enorm opgave også henset til, at der er tale om landets langt største affaldsfraktion. Alene af den grund bør der planlægges med en evaluering af reglerne indenfor en kortere årrække.

Der er dog en række udfordringer med de udsendte udkast til bekendtgørelser.

Der er behov for at gøre reglerne så enkle og klare som muligt. Det er derfor u hensigtsmæssigt, at § 63 ikke er fulgt med over i bekendtgørelsen om håndtering af byggeaffald. Dermed ville man kunne opnå et overblik over reglerne om affaldet fra byggepladsen et samlet sted.

§2, nr. 11 Det bør følge klart af formuleringen, at alt affaldet er omfattet og at alle modtagere for genanvendeligt affald skal stå i Affaldsregisteret. Oplistingen bør derfor være første indsamler, modtageanlæg, forbrændingsanlæg eller deponi, som modtager bygge- og anlægsaffald direkte fra den oprindelige affaldsproducent.

§ 2, nr. 25 Det er afgørende, at beskrivelsen her bliver ambitiøs, men også realistisk og mulig at håndhæve på en ensartet måde. Det er så meget desto mere afgørende, hvis man fastholder at kommunerne skal stå for håndhævelsen på dette område. Fordelen ved den eksisterende afgrænsning til materialegenanvendelse var, at den var enkel at forklare og kontrollere. Hvis man skifter til, at erhvervet skal overholde affaldshierarkiet direkte med de undtagelser og proportionsafvejninger det omfatter, så bliver kommunikationen af kravene svær og håndhævelsen bliver totalt tilfældig. F.eks. har næsten alle kommuner undladt at sortere madaffald, indtil det blev et lovkrav, selv om der var anlæg klar til at genanvende madaffaldet 10 år tidligere til priser sammenlignelige med forbrænding. Hvor mange af de 98 kommuner vil fremadrettet undlade at påtale en tilsvarende adfærd fra byggepladserne og acceptere de forklaringer, som kommunerne har brugt for sig selv gennem de sidste 10 år for at undlade at udsortere madaffald.

Som vi læser bekendtgørelsen gælder dette krav alene for byggearbejder omfattet af selektiv nedrivning.



Givet de nye uddannelseskra v. kan det give mening at skærpe håndteringskravet overfor disse, men det vil fortsat kræve en uddybet og god vejledning i, hvordan bedømmelsen i henhold til affaldshierarkiet skal foretages. Denne bør udstedes samtidigt med reglerne i øvrigt og være i overensstemmelse med indholdet af den nye uddannelse. Uden denne vejledning kan en henvisning til affaldshierarkiet lige så godt blive en legitimering af øget afbrænding, jf. eksemplet ovenfor, som en positiv kvalitetsforbedring af håndteringen af materialerne.

Endelig bør det præciseres, at de hidtidige håndteringsregler fortsat gælder for alt andet byggeaffald.

Hvis tilsynet med bekendtgørelsen skal ligge lokalt, er der derfor behov for en meget konkret beskrivelse af de krav, som byggepladserne skal leve op til. Der skal være rimelige ensartede krav og håndhævelse på tværs af Danmark.

Det anbefales at igangsætte et arbejde med opdatering af de eksisterende sorteringsregler gældende for alt byggeaffald således at også dette affald, som omfatter langt den største del af byggeaffaldet, sorteres og videreformidles med henblik på mere genbrug og genanvendelse, end det er tilfældet i dag.

Det er ærgerligt, at bekendtgørelsen ikke tager højde for den samlede værdikæde og de muligheder for kontrol med den samlede værdikæde, som den snarlige flytning af tilsynet med transportørerne og modtageanlæggene fra kommunerne til staten giver.

§ 3 Det anbefales at medtage afgrænsningen af byggearbejderne direkte i paragraffen eller som minimum henviser til § 2, nr. 7.

§ 7 ff og § 9ff

Det anbefales meget at samle indberetningerne både af affaldsanmeldelserne og nedrivningsplanerne i et samlet nationalt system, som alle relevante aktører har adgang til. Dermed ville alle aktører vide at projektet findes, om anmeldelsen er godkendt, hvilke mængder den enkelte forventes at modtage og hvornår projektet er afsluttet, så indberetningspligten træder i kraft. Det ville samtidig skabe mulighed for at Miljøstyrelsen kunne styre tilsynet som vedtaget i klimaplanen, man kunne følge udviklingen og på tværs af landet se hvad der udgør den forventede gode genbrugs- og affaldshåndtering i forhold til et givet byggeri og styre det fysiske tilsyn mod de firmaer, som ikke lever op til tilsvarende god håndtering. Det ville også skabe mulighed for at undgå alle underretningerne fra kommunerne til bygherre og første affaldsmottager, som jo ikke er én, men en lang række af modtagere, som kan skiftes ud flere gange i byggeperioden. Skal kommunen så underrette dem som er skiftet ud og dem som er sat ind og holde overblik over hvem der har nået at modtage noget af affaldet for så at orientere alle relevante, når projektet afsluttes. Det system har ikke virket siden det blev indført og kommer heller ikke til det nu.

§ 8 Den kreds af modtagere, som modtager det sidste affald er ikke nødvendigvis dem som har modtaget det første fra en given byggeplads. Der bør derfor tages højde for, at listen af modtagere af affaldet kan ændre sig under byggeriet. Skal der styr på mængderne, skal der være et samlet nationalt system, som fanger alle de modtagere, der har været listet som modtagere under projektet, og som giver besked til modtagerne både når de sættes på listen, tages af listen og når projektet er afsluttet, hvorefter anlæggene kan indberette det affald, som de har modtaget ledsaget af løbenummeret.

§ 9 Stk. 2 og 3 Afgørelsen af fravigelse af rækkefølgen bør være en integreret del af nedrivningsplanen og ikke udskilles til en selvstændig afgørelse. Det skaber bare ekstra bureaukrati og prop i sagsbehandlingen. Skal disse sager f.eks. afgøres indenfor samme tidsfrist, som planen, og skal de gebyrbelægges? Har kommunen overhovedet de byggefaglige kompetencer til at kunne afgøre, om det er forsvarligt i det givne tilfælde at fjerne de bærende konstruktioner forud for de ikke bærende? Det er jo ikke en aktuel type vurdering hverken for byggesagsbehandlingen eller affaldsafdelingen.



§ 17 Det kan ikke være en pligt for transportøren at sørge for at få udleveret den senest ajourførte affaldsanmeldelse henholdsvis nedrivningsplan. Hvordan skulle vedkommende vide om byggeriet er omfattet?, om det er seneste ajourførte plan?, hvis der alligevel ikke er nogen til at modtage anmeldelsen eller planen hvis de er hyret til at køre affaldet til en genbrugsplads? m.v. Ansvaret må fastholdes hos bygherren. Alle undersøgelser viser at hvis bygherren har fokus på dette område, så bliver det effektueret og ellers ikke. Det bør yderligere præciseres at det alene er løbenummeret, der skal indhentes og udleveres, dels da dette er tilstrækkelig information, i hvert fald når anmeldelsen er tilgængelig elektronisk, og dels da ingen alligevel kører rundt med en fysisk kopi af anmeldelsen. Bekendtgørelsen vil i sin nuværende form kriminalisere nærmest alle transportører på markedet, selv om de har leveret løbenummeret videre.

§ 18 Det giver ikke mening at indføre en pligt til at skulle indberette modtaget affald i henhold til en anmeldelse senest fire uger efter at modtageanlægget har modtaget sidste læs. I realiteten betyder det at hvis et anlæg modtager affald ledsaget af en anmeldelse, så skal affaldet indberettes senest fire uger efter modtagelsen, såfremt de ikke har modtaget endnu et læs. Når de så modtager et nyt læs dagen efter, så skal de indberette igen og igen og igen. Enten må vi fastholde kravet om modtagelse af melding om afslutning af projektet før indberetningspligten træder i kraft eller også må vi bygge det centrale system vi skulle have bygget med det samme, hvoraf det klart kan fremgå om projektet er afsluttet eller ikke, hvorefter indberetningen kan ske.

Underopdeling i affaldsfraktioner er en meningsløs opgave. Valg af fraktion efter materiale, sammensætning og oprindelse er ikke en entydig afgørelse, som vil ende ens på tværs af aktører. Dermed vil dataene være ubrugelige. EAK-systemet er nok svært, men det er trods alt et udbygget klassifikationssystem ledsaget af vejledninger og praksis.

Det er skuffende, at ministeriet ikke tager konsekvensen af, at det eksisterende anmeldelsessystem ikke har fungeret, hvilket også blev forudsagt af diverse aktører ved indførelsen af det. Det burde have været oplagt at se på, hvordan man kan opnå en sikker kontrol med håndteringen af byggeaffaldet. Det kunne som tidligere foreslået f.eks. ske ved at anmeldelsespligtigt byggeaffald alene kan afleveres steder, hvor affaldet vejes og registreres med oprindelse.

§ 34 stk. 3. Muliggør en højere grad af genbrug og genanvendelse er meget upræcist. Det ville være bedre at skrive at sikre at medarbejderne instrueres i håndteringen af materialerne og affaldet i overensstemmelse med nedrivningsplanen og forudsætningerne for den korrekte håndtering.

§ 37 Det er helt uacceptabelt at fastsætte en helt åben gebyrbestemmelse. Dels er dette vel Klimaministeriets resort og dels har rapporter fra Klimaministeriet vedrørende praksis i forhold til lignende gebyrer om anvisning af affald og anmeldelse af flytning af jord dokumenteret at en sådan bestemmelse åbner op for at nogle kommuner bruger en ½ time på opgaven mens andre bruger en uge. Det er en helt uacceptabel forskelsbehandling. Det må være muligt at fastsætte f.eks. tre nationale gebyrstørrelser for små, mellem og store nedrivningsplaner, som den kommunale sagsbehandling så skal holde sig indenfor. Det vil også medvirke til en mere ensartet behandling af den enkelte plan, såfremt tiden afsat til det er fastsat på forhånd.

Der bør også være krav om selvstændig kontering og løbende eftervisning af balance mellem omkostninger og indtægter.

§ 38 Umiddelbart er det uklart, hvordan nærværende tilsyn skal afgrænses overfor det nye affaldstilsyn, som skal være risikobaseret, styret af Miljøstyrelsen og efter anmodning fra Miljøstyrelsen udført fysisk af kommunerne overfor hovedparten af de primære affaldsproducenter, herunder byggepladser. Fraviger



man den vedtagne reform eller er objektet for tilsynet efter denne bekendtgørelse væsensforskelligt fra objektet for affaldstilsynet?

Umiddelbart skal der opfordres til at tilsynet omfatter begge elementer og integreres i det nye affaldstilsyn, gennem indberetning til Miljøstyrelsen af affaldsanmeldelser og nedrivningsplaner og styring af tilsynet derfra. En samling af indberetningerne vil give mulighed for en effektiv sagsbehandling med målrettede kompetencer, en løbende analyse af status for håndteringen af byggematerialerne, som kunne danne grundlag for en risikobaseret tilsynsindsats overfor firmaer, som klarer opgaven mindre godt, en informationsindsats omkring best practice og en integrering af affaldstilsynet med indsamlerne og modtageanlæggene, herunder modtagekontrollen på affaldsforbrændingsanlæggene, da Miljøstyrelsen både er administrativt og fysisk ansvarlig for dette tilsyn efter tilsynsreformen.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående står ARI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt



Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Johannes Havemann Kissof Linnet (jhkli@mst.dk), Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk)
Fra: tlk@asfaltindustrien.dk (tlk@asfaltindustrien.dk)
Titel: Høringssvar j.nr. 2024 – 15403.
Sendt: 17-03-2024 22:43
Bilag: Høringssvar fra Asfaltindustrien.pdf;

Hermed høringssvar fra Asfaltindustrien til høring over udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning.

Ventlig hilsen

Trine Leth Kølby
Miljø Arbejdsmiljø & Uddannelse

ASFALTINDUSTRIEN

Lautrupvang 2	DK-2750 Ballerup
Telefon	50 73 47 64
Reception	36 78 08 22
E-mail	tlk@asfaltindustrien.dk
WWW	www.asfaltindustrien.dk

ASFALTINDUSTRIEN er erhvervs- og arbejdsgiverorganisationen for asfaltvirksomheder og andre virksomheder i vejsektoren.



17. marts 2024
Ref.: Ai/MIU/TLK

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
J.nr. 2024-15403

Kopi til: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk)

Hørings svar vedr. bekendtgørelser om selektiv nedrivning

Asfaltindustrien takker for modtagelsen af udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning. I Asfaltindustrien er vi enige i, at værdifulde materialer i højere grad end i dag, skal genbruges og genanvendes, før de nyttiggøres som f.eks. fyld under veje eller i støjvolde. Vi har da også gennem mange år selv arbejdet med at øge anvendelsen af udtjent asfalt i produktionen af ny varmbladet asfalt.

Vi bemærker, at der i udkastet til bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde mangler en definition på begrebet "anlæg". Anlæg blev specificeret i lovbemærkningerne til L91 Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse vedr. selektiv nedrivning: "*Ved anlæg forstås en større stedfast konstruktion eller teknisk system, der udgør en helhed, og som har en bestemt funktion, eller et bestemt formål. F.eks. betragtes broer, sportsanlæg, lufthavne, havne, diger, gylletanke, gasledninger, vandforsynings- og kloaknet samt industrianlæg såsom elværker, vindmøller og raffinaderier som anlæg*".

Det er således Asfaltindustriens forståelse, at vedligeholdelse af veje ikke er tiltænkt omfattet af bekendtgørelsens bestemmelser. Det er – og har været i mange år, almindelig praksis, at opbrudt og affræset asfalt transporteres til asfaltværker, hvor det indgår i produktion af ny asfalt i overensstemmelse med affaldshierarkiet og den cirkulære økonomi. Der er således ikke behov for en nedrivningsplan for at øge genbrug af vejbelægninger.

Asfaltindustrien efterspørger derfor, at det i bekendtgørelsen eller på anden vis bliver tydeliggjort overfor kommunerne, at affræsning og opbrydning af belægninger på veje, P-pladser o. lign., der udelukkende består af asfalt, ikke er omfattet af anmeldelsespligten i §3 i bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.

Asfaltindustrien står naturligvis til rådighed for en uddybning af dette høringssvar.

Med venlig hilsen



Trine Leth Kølby

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Mette Nørgaard Larsen (mel@bl.dk)
Titel: J.nr. 2024 - 15403 Høringssvar fra BL - Danmarks Almene Boliger
Sendt: 02-04-2024 21:10
Bilag: Høringssvar - bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning.pdf;

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra BL – Danmarks Almene Boliger.

Med venlig hilsen

Mette Nørgaard Larsen / Juridisk konsulent

direkte: +45 3376 2000

mobil: +45 5373 1559

e-mail: mel@bl.dk



DANMARKS
ALMENE
BOLIGER

BL samler landets almene boligorganisationer, der tilsammen huser en million mennesker. Landets almene boliger er non-profit og for alle. Besøg os på bl.dk og vores [sociale medier](#).

Hørings svar – Høring af udkast til bekendtgørelser om bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

BL – Danmarks Almene Boliger har den 29. februar 2024 modtaget ovenstående høring om af udkast til bekendtgørelser om bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning.

Formålet med forslaget er at fremme genanvendelse af byggematerialer, hvilket der er bred opbakning omkring. Det er entydigt positivt, at der skabes større incitament til øget genanvendelse og genbrug – også i byggesektoren. Samtidig er det afgørende, at der skabes en god balance mellem den sociale og den miljømæssige bæredygtighed. BL rejste i høringssvar til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Selektiv nedrivning af visse byggerier) en række problemstillinger. Nogle af disse er imødegået i de foreslåede bekendtgørelser.

Omfanget af bygherres forpligtelser forekommer dog fortsat uklare. Selektiv nedrivning defineres i Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde § 2, stk. 1, nr. 26, som: Hel eller delvis nedtagning af bygninger eller dele heraf på en måde, hvor materialer adskilles og sorteres under nedtagning med henblik på at opnå maksimal udnyttelse og recirkulering af materialerne, og at materialer, herunder affald, der indeholder problematiske stoffer, udsorteres.

Ovenstående formulering må ledsages af vejledninger, som nærmere definerer i hvor nøje grad materialer skal adskilles og sorteres. Det er afgørende at få klarhed over de økonomiske omkostninger for bygherre. Særligt for de almene boligorganisationer, som frem mod 2030 i nogle boligområder er forpligtet til at foretage omfattende nedrivninger, som konsekvens af parallelsamfundslovgivningen. Herudover varetager den almene sektor også ansvaret for at finansiere nedrivning af almene boliger i områder, hvor afvandring af befolkning har medført overskud af boliger.

BL bemærker, at bekendtgørelserne alene beskriver processen omkring selektiv nedrivning og ikke stiller krav om, at de sorterede fraktioner skal nedtages nænsomt, så de kan genanvendes. Det overlades dermed til bygherren at vurdere om materialerne skal genanvendes og dermed om de skal nedtages nænsomt, eller om adskillelse og sortering af materialerne er tilstrækkeligt.

Kommunens godkendelse

Det fremgår af bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde § 10, at bygherren på tidspunktet for ansøgning om nedrivningstilladelse, skal indsende en standardiseret nedrivningsplan til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor arbejdet skal foretages. Det fremgår videre af § 13, at nedrivningsarbejdet må påbegyndes, når kommunalbestyrelsen enten har accepteret den standardiserede nedrivningsplan og orienteret bygherren herom, eller tre uger efter at den standardiserede nedrivningsplan er endeligt ajourført.

Som en del af nedrivningsplanen udarbejdes en ressourcekortlægning, hvori det vurderes, hvilke bygningsdele og materialer, der kan hhv. genbruges, forberedes med henblik på genbrug, genanvendes og på anden måde nyttiggøres.

Det er ikke beskrevet, om kommunen kan afvise nedrivningsplanen, hvis de ikke finder den ambitiøs nok, eller om kommunen alene kan foretage en vurdering af, om der er udarbejdet en nedrivningsplan og formkravene hertil er opfyldt.

Implementering

Det vil fra 1. juli 2024 være muligt at påbegynde uddannelse til miljø- og ressourcekoordinatorer og ressourceansvarlige og for nedrivningsvirksomheder at opnå autorisation til nedrivning. Bygherres forpligtelse til at sikre selektiv nedrivning og alene at anvende nedrivningsfirmaer med autorisation træder i kraft 1. juli 2025.

Almene boligorganisationer, samt offentlige bygherre som er underlagt udbudsreglerne vil i lang tid forud for selve nedrivningen have gennemført udbud og tildelt kontrakten til en entreprenør. Der kan derfor opstå situationer, hvor bygherre har indgået kontrakt med en entreprenør, som risikerer ikke at opnå autorisation i tide. Dette skaber nogle uheldige kontraktuelle udfordringer.

BL foreslår, at der etableres en overgangsordning, således at krav om selektiv nedrivning og anvendelse af autoriserede nedrivningsfirmaer finder anvendelse i sager, hvor der ansøges om nedrivning efter 1. juli 2025.

Herudover opfordrer BL til, at myndighederne løbende følger implementeringen, herunder fx om udbuddet af godkendte nedrivningsfirmaer modsvarer efterspørgslen. Det vil give mulighed for nødvendige justeringer i tide, hvis der opstår udfordringer med kapaciteten.

Venlig hilsen



Bent Madsen

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kisson Linnet (jkhli@mst.dk)
Cc: Anna Gebauer Thomsen (agt@circulaer.dk)
Fra: Nana Winkler (nw@circulaer.dk)
Titel: J. nr. 2024-14403;
Sendt: 02-04-2024 15:05
Bilag: Høringssvar_selektiv nedrivning.pdf;

Kære Miljøstyrelse, Martine og Johannes,

Vedhæftet finder I vores høringssvar til de fremsendte bekendtgørelser. Hvis der skulle være spørgsmål til fremsendte, står vi selvfølgelig til rådighed.


Med venlig hilsen

Nana Winkler
Specialkonsulent

+45 72 31 20 75
nw@circulaer.dk

Cirkulær

Brancheforeningen Cirkulær
Vester Farimagsgade 1, 5.
DK-1606 København V
www.circulaer.dk

 **affald** 2024 Cirkulær økonomi
imellem vision og praksis
22. – 23. maj i Aarhus Congress Center

[Tilmeld dig her >](#)

Miljøstyrelsen
J. nr. 2024-14403;
mst@mst.dk; mabro@mst.dk og jhkli@mst.dk

Høring af bekendtgørelser om selektiv nedrivning

Brancheforeningen Cirkulær takker for at have modtaget tre bekendtgørelser i høring, der skal implementere de nye bestemmelser om selektiv nedrivning i Miljøbeskyttelsesloven. Bestemmelserne har været længe undervejs, så det er godt, at de nu endelig bliver til virkelighed og god nedrivningspraksis kan blive standarden. Næste skridt må være at nedbringe mængden af nedrivninger, men så vidt vi har forstået, kan den del kun reguleres i anden lovgivning på bygge-området.

I dette høringssvar forholder vi os primært til bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.

Vi takker i øvrigt for, at der er blevet afholdt høringsmøde, men opfordrer til, at sådan en invitation sendes direkte til høringsparterne. Selvom vi missede selve mødet, fik vi heldigvis mulighed for at se en optagelse af seminaret efter at vi ved et tilfælde fik at vide, at det havde været afholdt af DAKOFA.

Vores hovedpunkter er følgende:

- Formålet med loven og bekendtgørelsen
- Kommunens opgaver
- Anmeldesystemets mangler

Derudover er der nogle enkelte konkrete bemærkninger.

Formål med loven

Det fremgik af Miljøstyrelsens høringsseminar, at Miljøstyrelsen udelukkende havde fået til opgave at indarbejde procesregler og ikke skærpede håndteringskrav. Det undrer os, da det af lovbemærkningerne fremgår at:

Desuden er formålet med reglerne om selektiv nedrivning at bidrage til at reducere mængden af affald og indvindingen af råstoffer, der kan relateres direkte eller indirekte til byggeri, og samtidigt bidrage til, at materialer fra nedrivninger udnyttes så højt oppe i affaldshierarkiet som muligt, hvorved nedrivningsmaterialer i højere

grad recirkuleres som sekundære råstoffer. Endvidere øges udsortering og korrekt håndtering af byggeaffald, der indeholder problematiske stoffer.

Hele det formål er jo frit svævende, hvis der ikke sættes krav og vi har svært ved at forestille os, at Folketinget har fået indsigt i, at hjemlerne til krav om standardiserede nedrivningsplaner og kompetencekrav til selektiv nedrivning står alene og uden konkrete krav til selektiv håndtering af de nedrevne ressourcer.

Lignende bemærkning er sendt til Miljøministeriet i forbindelse med deres høring af affaldsbekendtgørelsen.

På høringsseminaret fremkom der et forslag fra TRE konsulenter om at indsætte et kapitel om affaldshierarkiet – inspireret af den eksisterende § i affaldsbekendtgørelsen om kommunernes håndtering af affald. Det forslag vil vi gerne bakke op om, da det trods alt giver lidt retning og afspejler formålet med bestemmelserne om selektiv nedrivning – og også bedre end den nuværende §1, der kun peger på materiale-nyttiggørelse.

Et forslag til en ny §1 kunne således være:

Formålet med denne bekendtgørelse er at sikre, at bygge- og anlægsaffald og genbrugelige materialer bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres og at materialer og affald håndteres i overensstemmelse med affaldshierarkiet jf. § xxx (hvor man indsætter en § om affaldshierarkiet).

For at skabe et overblik over reglerne, bør der et eller andet sted henvises til, at sortering og håndtering af affald også reguleres i affaldsbekendtgørelsen. Alternativt kunne man måske have flyttet alle regler om bygge- og anlægsaffald over i den nye bekendtgørelse? Det er i hvert fald svært at få overblik over reglerne, når de er spredt over flere bekendtgørelser og der ikke er henvisninger hertil. Titlen på bekendtgørelsen er "Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde" og netop håndteringen er der jo også krav til i affaldsbekendtgørelsen.

Kommunens opgaver

Vi savner et overblik over kommunens opgaver. Opgaverne er beskrevet forskellige steder i bekendtgørelsen, men også delvist uklare.

Derudover fremgår det ikke – heller ikke af høringsbrevet -om tilsynet med overholdelse af bestemmelserne i bekendtgørelsen forbliver en kommunal opgave eller overgår til staten med den kommende tilsynsreform.

Gebyrbestemmelsen i §37 er meget løs og vi opfordrer til, at der beskrives en model, så afsættet for en eventuel gebyropkrævning kan blive ensartet kommunerne imellem.

Vi opfordrer til, at der udarbejdes et overblik og en sagsbehandler vejledning til kommunerne, der ud over at tildele unikke løbenumre til både affaldsanmeldelser og nedrivningsplaner har opgaven med både tilsyn og accept af anmeldelser indenfor en tidsfrist. I lyset af det mere omfattende materiale, som kommunen skal tage stilling til, mener vi at tidsfristen bør forlænges, fx fra 2 til 4 uger.

Anmeldesystemets mangler

De eksisterende regler om anmeldelse af affald er uden ændringer flyttet over i den nye bekendtgørelse, men som forventet har reglerne ikke fundet gennemslagskraft, da der ikke er noget krav om, at anmeldelsen skal følge affaldet til modtageranlæggene.

Vi anbefaler, at der iværksættes en evaluering af de eksisterende regler. Vi er fx udfordrede af kravet i §18, hvis fx et affaldsenergianlæg eller et deponi er første modtager. Hvordan ved vi, at det er sidste læs, som vi har modtaget? Og hvordan skal tilbagemeldingen til kommunen ske uden at det bliver en voldsom administrativ byrde? Os bekendt er der endnu ikke sat digitale systemer op, der kan anvendes hertil. I det omfang der måtte forekomme en tilbagemelding til kommunen foretages den vist manuelt på mail.

Når anmeldesystemet på et tidspunkt kommer til at fungere bedre, vil det også være hensigtsmæssigt at undersøge nærmere, i hvilket omfang og hvordan genbrugspladserne kan indgå i systemet. Lige nu er det yderst sjældent, at der er en proces/dialog omkring eventuelt anmeldt affald i forbindelse med aflevering på genbrugspladsen.

Konkrete bemærkninger

§2 stk. 1 pkt. 7 om byggearbejde

Ordet byggearbejde kan forveksles med nybyggeri, hvorfor overskriften mere hensigtsmæssigt blot kunne være 'nedrivningsarbejde'?

§2 stk. 1 pkt. 25 om ressourcetesting. Kunne man omformulere således:

Ressourcetesting: En indledende undersøgelse, som har til formål at identificere ressourcer, der potentielt kan genbruges, forberedes til genbrug eller genanvendes. Ressourcerne er der jo uanset hvad – det er genbrug og affaldsbehandling højt oppe i affaldshierarkiet der er 'potentielt'?

Selvom selve det at give en nedrivningstilladelse ikke er reguleret i Miljøbeskyttelsesloven, kunne det være godt med et punkt i bilag 3, hvor bygherre kort beskriver baggrunden for ønsket om nedrivning.

§ 9 er ikke selvforklarende. Vil kravet også gælde udskiftning af tag eller skal der udskiftning af en hel tagetage til før kravet finder anvendelse?

Venlig hilsen

Nana Winkler

Specialkonsulent

T: +45 72 31 20 75

E: nw@cirkulaer.dk

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jhkli@mst.dk)
Fra: Anton Helland Christiansen, Byggegruppen (anton.christiansen@3f.dk)
Titel: 2024 – 15403
Sendt: 02-04-2024 16:48
Bilag: Høringssvar 3F 2024 – 15403.docx;

Hermed høringssvar.

Med venlig hilsen

Anton Helland Christiansen
Arbejdsmiljøkonsulent, Byggegruppen
Tlf. dir. +45 889 20213
Mobil: +45 25302897
Mail: anton.christiansen@3f.dk



Høringsvar til:

Bekendtgørelse om affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde,
Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig
og
Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og
registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet

Udarbejdet af:
3FByggegruppen
v.
Anton Helland Christiansen

Sendes til:
mst@mst.dk
med kopi til:

Frist:
2. april

Angivelse:
2024 – 15403

Baggrund

3F Byggegruppen er den ene overenskomstbærende part i nedrivningsbranchen og har nedriverne som medlemmer. Vi har derfor en direkte interesse i at sikre os, at forholdene omkring deres jobfunktion sikres og udvikles gennem uddannelsesfremme og ordnede arbejdsmiljøforhold i nedriverbranchen.

3F Byggegruppen har derudover en aktie i samfundsdebatten om grøn omstilling i byggebranchen. Dette har vi i kraft af, at vores medlemmers jobs og arbejdsliv kommer til at ændres mærkbart som konsekvens af den grønne omstilling. Vores medlemmer monterer nye typer af bygningselementer i træ, det er vores medlemmer der laver vindmøllefundamenter og det er vores medlemmer der sætter solceller op. Den grønne omstilling vil efterlade sig et tydeligt spor i vores branche og derfor ønsker vi at være en markant stemme i debatten.

3F Byggegruppen tror desuden på, at de i høring værende bekendtgørelser, markant vil professionalisere nedriverbranchen, og derigennem imødekomme nogle af de sundhedsskadelige forhold der er i branchen. Her tænker vi især på støvudvikling og spredning af farlige stoffer og materialer, der ikke kun kommer den nedrivende virksomheds ansatte til gene, men også har været til fare for andre faggrupper på byggepladsen og borgere m.fl. i området omkring nedrivningsstedet.

Med samme logik som i ovenstående afsnit, tænker vi dog også at der fortsat vil være en stor gruppe af virksomheder som fortsat vil rive bygninger ned, bygninger under 250 etagekvadratmeter, uden tanke for sundhedsskadelige forhold og genbrug af materialer. Fra 3F Byggegruppen's side ønsker vi, at der fra myndighedens side, fremlægges en køreplan for hvornår nedrivning under 250 etagekvadratmeter også omfattes af de i høring værende bekendtgørelser.

Miljøscreening

Der findes et hav af sundhedsskadelige stoffer og materialer i den eksisterende boligmasse i Danmark. Det er f.eks. asbest, bly, PCB og klorerede paraffiner.

For at arbejdsgiver kan sikre sig at arbejdet der udføres er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, kræves det at der er lavet en miljøscreening, og muligvis en miljøkortlægning, for skadelige stoffer og materialer, af alle relevante bygningsdele inden nedrivning igangsættes. Miljøscreeningen er ikke blot arbejdsgiverens, men også de ansattes, garanti for at der ikke arbejdes i sundhedsskadelige stoffer uden foranstaltninger. I 3F Byggegruppen mener vi ikke miljøscreeningens kvalitet er sikret i bekendtgørelserne.

Mens kvalitetsledelsessystemet er nøje beskrevet, og de kontrolorganer der skal sikre kvaliteten af kvalitetsledelsessystemerne er nøje beskrevet, fremgår det altså ikke hvordan det samme forhold sikres ved miljøscreeningerne.

Vi ønsker derfor at der stilles lignende krav til kvaliteten af miljøscreening som til kvalitetsledelsessystemer, ligesom vi ønsker at der etableres nogle kontrolorganer, hvis opgave det skal være at tjekke denne kvalitet.

Konkrete forslag til ændringer i teksten

I Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig

§8 stk. 2 og 3 ser ud til at være kopieret direkte fra §5, og i teksten skal *miljø- og ressourcekoordinator* ændres til *ressourceansvarlig*.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Graves K. Simonsen (gks@bygherreforeningen.dk)
Titel: Høringssvar til bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning
Sendt: 02-04-2024 17:14
Bilag: Høringssvar Bekendtgørelser om bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning mv.pdf;

Til Miljøstyrelsen,

Idet vi takker for muligheden for at deltage i høringen om bekendtgørelserne vedr. håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning, fremsendes hermed vores høringssvar vedhæftet.

Såfremt ovennævnte ønskes uddybet, står vi naturligvis til disposition.

Mange hilsner

Graves Simonsen
Bæredygtighedschef
Arkitekt MAA



Bygherreforeningen
BLOX, Bryghuspladsen 8
DK1473 København
+45 2030 2750
gks@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Til MiljøstyrelsenAtt.: mst@mst.dkCc: mabro@mst.dk og jhkli@mst.dk

København den 2. april 2024/GKS

Hørings svar

Forslag til bekendtgørelser om bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning - j.nr. 2024 - 15403

Bygherreforeningen takker hermed for muligheden for at afgive høringssvar til følgende bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.
- Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig.
- Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet.

Nærværende høringssvar omhandler primært de to førstnævnte, der har direkte implikationer for bygherren.

Generelle kommentarer

Indledningsvist anerkender vi, at bygherren har et særligt ansvar i de indledende faser af nedrivningsprocessen. Derfor ser vi overordnet positivt på formålet med både lovgrundlaget og de nævnte bekendtgørelser, der skal bidrage til at sikre mere ordnede forhold omkring håndtering af byggeaffald, herunder affald med indhold af skadelige stoffer, fra nedrivninger. Det gælder såvel ift. de miljøgevinster, som forventes opnået ved mere struktureret behandling af byggeaffaldet, som ift. potentialet for genbrug/genanvendelse/nyttiggørelse af de materialer, der kan indgå som ressourcer i en cirkulær økonomi.

Vi har samtidigt forståelse for, at bekendtgørelsen om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde i første omgang omhandler nedrivninger ≥ 250 m² set i sammenhæng med kravet om certificering af nedrivningsvirksomheder. Men vi har en forventning om, at arealkravet med tiden sænkes, så byggeaffald mere generelt kontrolleres, genbruges, genanvendes eller nyttiggøres. Det er væsentligt at indhøste erfaringer med loven og bekendtgørelsen, samt medfølgende vejledninger, for løbende at vurdere, om der eventuelt opstår en gråzone ift. arealkravet, der modvirker lovens og bekendtgørelsernes hensigt.

Vi ønsker, at det fortsat er muligt indenfor lovens rammer at arbejde med restaurering af vores bygningsarv, selv om det kan medføre møde og risiko for kontakt med 'fortidens synder' i form af fx bly, tjære og asbest. Det betyder, at nedrivning af særlige delelementer fortsat bør kunne forekomme.

Specifikke kommentarer

Ad. Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Kap. 2 - §2, pkt. 1-3 og 5:

Der henvises her til affaldsbekendtgørelsens definition af affald, hvor praksis i nogen grad kan afvige fra kommune til kommune. I mangel af en fælles europæisk standard for "end of waste" kriterier, som kan definere, hvornår byggeaffaldet er affald og hvornår det er en (vel)defineret ressource, opfordres Miljøstyrelsen til at arbejde for en fælleskommunal fortolkning som led i implementeringen af nærværende bekendtgørelse. Den fælles fortolkning bør indarbejdes i en medfølgende vejledning herom – til støtte for alle parter, der er omfattet af bekendtgørelsen bestemmelser om håndteringen.

Kap. 1 - §2, stk. 7:

Det fremstår ikke klart, hvordan opdelingen af bygningerne < 250 m² og > 250 m² skal forstås, ift. om det gælder for samtlige bygninger på en given matrikel, eller om man skal tage alle bygninger på matriklen under et med i afgrænsningen.

Den sekundære definition af byggearbejde henviser til frembringelse af 1 ton affald, der også omfatter emballage og spild. Dette virker umiddelbart som en usikker målestok – hvis man skønner for lavt og ikke laver en anmeldelse, risikerer man en bøde, jf. § 40.

Definitioner af ovenstående ønskes præciseret (eventuelt i vejledning), så tvivlsspørgsmål kan reduceres.

Kap. 3 - §§9-15:

Jf. § 10 skal der indsendes en standardiseret nedrivningsplan, og der henvises til bilag 3 fsva. krav til indholdet. Det bør præciseres, hvorvidt bilag 3 udgør den nævnte standardisering. Samtidigt bør forholdet mellem miljø- og ressourcekortlæggers aktiviteter og resultater hhv. nedrivningsplanen yderligere forklares – eksempelvis i en medfølgende vejledning.

Det fremgår ikke klart af §10, hvorledes bygherren er stillet i tilfælde af, at Kommunalbestyrelsen ikke finder nedrivningsplanen tilstrækkelig ambitiøs, upåagtet at denne følger indholdsbeskrivelsen i §3 – og om det i givet fald vil medføre en afvisning af planen som sanktion, eller om kommunen alene kan vurdere, om der er udarbejdet en nedrivningsplan og formkravene hertil er opfyldt. Dette bør præciseres i bekendtgørelsen.

Kap. 5 - §§ 19-23:

Forholdet mellem § 21 og § 22 synes uklart, idet § 22 virker overflødig, da bygherrens forpligtelser allerede er defineret og specificeret i § 21. Subsidiært bør de to paragraffer kunne sammenskrives.

Ad. Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig hhv. Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet

Med kun et år fra ikrafttræden til fuld implementering af bekendtgørelsernes bestemmelser skal Bygherreforeningen udtrykke en bekymring for, at der kan opstå flaskehalsproblemer ift. at opnå et tilstrækkeligt antal færdiguddannede Miljø- og Ressourcekortlæggere jævnt fordelt over hele landet. Vi skal derfor opfordre Miljøstyrelsen til at være særligt opmærksomme på denne udfordring.

Såfremt ovennævnte ønskes uddybet, står vi naturligvis til disposition.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: akl@trm.dk (akl@trm.dk)
Titel: {{TRM}}Høringssvar til MST vedr. høring over bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning - j.nr. 2024 – 15403 (Id nr.: 331326)
Sendt: 26-03-2024 08:37
Bilag: BYGST Høringssvar vedr. bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer.pdf;

Under henvisning til MSTs høring af 29. februar 2024 om bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning bemærkes, at Transportministeriet har modtaget vedlagte høringsbidrag fra Bygningsstyrelsen.

Venlig hilsen

Annelise Kløv
Direktionssekretær

Transportministeriet
Minister- og Ledelsessekretariatet

Ministry of Transport
Frederiksholms Kanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 30 37 36 62
akl@trm.dk
www.trm.dk

Bygningsstyrelsens hørings svar vedr. bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde samt tilhørende bekendtgørelser

6. marts 2024

HAPVW

J.nr. 24/00395-2

Bygningsstyrelsen har d. 29 februar 2024 modtaget Miljøstyrelsens høring pr. e-mail vedhæftet bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde, bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer fra autoriserede virksomheder og godkendelse af kontrolinstanser på nedrivningsområdet, samt bekendtgørelse om uddannelse til Miljø- og ressourcekoordinator og Ressourceansvarlig.

Bygningsstyrelsen har kun bemærkninger til bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde:

Bygningsstyrelsen vurderer, at bekendtgørelsens formål om at sikre, at bygge- og anlægsaffald bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres, at affaldet materialenyttiggøres, samt at der skal opnås maksimal udnyttelse og recirkulering af materialerne er positivt.

Der etableres med bekendtgørelsen ligeledes krav om, at nedrivninger med et etageareal på over 250m² udføres af en autoriseret nedriver, som anvender en ressourceansvarlig, har et kvalitetsledelsessystem og har en tilknyttet kontrolinstans. Autorisationsordningen vurderes som et positivt tiltag, idet nedrivninger af en vis størrelse herefter skal udføres af autoriserede nedrivere, der har dokumentation for, at de lever op til visse minimumskrav, og som løbende bliver kontrolleret af et af Miljøstyrelsen godkendt kontrolorgan. Samtidig vurderes ordningen at være gavnlig ifm. udbud af nedrivninger, idet autorisationsordningen kan ensrette udbudsprocesser for ordregivere, så konkurrenceudsættelse af nedrivninger sker på lige vilkår. Det er afgørende for autorisationsordningen, at den påtænkte overgangsperiode er tilpas lang til, at der ikke opstår kapacitetsudfordringer i nedrivningsmarkedet, som følge af, at kun få virksomheder har opnået autorisation når de nye krav træder i kraft. Ligeledes er det afgørende, at tilpas nok virksomheder søger og opnår autorisation, så der er tilstrækkelig kapacitet i nedrivningsmarkedet til at foretage nedrivninger omfattet af kravene i denne bekendtgørelse.

Ændringerne for håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde indebærer en række tiltag, der medfører forøget ressourceforbrug både for bygherrer og nedrivningsentreprenører. Herudover vurderes det, at bl.a. de nye krav om affaldsanmeldelse, nedrivningsplan, miljø- og ressourcekoordinator samt autorisationsordning for nedrivningsvirksomheder vil medføre en forøget omkostning samt forlænge varigheden af nedrivninger, både ift. administrativt tidsforbrug ved indhentning af nødvendige tilladelser såvel som tidsforbrug på den faktiske udførelse af nedrivningerne. Særligt er der risiko for, at nedrivningsplanen, som skal vedlægges ifm. ansøgning om nedrivningstilladelse, kan forlænge kommunernes sagsbehandlingstid ifm. ansøgning om nedrivningstilladelse, ligesom det stiller større krav til det materiale som bygherre skal have udarbejdet forud for at der kan søges nedrivningstilladelse. Dette vil forøge tiden og økonomien ifm. nedrivningssager.

Endelig kan kommunalbestyrelsen opkræve gebyr for kommunalbestyrelsens udgifter til behandling af nedrivningsplanen. Disse meromkostninger forventes i sidste ende at blive overvæltet på bygherren, og hvor høj meromkostningen bliver afhænger i høj grad af, hvor mange materialer fra nedrivningen der kan genanvendes i som følge af, at der foretages selektiv nedrivning.

Til: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk)
Fra: Centralorganisationernes Fællesudvalg (info@cfu-net.dk)
Titel: SV: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning
Sendt: 05-03-2024 15:03

Kære Martine.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Fuldmægtig



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:54
Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Emne: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](https://hoeringsportalen.dk)

Styrelsen skal venligst anmode om at modtage høringssvar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen
Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald
mabro@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Til: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Cc: Niels Trap (trap@tre-ing.dk (trap@tre-ing.dk), Solvejg Qvist (SOQ (SOQ@NIRAS.DK), jonchr@kk.dk (jonchr@kk.dk), Jacob Fallov (jacobaf@roskilde.dk), jaa@kingo.biz (jaa@kingo.biz), heg@dominia.dk (heg@dominia.dk), allan@j-jensen.com (allan@j-jensen.com), emer@cowi.com (emer@cowi.com), Smith, Katrine Hauge (katrine.smith@wsp.com), rjl@teknologisk.dk (rjl@teknologisk.dk), Olga Truelsen (olt@sj.dk), Niklas Nolsøe (nn@lendager.com)
Fra: ms@dakofa.dk (ms@dakofa.dk)
Titel: Sv: Spørgsmål til bekendtgørelser om selektiv nedrivning (1)
Sendt: 08-03-2024 10:18
Bilag: Spørgsmål til bekendtgørelser om selektiv nedrivning_marts 2024.docx;

Kære Martine og Johannes,

Jeg sender vores spørgsmål til to af de tre bekendtgørelser om selektiv nedrivning inden høringsseminaret den 15. marts.

Bedste hilsner,
Mette Skovgaard
Dakofa

Fra: Mette Skovgaard
Sendt: 4. marts 2024 10:37
Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>; Johannes Linnet <jkhli@mst.dk>
Cc: trap@tre-ing.dk <trap@tre-ing.dk>; soq@niras.dk <soq@niras.dk>; jonchr@kk.dk <jonchr@kk.dk>; jacobaf@roskilde.dk <jacobaf@roskilde.dk>; jaa@kingo.biz <jaa@kingo.biz>; heg@dominia.dk <heg@dominia.dk>; allan@j-jensen.com <allan@j-jensen.com>; emer@cowi.com <emer@cowi.com>; katrine.smith@wsp.com <katrine.smith@wsp.com>; Rikke Juel Lyng <rjl@teknologisk.dk>; Olga Truelsen <olt@sj.dk>; Niklas Nolsøe <nn@lendager.com>
Emne: Spørgsmål til bekendtgørelser om selektiv nedrivning (1)

Kære Martine og Johannes,

Vi har drøftet de tre bekendtgørelser i ressourcekortlægningsgruppen i fredags, og vi sender spørgsmål senere på ugen. Men jeg synes lige, at I skal have tre spørgsmål om overgangsperioden, da det ser ud til, at der mangler noget. Vi læste udkastet torsdag, og ingen af os er jurister, så måske har vi overset noget.

1. Reglerne for nedrivningsarbejde over 250 m² (§§9-15) træder i kraft den 1.7.2025. Men det ser ud som om, der ikke er nogen regler for denne type nedrivningsarbejde i perioden 1.7.2024 – 1.7.2025. Er det korrekt? Eftersom reglerne i kapitel 11 i store træk nu indgår i kapitel 2, og hvor §§3-6 vedrører "byggearbejde", er der ingen overgangsregler om affaldsanmeldelse m.v. for nedrivninger over 250m²?
2. Hvordan håndteres nedrivningsarbejde over 250 m², hvor der er ansøgt om eller givet nedrivningstilladelse inden 1.7.2025, men hvor selve arbejdet udføres efter 1.7.2025? Skal de følge de gamle eller de nye regler?
3. Hvordan håndteres igangværende nedrivningsarbejde over 250 m², der løber hen over datoen for de nye regler, 1.7.2025? Skal de følge de gamle eller de nye regler?

Byggearbejde er i §§3-6 defineret som nedrivninger under 250 m², *eller* renoverings- eller vedligeholdelsesarbejde der frembringer mere end 1 ton affald.
§§9-15 om selektiv nedrivning træder i kraft 1.7.2025.

Vi ses til netværksmødet i morgen,
Venlig hilsen

Mette Skovgaard
Fagkonsulent
Direkte: +45 32646123

Dakofa - Dansk Kompetencecenter for Cirkulær Omstilling
Vesterbrogade 149, Bygning 8, 4. sal, 1620 København V
Telefon: +45 32969022 | www.dakofa.dk

Netværksmøde: Bygge- og anlægsaffald og cirkulært byggeri | 5. marts 2024 | Program [her](#)

Netværksmøde: Cirkulær emballage og plast | 7. marts 2024 | Program [her](#)

Kursus: Sådan laver du præsentationer der brænder igennem, ved hjælp af grafisk facilitering | 12.-13. marts 2024 | Program [her](#)

Møde: Rådet for cirkulær omstilling | 14. marts 2024 | Program [her](#)

Høringsseminar: Bekendtgørelser om selektiv nedrivning | 15. marts 2024 | Program [her](#)

Webinar: Virksomheders bæredygtighedsrapportering - hvad er CSRD? | 19. marts 2024 | Program [her](#)

Netværksmøde: Cirkulære tekstiler | 21. marts 2024 | Program [her](#)

Hybrid-seminar: Affaldssortering hos virksomheder - hvordan går det og hvordan udføres et godt tilsyn? | 4. april 2024 | Program [her](#)

Netværksmøde: Kommunikation, adfærd og forbrugsmønstre | 9. april 2024 | Program [her](#)

Netværksmøde: Ungenetværk for cirkulær omstilling | 10. april 2024 | Program [her](#)

Konference: Hvordan går det med danskernes sortering af de 10 fraktioner? | 18. april 2024 | Program [her](#)

Følg Dakofa



Spørgsmål til bekendtgørelser om selektiv nedrivning

Bekendtgørelse om håndtering af materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Kapitel 1 Formål og Definitioner

- Kan eksempelvis §1 om formål ændres, så der i stedet for ”materialenytiggøres”, står ”så højt oppe i affaldshierarkiet som muligt?”
- Kan bygherre blive bedt om at give en årsag/forklaring på, hvorfor bygningen skal nedrives (i stedet for at bevare bygningen og renovere/transformere den)? I London skal en bygherre indsende en circular economy statement, hvori det forklares, hvorfor en bygning skal rives ned og om/i hvilken grad materialerne kan genbruges og genanvendes – se mere her: https://www.london.gov.uk/sites/default/files/circular_economy_statements_lpg.pdf
- 7) Byggearbejde: defineres som ”små” nedrivninger eller renovering eller vedligeholdelse. Men begrebet anvendes også om de ”store” nedrivninger over 250 m², fx i
 - §9, stk. 2
 - bilag 3, 3b
- Kan man vælge et andet begreb end ”byggearbejde”?
- Følgende er ikke defineret i bekendtgørelsen:
 - Materialer (indgår i titlen)
 - Bygge- og anlægsaffald

Kapitel 2 Affaldsanmeldelse

Ingen spørgsmål.

Kapitel 3 Selektiv nedrivning og ...

- §10, stk. 1: Hvilken form skal den standardiserede nedrivningsplan indsendes til kommunen? Kan den indsendes som et samlet pdf-dokument eller skal bygherre indtaste oplysningerne i bilag 3 i det digitale system? Og hvad sker der hvis det kommune digitale system ikke er klar til juli 2025?

Kapitel 5 Miljø- og ressourcekoordinator

- Kan en miljø- og ressourcekoordinator og den ressourceansvarlige være den samme person? Hvis fx bygherrens rådgiver og entreprenør er den samme.
- Er det et krav, at miljø- og ressourcekoordinatoren er en uvildig, 3. part?
- §21, 2): Det er unødvendigt detaljeret her, da Miljø- og ressourcekoordinatoren har ansvaret for hele den standardiserede nedrivningsplan, herunder også pkt. 14 i bilag 3.

Kapitel 13 Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

- Bemærkning: Den digitale løsning til rapportering til kommunen skal være klar inden 1.7.2025. Der bør tænkes i en nødløsning hvis ikke det er klart.
- Overgangsbestemmelser:
 - Hvordan håndteres nedrivningsarbejde over 250 m² i perioden 1.7.2027 – 1.7.2025?
 - Hvordan håndteres situationer, hvor der er ansøgt om nedrivningstilladelse før den 1.7.2025, men arbejdet går i gang efter den 1.7.2025?
 - Hvordan håndteres igangværende nedrivninger, der løber hen over den 1.7.2025?

Bilag 3

- Skal første del af nr. 10 ikke flyttes op til nr. 9?: 10. Anbefaling til hvordan materialer indeholdende eller forurenede med problematiske stoffer bør saneres, udsorteres, fjernes og håndteres.

Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig

Kapitel 3 Krav om uddannelse og prøveafleggelse ...

- §4/§7: Hvis man har gennemført en kompetencevurdering, skal man så have et opfølgende kursus hvert 3. år (§5, stk. 2)?
- §9, stk. 1: Hvem er en uddannelsesinstitution? Efter hvilke kriterier udpeger Undervisningsministeriet uddannelsesinstitutioner? Er det en AMU uddannelse? Kan eksempelvis Teknologisk Institut, Molio eller lign. udpeges? Kan man ansøge om at blive uddannelsesinstitution?
- §9, stk. 1: Der mangler en varighed af uddannelsernes længde.
- §9, stk. 1: Kompetencekrav i bilag 1 og 2:
 - Der overlap og uklarhed over, hvad kravene i bilagene omfatter. Det anbefales derfor at uddybe kompetencekravene. Fx hvilke kompetencer skal en MRK/ressourceansvarlig have om selektiv nedrivning?
 - Nedenfor er et forslag til en forenkling. Desuden er placeringen af Viden V og Kompetencer K ændret i nedenstående liste
 - Forslaget bør dog gennemgås yderligere, da de 2 uddannelser synes nærmest ens. Der bør sættes tydelige mål og længder for uddannelserne, som har 2 forskellige målgrupper: Bygherrens rådgiver og entreprenøren:

Kompetencekrav	MRK	Res.
1) Selektiv nedrivning.	V	K
2) Udfyldelse og arbejde ud fra standardiserede nedrivningsplaner.	K	V
3) Lovgivning og regler på miljø- og affaldsområdet.	V	V
4) Lovgivning og regler på byggeområdet – med fokus på genbrug.	V	V
5) Cirkulær økonomi i byggeriet. + 6) Bæredygtigt byggeri og CO2- beregninger. +16) Livscyklusvurderinger.	V	V
7) Sporbarhed af affald.	K	K
8) Miljøkortlægning, + 9) Problematiske stoffer.	V	V
10) Nedrivning af konstruktioner med PCB, asbest og andre skadelige stoffer. + 11) Miljøsanering – forskellige metoder.	V	K
12) Slutkontrol af nedrivning med henblik på problematiske stoffer.	V	K
13) Affaldsfraktioner – typer og forekomst. 14) Modtagelse og videre anvendelse af affaldsfraktioner. 15) Materialehåndtering ved nedrivning.	V	V
17) Affaldshåndtering og affaldssortering på byggepladsen.	V	K
18) Ressourcekortlægning og ressourcepotentiale.	V	V
19) Procesledelse, ... viden om at starte nedrivningsarbejde, samarbejde, effektiv kommunikation, mødeledelse samt skabe forståelse og evner til at styre processen, tilsyn på byggepladsen og dialog på byggepladsen.	V	V
19b) udfyldelse af de standardiserede nedrivningsplaner – gentagelse af 2)?	K	V
20) Arbejds miljø og sikkerhed på byggepladsen.	V	V
21) Sikkerhed i forbindelse med arbejde med problematiske stoffer.	V	V
NY: Sortering og logistik på byggepladsen ved nedrivning	V	K

Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer er for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet

Ikke gennemgået

Hvis der er bemærkninger, som I ønsker uddybet, så er I meget velkomne til at kontakte os.

Ressourcekortlægningsgruppen består af deltagere fra:

- Niels Trap, TRE ingeniører og biologer
- Solvejg Qvist, NIRAS

- Helene Gaarn, Domina
- Emil Eriksen, COWI
- Katrine Hauge Smith, WSP
- Olga Truelsen, Søren Jensen Rådgivende Ingeniørfirma
- Rikke Juel Lyng, Teknologisk Institut
- Niklas Storbjerg Nølsø, Lendager
- Jonny Christensen, Københavns Kommune
- Jacob Arp Fallov, Roskilde Kommune
- Jesper Arent Andersen, Kingo Karlsen
- Allan Nielsen, J. Jensen Nedrivning

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jhkli@mst.dk)
Fra: Henrik Teglgaard Lund (hetl@danskerhverv.dk)
Titel: Høringssvar om bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning, j.nr. 2024 – 15403
Sendt: 02-04-2024 21:00
Bilag: Høringssvar Dansk Erhverv - bekendtgørelser selektiv nedrivning april24.pdf;

Kære Martine og Johannes
Hermed Dansk Erhvervs høringssvar.

Med venlig hilsen

Henrik Teglgaard Lund
Chefkonsulent

M. +4540649252
T. +4533746515
HETL@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

DANSK ERHVERV
Børsen
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk



[Læs vores persondatapolitik online](#)

Fra: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:54
Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>

Emne: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Du får ikke ofte mails fra mabro@mst.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](https://hoeringsportalen.dk)

Styrelsen skal venligst anmode om at modtage høringssvar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen

Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald

mabro@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøministeriet
Att.: Martine Dreyer Broen og Johannes Linnet, Miljø-
styrelsen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Den 2. april 2024

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelser om bygge- og anlægssaf- fald og selektiv nedrivning

Vi takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelser. Som nævnt i hørings-
svar vedrørende lovforslaget af 26. oktober 2023 er Dansk Erhverv positiv over for, at der lovgives
om selektiv nedrivning. Loven og de tilhørende bekendtgørelser vil være med til fremme genbrug
og genanvendelse af byggematerialer. Reglerne vil desuden være med til at sikre en forsvarlig
håndtering af sundhedsskadelige stoffer i forbindelse med nedrivning.

Der lægges i udkast til *bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedriv-
ningsarbejde* op til grundige analyser af og dokumentation ved affaldsanmeldelsen og den stan-
dardiserede nedrivningsplan. Dansk Erhverv mener det er vigtigt, at de nye regler ikke giver an-
ledning til unødigt bureaukrati og lange sagsbehandlingstider i kommunerne. Derfor er det posi-
tivt, at kommunalbestyrelsen ifølge udkastet i praksis har maksimalt to uger til at godkende en
affaldsanmeldelse og maksimalt tre uger til at behandle nedrivningsplanen.

Vedrørende reglerne for uddannelse af ressourceansvarlige og autorisation af nedrivningsfirmaer
er det for Dansk Erhverv vigtigt, at reglerne for henholdsvis danske firmaer og firmaer etableret i
et andet EU/EØS-land ikke i realiteten giver anledning til en skævvridning af konkurrenceforhol-
dene på markedet.

Endelig vil vi gerne minde om vores bemærkninger om forslag til udvidelse/nuancering af affalds-
hierarkiet i høringssvaret fra oktober 23.

Med venlig hilsen
Henrik Teglgård Lund
Chefkonsulent

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissof Linnet (jhkli@mst.dk)
Fra: Søren Cajus (SCP@DI.DK)
Titel: Høringssvar fra DI Byggeri: J-nr: 2024 – 15403
Sendt: 02-04-2024 12:52
Bilag: 2024-04-02 DI Byggeri høringssvar - Bekendtgørelser om selektiv nedrivning - j.nr 2024-15403.pdf;

Til Miljøstyrelsen

Vedlagt høringssvar fra DI Byggeri vedr. udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning: J.nr: 2024 – 15403

Med venlig hilsen

Søren Cajus
DI Byggeri

(+45) 3377 3913
(+45) 2851 1969 (Mobil)
scp@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Miljøstyrelsen

Att.:

Høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning – journalnr. 2024 – 15403

DI Byggeri takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning med høringsfrist den 2. april 2024.

Indledningsvis bemærkes, at DI Byggeri bakker op om formålet med bekendtgørelserne om selektiv nedrivning og forventer, at bekendtgørelserne vil have en positiv effekt ift. at løfte videns- og kompetenceniveauet i branchen samt øge mulighederne for genbrug og genanvendelse af materialer i byggeriet.

Det er det også vigtigt, at der kommer stort fokus på efterlevelse af reglerne. Dels for at sikre at formålet med selektiv nedrivning realiseres, men også for at understøtte lige konkurrence i markedet.

DI Byggeri finder det positivt, at Miljøstyrelsen lægger op til en overgangsperiode, således at virksomheder og kommuner får mulighed for at omstille sig til de nye regler. Samtidig finder DI Byggeri det positivt, at grænsen for selektiv nedrivning er sat ved *fuldstændig fjernelse* af byggeri på 250 m² eller derover. DI Byggeri har dog konstateret, at lovforslagets definition af *fuldstændig fjernelse* – og dermed reglernes anvendelse - tolkes forskelligt, herunder om udskiftning af et tag vil kræve selektiv nedrivning. Dette er ikke tilfældet eftersom tagarealer ikke indgår i bygningsreglementets beregningsregler. For at undgå misforståelser af denne karakter bør Miljøstyrelsen i vejledning til bekendtgørelserne tydeligt gøre opmærksom på anvendelsesområdet.

Selektiv nedrivning er mere tidskrævende end konventionel nedrivning, og dermed vil der også være større omkostninger forbundet med det. Derfor mener DI Byggeri også, at der er behov for en evaluering af reglerne efter en 3-årig periode, der kan vise om effekterne står mål med de øgede omkostninger.

DI Byggeri har derudover en række tekstnære bemærkninger til de enkelte bekendtgørelser, der vil blive gennemgået nedenfor:

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

§ 2, nr. 19 – Definition af miljø og ressourcekoordinator

Er der overensstemmelse mellem definitionen af miljø- og ressourcekoordinator, der skal have *indsigt i alle elementer i en nedrivningsproces*, og Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig bilag 1, hvor der oplystes en række områder som miljø- og ressourcekoordinator skal have *kompetence og kendskab* til.

§ 19, nr. 22 – Definition af ressourceansvarlig

Er der overensstemmelse mellem definitionen af ressourceansvarlig, der skal have *viden om de områder, der sikrer selektiv nedrivning og korrekt affaldshåndtering*, og Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig bilag 1, hvor der oplystes en række områder som ressourceansvarlig skal have *kompetence og kendskab* til.

§ 9, stk. 2 – Uoverensstemmelse i begrebsanvendelse

Stk. 2. Bygherren kan fravige rækkefølgen i bilag 2, såfremt bygherren i forbindelse med indsendelse af den standardiserede nedrivningsplan, jf. § 11, dokumenterer, at særlige forhold ved byggearbejdet nødvendiggør fravigelsen [...]

I § 2, nr. 7, litra a og b, fremgår det, at *byggearbejde* er defineret som nedrivningsarbejde, hvor det fjernede etageareal udgør under 250 m², renoveringsarbejde og vedligeholdelsesarbejde m.v., der frembringer mere end 1 ton affald eller udskiftning af termoruder, der kan være fremstillet i perioden 1. januar 1950 til og med 31. december 1977.

Eftersom § 9 vedrører nedrivningsarbejder, hvor det fjernede etageareal udgør mindst 250 m², er anvendelsen af begrebet *byggearbejde* ikke korrekt i denne sammenhæng.

§ 29, stk. 1, nr. 5 og § 33, stk. 1 og 2 - Ressourceansvarlig

I § 29, stk. 1, nr. 4 fremgår det, at man skal dokumentere tilknytnings- og kontraktforhold til virksomheden. Det forekommer derfor unødvendigt, at man i § 29, stk. 1, nr. 5, skal sende dokumentation for, at den ressourceansvarlige er tilgængelig i minimum 30 timer ugentligt inden for virksomhedens normale forretningsstid.

Derudover bør virksomhederne have fleksibilitet til selv at vurdere, hvor mange timer den ressourceansvarlige er tilgængelig for at kunne løse sine opgaver, uden at skulle søge dispensation iht. § 33, stk. 2.

Ikke konsistens mellem § 33 og § 29, stk. 1, nr. 5

§ 40 - Straf

I bestemmelsen oplistes 25 eksempler på handlinger eller undladelser, der kan straffes med bøde. Dermed vil der også være en risiko for, at visse handlinger eller undladelser kan være overset. Et forslag til en alternativ formulering, der ville dække bredere kunne være:

Medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den virksomhed, der overtræder bestemmelser som fastsat i denne bekendtgørelse.

Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet

§ 6, stk. 1

Her fremgår det, at ansøgningen og kvalitetsledelsessystemet *kan* fremsendes i elektronisk format. Skal dette forstås således, at materialet enten kan sendes fysisk eller via mail.

§ 6, stk. 2

Her kunne Miljøstyrelsen overveje muligheden for at benytte allerede eksisterende autorisationsregister hos Sikkerhedsstyrelsen.

§ 11, stk. 1

Ved ISO-certificering anvendes begrebet "*anmærkning*" ikke. Derfor kunne man i stedet med fordel anvende begreberne "*forbedringsforslag*" og "*afvigelser*", så det stemmer overens med ISO-praksis.

§ 14, stk. 2

Det er ikke helt tydeligt, hvilken situation denne bestemmelse vil være relevant. I henhold til § 5 er den autoriserede nedrivningsvirksomhed forpligtet til at lade kvalitetsledelsessystemet efterprøve af et kontrolorgan – dog med undtagelser for virksomheder etableret i et andet EU/EØS-land.

Derudover fremgår det, at kommunalbestyrelsen kan fastsætte en frist for, hvornår den ekstraordinære efterprøvning skal være gennemført. Her bør det overvejes, at virksomheden ikke har indflydelse på, om kontrolorganet har kapacitet til at gennemføre den ekstraordinære efterprøvning. Derfor kunne man overveje at formulere denne del af bestemmelsen således:

Kommunalbestyrelsen kan fastsætte en rimelig frist for, hvornår den ekstraordinære efterprøvning skal være gennemført, under hensyntagen til kontrolorganernes kapacitet.

§§ 17, stk. 2 og 32, stk. 2

Intervaller på 2 år er forskelligt fra ISO-certificeringen. Miljøstyrelsen kunne med fordel anvende samme intervaller som ISO 9001 m.fl., hvor systemet er godkendt for en treårig periode med en årlig efterprøvning. Derved vil allerede ISO-certificerede virksomheder ikke forholde sig til flere skæringsdatoer for samme system.

§§ 16, stk. 3 og 17, stk. 3

Fremfor at skrive *let forståeligt sprog* kunne styrelsen overveje at præcisere eller supplere ved konkret at skrive, hvilke sprog, der kan accepteres for at skabe klarhed for virksomhederne.

Bilag 1, pkt. 3

Bilag 1, pkt. 3, kan læses således, at alle medarbejderes kompetencer skal beskrives – og ikke kun centrale medarbejdere. Forslag til justering: *Den autoriserede nedrivningsvirksomheds ansvars- og kompetenceforhold samt beføjelser. Ansvarsfordelingen mellem og kompetencerne hos de centrale jobfunktioner skal kort beskrives.*

Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig

§§ 4 og 7 – kompetence som alternativ til uddannelse

§§ 4 og 7 giver mulighed for opnåelse af uddannelsesbevis til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig for personer, der kan dokumentere at have opnået de relevante kompetencer på anden vis end uddannelse. Dette er meget positivt.

Til gengæld er uddannelsesbeviset kun gyldigt i tre år, og forlængelse forudsætter opfølgende kursus inden for perioden. Det bør være muligt at gennemføre opfølgingskursus via et onlinekursus. Alternativt kunne man forlænge uddannelsesbevisets gyldighedsperiode til for eksempel fem år.

§ 9 – Uddannelsesudbud

Udbydere af uddannelser

I § 9 henvises til *uddannelsesinstitutioner udpeget af Undervisningsministeriet.*

Det er vigtigt, at der sikres tilstrækkeligt med uddannelsesudbud for at undgå flaskehalse – herunder udbydere fordelt geografisk i landet.

Det er endvidere væsentligt, at uddannelsesindhold er balanceret, så uddannelsesforløb ikke bliver længere end højest nødvendigt.

I forhold til uddannelsesudbud til ressourceansvarlige bør disse kurser afholdes i AMU-regi, som i forvejen udbyder kurser for faglærte og ufaglærte.

I forhold til uddannelsesudbud til miljø- og ressourcekoordinatorer, kan kursisterne forventes oftere at være medarbejdere med en videregående uddannelse. Disse kan ikke få godtgjort uddannelsesudgifter i AMU-systemet. Det kan derfor overvejes at lægge disse uddannelser hos videregående uddannelsesinstitutioner, der f.eks. har bygningskoordinatoruddannelse.

Varighed af uddannelser

I § 9, stk. 1, fremgår det, at "[...] Uddannelserne skal have en varighed...". Her bør der sættes nogle mere præcise rammer for varigheden af uddannelse af hhv. miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlige. Dette er nødvendigt for at sikre en ensartet og tilstrækkelig kvalitet.

Miljøstyrelsen kunne med fordel finde inspiration i de betragtninger, der fremgår i styrelsens egne publikationer hhv. Miljøprojekt nr. 2187 (s. 13) og Miljøprojekt nr. 2188 (s. 18)

Kompetencekrav

Kompetencekravene i bilag 1 og 2 bør præciseres, så de svarer mere til de opgaver, der i bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejder påhviler hhv. ressourceansvarlige og miljø- og ressourcekoordinator.

I bilag 1 og 2 skelnes mellem "kompetence" og "kendskab til". Vi tolker, at *Kompetence* må forstås således, at personen er i stand til at udføre opgaver inden for et givent område, mens *kendskab til* må forstås ved, at personen har viden om området, men ikke er i stand til at udføre opgave inden for området. Vi anbefaler, at denne sondring bliver formuleres klart i bekendtgørelses § 2.

Eksempel: Den ressourceansvarlige skal ikke have kompetence til at gennemføre livscyklusvurderinger (det er reelt kompliceret og kræver en hel uddannelse i sig selv), men have kendskab til, hvad det er. Tilsvarende vurderes miljø- og ressourcekoordinatoren ikke skulle kompetencer inden for nedrivning, men have kendskab til korrekt udførelse af nedrivning.

Kompetencekrav til henholdsvis miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlige kan med fordel vises som i nedenstående skema.

Kompetencekrav	MRKOMPETENCE	Res.
1) Selektiv nedrivning.	KENDSKAB TIL	KOMPETENCE
2) Udfyldelse og udarbejdelse ud fra standardiserede nedrivningsplaner.	KOMPETENCE	KENDSKAB TIL
3) Lovgivning og regler på miljø- og affaldsområdet.	KENDSKAB TIL	KENDSKAB TIL
4) Lovgivning og regler på byggeområdet – med fokus på genbrug.	KENDSKAB TIL	KENDSKAB TIL
5) Cirkulær økonomi i byggeriet. + 6) Bæredygtigt byggeri og CO2- beregninger. +16) Livscyklusvurderinger.	KENDSKAB TIL	KENDSKAB TIL
7) Sporbarhed af affald.	KOMPETENCE	KOMPETENCE
8) Miljøkortlægning, + 9) Problematiske stoffer.	KENDSKAB TIL	KENDSKAB TIL
10) Nedrivning af konstruktioner med PCB, asbest og andre skadelige stoffer. + 11) Miljøsanering – forskellige metoder.	KENDSKAB TIL	KOMPETENCE

12) Slutkontrol af nedrivning med henblik på problematiske stoffer.	KENDESKAB TIL	KOMPETENCE
13) Affaldsfraktioner – typer og forekomst. 14) Modtagelse og videre anvendelse af affaldsfraktioner. 15) Materialehåndtering ved nedrivning.	KENDESKAB TIL	KENDESKAB TIL
17) Affaldshåndtering og affaldssortering på byggepladsen.	KENDESKAB TIL	KOMPETENCE
18) Ressourcekortlægning og ressourcepotentialer.	KENDESKAB TIL	KENDESKAB TIL
19) Procesledelse, ... viden om at starte nedrivningsarbejde, samarbejde, effektiv kommunikation, mødeledelse samt skabe forståelse og evner til at styre processen, tilsyn på byggepladsen og dialog på byggepladsen.	KENDESKAB TIL	KENDESKAB TIL
19b) Udfyldelse af de standardiserede nedrivningsplaner – gentagelse af 2)?	KOMPETENCE	KENDESKAB TIL
20) Arbejds miljø og sikkerhed på byggepladsen.	KENDESKAB TIL	KENDESKAB TIL
21) Sikkerhed i forbindelse med arbejde med problematiske stoffer.	KENDESKAB TIL	KENDESKAB TIL
NY: Sortering og logistik på byggepladsen ved nedrivning	KENDESKAB TIL	KOMPETENCE

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Johannes Havemann Kissof Linnet (jhkli@mst.dk), Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk)
Fra: Bente Villumsen (BVI@regioner.dk)
Titel: J. nr. 2024--15403: Svar på høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning
Sendt: 26-03-2024 15:25
Bilag: Høringssvar Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.pdf;

Til Miljøstyrelsen

Hermed høringssvar.

Med venlig hilsen

Bente Villumsen
Regionernes Videncenter for Miljø og Ressourcer
Mobil +45 2399 2372

Fra: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:54
Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Emne: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](https://hoeringsportalen.dk)

Styrelsen skal venligst anmode om at modtage høringssvar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen
Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald
mabro@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C
mst@mst.dk
j.nr. 2024 – 15403

DANSKE
REGIONER



26-03-2024

EMN-2023-00998

1692537

Mads Leerbech Jensen

Høringssvar udkast til Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejder (journal nr. 2024- 15403)

Danske Regioner har den 29. februar 2024 modtaget udkast til tre bekendtgørelser om selektiv nedrivning i høring. Danske Regioner fremsender alene bemærkninger til *bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde*. Vi har ikke bemærkninger til de to øvrige bekendtgørelser.

Generelle bemærkninger

Det er positivt, at der indføres regler for selektiv nedrivning, standardiserede nedrivningsplaner samt registrering af bygge- og anlægsaffald. Reglerne gør det muligt at få et mere solidt overblik over de materialer, der nedrives og kan genanvendes. Forventningen er derfor, at en langt større del af de tilgængelige genanvendelige materialer vil blive registreret i modsætning til i dag, hvor det kun sker for de materialer, der afleveres til en affaldsmottager. En praksis der betyder, at materialer, der genanvendes eller genbruges på byggepladsen, ikke undergår en registrering. Bedre affaldsdata om volumener og kvaliteter af nedrivningsmaterialer vil understøtte mere genbrug og genanvendelse af ikke fornybare bygge- og anlægsmaterialer til nye bygge- og anlægsformål.

Det skal dog bemærkes, at udbredelsen af selektiv nedrivning og registrering af bygge- og anlægsaffald ikke i sig selv sikrer, at flere materialer genbruges eller genanvendes. Udkast til bekendtgørelsen fremmer heller ikke eksplicit forholdet mellem nyttiggørelse, genanvendelse og genbrug af bygge- og anlægsaffald. Det kunne overvejes, om affaldsmottageren også skal forpligtes til at registrere, hvad de modtagne materialer bruges til efterfølgende.

Det bør ligeledes overvejes, om der kan udarbejdes digitale standardskemaer med fremgangsmåde for affaldsanmeldelse, selektiv nedrivning, den standardiserede nedrivningsplan og til kvalitetsledelsessystemet. Det vil sikre en ensretning af indberetningen og lette håndteringen af arbejdet for alle involverede. Desuden anbefales det at udarbejde vejledninger indeholdende procesdiagrammer med aktiviteter og beskrivelse af snitflader mellem de involverede parter.

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

Udkastet til bekendtgørelsen mangler kvalitetsmål for nyttiggørelse af materialerne. Vi henviser til [Miljøprojekt 1962](#), oktober 2017, hvor de kvantitative mål i NMK96 (mindst 80% genanvendelse og maks. 5% deponering) blev fundet alt for uambitiøse. Det er hensigten med selektiv nedrivning, at nyttiggørelse sker så højt i affaldshierarkiet som muligt med det formål at spare råstoffer og ressourcer. EU har opstillet kvantitative mål for genanvendelse.

Udkast til bekendtgørelsen indeholder ingen incitamenter eller krav til bygherren om at sikre den "maksimale udnyttelse af materialerne". I Miljøprojekt 1962 var der lagt op til indførelse af krav om bygherres pligt til at koordinere miljø og ressourcer. Bygherres pligt til at sikre hensynet til miljø og den bedst mulige udnyttelse af ressourcerne fremgår ikke af bekendtgørelsen.

I udkast til bekendtgørelsen savnes krav til slutdokumentation af affaldshåndteringen der muliggør evaluering af effekten af selektiv nedrivning. Med henvisning til [lovforslag](#) (selektiv nedrivning af visse byggerier) forventes udmøntning af bekendtgørelsen at føre til øget genbrug og genanvendelse af byggeaffald. I [Miljøprojekt 2188](#), februar 2022, gives konkrete kvantitative forventninger til øget genbrug og genanvendelse ved indførelse af selektiv nedrivning. Danske Regioner vurderer, at der er behov for krav om dokumentation af den realiserede affaldsbehandling, udtrykt ved mængder af materialer til genbrug og genanvendelse, så der løbende kan evalueres på indsatsen omkring selektiv nedrivning.

Specifikke bemærkninger

Ad § 1. *Formålet med denne bekendtgørelse er at sikre, at bygge- og anlægsaffald og nedrivningsmaterialer bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres, og at affaldet materialenyttiggøres.*

Bemærkning: Formålet er ikke tilfredsstillende beskrevet. Begrebet "materialenyttiggørelse" kan sidestilles med anden nyttiggørelse og fyld, hvilket ikke er et utilstrækkeligt begreb for formålet. Hensigten med selektiv nedrivning er netop ressourceudnyttelse på et så højt niveau i affaldshierarkiet som muligt, hvilket bør afspejles i bekendtgørelsens formålsparagraf.

Forslag: "materialenyttiggørelse" anbefales ændret til "nyttiggørelse så højt i affaldshierarkiet som muligt".

Ad §2 *I denne bekendtgørelse forstås ved: Liste over definitioner*

Bemærkning: I listen er medtaget definition af "Forberedelse med henblik på genbrug", "Genbrug", "Materialenyttiggørelse", og "Nyttiggørelse". Begrebet "Genanvendelse" er ikke medtaget i listen over definitioner.

Forslag: Tilføjelse. Efter 11) indsættes "Genanvendelse: Som defineret i bekendtgørelse om affald"

Ad §2 26) *Selektiv nedrivning: Hel eller delvis nedtagning af bygninger eller dele heraf på en måde, hvor materialer adskilles og sorteres under nedtagning med henblik på at opnå maksimal udnyttelse og recirkulering af materialerne, og at materialer, herunder affald, der indeholder problematiske stoffer, udsorteres.*

Bemærkning: Definitionen af selektiv nedrivning er i overensstemmelse med definitionen [lov om selektiv nedrivning af visse byggerier](#), som foreslået i Selektiv nedrivning i byggebranchen samlet rapport, Miljøprojekt 2188, februar 2022. I bekendtgørelsen gives ingen adresse til begrebet "maksimal udnyttelse". Det er ikke nævnt, hvad der menes med "maksimal udnyttelse", og intet er nævnt om prioritering af genbrug, genanvendelse, højværdi nyttiggørelse eller løft op i affaldshierarkiet. Uden denne anvisning om fortolkning giver begrebet "maksimal udnyttelse" ingen mening.

Forslag: Til definitionen tilføjes: "Med maksimal udnyttelse menes, at materialerne anvendes så tæt på deres oprindelige funktion og dermed så højt oppe i affaldshierarkiet som muligt."

Ad §3 *Ved byggearbejder skal bygherren, inden arbejdet påbegyndes, indgive en affaldsanmeldelse til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor byggearbejdet skal foretages. Affaldsanmeldelsen skal indeholde de oplysninger, der fremgår af bilag 1.*

Bemærkning: Den udarbejdede ressourcekortlægning indeholdt i den standardiserede nedrivningsplan bør danne grundlag for udfyldelsen af pkt. 10 i bilag 1 "De forventede affaldsmængder". Desuden savnes en eksplicit fremhævelse af forventninger til nyttiggørelse, specielt genbrug og genanvendelse.

Forslag: I Bilag 1 rettes pkt. 10 til "*Den samlede ressourcekortlægning med de forventede affaldsmængder og typer for det samlede projekt med angivelse af håndtering og nyttiggørelse fordelt på EAK-koder og underopdelt i affaldsfraktioner*"

Ad Kapitel 3 *Selektiv nedrivning og standardiseret nedrivningsplan*

Bemærkning: Der savnes i teksten til kapitel 3 og i nedrivningsplanen, bilag 3, krav til slutdokumentation af affaldshåndteringen ved afslutning af nedrivningen med tydelig angivelse af håndteringen af de enkelte affaldsfraktioner. Der er herunder nødvendigt at opgøre den realiserede nyttiggørelsen sammenlignet med den forventede nyttiggørelse, jf. ressourcekortlægningen forud for igangsætning af nedrivningsarbejdet.

Forslag: Der kan indføres en ny paragraf med krav til dokumentation af affaldshåndteringen ved afslutning af nedrivningsarbejdet, som giver mulighed for opfølgning af resultater af den gennemførte selektive nedrivning og den cirkulære indsats.

Ad Kapitel 4 *Generelle forpligtelser Bygherrens forpligtelser*

Bemærkning: Der savnes generelle forpligtelser, specielt bygherrens forpligtelser, til opfyldelse af formålet med selektiv nedrivning og i sigtet på den "maksimale udnyttelse og recirkulering af materialerne".

Forslag: Der indføres ny paragraf om, at bygherren skal sikre, at planlægning og gennemførelse af selektiv nedrivning sker med sigte på størst mulig genbrug og genanvendelse af ressourcerne.

Ad § 22. Bygherren skal fastlægge rammerne for de opgaver, som miljø- og ressourcekoordinatoren skal udføre efter denne bekendtgørelse.

Bemærkning: Der er behov for bygherrens fokus på genbrug og genanvendelse.

Forslag: Tilføjelse: " ... bekendtgørelse, herunder bygherrens prioritering af genbrug og genanvendelse ressourcer".

§ 34. Den ressourceansvarlige har til opgave at sikre,

3) at medarbejderne instrueres til at behandle materialerne, herunder affaldet, på en sådan måde, at det muliggør en højere grad af genbrug og genanvendelse, og

4) at der føres tilstrækkeligt tilsyn med arbejdets udførelse, herunder slutkontrol.

Bemærkning: Dette er tilsyneladende eneste sted i bekendtgørelsen, hvor der direkte peges på kvaliteten i selektiv nedrivning.

Ad Bilag 1 Oplysninger der skal angives i affaldsanmeldelser vedrørende bygge- og anlægsaffald, jf. § 3

Bemærkninger:

- Hvorfor ikke udnytte og beskrive den udmærkede struktur i www.bygningsaffald.dk?
- Der mangler en ressourcekortlægning af tilgængelige materialer i bygninger, som skaber grundlag for udfyldelse af pkt. 10 i bilag 1, "De forventede affaldsmængder".
- Desuden savnes en eksplicit fremhævelse af forventninger til nyttiggørelse, speciel genbrug og genanvendelse.

Forslag: I Bilag 1 rettes pkt. 10 til "Ressourcekortlægningsrapport med de forventede affaldsmængder og typer for det samlede projekt med angivelse håndtering og nyttiggørelse fordelt på EAK-koder og underopdelt i affaldsfraktioner"

Ad Bilag 3 Oplysninger der skal angives i den standardiserede nedrivningsplan, jf. §§ 10-11

Bemærkninger

- Listen er ustruktureret og alt for detaljeret. Der henvises til strukturen i forslaget til nedrivningsplan, jf. Miljøprojekt nr. 2188, februar 2022.
- Ad 3. Oplysninger om ejendommen. Der bør henvises til BBR
- Ad. 10. Her er antagelig sket en fejl. Ressourcekortlægning og beskrivelse bør være et selvstændigt punkt.

Med venlig hilsen



Bente Villumsen

Leder af Videncenter for Miljø og Ressourcer

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Sebastian Skipper Ravn (SR@dmoge.dk)
Titel: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning - j.nr. 2024 – 15403
Sendt: 20-03-2024 09:43
Bilag: Høringssvar vedr. selektiv nedrivning j.nr. 2024 - 15403 - DME.pdf;

Hej

Hermed høringssvar af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning - j.nr. 2024 – 15403

Med venlig hilsen

Sebastian Skipper Ravn
Chefkonsulent - entreprenør
Direkte tlf.: +45 7641 3668 / e-mail: sr@dmoge.dk
Porschevej 3, 7100 Vejle / Tlf.: +45 7585 8355





Høringsvar vedr. selektiv nedrivning j.nr. 2024-15403

DM&E – Danske Maskinstationer og Entreprenør

DM&E byder lovforslaget om fastsættelse af rammer for krav om standardiserede nedrivningsplaner og kompetencekrav til selektiv nedrivning af byggerier samt oprettelse af en autorisationsordning for virksomheder velkommen.

Lovforslaget har potentiale til at øge genbrug og genanvendelse af værdifulde materialer. Det kan også bidrage til at professionalisere branchen, hvor uddannede fagfolk vil håndtere nedrivningsopgaverne. Dette kan forbedre håndteringen af miljøfremmede og skadelige stoffer til gavn for både mennesker og miljø. Desværre sætter grænsen på 250 kvadratmeter en stopper for disse positive effekter.

Hver dag jævnes tre enfamiliehuse med jorden, og i de seneste fem år er næsten 13.000 enfamiliehuse blevet nedrevet i Danmark. Langt de fleste af dem er under 250 kvadratmeter. I alt er der 1.244.339 enfamiliehuse i Danmark, fordelt som følger: 710.359 bygninger er mindre end 155 kvadratmeter, 476.099 bygninger er mellem 155 kvadratmeter og 250 kvadratmeter, og 57.881 bygninger er over 250 kvadratmeter. Med andre ord er 95 % af alle enfamiliehuse under 250 kvadratmeter og vil derfor ikke være omfattet af kravet om autorisation ved nedrivning.

Det er skuffende at læse, at lovforslaget lægger op til en grænse på 250 kvadratmeter for autorisationskrævende arbejder. Selvom kravet om selektiv nedrivning med standardiserede nedrivningsplaner giver mening, vil autorisationsgrænsen ved 250 kvadratmeter have mange negative konsekvenser. DM&E ser med stor skepsis på denne grænse i lovforslaget, da det kan føre til en situation, hvor der opstår et A- og et B-hold i forhold til nedrivning.

Det vil medføre, at nedrivninger under 250 kvadratmeter vil blive udført af folk, som måske ikke har de rigtige kompetencer, og som bl.a. vil medføre forkert håndtering af miljøfremmede og skadelige stoffer med risiko for både mennesker og miljø. Lovforslaget kan risikere at have den modsatte effekt på håndtering af miljøfremmede og farlige stoffer generelt set.

DM&E foreslår at sætte en grænse på 50 kvadratmeter for autorisationsordningen. Dette betyder, at alle totalnedrivninger over 50 kvadratmeter vil kræve autorisation. For totalnedrivninger over 250 kvadratmeter skal der desuden være standardiserede nedrivningsplaner og kompetencekrav til selektiv nedrivning. Dette vil løfte hele branchen og realisere de positive gevinster ved lovforslaget. DM&E ser ingen udfordring i at opkvalificere virksomhederne og autorisere dem, hvis der indføres en passende indfasningsperiode.

Det er et selvmål ikke at sætte autorisationen ned til de 50 kvadratmeter fra start af, da dette kun vil få positive konsekvenser, og branchen er klar.

Med Venlig Hilsen
Sebastian Skipper Ravn
Chefkonsulent DM&E

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: 1-DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Titel: EMs høringsvar til Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning - MIM j.nr. 2024-15403 (EM Id nr.: 831074)
Sendt: 01-04-2024 22:26

Til Miljøstyrelsen Att.: Martine Dreyer Broen og Johannes Linnet

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

ERST og KFST har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringsvar:

Fra ERST:

Hermed Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. nedenstående høring.

Høringsvar vedrørende Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde, Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig og Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede mv.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastene i høring.

Administrative konsekvenser

OBR har tidligere vurderet, at det oprindelige bekendtgørelsesudkast vil medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet over 4 mio. kr. Der er derfor gennemført en måling af de administrative konsekvenser. Bekendtgørelsen er senere blevet delt i tre, hvorfor resultaterne af målingen fremgår af udkastenes samlede erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering.

Efter bekendtgørelsesudkastene er udstedt, kan rapporten om måling af de administrative konsekvenser findes på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Johan Juul-Andersen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291672
E-post johjuu@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Fra KFST:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 29. februar 2024 modtaget Miljøstyrelsens høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Caroline Eberhard

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer
Authority
Direkte +45 4171 5211
E-mail ceb@kfst.dk
Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: **ERST, SIK, KFST, SFS, PVS, NH og FTnet**

Med venlig hilsen



ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)

Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
anshan@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>

Sendt: 29. februar 2024 10:54

Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>

Emne: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](#)

Styrelsen skal venligst anmode om at modtage høringssvar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen

Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald

mabro@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhkli@mst.dk)
Fra: Tobias Gaml (tbsgl@ens.dk)
Titel: Høringssvar (ENS Id nr.: 3543383)
Sendt: 03-04-2024 09:27
Bilag: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning.pdf; Høringssvar.pdf;

Til Miljøstyrelsen,

Vedhæftet finder I Energistyrelsens høringssvar over udkast til bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning, der blev fremsendt d. 29. februar 2024.

Høringssvaret skal knyttes til Miljøstyrelsens journalnummer 2024 - 15403.

Grundet IT problemer i går blev høringssvaret ikke fremsendt til fristen d. 2. april.

Med venlig hilsen / Best regards

Tobias Mørup Gaml

Fuldmægtig / Advisor

Varme & Affald II

Mobil / Cell +45 33 95 13 08

E-mail tbsgl@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Til: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk)
Fra: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk)
Titel: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning
Sendt: 29-02-2024 10:53

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](#)

Styrelsen skal venligst anmode om at modtage høringssvar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen
Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald
mabro@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Hørings svar – Høring af udkast til bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Kontor/afdeling
Varme og affald

Dato
21-03-2024

J nr. 2024-4631

/TBSGL

Energistyrelsen har den 29. februar 2024 modtaget Miljøstyrelsens høringsbrev over bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning.

Dette høringssvar skal tilknyttes Miljøstyrelsens journalnummer 2024-15403.

Høringen omhandler udkast til følgende bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.
- Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet.
- Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig.

Energistyrelsen har følgende bemærkninger:

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materiale fra bygge- og nedrivningsarbejde

Det bemærkes, at begrebet "affaldstransportør", der er defineret i § 2, nr. 4, ikke benyttes i bekendtgørelsen udover i definitionsafsnittet i kapitel 1. Derfor er det uklart, hvorfor begrebet står oplyst i definitionsafsnittet, når det ikke anvendes i bekendtgørelsens øvrige bestemmelser.

Derudover benyttes begrebet "indsamlingsvirksomheder", der er defineret i § 2, nr. 13, ikke andet steds end i definitionsafsnittet i kapitel 1. Det er uklart om det er vigtigt at have begrebet inkluderet i bekendtgørelsen, når det ikke anvendes i bekendtgørelsens øvrige bestemmelser.

Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer og nedrivningsområdet

Det bemærkes, at bekendtgørelsens § 2, nr. 1, indeholder en definition på "autoriseret nedrivningsvirksomhed". Dog er der i bekendtgørelsens § 2, nr. 3 skrevet nedrivningsvirksomhed, er det autoriseret nedrivningsvirksomhed eller blot nedrivningsvirksomhed?

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Energistyrelsen

**Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og
ressourceansvarlig**

Energistyrelsen har ingen bemærkninger til bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Morten Einshøj (morten@fiberbinder.dk)
Titel: Høringssvar - Fiberbinder ApS (j.nr. 2024 – 15403)
Sendt: 19-03-2024 11:05
Bilag: Høringssvar - Fiberbinder ApS.pdf;

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra Fiberbinder ApS i forbindelse med ovenstående j.nr.

Med venlig hilsen /
Best regards
Fiberbinder ApS



Morten Einshøj

Telefon +45 5381 9400
Mobil +45 5375 9400
E-mail morten@fiberbinder.dk

Roholmsvej 8 DK-2620 Albertslund
Kochsgade 3D DK-5000 Odense C
www.fiberbinder.dk



19. marts 2024

Fiberbinder ApS' høringsvar til udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning

Fiberbinder har gennemgået ovenstående udkast til bekendtgørelser og har fundet anledning til at fremsende følgende bemærkninger.

I takt med at omfanget af selektive nedrivninger øges, og i takt med at værdifulde byggematerialer genanvendes, og funktionsdygtige byggematerialer bibeholdes i renoverede bygninger, øges også den manuelle håndtering af byggematerialer. Manuel håndtering af byggematerialer har stor indflydelse på de involverede håndværkeres arbejdsmiljø, og det gælder særligt i forhold til risikoen for at blive udsat for sundhedsskadelige fibre og sundhedsskadeligt støv.

Der tegner sig et billede af, at selektiv nedrivning og genanvendelse af byggematerialer har fået så meget vind i sejlene, at de øvrige dele af bæredygtighedscirklen risikerer at blive underprioriteret. Det gælder i særdeleshed i forhold til det sociale element af bæredygtighed i form af de udførende håndværkeres arbejdsmiljø. Hvis denne udvikling fortsætter, risikerer håndværkerstanden at betale en stor del af prisen for byggeriets grønne omstilling, og det kan vi som samfund ikke tillade os.

Vi bør benytte alle muligheder for at sikre, at hensynet til håndværkerens arbejdsmiljø tilgodeses. Det gælder i forhold til konkrete regler på arbejdsmiljøområdet, men det gælder også i forhold til mere processuelle regler og fremgangsmåder, som det fx er tilfældet med de kommende bekendtgørelser om selektiv nedrivning.

Arbejdsmiljøhensynet bliver ekstra stort, når det kommer til problematiske stoffer. På dette område er der hensyn at tage både til de håndværkere, som direkte håndterer de problematiske stoffer, men der er lige så store hensyn at tage til de håndværkere, som efterfølgende skal arbejde på området, og som ofte ikke er klar over, at de arbejder på områder, som har indeholdt problematiske stoffer. Disse tømrere, elektrikere og VVS'ere er dybt afhængige af, at der vedtages og implementeres regler og processer, som beskytter og tilgodeser deres arbejdsmiljø, og som sikrer, at gældende regler på området overholdes.

Der kan argumenteres for, at der allerede eksisterer materielle arbejdsmiljøregler, som beskytter disse faggruppers arbejdsmiljø. I praksis må vi bare konstatere, at materielle arbejdsmiljøregler ikke altid er tilstrækkelige til at sikre et trygt arbejdsmiljø. Vi er nødt til ved enhver given lejlighed også at inddrage arbejdsmiljøhensyn i de processuelle regler, som udarbejdes.

Med de kommende bekendtgørelser om selektiv nedrivning er der en oplagt mulighed for at indarbejde processer og krav, som kan gøre en reel forskel for en meget stor gruppe håndværkeres arbejdsmiljø, og vi håber, at følgende bemærkninger vil blive inddraget i det kommende arbejde. Ikke for at ændre på de eksisterende arbejdsmiljøregler, men for at sikre at de gældende arbejdsmiljøregler overholdes.

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Til § 34

Det bør fremgå, at den ressourcansvarlige også skal sikre, at arbejdet udføres på en måde, så arbejdsmiljøet for efterfølgende håndværkere er i overensstemmelse med gældende arbejdsmiljøregler.

Det bør fremgå, at den ressourcansvarlige i forbindelse med slutkontrollen konkret skal sikre, at slutrengøring er foretaget i overensstemmelse med Arbejdstilsynets rengøringsvejledning, hvis arbejdet er omfattet af asbestbekendtgørelsen.

Til § 36

Bestemmelsen bør også omfatte forsømmelser i forhold til arbejdsmiljø herunder i særdeleshed i forhold til arbejdsmiljø for efterfølgende håndværkere. De efterfølgende håndværkere har ikke selv nogen indflydelse på, hvordan den selektive nedrivning og den efterfølgende rengøring er foretaget, men de er dybt afhængige af, at arbejdet og rengøringen er udført korrekt.

Hvis forsømmelser i forhold til arbejdsmiljø for efterfølgende håndværkere ikke medtages, vil det risikere at skabe en væsentlig og uhensigtsmæssig skævvridning mellem de nedrivningsvirksomheder, som følger rengøringsvejledningen, og de nedrivningsvirksomheder, som ikke følger rengøringsvejledningen.

Til Bilag 3

Det bør fremgå af den standardiserede nedrivningsplan, hvilke arbejdsmiljøudfordringer nedrivningen potentielt kan give, og hvorledes disse søges løst.

Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig

Til Bilag 1

I forhold til udførelse af erhvervet som ressourceansvarlig bør der tilføjes et kompetencekrav, som vedrører arbejdsmiljø for efterfølgende håndværkere, idet der er et særligt hensyn at tage til denne gruppe. Efterfølgende håndværkere har ikke selv nogen indflydelse på, hvordan den selektive nedrivning og den efterfølgende rengøring er foretaget, men de er dybt afhængige af, at arbejdet og rengøringen er udført korrekt.

Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet

Til Bilag 1

Det bør under pkt. I, nr. 5, fremgå, at virksomheden i KLS også skal beskrive, hvordan der sikres korrekt bemanding af opgaverne i forbindelse med håndtering af arbejdsmiljø, herunder særligt i forhold til arbejdsmiljø for efterfølgende håndværkere.

Det bør fremgå, at KLS skal indeholde navnet på den person, som har foretaget slutkontrol, og som har vurderet, at området kan frigives til efterfølgende håndværkere.

Det bør fremgå, at det i forhold til slutkontrol og frigivelse af området til efterfølgende håndværkere ikke er tilstrækkeligt, at der foreligger en eller flere rene geltapeprøver. Den ansvarlige for frigivelse af området skal foretage en helhedsvurdering af, om området er trygt for efterfølgende håndværkere. I helhedsvurderingen kan indgå både geltapeprøver, visuel inspektion m.v.

Det er afgørende for en reel forbedring af arbejdsmiljøet på dette område, at geltapeprøver ikke står alene som dokumentation for, at et område kan frigives til efterfølgende håndværkere. Det er nødvendigt, at en konkret, navngivet ansvarlig foretager en slutkontrol i form af en helhedsvurdering, og at KLS indeholder dokumentation for, at denne helhedsvurdering er foretaget, hvornår den er foretaget, og af hvem den er foretaget.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: FES-MYN-FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE (FES-MYN@mil.dk)
Titel: Hørings svar (MST j.nr.: 2024 – 15403) - Høring over udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning – (FES j. nr.: 2024/004044) [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Sendt: 26-03-2024 15:48

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Miljøstyrelsen

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skal på vegne af Forsvarsministeriet meddele, at der ikke er bemærkninger til:

- Høring over udkast over til bekendtgørelser om selektiv nedrivning

Eventuelle bemærkninger bedes rettet til sagsbehandler Cecilie Julie Jensen pr. mail fes-jps05@mil.dk eller pr. telefon på +45 7281 3296.

Med venlig hilsen

Cecilie Julie Jensen

Cand.jur.

Fuldmægtig

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse

Juraafdelingen, Jura- og Policysektionen

Arsenalvej 55, 9800 Hjørring

Telefon +45 7281 3296 / Mobil +45 5197 7961

E-mail: fes-jps05@mil.dk / Fiin: fes-jps05@fiin.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Johannes Havemann Kissof Linnet (jhkli@mst.dk), Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Sofia Ingeborg Boesen (sobo06@frederiksberg.dk), saro03@frederiksberg.dk (saro03@frederiksberg.dk)
Fra: Michelle Diana Kjær (mikj05@frederiksberg.dk)
Titel: Journal nr. 2024-15403 Høringssvar fra Frederiksberg Kommune
Sendt: 02-04-2024 08:05
Bilag: Høringssvar til bekendtgørelser om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde Frederiksberg Kommune.docx;

Kære Miljøstyrelsen

Se vedhæftede høringssvar fra Frederiksberg Kommune

Med venlig hilsen

Michelle Diana Kjær
Bygeaffaldskonsulent | Miljøplanlægger

F R E D E R I K S B E R G
K O M M U N E



Vej, Park og Miljø, Cirkulær Økonomi | Affald
By-, Kultur- og Miljøområdet
Frederiksberg Rådhus
Smallegade 1
DK - 2000 Frederiksberg
Direkte: +45 3821 4094
Mobil: +45 28984094
www.frederiksberg.dk

*Når du henvender dig til Frederiksberg Kommune behandler vi personoplysninger om dig.
Du kan læse mere om formålet og dine rettigheder [her](#).*



Høringssvar til bekendtgørelser om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Miljøstyrelsen har d. 29. februar 2024 udsendt tre udkast til bekendtgørelser omhandlende håndtering af bygge- og anlægsaffald, hhv.:

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.

Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig.

Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet.

Generelle bemærkninger:

Frederiksberg kommune værdsætter de nye bekendtgørelser, og ser positivt på at miljøstyrelsen laver regler for at sikre selektiv nedrivning og at affaldet håndteres af uddannet personel.

Endvidere ser vi værdien i at nedrivningsvirksomhederne nu skal være kvalificerede og autoriserede for at kunne have med de store nedrivningsopgaver at gøre, samt at der kommer krav til uddannelse af personale, således at det kan sikres at nedrivningsopgaverne udføres med øje for miljø og genanvendende.

Vi har længe set frem mod at bekendtgørelsen omkring selektiv nedrivning ville blive en realitet og værdsætter det store arbejde det har krævet.

Bemærkninger til bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Frederiksberg Kommune har lagt mærke til nogle uklarheder i bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde. Det vil på den baggrund være hensigtsmæssigt med en præcisering af nedenstående punkter, så det klart fremgår hvilke regler og krav der er til parterne:

- I §3 fremgår det ikke at affaldsanmeldelsen skal være modtaget hos kommunalbestyrelsen senest 14 dage før byggearbejdet begynder.
- I §13 stk. 2 fremgår det at nedrivningsarbejdet først må påbegyndes når den standardiserede nedrivningsplan er endeligt ajourført. Men i §15 fremgår det at den løbende skal

ajourføres. Dette mener Frederiksberg Kommune er modsigende. En formulering kan i stedet være som i §6, og lyde således ”§13 stk. 2 tidligt tre uger efter den standardiserede nedrivningsplan er indgivet jf. §11”

- I §14 fremgår det at kommunalbestyrelsen senest skal tildele et løbenummer til den standardiserede nedrivningsplan 14 dage efter modtagelse. Frederiksberg Kommune havde ud fra §13 fået forståelsen af, at vi ville kunne have en sagsbehandlingstid der var tre uger på den standardiserede nedrivningsplan, fremfor kun 14 dage som vi har på de normale affaldsanmeldelser.
- I §17 mener vi at der mangler en bestemmelse om, at transportører skal følge affaldsanvisningen og kun afleverer affaldet til de anvisede anlæg.
- Frederiksberg Kommune ser gerne at affaldsmottageren får en forpligtigelse til kun at modtage affald der er anmeldt og anvist til dem. Derudover ser vi gerne at §18 får tilført en bestemmelse om, at mottageranlægget er forpligtiget til at få udleveret affaldsanmeldelsens løbenummer.
- Det er uklart hvilket ansvar forvaltningen har ift. at kontrollere om miljø- og ressourcekoordinatoren overholder deres forpligtelser.

Derudover er det uklart om miljø- og ressourcekoordinatoren også kan være den ressourceansvarlige. Dette ønsker Frederiksberg Kommune bliver tydeliggjort.

Overordnet set:

Frederiksberg Kommune ser gerne, at de standardiserede nedrivningsplaner samt bygge- og anlægsaffaldshåndteringen generelt bliver bundet op på EU's taksonomi eller affaldshierarkiet. Ved at bygge- og anlægsaffald har fået sin egen bekendtgørelse, og dermed har en minimal ophæng i Bekendtgørelse om affald, fremgår det ikke længere at bygherre skal arbejde efter at få bygge- og anlægsaffald og nedrivningsmaterialer i behandlet overensstemmelse med affaldshierarkiet.

Frederiksberg Kommune er desuden bekymret over, at der ikke er afsat ekstra midler til kommunerne ifm. de nye opgaver disse skal varetage, og mener det er en utilstrækkelig formulering i §37 i bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde, da denne kan give en skævvridning i hvad det koster at få sin sag behandlet på tværs af kommuner, da ikke alle kommuner har eksisterende ressourcer til at behandle sagerne.

Mangel på kapitel 9 §63

Frederiksberg Kommune mener ikke at det fremgår tydeligt, at man skal sortere efter reglerne i Bekendtgørelse om affald, og ser derfor gerne at §63 herfra bliver medtaget i den nye bekendtgørelse. Vi er bekymret for at det faktum at bygge- og anlægsaffald bliver opdelt i to bekendtgørelser fremover, vil have konsekvenser for sorteringen af bygge- og anlægsaffaldet på byggepladserne og medfører en lavere reel genanvendelsesandel af affaldet.

Derudover er der mangel på dokumentationskrav af eftersorteringen på sorteringsanlæggene. Det betyder at forvaltningerne har svært ved at kontrollere om blandinger af bygge- og anlægsaffald reel kan udsorteres.

Endvidere ser Frederiksberg Kommune gerne, at der bliver oprettet et samlet affaldsregister, hvor både transportører, autoriserede nedrivningsvirksomheder, kontrolorganer, modtageanlæg, miljø- og ressourcekoordinatorer og ressourcansvarlige alle fremgår.

Samlet set er Frederiksberg Kommune yderst positive over de nye regler om selektiv nedrivning og oplever, at Miljøstyrelsen har gjort et stort stykke arbejde for at imødekomme de nye krav og ønsker, der er til markedet. Som Kommune håber vi, at dette er første trin i en længere række, hvor vi til sidst ender med at al bygge- nedrivning-, og renoveringsarbejde bliver udført med affaldshierarkiet for øje.

Til: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Majbritt Juul (mj@frinet.dk)
Titel: j.nr. 2024 – 15403- Hørringsvar fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Sendt: 02-04-2024 16:16
Bilag: Høringsbrev.pdf; FRI høringssvar - selektiv nedrivning endelig.pdf;

Kære Martine og Johannes,

Vedhæftet er FRI's høringssvar.

Venlig hilsen

Majbritt Juul
Chef for bæredygtighed
Byggeri og anlæg

Direkte: +45 3525 3746
Mobil: +45 2678 2679
E-mail: mj@frinet.dk

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her.
[/tilmeld-nyhedsbrev](#)



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Cirkulær Økonomi og Affald

Mail sendt til
Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk)
Johannes Linnet (jhkli@mst.dk)

Høringsvar: udkast til bekendtgørelser om selektiv Nedrivning j.nr. 2024 – 15403

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at bidrage med vores input til udkast til bekendtgørelser om bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning.

FRI byder bekendtgørelserne velkommen og ser gerne at dele af "Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde" træder i kraft hurtigst muligt.

I nærværende brev findes FRI kommentarer og forslag til ændring i bekendtgørelserne. Disse er formuleret i samarbejde med en række eksperter fra FRI's medlemsvirksomheder.

Generelle bemærkninger

FRI ser gerne, at bestemmelserne i "Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde", kapitel 3, 4 og 5 træder i kraft så hurtigt som muligt. Som udkastet forligger nu er der en overgangsordning, hvor bestemmelserne træder i kraft d. 1. juli 2025. Denne er begrundet i, at uddannelserne skal være klar. FRI mener imidlertid, at bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 vil kunne træde i kraft tidligere med en undtagelse om, at miljø- og ressourcekoordinatoren har et uddannelsesbevis jf. § 20 indtil uddannelsen er fastlagt. FRI mener, at branchen er klar til opfylde kravene i bekendtgørelsen nu. Branchen har i de sidste år arbejdet hen mod selektiv nedrivning, og der er kompetencer i markedet til at varetage miljø- og ressourcekoordinering.

Et yderligere argument for ikke at udskyde kravene til selektiv nedrivning er, at FRI mener, at det nuværende udkast til varighed og kompetencekrav til uddannelsen som miljø- og ressourcekoordinator er for ufuldstændigt, og det bør ikke træde i kraft i sin nuværende form. Der bør i stedet arbejdes videre med at få et mere fyldestgørende uddannelsesstilbud etableret. En overgangsordning på et år kan derfor desværre efter FRI's overbevisning være for kort. Men FRI mener, at det er nødvendigt, at vi kommer i gang med selektiv nedrivning nu og gør branchen bevidst om, at der vil komme uddannelseskrav på sigt. I FRI's bemærkninger til de konkrete bestemmelser og bilag vil FRI's bekymringer til uddannelserne blive beskrevet nærmere.

FRI har deltaget i forberedende arbejder bl.a. i forhold til indholdet af uddannelserne for henholdsvis miljø- og ressourcekoordinatorer samt ressourceansvarlig. FRI mener, at der vil kunne hentes viden fra dette arbejde, som ikke er indarbejdet i det nuværende udkast til krav til uddannelserne. Derudover

stiller FRI sig naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse og kvalificering af uddannelsen.

Bilagt denne skrivelse er FRI's tekstmære bemærkninger og forslag til revideret ordlyd af bestemmelserne, hvor FRI har bemærkninger.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul
Chef for Bæredygtighed



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

2. april 2024
DOKNR-6-635
E-mail: mj@frinet.dk

Tekstnære bemærkninger

1. Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivning

Paragraf/tekst §1	
<i>Formålet med denne bekendtgørelse er at sikre, at bygge- og anlægsaffald og nedrivningsmaterialer bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres, og at affaldet materialenyttiggøres.</i>	
Kommentar	Forslag til ændring
<p>Bestemmelsen bør fremme incitament til at genbruge og genanvende i stedet for at nyttiggøres. Derfor bør affaldshierarkiet følges</p> <p>Derfor anbefaler FRI, at "materialenyttiggøres" erstattes med "håndteres så højt oppe i affaldshierarkiet som muligt".</p> <p>For at sikre en bevidst stillingtagen til nyttiggørelsen bør bygherre i tilfælde af, at affaldshierarkiet fraviges godtgøre begrundelsen hvorfor - "Bevar eller forklar" på materialeniveau.</p> <p>FRI ser også gerne, at bygherre på tilsvarende vis bør oplyse om, hvorvidt der er lavet et forundersøgelserarbejde, som har givet bygherre viden om, hvorvidt bygningen i stedet for at blive nedrevet kunne bevares og restaureres/transformeres eller renoveres.</p>	<p>I stk. 1 erstattes "materialenyttiggøres" med "så højt oppe i affaldshierarkiet som muligt".</p> <p>Der tilføjes et nyt punkt.</p> <p>"Formålet med bekendtgørelsen er endvidere at sikre, at der ved nedrivning tages aktiv stilling til reduktion af affald ved højest muligt genbrug og genanvendelse både på bygningsniveau som materialeniveau."</p>

Paragraf/tekst § 2 <i>Generel bemærkning til §2</i>	
Kommentar	Forslag til ændring
<p>I opstilling mangler definition</p> <ul style="list-style-type: none">- Affaldshierarki- Affaldsforebyggelse- bortskaffelse- genanvendelse	<p>Følgende definitioner tilføjes:</p> <p>x) Affaldshierarki: Som defineret i Affaldsbekendtgørelsen kapitel 4 og Miljøbeskyttelsesloven §6b.</p> <ul style="list-style-type: none">• Affaldsforebyggelse

FRI er medlem af

	<ul style="list-style-type: none"> • Forberedelse med henblik på genbrug, • Genanvendelse, • Anden nyttiggørelse eller • Bortskaffelse. <p>y) Affaldsforebyggelse: defineret er lige ressourceudnyttelse</p> <p>z) Bortskaffelse: Som defineret i Affaldsbekendtgørelsen</p> <p>q) Genanvendelse: Som defineret i Affaldsbekendtgørelsen</p> <p>Derudover bør der i nærværende bekendtgørelse indføres en bestemmelse om:</p> <p>§ x Håndtering af materialer og affald fra selektiv nedrivning skal ske i overensstemmelse med følgende affaldshierarki</p> <p>§ x, stk. 2: Affaldshierarkiet kan fraviges for særlige affaldsstrømme, hvis fravigelsen er begrundet i en livscyklusbetragtning.</p> <p>§ x stk. 3: Anvendelsen af affaldshierarkiet og fravigelser herfra skal ske med henblik på at opnå det bedste samlede miljømæssige resultat, jf. §§ 1 og 3 i lov om miljøbeskyttelse.</p>
--	--

Paragraf/tekst
§ 2, punkt 7

Bygningsarbejder:

a) Nedrivningsarbejde, hvor det fjernede etageareal udgør under 250 m², renoveringsarbejde og vedligeholdelsesarbejde af bygninger eller anlæg eller dele heraf, der frembringer mere end 1 ton affald.

b) Udskiftning af termoruder, der kan være fremstillet i perioden 1. januar 1950 til og med 31. december 1977.

Kommentar

Forslag til ændring

Punkt a:

Punkt a:
”under” bør erstattes med ”over”

Bør "under 250 m ² " ikke rettelig være "over 250" som nedrivningsarbejdet skal omfatte?	Der tilføjes et "/eller" efter "renoveringsarbejde og"
Punkt b: Det forslås at ændre perioden til og med 1981, idet vi ved, at der er risiko for PCB til og med 1981 pga. import.	Punkt b: "31. december 1977." erstattes med "31. december 1981."

Paragraf/tekst §2 nr. 15		
Miljøsanering: Udsortering af problematiske stoffer, herunder afrensning af forurenede overflader.		
Virksomhed	Kommentar	Forslag til ændring
COWI	FRI mener, at den rette definition bør være forureningsanering frem for miljøsanering. FRI mener derfor, at Miljøsanering erstattes i hele bekendtgørelsen med Forureningsanering.	Miljøsanering erstattes i hele bekendtgørelsen med forureningsanering.

Paragraf/tekst §2 nr. 17	
Miljøkortlægning: Detaljeret undersøgelse af udbredelse og omfang af problematiske stoffer, som afsluttes med udfærdigelsen af en miljøkortlægningsrapport.	
Kommentar	Forslag til ændring
Det bør præciseres, at der også skal angives typen af udbredelsen og hvor de problematiske stoffer er fundet.	"udbredelse og omfang" udvides til følgende ordlyd: "udbredelse, udbredelsestyper, omfang og lokaliseringer i bygningen"

Paragraf/tekst §2 nr.19	
Miljø- og ressourcekoordinator: En af bygherren udpeget fysisk person med en koordinatorfunktion, der har taget uddannelsen som miljø- og ressourcekoordinator, eller har tilsvarende kvalifikationer, som har indsigt i alle elementer i en nedrivningsproces.	
Kommentar	Forslag til ændring
En koordinator skal ikke have detaljeret faglig indsigt i alle elementer af en nedrivningsproces. Det centrale er, at koordinatoren har indsigt i alle planlægning og udførelsen af en nedrivningsproces.	Efter "..elementer i" tilføjes "planlægning og udførelse af"

Paragraf/tekst §2 nr. 21

Problematiske stoffer: Stoffer der er problematiske for miljø eller menneskers og dyrs sundhed, herunder PCB, klorparaffiner, PAH'er, asbest og tungmetaller m.fl.

Kommentar	Forslag til ændring
Med fordel kunne tilføjes skimmel og svamp, da disse bør kunne rummes indenfor definitionen af problematiske stoffer alternativt kunne definitionen udvides til at omfatte bygningsforureninger som skimmel og svampe. PFAS kunne også med fordel være listet i efter "m.fl.". Dette for at synliggøre denne stofgruppes væsentlighed.	Definitionen foreslås formuleret som følgende: "Stoffer eller bygningsforureninger der er problematiske for miljø eller menneskers og dyrs sundhed, herunder PCB, PFAS, klorparaffiner, PAH'er, asbest, tungmetaller, skimmel, svampe m.fl."

Paragraf/tekst
§2 br. 22

Ressourceansvarlig: En fysisk person, der har taget uddannelsen som ressourceansvarlig eller har tilsvarende kvalifikationer, og har viden om de områder, der sikrer selektiv nedrivning og korrekt affaldshåndtering.

Kommentar	Forslag til ændring
Tilsvarende miljø- og ressource koordinator bør ressourceansvarlig også have indsigt i planlægning og udførelse af nedrivningsprocesser	Samt indsigt i planlægning og udførelse af nedrivningsprocesser"

Paragraf/tekst
§2 nr.24

Ressourcer: Materialer fra et nedrivningsarbejde, herunder affald, der potentielt kan genbruges, forberedes med henblik på genbrug, genanvendes eller nyttiggøres.

Kommentar	Forslag til ændring
Det foreslås at "potentielt" slettes. "kan" i sætningen synes tilstrækkelig og potentielt kan tillægges en værdi, som ikke er tilsigtet.	"potentielt" slettes
Bør "nedrivningsarbejder" i denne sammenhæng ikke rettelig erstattes med "bygningsarbejder"	Erstat "nedrivningsarbejde" med "bygningsarbejder jf. §2 nr. 7"

Paragraf/tekst
§2 nr. 25

Ressourcescreening: En indledende undersøgelse, som har til formål at identificere potentielle ressourcer, der kan genbruges eller behandles så højt i affaldshierarkiet som muligt.

Kommentar	Forslag til ændring
Det foreslås at "potentielt" slettes. "kan" i sætningen synes tilstrækkelig og potentielt kan tillægges en værdi, som ikke er tilsigtet.	"potentielle" slettes

Paragraf/tekst
§2 nr. 26

Selektiv nedrivning: Hel eller delvis nedtagning af bygninger eller dele heraf på en måde, hvor materialer adskilles og sorteres under nedtagning med henblik på at opnå maksimal udnyttelse og recirkulering af materialerne, og at materialer, herunder affald, der indeholder problematiske stoffer, udsorteres.

Kommentar	Forslag til ændring
Hvis materialet indeholder problematiske stoffer, er det af-fald. Af denne grund forslås den indskudte sætning slettet.	"der indeholder problematiske stoffer," slettes

Paragraf/tekst
§4 Stk. 2

Bygherren skal sikre, at der foretages en miljøkortlægning af bygningen eller anlægget, såfremt der på baggrund af resultatet af miljøscreeningen er mistanke om tilstedeværelse af problematiske stoffer.

Kommentar	Forslag til ændring
Det bør overvejes om der skal stå miljøscreening. På mange sager vil screeningen kun være en del af kortlægningen, og der kan være tilfælde, hvor der startes direkte op med kort-lægning.	"på baggrund af resultatet af miljøscreeningen" for-slås slettet.

Paragraf/tekst
§9

Nedrivningsarbejde, hvorved hele eller dele af en bygning fuldstændigt fjernes, skal ske som selektiv nedrivning og i overensstemmelse med bilag 2 og 3, hvis det fjernede etageareal udgør mindst 250 m².

Stk. 2. Bygherren kan fravige rækkefølgen i bilag 2, såfremt bygherren i forbindelse med indsendelse af den standardiserede nedrivningsplan, jf. § 11, dokumenterer, at særlige forhold ved byggearbejdet nødvendiggør fravigelsen, og at fravigelsen hverken forringer sorteringen af affaldet til særskilt indsamling eller forringer muligheden for ud-sortering af problematiske stoffer.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt rækkefølgen i bilag 2 må fraviges, forud for at nedriv-ningsplanen accepteres, jf. § 13.

Stk. 4. Etageareal beregnes i overensstemmelse med bekendtgørelse om bygningsreglement.

Kommentar	Forslag til ændring
	Sprogligt kunne formuleringen af stk. 2 overvejes ændret til: "Kommunalbestyrelsen skal godkende bygherres begrundelse for at ville fravige rækkeføl-gen i bilag 2."

Paragraf/tekst
§10

Bygherren skal på tidspunktet for ansøgning om nedrivningstilladelse, i henhold til bekendtgørelse om bygnings-reglement, indsende en standardiseret nedrivningsplan til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor arbejdet skal foretages. Den standardiserede nedrivningsplan skal som minimum indeholde de oplysninger, der er angivet i punkterne 1-8 i bilag 3, jf. dog § 11.

Virksomhed	Kommentar	Forslag til ændring
	Det præciseres at minimumskrav til nedrivningsplanen dvs. punkterne 1-8 i bilag 3 men samtidig er der en henvisning til §	"jf. dog § 11" slettes

<p>11, hvor det står angivet at alle punkter i bilag 3. På tidspunktet for ansøgning om nedrivningstilladelsen forventes alle oplysningerne angivet i bilag 3 at være kendt. Derfor bør henvisningen til § 11 slettes.</p> <p>På tidspunktet for ansøgning om nedrivningstilladelsen bør bygherren foruden fremsendelse af en standardiserede nedrivningsplan fremsende en beskrivelse af, hvorfor bygningsejeren foretager en nedrivning frem for en renovering eller transformation af bygningen. En overvejelse herom kan bidrage til viden om, hvorvidt hele eller dele af bygningen med fordel kunne bibeholdes.</p>	<p>Der indsættes en ny bestemmelse i §10 med følgende ordlyd.</p> <p>”På tidspunktet for ansøgning af nedrivningstilladelsen skal bygherren indsendes en redegørelse for, hvorfor bygningen ønskes nedrevet helt eller delvist frem for at blive renoveret eller lignede frem for nedrivning.”</p>
---	--

Paragraf/tekst §12	
Et nedrivningsarbejde, jf. § 9, der vedrører flere bygninger skal vurderes under ét. Et nedrivningsarbejde skal betragtes som en enhed, selv om det baserer sig på flere kontrakter, såfremt at det kommercielt og geografisk udgør et sammenhængende hele.	
Kommentar	Forslag til ændring
Som præcisering kunne der indføres matrikler i definitionen af enheden.	”Der tilføjes herunder beliggenhed på flere matrikler”

Paragraf/tekst §16	
Bygherren skal sikre, at den, som transporterer anmeldepligtigt bygge- og anlægsaffald efter denne bekendtgørelse, får udleveret enten, <ol style="list-style-type: none"> 1) den senest ajourførte affaldsanmeldelse med dertilhørende løbenummer eller 2) den senest ajourførte standardiserede nedrivningsplan med dertilhørende løbenummer. 	
Paragraf/tekst §17	
Enhver, der transporterer anmeldepligtigt bygge- og anlægsaffald, efter denne bekendtgørelse, skal ved modtagelse af affaldet sørge for at få udleveret den senest ajourførte affaldsanmeldelse og tilhørende løbenummer, jf. § 8 af bygherre, og skal ved aflevering af bygge- og anlægsaffaldet, jf. § 18, stk. 1, fremvise den senest ajourførte affaldsanmeldelse og det dertilhørende løbenummer.	
Kommentar	Forslag til ændring
I §17 er angivet, at den der skal transportere affald skal have en affaldsanmeldelse. Derfor foreslås punkt 2 slettet og bygherren skal sikre at der er en affaldsanmeldelse.	§16 nr. 2 foreslås slettet

Paragraf/tekst

§18

Den første affaldsmottager skal senest 4 uger efter, at denne har modtaget det sidste affald fra bygge- eller nedrivningsarbejdet indberette følgende digitalt til kommunalbestyrelsen:

- 1) Affaldsanmeldelsens eller den standardiserede nedrivningsplans løbenummer.
- 2) Modtagne affaldsmængder fordelt på EAK-koder underopdelt i affaldsfraktioner.
- 3) Dato for modtagelse af affaldet.

Stk. 2. Indberetningspligten i stk. 1 gælder ikke for genbrugspladser.

Kommentar	Forslag til ændring
Der bør tages hensyn til at genbrugspladser ikke bør modtage affald fra nedrivninger over 250 m ²	punkt3, stk. 2 foreslås slettet

Paragraf/tekst

§21

Bygherren er ansvarlig for, at miljø- og ressourcekoordinatoren gør følgende:

- 1) Koordinerer og sikrer, at der ved selektiv nedrivning udarbejdes en standardiseret nedrivningsplan, der indeholder oplysningerne i bilag 3, og at denne indsendes til kommunalbestyrelsen.
- 2) Vurderer, om der på byggepladsen er afsat tilstrækkelig plads til containere og gennemførelse af affaldssortering.
- 3) Løbende efterser, at de enkelte elementer i den standardiserede nedrivningsplan efterleves i forbindelse med nedrivningen.

Kommentar	Forslag til ændring
Stk. 2) og 3) beskriver snarere et fagtilsyn og/eller arbejds miljøopgaver, og skal ikke overføres til en miljø- og ressourcekoordinator. Derfor anbefales stk. 2 og 3 slettet.	Stk. 2 og 3 slettes.

Paragraf/tekst

§22

Bygherren skal fastlægge rammerne for de opgaver, som miljø- og ressourcekoordinatoren skal udføre efter denne bekendtgørelse.

Kommentar	Forslag til ændring
Nærværende bekendtgørelse må antages at være rammerne for miljø- og ressourcekoordinatorens opgaver. Bygherre har vil ikke mulighed for at fravige bekendtgørelsen? Bygherren kan naturligvis være mere ambitiøs en lovgivningen angiver. Men dette må være et kontraktuelt forhold mellem partnerne, som ikke skal reguleres.	§ 22 foreslås slettet

Paragraf/tekst
§29

En ansøgning om autorisation til nedrivning, jf. § 28, skal indsendes elektronisk til Miljøstyrelsen og skal indeholde følgende oplysninger:

- 1) Virksomhedens navn og CVR-nummer.
- 2) Virksomhedens fysiske adresse.
- 3) Navn og CPR-nummer på den eller de personer, der anvendes som virksomhedens ressourceansvarlige, jf. dog stk. 2.
- 4) Dokumentation for den anvendte ressourceansvarliges tilknytnings- og kontraktforhold til virksomheden.
- 5) Dokumentation for, at den anvendte ressourceansvarlige er tilgængelig for virksomheden i minimum 30 timer ugentligt inden for virksomhedens normale forretningsstid.
- 6) Dokumentation for, at virksomheden har ansøgt om godkendelse af sit kvalitetsledelsessystem hos et kontrolorgan, der er registreret af Miljøstyrelsen og at kontrolorganet efter en foreløbig gennemgang af kvalitetsledelsessystemet har fundet systemet fyldestgørende, jf. dog stk. 3.
- 7) Bekræftelse på, at virksomheden ikke er under konkursbehandling eller likvidation.

Stk. 2. Ansøgningen skal ikke indeholde oplysning om CPR-nummer på virksomhedens ressourceansvarlige, hvis den ressourceansvarlige er fra et andet EU/EØS-land eller et land, som EU har indgået aftale med om adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv.

Stk. 3. En virksomhed, der er etableret i et andet EU/EØS-land, og som søger om autorisation til nedrivning, skal ikke indsende dokumentation som nævnt i stk. 1, nr. 6. Virksomheden skal opfylde kravene i bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet.

Kommentar	Forslag til ændring
Foruden navn og cpr-nummer for den ressourceansvarlige bør dennes dokumentation for opfyldelse af kravene til at være ressourceansvarlig fremsendes.	§ 29 skt. 1 nr. 3 Tilføj efter "CPR-nummer", "og uddannelsesbevis eller anden dokumentation for vedkommendes fyldestgørende kompetencer"

Paragraf/tekst
§31

En autoriseret nedrivningsvirksomhed eller en virksomhed, der ansøger om autorisation, jf. § 28, kan efter elektronisk ansøgning til Miljøstyrelsen meddeles dispensation fra kravet i § 28, stk. 2, nr. 1, om, at virksomheden anvender en ressourceansvarlig, herunder i tilfælde hvor virksomhedens ressourceansvarlige

- 1) er afdøet ved døden,
- 2) er sygemeldt i mere end 6 sammenhængende uger,
- 3) afholder barsels- eller forældreorlov i mere end 6 uger,
- 4) er fratrukket, og den person, der skal fungere som ny ressourceansvarlig, endnu ikke har bestået prøven til at opnå uddannelsesbevis, eller
- 5) er fratrukket og der er særlige grunde til, at det ikke har været muligt at anvende en ny ressourceansvarlig fra det tidspunkt, hvor den ressourceansvarlige fratrukket.

Stk. 2. Ved ansøgning om dispensation, jf. stk. 1, skal virksomheden redegøre for og beskrive hvordan virksomhedens autorisationskrævende opgaver vil blive håndteret i dispensationsperioden.

Stk. 3. Virksomheden skal ansøge om dispensation, såfremt det er forventeligt, at virksomheden vil være uden en ressourceansvarlig i mere end 6 sammenhængende uger.
 Stk. 4. Dispensation kan meddeles i en periode på op til 3 måneder ud fra en samlet vurdering af sagens omstændigheder. I særlige tilfælde kan dispensation dog meddeles i en periode på op til 1 år.
 Stk. 5. Miljøstyrelsen kan fastsætte vilkår for dispensationen, jf. stk. 1, og for dispensationsperioden, jf. stk. 4.

Kommentar	Forslag til ændring
<p>Med den nuværende ordlyd kan nedriver i princippet være uden en ressourceansvarlig, som opfylder nærværende bekendtgørelse i 6 uger og måske længere tid, hvis der udstedes en dispensation. På trods af at der er fuldt ud legitime årsager til situationen er dette uheldig konsekvens.</p> <p>Nedriveren bør kunne indgå aftaler om køb af ydelser fra en ressourceansvarlig fra andre virksomheder med kort varsel. I forbindelse med barsel bør der slet ikke være et problem. Varslet og dispensationen bør derfor revurderes.</p>	<p>Varsel på 6 uger nedsættes væsentligt.</p>

Paragraf/tekst §33	
<p>Den ressourceansvarlige skal være tilgængelig for virksomheden og til stede på byggepladsen eller virksomhedens forretningssted i minimum 30 timer ugentligt inden for virksomhedens normale forretningsstid, jf. dog stk. 2.</p> <p>Stk. 2. Miljøstyrelsen kan meddele dispensation fra kravet i stk. 1, hvis særlige forhold gør sig gældende, herunder hvis omfanget af autorisationskrævende opgaver i virksomheden ikke nødvendiggør, at den ressourceansvarlige er tilgængelig for virksomheden i 30 timer ugentligt.</p>	
Kommentar	Forslag til ændring
<p>Kravet om minimum 30 timer på byggeplads eller virksomhedens forretningssted lyder voldsomt.</p> <p>Behovet for en ressourceansvarlig på et bygningsarbejder vil kunne variere i forhold til det konkrete byggeprojekt.</p> <p>Det bør overvejes at ændre ordlyden så den ressourceansvarlige alene skal være tilrådighed minimum 30 timer om ugen og min. X antal timer på byggepladsen. Alternativ blot at den ressourceansvarlige skal være tilrådighed.</p>	

Kommenterede [FRI1]: Er vi enige herom?

Kommenterede [KS2R1]: Kravet omfatter den ressourceansvarlige og dermed nedrivningsvirksomheden - så på den måde har jeg ikke så mange kommentarer til det. Men det lyder af meget, men omvendt er der også mulighed for dispensation.

COWI/Søren Jensen
 Det er ikke muligt at sætte et krav til eksakt timeantal, det afhænger af sagens størrelse og kompleksitet.

Den ressourceansvarlige skal være til rådighed i nødvendigt omfang.

Paragraf/tekst §34	
<p>Den ressourceansvarlige har til opgave at sikre,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at den autoriserede nedrivningsvirksomhed efterlever den standardiserede nedrivningsplan 2) at virksomhedens autorisationskrævende opgaver bemannes korrekt, 3) at medarbejderne instrueres til at behandle materialerne, herunder affaldet, på en sådan måde at det muliggør en højere grad af genbrug og genanvendelse, og 4) at der føres tilstrækkeligt tilsyn med arbejdets udførelse, herunder slutkontrol. <p>Stk. 2. Den ressourceansvarlige skal på vegne af den autoriserede nedrivningsvirksomhed sørge for,</p>	

- 1) at arbejdet udføres i overensstemmelse med gældende regler for selektiv nedrivning og i overensstemmelse med virksomhedens kvalitetsledelsessystem, og
2) at den standardiserede nedrivningsplan efterleves.

Stk. 3. Den ressourceansvarlige skal desuden være fysisk til stede ved anmeldte tilsyn og audits.

Kommentar	Forslag til ændring
Stk. 1 nr. 3 Brug i stedet fælles betegnelse som eksempelvis	Stk. 1 nr. 3 erstat "genbrug og genanvendelse" med "ressourceudnyttelse i henhold til affaldshierarkiet"

Paragraf/tekst

§41

Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juli 2024, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Bekendtgørelsens §§ 9-15, § 16, nr. 2, § 17, stk. 2, §§ 19-37, § 40, stk. 1, nr. 6-11, 13, 15 og 17-25, træder i kraft den 1. juli 2025.

Kommentar	Forslag til ændring
<p>FRI ser gerne, at bestemmelserne i "Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde", kapitel 3, 4 og 5 træder i kraft så hurtigt som muligt.</p> <p>I den nuværende ordlyd er der en overgangsordning, hvor bestemmelserne træder i kraft d. 1. juli 2025, og denne er begrundet i, at uddannelserne skal være klar.</p> <p>FRI mener imidlertid, at bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 kan træde i kraft med det samme, dog skal § 20 om at miljø og ressourcekoordinatoren undtages indtil uddannelsen er fastlagt.</p> <p>I denne overgangsperiode uden sanktioner vil aktører i branchen blive tvunget til at øve sig i arbejdet.</p> <p>Derudover vil der blevet opnået erfaringer, som vil kunne indtænkes i fastlæggelse af uddannelserne.</p>	<p>Stk. 2 bør udformes med følgende angivelse af bestemmelser:</p> <p>"Stk. 2. Bekendtgørelsens §§ 24-37, § 40, stk. 1, nr. 6-11, 13, 15 og 17-25, træder i kraft den 1. juli 2025."</p>

Paragraf/tekst

Bilag 1

Oplysninger der skal angives i affaldsanmeldelser vedrørende bygge- og anlægsaffald, jf. § 3

Ved byggearbejder skal følgende oplysninger angives i affaldsanmeldelsen, jf. § 3:

1. Anmeldelsesdato
2. Bygherrens navn og adresse

3. Ejendommens adresse og matrikelbetegnelse
4. Forventet dato for, hvornår byggearbejdet igangsættes
5. Navn og adresse på den, der har udført miljøscreening- og kortlægningen
6. Dato for miljøscreening- og kortlægningen
7. Byggeår og eventuelle renoveringsår
8. Forekomsten og koncentration af problematiske stoffer
9. Miljøkortlægningsrapport med resultat af analyser af repræsentative prøver i medfør af miljøkortlægningsforpligtelsen, samt beskrivelse af screening, der ligger til grund for materialeprøver herunder:
 - Indledende undersøgelse af hvilke data der er tilgængelige om bygningen/bygningerne, eller dele heraf (desktopstudie), herunder analyse af stamdata og tegninger, f.eks. BBR data og info fra bygningsejere.
 - Placering af materialet med problematiske stoffer angivet med billede eller tegning, hvor der kan opstå tvivl.
 - Hvordan problematiske stoffer gennem mærkning, skiltning eller andre tiltag er identificeret.
 - Hvordan materialer indeholdende eller forurenede med problematiske stoffer er planlagt saneret, udsorteret, fjernet og håndteret.
10. De forventede affaldsmængder og –typer for det samlede projekt fordelt på EAK-koder underopdelt i affaldsfraktioner.
11. Modtager af affald eller en angivelse af, hvordan bygge- og anlægsaffald, som benyttes på samme matrikel, påtænkes nyttiggjort.

Kommentar	Forslag til ændring
<p>Bilag 1 nr. 8: Bør slettes, da dette fremgår af miljøkortlægningsrapport</p> <p>Bilag 1nr. 9 ”placering af materialet” ændres til ”lokalisering af materialer”.</p> <p>Det bør overvejes hvorvidt det er hensigtsmæssigt at indsætte sætningen ”hvordan materialer indeholdende...”. Det er ofte først senere i nedrivningsprocessen at dette bestemmes. Det kan dog anbefales, at angive at et givet materiale skal saneres, men metoden fastlægges senere af entreprenøren</p> <p>Bilag 1 nr. 11 Modtager af materialer som kan genbruges, genanvendes eller på anden måde nyttiggøres på bør også omfattes</p> <p>Begrebet affald bør suppleres med ressource, idet alt ikke er affald.</p> <p>Begreberne i bør afspejle affaldshierarkiet genbrugt, genanvendt eller nyttiggjort.</p>	<p>Bilag 1 nr. 8 slettes</p> <p>Bilag 1 nr. 9: ”placering af materialet” ændres til ”lokalisering af materialer”.</p> <p>Bilag 1 nr. 11 Nr. 11 erstattes af følgende justeret sætning: Modtager af ressource/affald eller en angivelse af, hvordan bygge- og anlægsaffald, som benyttes på samme matrikel jf. dog §12, påtænkes genbrugt, genanvendt eller nyttiggjort.</p>

Paragraf/tekst
Bilag 2

1. Afbrydelse af forsynings- og afløbsledninger
2. Udtagning af løst inventar, løse materialer og andre effekter
3. Miljøsanering
4. Udsortering af ikke-bærende konstruktioner, lofter, gulvbelægninger, døre og vinduer mm.
5. Nedrivning af bærende konstruktioner
6. Opbrydning af fundamenter og terrændæk

Kommentar	Forslag til ændring
<p>Punkt 2 Det er centralt, at nagelfast inventar såvel som tekniske installationer, der er i vejen for/eller svære at rengøre, også fjernes før miljøsaneringen. Der bør endvidere også sikres at forekomsten af historisk støv er håndteret.</p> <p>Punkt 3: Før miljøsanering, etableres beskyttelse af de dele der er udvalgt til genbrug. Der skal foretages sikring imod spredning på overflader til efterfølgende genbrug.</p> <p>Punkt 4: Lofter skal som udgangspunkt fjernes inden miljøsanering således, at der ikke forekommer akustiklofter/nehængte lofter eller lign., som er umulige at rengøre efter en miljøsanering, hvormed der kan opstå risiko for spredning af miljøfarlige stoffer. Det samme gælder for indvendige døre.</p>	<p>Punkterne 2 – 4 formulering foreslås ændret til:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Udtagning af inventar, materialer og tekniske installationer der er i vejen ift. komplet udførelse af miljøsanering såvel som efterfølgende miljørensning. 3. Miljøsanering og miljørensning 4. Udsortering af ikke-bærende konstruktioner, gulvbelægninger, samt døre og vinduer i facaden mm.

Paragraf/tekst
Bilag 3

Oplysninger der skal angives i den standardiserede nedrivningsplan, jf. §§ 10-11
Den standardiserede nedrivningsplan skal indeholde følgende oplysninger:

1. Anmeldelsesdato
2. Oplysninger om ejendommens ejerforhold
 - a. Bygningens ejer, angivet ved personnavn, evt. firmanavn, inkl. CVR-nummer.
 - b. Bygherrens personnavn, samt evt. firmanavn, inkl. CVR-nummer.
3. Oplysninger om ejendommen
 - a. Ejendommens adresse og matrikelbetegnelse. Såfremt byggeriet er fordelt på flere matrikler, skal dette beskrives med angivelse af de forskellige matrikelnumre.
 - b. Hvilke bygninger på den enkelte matrikel, der er omfattet af byggearbejdet, angivet med kort.
 - c. Bygningstype, f.eks. almen boligbyggeri, enfamiliehuse mv.
 - d. Byggeår og evt. opførselsår samt eventuelle ombygnings-, tilbygnings- og renoveringsår.
 - e. Hvilken kommune(r) byggeriet er beliggende i.
 - f. Det samlede bygningsareal angivet ved m².
 - g. Antal etager.
 - h. Såfremt der findes oplysninger om historiske forureninger, herunder bl.a. jordforurening såvel som forurening af bygningskonstruktioner, skal dette beskrives.

4. Overordnet beskrivelse af konstruktioner og hvad der skal nedrives.
 - a. Beskrivelse af materialer.
 - b. Opbygning af konstruktion.
 - c. Særlige forhold.
 - d. Omfanget af nedrivningsarbejdet.
 - e. Evt. afgrænsninger.
 - f. Øvrige bemærkninger
5. Forureninger
 - a. Beskrivelse af risiko for forurenede jord i forbindelse med nedrivningsarbejdet.
 - b. Ved kendskab til øvrig forurening af konstruktioner skal risikoen og forureningen beskrives.
 - c. Eventuelle referencer til tidligere undersøgelser og kendte forhold.
6. Miljø- og ressourcekoordinator i planlægningsfase oplyses, herunder firmanavn, inkl. CVR-nummer, og personnavn.
7. Beskrivelse af miljøscreening
 - a. Firmanavn, inkl. CVR-nummer, og/eller navn på personen, der har udført miljøscreeningen
 - b. Dato for miljøscreeningen
 - c. Beskrivelse af fremgangsmåde og resultat af miljøscreeningen.
8. Ressourcescreening og beskrivelse af de potentielle ressourcer i bygningen
 - a. Firmanavn inkl. CVR-nummer og/eller navn på personen, der har udført resourcescreeningen.
 - b. Dato for resourcescreeningen.
 - c. Undersøgelse af hvilke data der er tilgængelige om bygningen/bygningerne, eller dele heraf (desktopstudie)
 - i. Analyse af stamdata og tegninger, herunder f.eks. BBR-data og info fra bygningsejere.
 - d. Rapporteringen skal som minimum indeholde:
 - i. Kort beskrivelse af potentielle ressourcer samt en overvejelse af, om de kan genbruges, forberedes med henblik på genbrug, genanvendes eller nyttiggøres.
 - ii. Om de potentielle ressourcer kan være forurenede med problematiske stoffer. Fotodokumentation af de ressourcer, der udgør de væsentlige ressourcer i bygningen.
9. Beskrivelse af miljøkortlægning
 - a. Firmanavn, inkl. CVR-nummer, og/eller navn på personen, der har udført miljøkortlægningen
 - b. Dato for miljøkortlægningen
 - c. Beskrivelse af fremgangsmåde.
 - d. Miljøkortlægningsrapport med resultat af analyser af repræsentative prøver
 - i. Beskrivelse af de forurenede byggematerialer bygningen indeholder, herunder:
 1. Placering af materialet angivet med billede eller tegning, hvor der kan opstå tvivl.
 2. Hvad materialerne er forurenede med, herunder hvilke problematiske stoffer og i hvilke koncentrationer.
 3. Beskrivelse af omfanget af forureningen, herunder forureningens arealstørrelse, vurdering af forureningens evt. spredning til omkringliggende materialer mv.
 - ii. Hvordan problematiske stoffer identificeres og genfindes eksempelvis gennem plantegning, afmærkning, skiltning eller andre tiltag.
10. Anbefaling til hvordan materialer indeholdende eller forurenede med problematiske stoffer bør saneres, udsorteres, fjernes og håndteres. Ressourcekortlægning og beskrivelse af forventede affaldstyper- og fraktioner
 - a. Firmanavn, inkl. CVR-nummer, og/eller navn på personen, der har udført ressourcekortlægningen.
 - b. Dato for ressourcekortlægningen.
 - c. Undersøgelse af, hvilke data der er tilgængelige om bygningen/bygningerne, eller dele heraf (desktopstudie)

- i. Analyse af stamdata og tegninger, herunder f.eks. BBR-data og oplysninger fra bygningsejere.
- d. Bygningsgennemgang
 - i. Kortlægning af materialefraktioner med information om bygningens indvendige og udvendige ressourcepotentialer.
- e. Rapportering skal som minimum indeholde:
 - i. Beskrivelse af forventede materialer til genbrug, herunder bl.a. mængde og materialetype, f.eks. træ, metal, plast, inklusiv fotodokumentation.
 - ii. Beskrivelse af forventede affaldstyper angivet med EAK-koder og underopdelt i affaldsfraktioner angivet i mængder, inklusiv fotodokumentation og vurdering af demonteringsmuligheder.
 - iii. Beskrivelse af, hvilke affaldstyper og affaldsfraktioner, angivet i mængder, der skal gå til forberedelse med henblik på genbrug, genanvendelse, anden endelig materialenyttiggørelse, forbrænding eller deponering.
 - iv. Beskrivelse af de materialer og affaldsfraktioner, der indeholder problematiske stoffer og hvilke stoffer.
 - v. Beskrivelse af, hvilke forventede affaldstyper og affaldsmængder, der vurderes at være farligt affald, herunder hvilke egenskaber der gør affaldet farligt.

11. Beskrivelse af miljøsaneringsomfang

- a. Beskrivelse af materialer der skal miljøsaneres.

12. Beskrivelse af hvilken sanering der er tiltænkt for de enkelte materialer, samt hvordan saneringen sikrer materialets tiltænkte anvendelse.

13. Plan for udførelse af selektiv nedrivning, jf. bilag 2

14. Beskrivelse af byggepladsplanen for affaldssortering.

- a. Hvem byggepladsplanen er udarbejdet af, angivet med personnavn, evt. firmanavn, inkl. CVR-nummer, samt dato for udarbejdelse.
- b. Angivelse af oversigt over materiale- og affaldscontainere.
- c. Vurdering af, om der på byggepladsen er afsat tilstrækkelig plads til containere og affaldssortering, herunder hvilket flow af containere der planlægges med.
- d. Hvem er ansvarlig for, og hvem bestiller nye containere.
- e. Plan for information af medarbejdere og eventuelle underleverandører, og lignende.
- f. Angivelse af, om miljø- og ressourcekoordinator har forholdt sig til og godkendt byggepladsen.

15. Tidsplan

- a. Angivelse af tidsplan.
- b. Angivelse af, om miljø- og ressourcekoordinatoren har vurderet, hvorvidt der i tidsplanen er afsat tilstrækkelig tid til
 - i. at foretage selektiv nedrivning,
 - ii. at foretage korrekt sortering af materialer, herunder affald.

16. Beskrivelse af eksterne miljøbelastninger

- a. Angivelse af arbejds momenter, der kan medføre eksterne miljøbelastninger, f.eks. støv, støj, jord/grundvand eller emissioner.
- b. Angivelse af, hvad de eksterne miljøbelastninger kan påvirke, f.eks. støv, støj, emissioner, jord/grundvand, beskyttede arter eller beskyttede naturtyper.
- c. Beskrivelse af tiltag i projektet til minimering af miljøbelastningen.

17. Organisation

- a. Udbudsform (totalentreprise, hovedentreprise, fagentreprise eller andet).
- b. Rådgivere, angivet ved firmanavn, inkl. CVR-nummer, samt evt. personnavn.
- c. Entreprenører, angivet ved firmanavn, inkl. CVR-nummer, samt evt. personnavn.
- d. Miljø- og ressourcekoordinator i udførelsesfasen oplyses (personnavn og evt. firmanavn inkl. CVR-nummer).

18. Forventet dato for, hvornår nedrivningsarbejdet igangsættes

19. Ressourceansvarlig

- a. Angivet med personnavn og evt. firmanavn inkl. CVR-nummer, samt tilknytningsforhold til den autoriserede nedrivningsvirksomhed.

20. Materiale- og affaldsmodtagere

- a. Angivelse af modtagere af de enkelte materialer, affaldstyper- og fraktioner. Der skal angives personnavn, evt. firmanavn, inkl. CVR-nummer for alle modtagere.
- b. Angivelse af hvordan materialer, herunder affald fordeles mellem modtagere.

21. Såfremt materialerne påtænkes genbrugt, forberedt med henblik på genbrug, genanvendt eller nyttiggjort på samme matrikel, skal det beskrives, hvordan det påtænkes anvendt.

22. Kontrolplaner udarbejdes ud fra arbejdets type forud for igangsættelse af nedrivningen.

- a. Der skal udarbejdes kontrolplan for følgende:
 - i. Miljøsanering jf. punkt 11 i den standardiserede nedrivningsplan.
 - ii. Løbende kontrol med om ressourcekortlægning efterleves, jf. punkt 10 i den standardiserede nedrivningsplan.
 - iii. Udførsel af selektiv nedrivning, jf. punkt 12 i den standardiserede nedrivningsplan.
- b. Med angivelse af:
 - i. Navn på kontrollør.
 - ii. Dato og tidspunkt for kontrol/kontroller.
 - iii. Sted.
 - iv. Kontrolmetode
 - v. Hvordan kontrollen dokumenteres.
- c. Slutopgørelse for håndtering og behandling af materialer, herunder affald.
 - i. Navn på kontrollør.
 - ii. Dato og tidspunkt for slutopgørelse.
 - iii. Kontrolmetode.
 - iv. Angivelse af hvordan slutopgørelsen dokumenteres
- d.

Kommentar	Forslag til ændring
Bilag 3 punkt 3 Beskrivelse af forventede forureninger ud fra de tilgængelige oplysninger bør ligeledes oplyses. Den kan f.eks. kulbrinter af	Bilag 3 punkt 3 tilføjes et nyt punkt j med følgende ordlyd:

beton eller tegl i jord hvis kortlagte V2 forureninger eller lignende.

Bilag 3 punkt 5

Det bør overvejes, hvorvidt "kendskab til øvrig forurening af konstruktioner" bør nævnes under dette punkt. Emnet høre nærmere under pkt. 7 og 9, da forholdet er omfattet af miljøscreening og -kortlægning

Bilag 3 punkterne 7, 8 og 9

Der synes at være forskelle i detaljeringsgraden af beskrivelsen af opgaverne. Særligt pkt. 8 og 9 synes at være en beskrivelse af selve opgaven som skal udføres i forbindelse med hhv. en ressourcenscreening og en miljøkortlægning. Dette synes ikke at være bilagets formål at gøre dette. Derfor foreslås punkterne revurderet.

Bilag 3 nr.8 punkt c

"(desk-top studie)" bør udgå. Det er ikke hensigtsmæssigt at der hentydes til at det "skal" være en desk-top. Det må markedet selv afgøre. I stedet kunne detaljeringsgraden beskrives.

Bilag 3 nr. 8 punkt d

Screeningen bør indeholde en redegørelse for hvorfor bygningen ønskes nedrevet. Der kunne eksempelvis kræves redegørelse for hvad der gør at bygningen ikke kan bruges eller transformeres.

Bilag 3 nr. 8 punkt d i

Ved at fjerne "potentielle" og indføre sfb niveau 3, gives der rammer for en screening, som ikke er for dybdegående, men stadig giver et godt indblik i en bygningsmasse, der kan arbejdes videre ud fra. Senere i processen skal materialerne behandles, hvorfor det ikke vurderes som en ekstra byrde.

Bilag 3 nr. 8 punkt d ii

For at skabe en bedre fortolkning af ordet "væsentligt" foreslås indsættelse en henvisning til punkt d i - den ovenfor foreslåede ordlyd.

Bilag 3 punkt 9 d i nr. 1

"placering" kan med fordel ændres til "lokalisering af materialer med forureninger over grænseværdierne" af materialer

"j) såfremt der ud fra tilgængelige oplysninger er mistanke om forventelige forureninger skal disse beskrives"

Bilag 3 punkt 5 b foreslås slettet.

Bilag 3 nr.8 punkt c

Slet "(desktopstudie)"

Bilag 3 nr. 8 punkt d – nyt punkt tilføjes:

"Kort beskrivelse af hvorfor bygningen ønskes nedrevet og hvorfor der ikke er mulighed for affaldsforebyggelse i form af eksempelvis renovering eller transformation af den eksisterende bygningsmasse".

Bilag 3 nr.8 punkt d i

Erstat "potentielle ressourcer" med "eksisterende ressourcer til og med Sfb. Systemets niveau 3"

Bilag 3 nr. 8 punkt d ii

"væsentlig" slettes og efter ".bygningen" indsættes "iht. begrænsning jf. nr. 8 punkt i"

Bilag 3 nr. 9 punkt d i nr. 1

Erstat "Placering af materialet" med "Lokalisering af materialer med forureninger over grænseværdierne".

<p>Bilag 3 punkt 10 c litra i Dette synes at være en gentagelse fra ressourcescreeningen. Såfremt dette er tilfældet bør punktet slettes.</p> <p>Bilag 3 punkt 10 e iv, v Dette synes at være en gentagelse fra miljøkortlægningen. Såfremt dette er tilfældet bør punktet slettes.</p> <p>Bilag 3 punkt 11 Dette synes at være en gentagelse fra miljøkortlægningen. Såfremt dette er tilfældet bør punktet slettes.</p> <p>Bilag 3 punkt 14 punkt f Bør ”byggepladsen” rettelig være byggepladsplanen.</p> <p>Bilag 3 punkt 21 Det bør præciseres hvad ”forberedt med henblik på genbrug” betyder.</p> <p>Bilag 3 punkt 22 litra d Mangler der et punkt eller er skal ”d” slettes</p>	<p>Bilag 3 nr. 10 Tilføj efter ”fraktioner”, ”til genbrug”</p> <p>Bilag 3 punkt 14 f ”byggepladsen” erstattes med ”byggepladsplanen”</p> <p>Bilag 3 punkt 21 ”forberedt med henblik på genbrug” skal defineres alternativt slettes ”forberedt med henblik på”</p>
---	---

2. Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig

Paragraf/tekst §5

Et uddannelsesbevis, jf. §§ 3 og 4, er gyldigt i en periode på 3 år.

Stk. 2. Uddannelsesbeviset kan forlænges med en periode på 3 år, hvis miljø- og ressourcekoordinatoren har gennemført et opfølgende kursus inden udløbet af uddannelsesbevisets gyldighedsperiode.

Stk. 3. En forlængelse, jf. stk. 2, gælder fra den dato, hvor miljø- og ressourcekoordinatoren har gennemført det opfølgende kursus.

Kommentar

FRI mener, at denne bestemmelse skal omformuleres og være mere præcis.

Som bestemmelsen er formuleret, synes der ikke at være et hensyn, som kan understøtte effekten og relevansen af et opfølgingskursus hvert 3. år.

Det bør klart fremgå, hvilket formål uddannelsen skal have, krav til indhold, format, længde, eksamener eller lignende.

Derfor foreslås det, at bestemmelsen genbesøges og branchen inddrages med viden til indhold og format af et eventuelt opfølgende kursus.

Paragraf/tekst § 9

Uddannelserne, jf. kapitel 3, afholdes af uddannelsesinstitutioner udpeget af Undervisningsministeriet. Uddannelserne skal have en varighed og som minimum omfatte undervisning i de kompetencekrav, som er anført i bilag 1 og 2.

Stk. 2. Opfølgingskurser, jf. §§ 5 og 8, afholdes af uddannelsesinstitutioner udpeget af Undervisningsministeriet.

Stk. 3. Uddannelsesinstitutionerne udsteder og underskriver uddannelsesbeviset i henhold til denne bekendtgørelse.

Kommentar

FRI mener, at det er meget kritisk, at uddannelsen som miljø- og ressourcekoordinator ikke har fastsat en konkret varighed i bekendtgørelsen, § 9. Det er afgørende, at lovgivningen fastlægger, hvor mange dage uddannelsen som minimum skal. Et manglende krav til varighed vil give uddannelsesinstitutionerne et incitament til at konkurrere på antal af dage. Det kan både betyde at uddannelsen kan blive uforholdsvist kort eller lang afhængigt af hvem og hvor mange, der udbyder kurset.

En fastlæggelse af uddannelsens længde er afgørende for at etablere klare rammer i den grundlæggende beskrivelse af niveauet for uddannelsen, hvilket i værste fald kan resultere i lavkvalitetsuddannelser, der ikke giver kursisterne tilstrækkelige kompetencer.

FRI vurderer umiddelbart i forhold til det omfang af kompetencer, der skal opnås ifølge bilag 1 og 2, at det er nødvendigt med en minimumsvarighed på 2 uger. Det kan overvejes at opdele uddannelsen i to forløb

med mulighed for kompetencevurdering efter første del, hvilket kan resultere i et uddannelsesforløb på 1 uge for visse deltagere.

I det faglige baggrundsprojekt til den nye lovgivning, miljøprojekt nr. 2187, 2022, blev det foreslået, at Miljø- og ressourcekoordinatoruddannelsen skulle bestå af 5 kursusdage med fokus på nedrivningsproces (15 %), procesledelse (55 %) og miljø/ressourcer (den faglige del) (30 %). Der blev desuden foreslået et fagligt introduktionskursus på 5 dage for at sikre et minimumsniveau af viden, hvilket også kunne opnås gennem erfaring. Dette blev foreslået på baggrund af erfaringer fra arbejdsmiljøkoordinatoruddannelsen, som denne ordning bygger på, men dette er ikke afspejlet i bekendtgørelsen. Det efter FRI opfattelse kedeligt, at det grundige forarbejde ikke er gået igen i selve udkastet til bekendtgørelsen.

Henvisningen til uddannelsesinstitutioner som Undervisningsministeriet kan udpege til at forestå uddannelsen er uklar. Hvem kan blive udbydere af kurset? Hvad er kravene for at blive anerkendt som uddannelsesinstitution? Og hvordan søger man? FRI mener, at uddannelsen som miljø- og ressourcekoordinator skal kunne udbydes, så private aktører har mulighed for at udbyde uddannelserne. Det er FRI's opfattelse, at der er aktører i branchen, som vil kunne tilbyde uddannelsen, men som ikke er defineret som uddannelsesinstitutioner.

Tilsvarende bemærkninger kan rejses i forhold til opfølgingskurset, såfremt dette skulle blive et krav i den endelige lovgivning. For yderligere bemærkninger til opfølgingskurset se FRI's bemærkninger til §5.

Paragraf/tekst

Bilag 1

Kompetencekrav til udførelse af erhvervet som miljø- og ressourcekoordinator Indholdet af miljø- og ressourcekoordinatoruddannelsen skal tilrettelægges således, at kursusedtagerne opnår kompetence i:

- 1) Selektiv nedrivning.
- 2) Standardiserede nedrivningsplaner, udfyldelse og arbejde ud fra standardiserede nedrivningsplaner.
- 3) Lovgivning og regler på miljø- og affaldsområdet.
- 4) Cirkulær økonomi i byggeri.
- 5) Sporbarhed af affald.
- 6) Miljøkortlægning.
- 7) Problematiske stoffer.
- 8) Nedrivning af konstruktioner med PCB og asbest - og andre problematiske stoffer.
- 9) Miljøsanering.
- 10) Slutkontrol af nedrivning i forhold til problematiske stoffer.
- 11) Modtagelse og videre anvendelse af affaldsfraktioner.
- 12) Typer og forekomst af affaldsfraktioner.
- 13) Materialehåndtering ved nedrivning.
- 14) Affaldshåndtering og sortering på byggepladsen.
- 15) Ressourcekortlægning og ressourcepotentialer.
- 16) Sortering og logistik på byggepladsen ved nedrivning.

Indholdet af miljø- og ressourcekoordinatoruddannelsen skal tilrettelægges således, at kursusedtagerne opnår kendskab til:

- 1) Nedrivningsarbejde, hvorved der sikres indsigt i nedrivningsprojektets faser og processer.
- 2) Lovgivning og regler på byggeområdet.

- 3) Aktører i nedrivningen.
- 4) Ledelse af produktion/hold.
- 5) Bæredygtigt byggeri og CO2-beregninger.
- 6) Arbejdsmiljø generelt.
- 7) Sikkerhed i forbindelse med arbejde med problematiske stoffer.
- 8) Den bæredygtige byggeplads.

Kommentar

De 2 uddannelser miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig ser næsten ens ud i bekendtgørelsesudkastet (jf bilag 1), hvilket er bekymrende, da de 2 uddannelser er forskellige.

Forskellen består blandt andet af:

- De har 2 forskellige målgrupper. Ressourceansvarlig er entreprenør i nedrivningsvirksomheden, mens miljø- og ressourcekoordinator er bygherrens koordinator.
- For ressourceansvarlig gælder det, at 1 person i virksomheden skal have uddannelsen, men for miljø- og ressourcekoordinator gælder det, at alle der udfører opgaven som miljø- og ressourcekoordinator skal have uddannelsen. Dette er en væsentlig forskel ift. varighed af uddannelsen.

Der er ikke i bekendtgørelserne fastsat krav om uvildighed mellem miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig, som derfor kan varetages af den samme person ansat hos entreprenøren. FRI mener, at den fulde effekt af lovgivningen for selektiv nedrivning bliver opnået ved at bygherrens koordinator og den ressourceansvarlige ikke er den samme, hvilket er særlig vigtigt i planlægningsfasen. Bekendtgørelserne bør afspejle dette.

Kompetencekravene i bilag 1 i bekendtgørelsen er for overordnede, ukonkrete og upræcise og bør gennemarbejdes, uddybes og videreudvikles. En uddannelsesinstitution vil på baggrund af kompetencekravene eksempelvis kunne lave forskellige kurser på henholdsvis 1 dag og 20 uger.

Derudover er det svært at bruge kompetencekravene til en kompetencevurdering, jf. § 4, da kompetencekravene er for uspecifikke.

FRI opfordrer på det kraftigste, at der som minimum arbejdes videre med at få etableret uddybende kompetencekrav og en undervisningsplan i en følgegruppe eller lignende, hvor branchen er repræsenteret. Undervisningsplanen og opdaterede kompetencekrav for miljø- og ressourcekoordinator bør sendes til kommentering i branchen efterfølgende. Det udsendte udkast til regulering er på ingen måde fyldestgørende.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Rikke Hansen (FVST) (rini@fvst.dk)
Titel: Hørings svar fra Fødevarestyrelsen til høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning, j.nr. 2024-15403
Sendt: 13-03-2024 08:58

Kære Martine

Fødevarestyrelsen takker for muligheden for at give bemærkninger. Som angivet i forbindelse med den interne høring, har Fødevarestyrelsen ikke nogen bemærkninger.

Venlig hilsen

Rikke Hansen
Fuldmægtig (Cand.Jur.) | Jura
+45 72 27 69 00 | fvst.dk/kontakt

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen | Stationsparken 31-33 | 2600 Glostrup | Tlf. +45 72 27 69 00 | fvst.dk/kontakt | www.fvst.dk



#viarbejderforføden

Fra: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:54
Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Emne: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](https://hoeringsportalen.dk)

Styrelsen skal venligst anmode om at modtage høringssvar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jkhli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen
Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald
mabro@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissof Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Jette Leth Djælund (jette@kf.dk)
Titel: J.nr. 2024 – 15403 - Høring af bekendtg. om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning
Sendt: 02-04-2024 20:03
Bilag: Høringssvar fra Konstruktørforeningen - Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.docx; Høringssvar fra Konstruktørforeningen - Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig.docx;

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Vedhæftet er høringssvar fra Konstruktørforeningen vedr. Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde samt Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig.

Med venlig hilsen / Kind regards
Jette Leth Fejerskov Djælund

Næstformand
Bygningskonstruktør MAK

Vice President
Bachelor of Architectural Technology and Construction Management MAK

Tlf.: +45 33 36 41 50
Mobil: +45 51 38 26 31

[Få KF's nyhedsbrev og bliv opdateret på dit fag og professionelle liv](#)



Ny Kongensgade 15
1472 København K
Tlf.: +4533364150
www.kf.dk

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Afsender:

Konstruktørforeningen, Ny Kongensgade 15, 3. 1472 København K
Jette Leth Fejerskov Djælund, jette@kf.dk

Generelle bemærkninger:

For at sætte endnu højere fokus på at formålet er at undgå unødvendige nedrivninger samt genbruge så meget som muligt, bør ordet ”affald” i størst muligt omfang udskiftes med enten materialer, ressourcer eller bygningsdele.

Der bør også indføres, at der skal en grundig og fuldt dækkende forundersøgelse samt årsagsforklaring om hvorfor bygningen ikke kan renoveres eller transformeres til, før en nedrivningstilladelse kan gives.

Det bør være ”Bevar eller forklar”, der er indgangsvinklen for at fremme mest muligt bevaring af indlejret CO₂ og begrænse udledningen ved at bruge nye materialer.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§ 1. Formålet med denne bekendtgørelse er at sikre, at bygge- og anlægsaffald og nedrivningsmaterialer bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres, og at affaldet materialenyttiggøres.
Kommentar:	Der bør kræves at affalds-hierarkiet skal følges (bør benævnes ressource-hierarkiet) og at der kræves en begrundelse, hvis dette ikke er muligt
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§ 2. Punkt 19)
Kommentar:	Miljø- og ressourcekoordinator: planlægning og udførelse skal tilføjes.
Forslag til ændring:	Miljø- og ressourcekoordinator: En af bygherren udpeget fysisk person med en koordinatorfunktion, der har taget uddannelsen som miljø- og ressourcekoordinator eller har tilsvarende kvalifikationer, som har indsigt i alle elementer i <i>planlægning og udførelse</i> af en nedrivningsproces.

Paragraf/ tekst:	§ 2. Punkt 25 – 26)
Kommentar:	Der mangler i bekendtgørelsen en tydelig forpligtelse til at ressourcescreening, ressourcekortlægningen og at nedrivningen sker med udgangspunkt i affaldshierarkiet (ressource-hierarkiet).
Forslag til ændring:	Tilføjes.

Paragraf/ tekst:	§21
Kommentar:	Der er et vist overlap ift. bilag 3. Pkt. 2) kan erstattes af en løbende opfølgning
Forslag til ændring:	2)Løbende opfølgning på indretning og tilstrækkelig plads til containere og gennemførelse af sortering.

Paragraf/ tekst:	§29 Punkt 5)
Kommentar:	Fjerne de 30 timer, da det også står i §33.
Forslag til ændring:	Dokumentation for at den anvendte ressourceansvarlige er tilknyttet som angivet i §33.

Paragraf/ tekst:	§34 Punkt 3)
Kommentar:	Ordet affaldet erstattes af ressourcer
Forslag til ændring:	at medarbejderne instrueres til at behandle materialerne, herunder affaldet, og ressourcerne på en sådan måde, at det muliggør en højere grad af genbrug og genanvendelse, og

Paragraf/ tekst:	§39
Kommentar:	Det er problematisk at afgørelser ikke kan påklages til anden myndighed.
Forslag til ændring:	Det bør indskrives at afgørelser kan påklages og defineres hvortil.

Paragraf/ tekst:	Bilag 1 Punkt 11
Kommentar:	Ordet affald erstattes af ressource og der tilføjes genbrugt og genanvendt foran nyttiggjort.
Forslag til ændring:	Modtager af ressourcer eller en angivelse af, hvordan bygge- og anlægsaffald, som benyttes på samme matrikel, påtænkes genbrugt, genanvendt eller nyttiggjort.

Paragraf/ tekst:	Bilag 2 Punkt 2
Kommentar:	Før udtagning af løst inventar bør arbejdsmiljøet sikres ved at evt. problematisk støv er håndteret.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Bilag 2 Punkt 3
Kommentar:	Beskrivelse af hvordan det sikres, at der er etableret beskyttelse af materialer og ressourcer, der skal genbruges, inden miljøsanering igangsættes.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Bilag 3 Punkt 8 d
Kommentar:	Der tilføjes en begrundelse for hvorfor bygningen ønskes nedrevet og hvorfor det ikke er muligt at bevare ved renovering, restaurering eller transformation.
Forslag til ændring:	i. Der skal være en begrundet beskrivelse af hvorfor bygningen ønskes nedrevet og hvorfor det ikke er muligt at bevare ved renovering, restaurering eller transformation.

Paragraf/ tekst:	§41
Kommentar:	De dele af bekendtgørelsen, der først træder i kraft pr. 1. juli 2025, bør kunne anvendes fra den træder i anvendelse som en frivillig ordning a la Frivillig bæredygtighedsklasse.
Forslag til ændring:	

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og
ressourceansvarlig

Afsender:

Konstruktørforeningen, Ny Kongensgade 15, 3. 1472 København K
Jette Leth Fejerskov Djælund, jette@kf.dk

Generelle bemærkninger:

Generelt er niveauet for uddannelsen og krav til baggrund for lavt og ikke beskrevet grundigt nok.

Det er foreslået at kigge på beskrivelsen for adgang til arbejdsmiljøkoordinatoruddannelsen indenfor bygge- og anlægsområdet, hvor der kræves den nødvendige sagkyndige viden om området, kendskab til byggeriets aktører, den fornødne viden om sikkerheds- og sundhedsmæssige spørgsmål for dette samt praktisk erfaring i ledelse af bygge- og anlægsarbejde. Det kan være bygningskonstruktører, arkitekter, ingeniører, håndværkere, arbejdsgivere eller andre medarbejdere.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Julie Bülow Appelqvist (JBAP@kl.dk)
Titel: j.nr. 2024 – 15403 Høringssvar om selektiv nedrivning
Sendt: 02-04-2024 14:43
Bilag: KL's høringssvar om bekendtgørelser om selektiv nedrivning.pdf;

Kære Miljøstyrelse

Hermed vedhæftet høringssvar på bekendtgørelserne om selektiv nedrivning.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Julie Bülow Appelqvist

Specialkonsulent

Klima & Tværkommunalt Samarbejde



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3294
E JBAP@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Klik på banner for at læse mere, se program samt foretage en elektronisk tilmelding.

KL's høringsbrev vedr. bekendtgørelser om selektiv nedrivning

KL har modtaget høringsudkast til bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde, bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig samt bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet. Derudover er affaldsbekendtgørelsen i høring med konsekvensrettelser som følge af at dele af bekendtgørelsen flyttes til den nye bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsperioden. Der tages derfor forbehold for efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Bekendtgørelserne udmønter lovforslaget om selektiv nedrivning, som blev vedtaget d. 14. marts 2024. Som nævnt i høringen af lovforslaget hilser KL regulering af området velkommen, da det vurderes på sigt at ville kunne bidrage til en mere cirkulær anvendelse af byggematerialer. Lovgivning på området har også været efterspurgt længe, så det er positivt, at det nu bliver en realitet.

Læsevenlighed

KL ser således også positivt på de nye bekendtgørelser. KL mener, at det er positivt, at der kommer en separat bekendtgørelse for håndtering af affald fra bygge- og nedrivningsarbejde, da det vurderes, at det vil blive lettere at danne sig et overblik over reglerne. I forhold til forståelse af de samlede regler i forhold til bygge- og anlægsaffald kan det overvejes, hvorvidt ikke også den sidste paragraf i affaldsbekendtgørelsen med krav om, at affaldsproducerende virksomheder skal udsortere bygge- og anlægsaffald ikke også med fordel kunne flyttes over i den nye bekendtgørelse om håndtering af bygge- og nedrivningsarbejde. Det vil gøre det lettere for brugerne at orientere sig i lovgivningen og dermed mindske risikoen for misforståelser ved nedrivninger.

Konkret i forhold til bekendtgørelsen om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde finder KL – indholdet til trods – at den fremstår lidt rodet. KL kan være bekymret for, om det giver anledning til yderligere sagsbehandling og vejledning af bygherre og nedrivningsvirksomhed i kommunerne, når bekendtgørelsen er lidt svær at danne sig overblik over. Det gælder især processerne ift., hvornår bygherre skal have foretaget en ressourcescreening og hvornår den endelige nedrivningsplan skal være indsendt. Det vil muligvis lette forståelsen at dele bilag 3 op, så det fremgår tydeligere, at der er tale om to forskellige processer.

Dato: 21. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-00986
Dok. ID: 3439592

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 5

Ligeledes kunne definitionsafsnittet udbygges med lidt klarere definitioner. Det gælder både de eksisterende definitioner, som godt kunne beskrives lidt klarere samt definitioner som mangler. Se under de specifikke bemærkninger for uddybning.

Nedrivningsplanens funktion

KL finder det positivt, at bygherren og nedrivningsvirksomheden fremover bliver nødt til at forholde sig til, hvorvidt bygningen indeholder ressourcer, der kan genanvendes og genbruges samt naturligvis får øget opmærksomhed på farlige stoffer. På nuværende tidspunkt stilles der dog ingen krav til, at nedrivningsplanen skal fremme mere genanvendelse og genbrug, men blot at den skal udarbejdes. Det virker desuden uhensigtsmæssigt, at nedriveren kan nedrive selektivt for derefter at lægge alle materialerne op i samme container til forbrænding. Det ville derfor være oplagt at stille skærpede krav til genbrug og genanvendelse af materialerne. KL opfordrer til at tydeliggøre intentionen fra lovforslaget og tilføje til bekendtgørelsen, at selektiv nedrivning skal ske i overensstemmelse med affaldshierarkiet.

Ligeledes kunne det være en fordel, hvis kommunen fik nogle håndtag til at vurdere kvaliteten af nedrivningsplanerne og hvorvidt den tager højde for udnyttelsen af materialerne i tilstrækkelig høj grad, således den kommunale sagsbehandling ikke udelukkende går på, om der er indsendt en plan og om planen så i øvrigt følges, når bygningen rives ned, men også på om ressourcerne i bygningen ville kunne udnyttes bedre.

Generel understøttelse af cirkulært byggeri

I forhold til at fremme den cirkulære dagsorden og cirkulært byggeri kunne det give mening fremover at se på, hvorvidt kommunerne skulle have andre håndtag i planloven til at stille krav om at bygninger skal renoveres i stedet for at rives ned (selvom det sker selektiv). Det vil trods alt give den største ressourcebesparelse, at der fokuseres mere på renovering end nybyggeri. En måde at understøtte dette kunne også være, at der for at opnå nedrivningstilladelse skulle være en begrundelse for, hvorfor det er vigtigt at nedrive bygningen.

Det er også vigtigt at være opmærksom på, at der pt. er forskellige barrierer for anvendelse af genbrugte byggematerialer i form af bekymring om holdbarhed, dokumentationskrav i bygningsreglementet til både brand, konstruktion og forurening, krav fra forsikringsfirmaer osv. Det er derfor vigtigt, at der også bliver iværksat undersøgelser og standarder for genbrugte materialer, således at der kan komme større efterspørgsel på de materialer, der bliver udsorteret som følge af lovgivningen om selektiv nedrivning, hvilket igen vil kunne drive markedet for genbrugte byggematerialer.

Øvrige generelle bemærkninger

Det fremgår af bekendtgørelsen, at Miljøstyrelsen vil være ansvarlig for at autorisere nedrivningsvirksomheder. KL opfordrer til, at et register over autoriserede nedrivningsvirksomheder tænkes sammen med Affaldsregisteret, som ligger i Energistyrelsen og i forvejen har oversigt over transportører og indsamlere af affald.

Dato: 21. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-00986
Dok. ID: 3439592

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 5

Det er positivt, at der er sket en skærpelse af transportørens pligter, men derudover opfordrer KL til en generel opstramning lovgrundlaget for byggeaffaldsstrømmene fra transportører og indsamlingsvirksomheder. Det bør således ikke være muligt at komme af med affaldet på et modtageanlæg med mindre, at der følger en affaldsanmeldelse eller nedrivningsplan med.

Endvidere ønsker KL, at der også gives lovhjemmel til at retsforfølge de professionelle virksomheder, som river bygninger med et etageareal mindre end 250 m² ned frem for bygherrerne, som i mange tilfælde er almindelige borgere, som har tillid til, at de køber sig til den rette håndtering af bygningsaffaldet og ikke har mulighed for at sikre sig imod snyd fra virksomhederne.

Dato: 21. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-00986
Dok. ID: 3439592

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 5

Specifikke bemærkninger til bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

§ 2 Definitioner

Det er i sig selv forvirrende, at definitionen "byggearbejde" dækker over nedrivningsarbejde, da selve ordet ville forlede en til at tro, at det drejede sig om at bygge noget op. Derudover er det lidt forvirrende, at definitionen kun dækker nedrivningsarbejde af etageareal under 250 m², der frembringer mere end 1 ton affald, mens der ikke er nogen definition af nedrivningsarbejde over 250 m². KL kan dog forstå, at delen med de 250 m² overvejes at tage ud, hvilket giver god mening. For forståelsens skyld kunne det overvejes at ændre hele definitionen fra "byggearbejde" til "nedrivningsarbejde", da den så rummer både det over og under 250 m², og det i øvrigt er det ord, der anvendes i fx §9.

Definitionen på etageareal står under §9. For at øge læsevenligheden ville det lette at flytte den op under de øvrige definitioner.

For definition nr. 11 gøres opmærksom på, at der jo – især i en kontekst, hvor bygningen rives selektivt ned og materialerne potentielt set udsorteres i flere forskellige bunker – godt kan være flere "1. affaldsmottager".

For at øge fokus på genbrug og genanvendelse kunne definition nr. 26 om selektiv nedrivning have følgende tilføjelse med understregning: 26) *Selektiv nedrivning: Hel eller delvis nedtagning af bygninger eller dele heraf på en måde, hvor materialer adskilles og sorteres under nedtagning i overensstemmelse med affaldshierarkiet med henblik på at opnå maksimal udnyttelse og recirkulering af materialerne, og at materialer, herunder affald, der indeholder problematiske stoffer, udsorteres.*

§ 6, nr. 2 og § 13, stk. 3, nr. 2 Affaldsanmeldelse og standardiserede nedrivningsplan

Det må gerne præciseres, at de affaldsanmeldelser og nedrivningsplaner, som kommunalbestyrelsen ikke aktivt accepterer, skal være fyldestgørende, før arbejdet må begynde. Det vil sikre, at kommunen har mulighed for at gå ind og afvise anmeldelser og nedrivningsplaner, som er dårligt udfyldt. Et forslag til teksten i § 6 er: 2) *tidligst 2 uger efter, at en fyldestgørende affaldsanmeldelse er modtaget og ligeledes i § 13 (se også nedenfor).*

§ 8 Afslutning af nedrivningsarbejdet

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis der kommer en klarere anvisning til, hvornår bygherre skal orientere kommunen om afslutning af nedrivningsarbejdet. KL foreslår følgende formulering i § 8, stk. 3: *Bygherren skal senest 14 dage efter afslutning af byggearbejdet orientere følgende om, at arbejdet er afsluttet*. I det efterfølgende nr 1) bør det desuden være alle modtageanlæg, der direkte har modtaget affald fra nedrivningsarbejdet og ikke kun de sidste. Således kunne formuleringen være 2) *De sorterings- og affaldsbehandlingsanlæg, der har modtaget affald fra byggearbejdet*. Den samme formulering kan anvendes i § 15, stk. 3., nr. 1).

§ 10-11 Resourcescreening og ressourcekortlægning

Rent formidlingsmæssigt er processen og de forskellige stadier af godkendelsesprocessen lidt svær at forstå, når man læser disse to paragraffer. Det kan evt. overvejes om, man kunne finde et andet navn til delen i § 10 (altså bilag 3 1-8). Kunne det være en "*nedrivningsscreening*" i stedet for en nedrivningsplan? Og så skulle forskellen naturligvis også tydeliggøres i bilag 3.

§ 13 Ajourføring af nedrivningsplan

KL forstår det således, at nedrivningsplanen løbende kan ajourføres også efter, at nedrivningsarbejdet er igangsat. Derfor er det uklart, hvordan nedrivningsarbejdet må påbegyndes 3 uger efter at planen er ajourført, når den ajourføres løbende. Det foreslås at § 13, stk. 3, nr. 2 formuleres: *tidligst tre uger efter at en fyldestående nedrivningsplan er indgivet*.

§ 14 Timing

I § 13 står, at nedrivningsarbejdet først må påbegyndes 3 uger efter, at nedrivningsplanen er indsendt til kommunen, men i § 14 står, at kommunen 2 uger efter, at de har modtaget planen skal underrette bygherre og affaldsmodtagere om løbenummer. Det er hensigtsmæssigt, at kommunen har 3 uger til at vurdere nedrivningsplanen, inden nedrivningen går i gang, men det virker lidt uhensigtsmæssigt, at man allerede efter 2 uger skal have et løbenummer klar. Det foreslås derfor at teksten i § 14 ændres: *...et unikt løbenummer senest tre uger efter modtagelsen...* Jf. kommentaren til definition nr. 11 gøres desuden opmærksom på, at der kan være flere modtageanlæg, der modtager forskellige fraktioner.

Bygherrens pligter

I realiteten står bygherrens forpligtelser i flere kapitler end det med de generelle forpligtelser (§16). Der er både forpligtelser ift. nedrivningsplanen, afslutning af nedrivningen og ansættelse af Miljø- og Ressourcekoordinator. Det kan derfor overvejes, om der skal være en anden overskrift på afsnittet *Bygherrens forpligtelser* i kapitel 4.

§ 17 Transportørens pligter

Det er positivt, at der er kommet en skærpelse ind af transportørens pligter. KL ser dog gerne, at det fremstår endnu tydeligere, at transportøren er forpligtet til at følge affaldsanmeldelsen/nedrivningsplanen og aflevere affaldet det anviste anlæg. Erfaringsmæssigt er det nemlig ikke altid tilfældet. KL foreslår derfor en ekstra bestemmelse i § 17, der forpligter transportøren til at følge affaldsanvisningen.

Dato: 21. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-00986
Dok. ID: 3439592

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 5

Rent lavpraktisk kan det være en omfattende nedrivningsplan for transportøren at have med. Miljøstyrelsen kan overveje, om man evt. kan specificere, hvilke dele af planen transportøren skal have udleveret.

§ 18 Modtageanlæggets pligter

For at sikre en bedre styring og transparens i affaldsstrømmende bør der indsættes en bestemmelse fx i § 18 om, at modtageanlægget skal afvise transportøren, hvis der ikke medfølger en affaldsanmeldelse/nedrivningsplan og løbenummer med affaldet.

§ 24 Nedrivning i henhold til nedrivningsplan

Umiddelbart virker det ikke, som om der er noget krav om, at nedriveren udfører nedrivningsarbejdet i overensstemmelse med nedrivningsplanen. Det foreslås derfor at tilføje en bestemmelse om det i § 24.

Bekendtgørelser om uddannelse og kvalitetsledelsessystemer og egenkontrol

Generelle bemærkninger

I bekendtgørelsen om uddannelse savnes informationer om uddannelsens længde og indhold. Det er lidt svært at forholde sig til, om uddannelsen reelt vil give et kvalitetsløft til branchen, når det ikke vides, om der er tale om et kursus med afkrydsningsskemaer af 2 timers varighed eller om en 2-årig overbygning på en ingeniøruddannelse.

Specifikke bemærkninger

§ 11 Undtagelse for uddannelsesbevis

Det fremgår af § 5, at et uddannelsesbevis er gyldigt i 3 år. Såfremt Miljøstyrelsen jf. § 11 godkender en person, der har erhvervet kompetencerne i et andet EU-land, bør det så ikke fremgå i en tillægsbestemmelse til § 11, at kompetencerne efter 3 år skal tages op til fornyet godkendelse af Miljøstyrelsen?

§ 16 Egnethedsprøve

Det foreslås, at ansøgere der er omfattet af § 16 gennemgår samme opfølgingsprøve som nævnt i § 5, stk. 2.

KL står gerne til rådighed for yderligere uddybning af og dialog om vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Julie B. Appelqvist

Dato: 21. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-00986
Dok. ID: 3439592

E-mail: JBAP@kl.dk
Direkte: 3370 3294

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 5

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jhkli@mst.dk), Landbrug & Fødevarer (hoering@lf.dk)
Fra: Birgitte Kjær (birg@lf.dk)
Titel: J.nr. 2024 – 15403 - Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning
Sendt: 02-04-2024 10:02
Bilag: LF hørings svar selektiv nedrivning_ bekendtgørelser 020424.pdf;

Hej Martine

Jeg fremsender Landbrug & Fødevarers hørings svar til bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning.

Venlig hilsen

Birgitte Kjær
Chefkonsulent
Miljø & Bæredygtighed
Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

M +45 4110 9741 | E birg@lf.dk

Fra: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Sendt: 29. februar 2024 10:54
Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>
Emne: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](#)

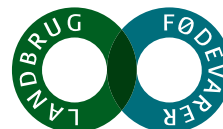
Styrelsen skal venligst anmode om at modtage hørings svar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen
Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald
mabro@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Miljøstyrelsen
sendt til mst@mst.dk med kopi
til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk)
J.nr. 2024 – 15403

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar over udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning

Miljøstyrelsen har den 29. februar 2024 sendt udkast til bekendtgørelser om selektiv nedrivning i offentlig høring.

Landbrug & Fødevarer er generelt positive overfor selektiv nedrivning af bygninger over 250 m², da dette vil være med til at styrke direkte genbrug og høj kvalitetsgenanvendelse af bygninger og materialer. Det er vigtigt i forhold til at skabe en mere cirkulær økonomi i byggeriet.

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Landbrug & Fødevarer er bekymret for de erhvervsøkonomiske og administrative omkostninger for de mindre virksomheder (både bygherrer og nedrivningsvirksomheder). Disse er vurderet til at overstige 4 mio. kr. i høringbrevet. Bilag 3 om oplysninger, der skal angives i den standardiserede nedrivningsplan, er meget omfattende med 22 detaljerede punkter og fylder mere end 3 sider i bekendtgørelsen. Landbrug & Fødevarer savner, at der ved udarbejdelsen af den standardiserede nedrivningsplan er mulighed for at tage højde for kompleksiteten af nedrivningsprojektet. Således at omfanget af krav og oplysninger kan reduceres ved mindre komplekse nedrivninger. Dette ville også medføre et mindre gebyr til behandling af den standardiserede nedrivningsplan.

Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig

Bekendtgørelsen oplister en lang række kompetencer, som kræves i uddannelserne til henholdsvis miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig. Uddannelsens varighed og krav til gennemførte uddannelser, inden uddannelsen påbegyndes, fremgår ikke af bekendtgørelsen. Landbrug & Fødevarer ser en risiko for, at personer i branchen uden lange boglige uddannelser vil have svært med at leve op til kravene i bekendtgørelsen om uddannelse.

Med venlig hilsen

Birgitte Kjær
Chefkonsulent

Miljø & Bæredygtighed

M +45 4110 9741
E birg@lf.dk

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Gitte.Hertzum@middelfart.dk (Gitte.Hertzum@middelfart.dk)
Titel: Høringssvar fra Middelfart Kommune til høring af udkast til bekendtgørelser om bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning
Sendt: 25-03-2024 09:03
Bilag: Høringssvar bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.pdf;

Kære Martine og Johannes

Se venligst vedhæftede bemærkninger.

Venlig hilsen

Gitte S. Hertzum



Teknik- og Miljøforvaltningen

Natur- og Miljøafdelingen
Middelfart Kommune
Nytorv 9
5500 Middelfart
www.middelfart.dk

Telefon + 45 8888 5500
Direkte + 45 8888 4858

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Klimafolkemødet.dk



Følg med på LinkedIn, Instagram, Facebook og Twitter

#Klimafolkemødet

#Klimahandlingsammen

Til rette vedkommende

Hermed bemærkninger fra Middelfart Kommune til Høring af bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

1) Anlægsarbejde nævnes ikke i overskriften, det bør overvejes om det skal nævnes.

2) §1 har ordlyden "Formålet med denne bekendtgørelse er at sikre, at bygge- og anlægsaffald og nedrivningsmaterialer bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres, og at affaldet materialenyttiggøres".

Vi foreslår at paragraffen ændres til følgende ordlyd: "Formålet med denne bekendtgørelse er at sikre, at affald og materialer fra bygge, nedrivnings- og anlægsarbejde bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres, og at affaldet materialenyttiggøres".

3) I § 2 er "nedrivningsmateriale/materiale" ikke defineret. Det samme gør sig gældende for "Fuldstændig fjernelse af bygning" jf. (kap 3).

4) I §12 er det uklart, hvad der menes:

- Hvis et nedrivningsfirma f.eks. skal nedrive 4 bygninger i samme udbud, hvor ingen af bygningerne i sig selv har et etageareal >250 m², er bygningernes samlede areal så udslagsgivende for, om der skal foregå selektiv nedrivning, når det anses som ét projekt?
- Hvis et nedrivningsfirma f.eks. skal nedrive 4 bygninger i samme udbud, hvor én af bygningerne i sig selv har et etageareal >250 m², skal alle bygningerne så nedrives selektivt, selvom kun den ene bygning er over 250 m² og de øvrige er under, når det anses som ét projekt?

Det skal også gøres klart i § 5, hvor byggearbejde omtales.

5) I §13 står følgende "tidligst tre uger efter at den standardiserede nedrivningsplan er endeligt ajourført, jf. § 11".

Det frygtes, at kommunerne vil skulle diskutere med bygherre, hvornår en standardiseret nedrivningsplan er endelig ajourført. Og hvem afgør, om den er ajourført? Kunne man i stedet anvende samme ordlyd som i § 6?

6) Det bemærkes til §14, at Middelfart Kommune på nuværende tidspunkt ikke har et digitalt system, der både kan håndtere nedrivningssager (som indsendes i BOM) og kommende nedrivningsplaner, hvordan digital kommunikation mellem modtageanlæg, anmelder og andre aktører ikke er muligt.

7) I § 22 bruges ordet "rammerne" - hvordan defineres begrebet rammerne og hvad er formålet med denne paragraf?

8) I § 25 står der, at den virksomhed, der overtager nedrivning fra en anden nedrivningsvirksomhed, skal lave en gennemgang. Hvad skal denne gennemgang bruges til og skal den dokumenteres?

Generelle spørgsmål:

9) Skal kommunalbestyrelsen kun følge op på modtagne mængder for affaldsfraktionerne i nedrivningsplanen, eller også på de ressourcer/materialer der genbruges eller genanvendes? Og i så fald, vil det også være første "ressource"-modtager, der skal sørge for at melde mængden ind?

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jhkli@mst.dk)
Fra: Gitte Lisbet Rokkedal Jensen (GLRJ@odense.dk)
Titel: Kommentar til høring j.nr. 2024-15403
Sendt: 19-03-2024 15:04

Til Miljøstyrelsen

Odense Kommune har gennemgået den kommende bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde. Vores kommentarer som kan ses herunder, er følgende:

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

§2 – mangler en definition på "etageareal"

§2 nr. 7. Det kan skabe forvirring at ordet byggearbejde defineres til ikke at omfatte nedrivningsarbejde med et fjernet etageareal på over 250m². Byggearbejde er almindeligt anvendt og beskriver i daglig tale arbejde uafhængigt af arealstørrelsen. Det kan skabe forvirring i kommunikation omkring de regler der gør sig gældende hvornår.

Det er ikke tydeligt hvornår et etageareal anses som fjernet. Er et etageareal fjernet hvis vægge ikke fjernes? Eller omvendt, er et etageareal fjernet hvis mure og vægge fjernes, men ikke eksempelvis sokkel? Det kunne også bruge en definition i §2.

§6 stk.2 vil gerne have ordet fyldestgørende ind i sætningen, ellers kan de vælge at oprette en anmeldelse der f.eks. kun indeholder en adresse. Så gerne "tidligst to uger efter at en fyldestgørende affaldsanmeldelse er indgivet". Eller en tilsvarende tekst, som i §13.

§7 kan være problematisk jævnfør §18, da det ikke fremgår at affaldsmottager skal være registreret i den digitale selvbetjeningsløsning, som kommunen stiller til rådighed. Det kan gøre at det ikke er muligt for kommunen at underrette affaldsmottager elektronisk via kommunens valgte løsning. Det vil resultere i et stort ressourceforbrug hvis kommunen skal oplyse affaldsmottagere elektronisk udenom det valgte system. Det samme problem kan gøre sig gældende hvis bygherre ikke lader sig registrere, men affaldsanmeldelsen i stedet indgives af rådgiver eller nedriver, på vegne af bygherre.

§18, det er angivet at affaldsmottager skal indberette digitalt til kommunalbestyrelsen. Det er ikke angivet hvordan der indberettes digitalt. Det ville være rart hvis det fremgik at der skulle anvendes den digitale selvbetjening som kommunen stiller til rådighed, på lige fod med det der gælder for bygherre i forbindelse med affaldsanmeldelse efter §3. Dette vil nemlig betyde at der i kommunernes system kan være en integration af de relevante dele så de rette parter har adgang til den relevante information. Bygningsaffald.dk, som mange kommuner anvender, er indrettet så dette er muligt, men vi oplever, som det er nu, at nogle mottagere ikke er registreret i systemet, hvilket kan give problemer, da de så ikke kan melde tilbage igennem systemet, og heller ikke automatisk modtager den information omkring affaldet, som ellers er tiltænkt til dem.

§8 stk. 3 det ville være rart at "snarest muligt" kunne blive mere præcist. F.eks. "bygherre skal ved afslutning af byggearbejdet, senest 3 uger efter orientere følgende om, at arbejdet er afsluttet:"

§9. Hvad betyder det at et etageareal fjernes fuldstændigt?
Er det kun nedrivningsarbejde der er omfattet? Hvad med reoveringer?

§10 Der er mulighed/ risiko for at anmelder tror at det nødvendige er sendt ind når de søger nedrivningstilladelse (pkt 1- 8) og at når selve nedrivningen/reoveringen skal foregå, så glemmer de at sende det resterende ind. (pkt. 9- 22).

Kommentaren er ment som et opmærksomhedspunkt for MST, for bliver der fulgt op/ foretaget sanktioner hvis det sidste bliver glemt?

§12. Det kan skabe tvivl om hvordan §5 skal forstås, at det kun i §12 er angivet at et nedrivningsarbejde

med flere kontrakter skal betragtes som en enhed. Det har på nuværende tidspunkt været den gængse praksis i kommunerne at det er netop sådan at det skal forstås, når det er angivet i affaldsbekendtgørelsen (BEK nr 2512 af 10/12/2021) §68 stk. 3, at affaldet skal vurderes under et, uanset om der er flere entreprenører og kontrakter i forbindelse med forskellige dele af arbejdet.

§13 nr. 2 kan skabe tvivl omkring §6, hvorfor er formuleringen her anderledes? Det er praksis på nuværende tidspunkt at en affaldsanmeldelse skal være fuldt oplyst efter bestemmelserne i affaldsbekendtgørelsen, før end arbejdet må påbegyndes. Er dette ikke længere tilfældet??

§14, hvorfor skal kommunen tildele et løbenummer senest to uger efter modtagelsen af en standardiseret nedrivningsplan når arbejdet tidligst må påbegyndes efter tre uger jvnf. §13 og skal indsendes senest tre uger inden arbejdet påbegyndes jvnf. §11?

§15 stk. 3 – det vil være rart med en mere præcis angivelse af hvad der menes med ” snarest muligt”. Dette for at vi ved hvornår vi kan følges op på håndteringen af affaldet, og så affaldsmottagers forpligtigelse jvf. §18 til at indberette om modtaget affald senest 4 uger efter at det sidste affald er modtaget forholdsmæssigt stemmer overens.

§ 17 Super godt at transportørerne får ansvar 😊

§18 Der er ikke krav om at modtageanlæg kun må modtage bygge- og anlægsaffald, over 1ton, hvis der følger et løbenummer eller en konkret anvisning med. Derved har vi/kommunerne ikke længere mulighed for at følge affaldet, da der ikke er krav til at modtageanlæggene skal registrere, at de har modtaget affaldet. Dette bør tilføjes.

§18 stk. 2 Problematisk at indberetningspligten ikke gælder genbrugspladserne. Rigtig meget affald afleveres på genbrugspladserne og der mister vi/kommunerne igen muligheden for at følge affaldet. Kravet kunne eventuelt gøres kvalitativt i form af hvilken affaldsfraktion, som er afleveret og det tilhørende løbenummer, og dermed ikke tage højde for mængder.

Kapitel 6 § 24 til 27 bør også omfatte byggearbejde. I dag har vi store udfordringer med flere nedrivningsvirksomheder der river bygninger ned uden at anmelde bygge- og anlægsaffald. Disse virksomheder kan man måske komme til livs ved at der kræves at alle skal have en autorisation.

Må nedriver/entreprenør tage affald hjem til sig selv, inden affaldet afleveres ved modtager? I praksis sker det nogle gange at en håndværker tager affald med hjem, hvor det så samles i en container med affald fra andre opgaver. Der er i bekendtgørelsen umiddelbart ikke bestemmelser, som forhindrer dette. Det gør dog at affaldsmottager ikke kan opfylde sine forpligtelser efter §18, særligt §18 stk. 2 vil ikke være muligt.

§ 37 –” Kommunalbestyrelsen kan fastsætte og opkræve gebyr for kommunalbestyrelsens udgifter til behandling af den standardiserede nedrivningsplan.” – Hvordan udregnes dette gebyr, og hvad kan der tages betaling for? Hvorfor tager man ikke mere med, f.eks. vurdering af miljøscreening? Kræver det en aktiv politisk beslutning i den enkelte kommune, at ”aktivere” bestemmelsen?

§ 40 – Bør der ikke være en henvisning til den/de straffelovsbestemmelser, som udgør lovgrundlaget for denne bestemmelse, eller er grundlaget noget andet?

Rigtig god arbejdslyst og er der noget der er uklart i det fremsendte, er I velkommen til at kontakte os.

På vegne af Odense Kommune/
Venlig hilsen

Gitte L. R. Jensen
Miljøsagsbehandler

Direkte Tlf: 6551 2405
glrj@odense.dk



Odense Kommune

Klima- og Miljøforvaltningen

Natur og Miljø

Industri og Miljø

Nørregade 36, Indgang X

5000 Odense C

www.odense.dk

Odense Kommune behandler dine personoplysninger. Du kan se mere om, hvordan det foregår og dine rettigheder på www.odense.dk/privatlivspolitik

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: Annica Flade (afr@recycon.dk)
Titel: J.nr. 2024-15403 : Høringssvar til bekendtgørelse selektiv nedrivning
Sendt: 02-04-2024 15:28
Bilag: Høringssvar til bekendtgørelse selektiv nedrivning - Recycon Element.pdf;

Kære Miljøministerie, Miljøstyrelse

Hermed indsendes vedhæftede høringssvar vedrørende bekendtgørelse selektiv nedrivning.

Med venlig hilsen

Annica Flade
+45 40 61 93 09 | afr@recycon.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Cirkulær Økonomi og Affald

J.nr. 2024-15403
29. marts 2024

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om selektiv nedrivning

RECYCON Element A/S arbejder med urban mining af genanvendelige fraktioner fra bygge- og anlægsbranchen, herunder nedrivningen, til brug for oparbejdning af fraktionerne til tilslagsmaterialer i betonproduktionen – for blandt andet at højne genanvendelsen og mindske rovdriften på naturlige jomfruelige råstoffer til bygge- og anlægsbranchen. I Recycon har vi derved et indblik i samarbejdet mellem nedriver, kommunal sagsbehandling, ressourcemodtager og produktproducent til bygge- og anlægsbranchen.

Vores processer for urban mining og produktion med anvendelse af disse genanvendte materialer har vi dokumenteret og har derved kunne opnå tredjeparts godkendelser på både ISO14001: Miljøledelse, DS206 betoncificering i passive miljøklasser på 100% genanvendte tilslag og EPD (miljøvaredeklaration) på beton- og beton/teglproduktet.

RECYCON Element A/S stiller sig gerne til rådighed ved fremtidige høringer inden for disse områder, og vi ønsker således optaget på fremtidige høringslister.

Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Kapitel 1

Formål og definitioner

§ 1. Formålet med denne bekendtgørelse er at sikre, at bygge- og anlægsaffald og nedrivningsmaterialer bliver håndteret på en sådan måde, at problematiske stoffer udsorteres, og at affaldet materialenyttiggøres.

Er affald stadig affald når det materialenyttiggøres eller er det i stedet blevet til en ressource? Affaldsbegrebet er efter vores mening gammeldags og fastholder nedriver, bygherrer og rådgivere i en forkert forståelse af materialet. Ændres begrebet i stedet til fx "... og at ressourcerne materialenyttiggøres" er det kommet ud af affaldsbegrebet og indgår som et materiale eller et produkt, der kan anvendes i fx nybyggeri, nyproduktion mv.

Dette understøttes i bekendtgørelsens kapitel 1 §2, punkt 19-25 hvor netop ordet ressource anvendes som beskrivelse af dels personerne og dels i forhold til materialerne fra bygningerne.



Kapitel 2

Affaldsanmeldelse

§ 3. Ved byggearbejder skal bygherren, inden arbejdet påbegyndes, indgive en affaldsanmeldelse til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor byggearbejdet skal foretages. Affaldsanmeldelsen skal indeholde de oplysninger, der fremgår af bilag 1.

Stk. 2. Affaldsanmeldelsen, jf. stk. 1, skal indgives via den digitale selvbetjening, som kommunalbestyrelsen stiller til rådighed, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Hvis kommunalbestyrelsen finder, at der foreligger særlige forhold, der gør, at bygherren ikke må forventes at kunne anvende den digitale selvbetjening, skal kommunalbestyrelsen tilbyde, at affaldsanmeldelsen kan indgives elektronisk.

Ændre definitionen til *Ressource- og affaldsanmeldelse*, netop for at sikre at der er fokus på ressourcerne og ikke udelukkende på fraktionerne som fastholdes som affald.

Stk. 2 – Miljøstyrelsen bør overveje at udarbejde et nationalt elektronisk system, som man har fx har gjort i forhold til Affaldsdatasystemet eller blot anvende "Byg og Miljø". Dette er eneste måde at sikre, at der kommer mere konsensus omkring anmeldelser og håndtering af disse. Kommunalt byggede og styrede systemer skaber plads til egen fortolkninger og fejl, specielt for virksomheder der arbejder på tværs af kommunegrænser og sikrer ikke at der kommer et samlet nationalt overblik over ressourcer fra bygge- og nedrivning.

Der skal fortsat være muligheden i stk. 3.

§ 6. Et byggearbejde må, forudsat at relevant tilladelse efter anden lovgivning er givet, påbegyndes, når

- 1) kommunalbestyrelsen har accepteret affaldsanmeldelsen, jf. § 3, stk. 1, og orienteret bygherren herom, eller
- 2) tidligst to uger efter at affaldsanmeldelsen er indgivet.

Stk. 2 – således at nedrivningen på påbegyndes efter to uger, uagtet om kommunalbestyrelsen er accepteret eller ej?

Hvor ligger ansvaret, hvis der ikke foreligger en accept efter to uger?

Affaldsmodtagerens pligter

§ 18. Den første affaldsmodtager skal senest 4 uger efter, at denne har modtaget det sidste affald fra bygge- eller nedrivningsarbejdet indberette følgende digitalt til kommunalbestyrelsen:

- 1) Affaldsanmeldelsens eller den standardiserede nedrivningsplans løbenummer.
- 2) Modtagne affaldsmængder fordelt på EAK-koder underopdelt i affaldsfraktioner.
- 3) Dato for modtagelse af affaldet.

Stk. 2. Indberetningspligten i stk. 1 gælder ikke for genbrugspladser.



Da det ikke er affaldsmottageren (eller ressourcemottageren), som har været i dialog med kommunalbestyrelsen, gør §18 at det bør være et nationalt system dette skal indmeldes igennem, som nævnt ovenfor i forbindelse med §3, stk. 2.

§ 29. En ansøgning om autorisation til nedrivning, jf. § 28, skal indsendes elektronisk til Miljøstyrelsen og skal indeholde følgende oplysninger:

- 1) Virksomhedens navn og CVR-nummer.
- 2) Virksomhedens fysiske adresse.
- 3) Navn og CPR-nummer på den eller de personer, der anvendes som virksomhedens ressourceansvarlige, jf. dog stk. 2.

Kunne laves som det er gjort med Indsamlerbeviset, hvorved virksomheder, der er godkendt til nedrivning på over 250 etage m², er godkendt og har en tilknyttet ressource med godkendt bevis fra Miljøministeriet. I dette tilfælde skal den godkendtes cpr.nr. blot være tilknyttet flere virksomheder fx hvis denne er ansat primært ved en rådgiver og i perioder står til rådighed for fx nedriver på projekter.

Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet

Hvor af kommer kravet om at dette skal være kvalitetsledelsessystemer og ikke blot ledelsessystemer? Mange virksomheder har i forvejen ledelsessystemer, hvor disse arbejder og bekendtgørelser ville kunne indarbejdes og stadig blive kontrolleret af autoriserede kontrolorganer, hvilket også understøttes af bekendtgørelsens §2 punkt 3) hvorved det beskrives som et egenkontrolsystem, hvilket netop blandt andet er formålet med ledelsessystemer generelt.

Opsamling

Efter gennemgang af de høringsudsendte bekendtgørelser, må det konstateres at der efter vores skøn ikke fremgår at der skal være ny og øget fokus på genbrug og genanvendelse som sådan – blot at der vil være indlagt et nyt administrativ lag i bygge- og nedrivningssektoren.

Intet sted i de høringsudsendte bekendtgørelser fremgår at man i langt højere grad skal sikre at ressourcerne rent faktisk bliver til ressourcer og ikke blot fortsætter med at fremstå som en affaldsfraktion, hvorved man som hidtil i princippet kan afsættet sit affald til billigste forarbejdning og ikke nødvendigvis til bedste anvendte genbrugs- eller genanvendelsesformål, ligesom at affaldsbekendtgørelsen i høringsudkastet fastholder fraktioner til genbrug og genanvendelse som affald – og ikke en ressource.

Der bør i høj grad arbejdes med at vende affaldsbegrebet på hovedet således, at alt affald er en ressource, medmindre der er kvalificerede individer, der har taget stilling til andet. Ligesom at der i de høringsudsendte bekendtgørelser lægges fokus på at der skal være ressourcekoordinatorer og ressourceansvarlige, burde der i langt højere grad generelt lægges fokus på at affald ikke blot er affald, men



faktisk er en ressource, indtil der har taget stilling til, at det faktisk er affald uden mulighed for genbrug, genanvendelse eller nyttiggørelse. Affald er i virkeligheden først er affald, når det er deponeringseqnet – da det i alle andre tilfælde har en efterfølgende funktion, end den som indhaveren hidtil har anvendt fraktionen til.

Som tidligere nævnt er det ikke hensigtsmæssigt at anvaret omkring elektroniske platforme og generel vurdering ligger ved kommunalbestyrelserne og ikke ved Miljøministeret/-styrelsen, da virksomheder med afdelinger på tværs af landet, mødes med store udfordringer af, at der ikke er de samme fortolkninger af love og bekendtgørelser, samt at hver kommune er ansvarlig for udformning af egne regulativer. Det giver stort spillerum for egne fortolkninger og lurepasserier på, hvordan andre kommuner fortolker og administrerer regelsættet. Derfor praksiseres i høj grad forsigtighedsprincippet overfor nye projekter, løsninger og virksomheder. Det er derfor ofte som et lod i lotteriet, om de nye og mere bæredygtige løsninger blive en mulighed eller om det falder i graven inden det blev virkelighed. Ofte ender det med at affaldet fastholdes som affald og ikke ender som en ressource, som er til gavn for miljøet. Og ofte kan disse ressourcer nyttiggøres, så defå naturlige jomfruelige råstoffer kan lades urørte af vores generation.

Samtidig fremgår det ikke, at der er konsekvenser ved ikke at sikre en højere andel genbrug og genanvendelse og derved foranlediges man til at tro, at vi alle kan fortsætte som hidtil, hvis blot vi sikrer, at vi har det nye administrative lag af ressourcekoordinatorer og ressourceansvarlige med.

Endvidere bør der være langt højere fokus på viden om reelle genbrugs- og genvendelsesmuligheder for de enkelte ressourcer – og hvis dette ikke ligger i et nationalt system, vil det fortsat være den enkelte kommunalbestyrelses ansvar at sikre, at deres sagsbehandlere har den nødvendige viden, kompetence og tidsmæssige ressource til, at kunne sætte sig ind i alle nationale genbrugs- og genanvendelsesmuligheder og derved kunne anvise ressourcerne hertil.

Da formålet med disse bekendtgørelser formentlig er at kortlægge og forhåbentlig anvende ressourcerne i langt højere grad end i dag, uden at der gambles med miljøet, bør dette fremgå tydeligere således at det sikres, at der er øget fokus på testning og sporbarheden, også når ressourcerne indgår i nyproduktion – her tænkes fx på EU's materialepas.

Med venlig hilsen



Annica Flade
Adm.direktør



Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk), Sisse Norman Canguilhem (snc@rfbb.dk), Annemarie Munk Riis (amr@rfbb.dk), Tine Seeberg Hansen (tsh@rfbb.dk), Søren Skou Petersen (ssp@rfbb.dk)
Fra: Kristina Klaaborg Kjøller (kk@rfbb.dk)
Titel: J. nr. 2024-15403 Høringssvar til 'Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde'
Sendt: 22-03-2024 14:34
Bilag: 2024-15403 Bemærkninger fra Rådet for Bæredygtigt Byggeri.pdf;

Kære Miljøstyrelsen

Find venligst vores høringssvar vedrørende j. nr. 2024-15403 til 'Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde' vedhæftet.

I må meget gerne bekræfte modtagelse.

Venlig hilsen

Kristina Klaaborg Kjøller
Politisk konsulent
Rådet for Bæredygtigt Byggeri

22302270
www.rfbb.dk



Adresser

Farvergade 17, 4. sal
1463 København K

Ny Banegårdsgade 55, 1. sal
8000 Aarhus C



Til Miljøstyrelsen

J. nr. 2024-15403

22. marts 2024

Bemærkninger til ”Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde”

Rådet for Bæredygtigt Byggeri takker for muligheden for at give bemærkninger til ’bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde’.

Rådet har ikke kommentarer til ’bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig’ eller til ’bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet’.

Rådet for Bæredygtigt Byggeri bakker op om hensigten om at øge genbrug og genanvendelse af materialer. Det er vigtigt, at mest muligt af det materiale, der kan recirkuleres, bliver recirkuleret, så byggeriets træk på jordens jomfruelige ressourcer reduceres.

Rådets bemærkninger kan inddeles i følgende tre kategorier:

- 1) Ressourcebevarelse
- 2) Målsætninger for affaldshierarkiet
- 3) Krav til volumen

1) Ressourcebevarelse

Rådet anerkender hensigten med lovgivningen om at få øget genbrug og genanvendelse af byggematerialer. Som lovgivningen er formuleret og udarbejdet nu, vurderer Rådet, at der er et for ensidigt fokus på affaldshåndteringen og et manglende fokus på ressourcehåndteringen.

Det er et vigtigt skridt, at materialerne kortlægges og redegøres for i tilstrækkelig grad som bekendtgørelsen beskriver, så materialer med miljøfarlige eller sundhedsskadelige stoffer ikke bliver indbygget i nye byggerier, og bliver fremtidens miljø- eller sundhedskatastrofe.

Dog mangler bekendtgørelsen at håndtere, hvordan materialer, der kan genbruges og genanvendes skal håndteres.

I den eksisterende Byggevareforordning, gør de nuværende standarder for CE-mærkning det vanskeligt at placere genbrugte og genanvendte materialer på markedet, da det skal dokumenteres at materialerne lever op til krav om sundhed, sikkerhed og sporbarhed.

Rådet vil gerne opfordre til, at koblingen til Byggevareforordningen styrkes i bekendtgørelsen, så der sættes fokus på håndteringen af de materialer, som kan genbruges og genanvendes. I den kommende ændring af Byggevareforordningen bliver der stillet krav og anvist løsninger for disse aspekter, hvilket bør inddrages i bekendtgørelsen for at sikre kobling mellem bekendtgørelsen og Byggevareforordningen.

2) Målsætninger for affaldshierarkiet

Der er et stort potentiale for bedre ressourceudnyttelse af materialer, når et byggeri rives ned og gerne til højest mulige trin i affaldshierarkiet.

Som bekendtgørelsen er formuleret nu, er der intet incitament til at sikre, at materialerne ikke degraderes til et lavere trin i affaldshierarkiet end, hvad der muligt. Rådet vil gerne udtrykke bekymring for, at ressourcekoordinatorer ikke har incitament at ændre deres nuværende adfærd i forbindelse med den nye bekendtgørelse.

Det er væsentligt, at klargøring til genbrug, genanvendelse og anden nyttiggørelse bliver skilt ad, så vi sikrer, at materialerne faktisk bruges ressourcemæssigt bedst.

Rådet vil gerne opfordre til, at det i bekendtgørelsen tydeliggøres, at materialer skal klagøres til højest mulige trin i affaldshierarkiet og at materialer ikke må degraderes, hvis det kan undgås.

Samtidig vil Rådet gerne opfordre til, at der indskrives konkrete målsætninger for bevaring, for at sikre at bevaringen faktisk sker i praksis. Dette kan fx ske med inspiration fra EU's Taksonomi, som fx opstiller følgende målsætninger til den cirkulære økonomi:

- Mindst 90 % (i vægtprocent) af uforurenet bygge- og nedrivningsaffald, der genereres på byggepladsen, forberedes med henblik på genbrug og genanvendelse og er i overensstemmelse med affaldshierarkiet og EU's protokol om håndtering af bygge- og nedrivningsaffald.

Sådanne målsætninger kunne med fordel specificeres yderligere i bekendtgørelsens bilag 2, hvor det på nuværende tidspunkt kun bestemmes at "Byggeriets materialer adskilles og

sorteres under nedtagning med henblik på at opnå maksimal udnyttelse og recirkulering af materialerne.”

3) Krav til volumen

Rådet vil gerne opfordre til, at kravene til, hvornår en ressourcekoordinator skal tilknyttes, jf. § 9 i bekendtgørelsen, suppleres med en mængde, f.eks. ton affald, fremfor kun de angivne ”mindst 250 m²”.

Dette kender byggebranchen fra miljøscreeninger, § 68 i Affaldsbekendtgørelsen, og bør gøres for at sikre tydelige rammer samt ensartet forståelse af kravet.

Til: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jhkli@mst.dk)
Cc: Direktionssekretariatet (direktionssekretariatet@sbst.dk), Søren H Thomsen (soetho@sbst.dk), Tine Faarup (tfa@sbst.dk), sidzim@sbst.dk (sidzim@sbst.dk), Jeanne Rosenberg (jros@sbst.dk)
Fra: Johan Vestergaard Paulsen (jovepa@sbst.dk)
Titel: Sv: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning (SOS Id nr.: 2240027)
Sendt: 04-04-2024 13:01

Kære Johannes,

tak for muligheden for at vende udkastet.
Vi har følgende bemærkninger:

Til § 2, nr. 7.

Bygningsreglementet indeholder en definition af forskellige typer byggearbejder, hvoraf nedrivning er en af dem. Vi anbefaler at afgrænse via anvendelsesområde frem for via definition, også således at ordene så vidt muligt betyder det samme på tværs af lovgivningerne. På samme vis kan bemærkes, at antallet af kvadratmeter med fordel kan indgå af anvendelsesområde frem for af definition.

Til § 2, nr. 21

Det kan overvejes om der med problematiske stoffer nærmere bestemt menes stoffer, som er forbudte og/eller kontrollerede under POP og/eller REACH, eller om definitionen tænkes at være bredere.

§ 9, stk. 4

Hvis etagearealet er det samme etageareal, som fremgår af det offentligt tilgængelige BBR, kan det være praktisk at nævne det i vejledning.

Henvisningen til etageareal kan eventuelt rykkes til definitionsafsnittet i § 2.

§ 10

Det korrekte begreb ifølge bygningsreglementets ordlyd er "byggetilladelse", også selv om det er til en nedrivning.

Som vi har forstået udkastet - og på vores samtale - , så skal nedrivningsplanen (i hvert fald en del af den, punkt 1-8) indsendes samtidig med at der søges byggetilladelse til nedrivning, men dog uden at dette tænkes at skulle have betydning for om der kan opnås byggetilladelse til nedrivningen. Hvis dette ikke er korrekt opfattet, hører vi gerne tilbage.

Det bemærkes, at det efter bygningsreglementet er bygningssejers ansvar at søge nedrivningstilladelse, mens det efter affaldsreglerne er bygherre, der skal anmelde og indsende nedrivningsplan. De to er ofte men ikke altid den samme juridiske person.

Ovenstående kan også evt. tages med i vejledning.

Vi er naturligvis tilgængelige for yderligere drøftelse.

Med venlig hilsen

Johan Vestergaard Paulsen

Specialkonsulent

Telefon: +45 5115 1604



Fra: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>

Sendt: 29. februar 2024 10:54

Til: Martine Dreyer Broen <mabro@mst.dk>

Emne: Høring af bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen har i dag sendt tre bekendtgørelser om håndtering af bygge- og anlægsaffald og selektiv nedrivning i høring.

Høringen kan tilgås her: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](#)

Styrelsen skal venligst anmode om at modtage høringssvar senest den 2. april 2024, som bedes sendt til mst@mst.dk med kopi til Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk) og Johannes Linnet (jhkli@mst.dk) med angivelse af j.nr. 2024 – 15403.

Med venlig hilsen

Martine Dreyer Broen

Juridisk fuldmægtig | Cirkulær Økonomi & Affald

mabro@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jkhli@mst.dk)
Fra: rjl@teknologisk.dk (rjl@teknologisk.dk)
Titel: Høringssvar - Bekendtgørelser om selektiv nedrivning
Sendt: 02-04-2024 13:25
Bilag: Høringssvar til bekendtgørelser om selektiv nedrivning.pdf;

Kære Martine og Johannes

Hermed fremsendes høringssvar fra Teknologisk Institut.

Venlig hilsen

Rikke Juel Lyng
Seniorkonsulent
Byggeri og Anlæg
+45 72 20 20 76

Teknologisk Institut
Gregersensvej, 2630 Taastrup
www.teknologisk.dk



**TEKNOLOGISK
INSTITUT**

[Læs om behandling af persondata og dine rettigheder her](#)



Til Miljøstyrelsen

02.04.2024

RJL/PAU

Hørings svar til bekendtgørelser om selektiv nedrivning

Teknologisk Institut vil gerne starte med at takke Miljøstyrelsen for muligheden for give høringssvar til det nye bekendtgørelser om selektiv nedrivning.

Teknologisk Institut har været med til udarbejdelsen af rapporter om selektiv nedrivning i byggebranchen Miljøprojekt nr. 2187 og er glade for at meget af det forudgående arbejde nu bliver en realitet.

På Teknologisk Institut er selektiv nedrivning, genbrug og genanvendelse noget af det, man igennem mange år har udviklet viden indenfor og bakker derfor op om krav om selektiv nedrivning og dermed bidrage til en bedre ressourceudnyttelse af materialer samt et kompetenceløft til hele branchen.

Bemærkninger til bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.

- I § 1 fremgår ordet materialenyttiggøres, her kunne man med fordel ændre til "så højt oppe i affaldshierarkiet som muligt."
- I § 2 stk. 7 bliver byggearbejde: defineres som små nedrivninger eller reovering eller vedligeholdelse. Men begrebet anvendes også om de store nedrivninger over 250 m², fx i
 - o §9, stk. 2
 - o bilag 3, 3b
- I § 2 er materialer og bygge- og anlægsaffald ikke defineret.
- I §10, stk. 1: Hvilken form skal den standardiserede nedrivningsplan indsendes til kommunen i? Kan den indsendes som et samlet pdf-dokument eller skal bygherre indtaste oplysningerne i bilag 3 i det digitale system? Og hvad sker der, hvis det kommunale digitale system ikke er klar til juli 2025? Der bør tænkes i en nødløsning hvis den digitale løsning ikke er klar.
- I kapitel 5 er det lidt uklart om en ressourcekoordinator og en ressourceansvarlig kan være den samme person, hvis bygherre overdrager ansvaret til entreprenøren.
- § 21, stk. behøver ikke at være med da miljø-ressourcekoordinatoren har ansvaret for hele den standardiserede nedrivningsplan, hvor koordineringen af containere og affaldssortering er en del af koordinatorens arbejde.



- I § 41 er det uklart hvordan nedrivningsarbejde over 250 m² i perioden 1.7.2023 – 1.7.2025 håndteres, ligeledes hvordan det håndteres når der er søgt nedrivningstilladelse før den 1.7.2025, men arbejdet går i gang efter den. 1.7. 2025 og hvordan igangværende sager der løber over hen over d. 1.7.2025
- Bilag 3 pkt. 10. Det virker til at første del af pkt. 10 hører til i punkt 9.

Bemærkninger til bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourcansvarlig.

Bekendtgørelse bør have tydeligere mål, indhold, kompetencekrav og længde. Der er vores bekymring, at hvis bekendtgørelse ikke bliver tydeligere på ovenstående punkter, vil der komme uddannelser af meget svingende kvalitet. To udbydere kan lave to meget forskellige uddannelser på baggrund af denne bekendtgørelse.

- §9, Det er uklart hvem der kan udbyde uddannelserne og proceduren for hvordan man kan blive godkendt.
- §9 Der mangler længder på uddannelserne.
- §9 Det er uklart, om dem der har fået en kompetence vurdering også skal have det fornyet hvert 3. år
- I bilag 1 og 2 er der uklarheder hvilke kompetencer de 2 funktioner skal have. Det virker som om der byttet rundt på bilag 1 og 2.

Bemærkninger til Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer er for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet.

Ved udarbejdelse af miljøprojekt nr. 2187 om selektiv nedrivning, var en af branchen pointer at kontrolbesøgene i nedrivningsvirksomheden skulle være praktisk orienteret og ikke kun en kontrol af kvalitetsledelsessystemet, men også en kontrol af at nedrivningsplanerne bliver fulgt. Ifølge paragraf §10 skal kontrolorganet efterprøve om nedrivningsvirksomheden anvender kvalitetsledelsessystemet og man bør overveje at inkludere kontrolbesøg på nedrivningspladser, hvor der udføres selektiv nedrivning.

Med venlig hilsen

Rikke Juel Lyng

Senior konsulent, Bygninger & Miljø

M: +45 72 20 2076

E: rjl@teknologisk.dk

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Martine Dreyer Broen (mabro@mst.dk), Johannes Havemann Kissov Linnet (jhkli@mst.dk)
Fra: Niels Trap (trap@tre-ing.dk (trap@tre-ing.dk)
Titel: Høringssvar - j.nr. 2024 – 15403
Sendt: 23-03-2024 13:12
Bilag: Høringskommentarer TRE rev. 3.pdf;

Hermed fremsendes høringssvar fra TRE

Med venlig hilsen

Niels Trap

Medejer / Co-Owner



Trap Rose & Ekblad
Rådgivende Ingeniører og Biologer

Automatikvej 1 • 2860 Søborg • Danmark
Mail trap@tre-ing.dk • MB +45 41530306
www.tre-ing.dk



Dato: 22. marts 2024

Høringssvar

Miljøstyrelsen har flere bekendtgørelser med relation til selektiv nedrivning i høring netop nu med svarfrist 2. april 2024.

- Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.
- Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og ressourceansvarlig.
- Bekendtgørelse om kvalitetsledelsessystemer for autoriserede nedrivningsvirksomheder og registrering af kontrolorganer på nedrivningsområdet.

TRE finder anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger:

Bekendtgørelse om håndtering af materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde

Kapitel 1 Formål og Definitioner

- Byggearbejde: defineres som "små" nedrivninger eller renovering eller vedligeholdelse. Men begrebet anvendes også om de "store" nedrivninger over 250 m², fx i
 - §9, stk. 2
 - bilag 3, 3b

Dette opfattes at være uhensigtsmæssigt.

- Følgende er ikke defineret i bekendtgørelsen:
 - Materialer (indgår i titlen)
 - Bygge- og anlægsaffald
- I definitionerne indgår:
 - 25) *Ressourcescreening: En indledende undersøgelse, som har til formål at identificere potentielle ressourcer, der kan genbruges eller behandles så højt i affaldshierarkiet som muligt.*
 - 26) *Selektiv nedrivning: Hel eller delvis nedtagning af bygninger eller dele heraf på en måde, hvor materialer adskilles og sorteres under nedtagning med henblik på at opnå maksimal udnyttelse og recirkulering af materialerne, og at materialer, herunder affald, der indeholder problematiske stoffer, udsorteres.*

I 25) resourcescreening indgår begrebet affaldshierarkiet. Af loven der ligger til grund for den nye bekendtgørelse betones ønskes om at øge graden af materialer der recirkuleres, hvilket afspejles i 26).

Der savnes i udkastet til bekendtgørelsen tydelig forpligtelse til at resourcescreening, ressourcekortlægningen og nedrivningen sker med udgangspunkt i affaldshierarkiet.

Det foreslås, at dette gøres tydeligt fx i et ny bilag, hvor dette angives.

Konkret foreslås at anvende samme princip som findes i Affaldsbekendtgørelsens, Kapitel 4 for Kommunal affaldshåndtering – affaldshierarki. Følgende tekst foreslås:

Bilag X

Selektiv nedrivning- affaldshierarki

§ XX. Håndtering af affald og materialer fra selektiv nedrivning skal ske i overensstemmelse med følgende affaldshierarki:

- 1) Forberedelse med henblik på genbrug.
- 2) Genanvendelse.
- 3) Anden nyttiggørelse.
- 4) Bortskaffelse.

Stk. 2. Affaldshierarkiet kan fraviges for særlige affaldsstrømme, hvis fravigelsen er begrundet i en livscyklusbetragtning.

Stk. 3. Anvendelsen af affaldshierarkiet og fravigelser herfra skal ske med henblik på at opnå det bedste samlede miljømæssige resultat, jf. §§ 1 og 3 i lov om miljøbeskyttelse.

- § 21 Bygherren er ansvarlig for, at miljø- og ressourcekoordinatoren gør følgende:
 - 1) Koordinerer og sikrer, at der ved selektiv nedrivning udarbejdes en standardiseret nedrivningsplan, der indeholder oplysningerne i bilag 3, og at denne indsendes til kommunalbestyrelsen.
 - 2) *Vurderer, om der på byggepladsen er afsat tilstrækkelig plads til containere og gennemførelse af affaldssortering.*
 - 3) Løbende efterser, at de enkelte elementer i den standardiserede nedrivningsplan efterleveres i forbindelse med nedrivningen.

Det virker som en fejl med punkt 2) da dette vurderes at være et indholdspunkt i bilag 3. Punktet er også på et helt andet "detaljeniveau" end de øvre to punkter. Punktet 2) anbefales slettet.

Bilag 3

Punkt 10:

- Skal første del ikke flyttes op til punkt 9?: "10. Anbefaling til hvordan materialer indeholdende eller forurenede med problematiske stoffer bør saneres, udsorteres, fjernes og håndteres."
- Punkt c og c-i: Er allerede udført under punkt 8, kan med fordel slettes.
- Punkt d: Det kan blive en meget omfattende ressourcekortlægning hvis alle materialer med ressourcepotentiale skal kortlægges. Det anbefales at der udføres egentlig kortlægning af de ressourcer der opfattes at udgøre de væsentlige ressourcer i bygningen jf nr. 8 punkt d-ii. Teksten foreslås ændret til:
 - "Kortlægning af de væsentlige ressourcer i bygningen jf resourcescreening, som Bygherre forventer at:
 - Genbruge direkte
 - Forberede med henblik på genbrug
 - Genanvende eller nyttiggøre på samme matrikel eller på et andet projekt"
- Punkt e:
 - i. Jf. ovenstående anbefales teksten ændret til: "Beskrivelse af forventede ressourcer til Bygherres genbrug, genanvendelse eller nyttiggørelse, herunder bl.a. mængde og materialetype, f.eks. træ, metal, plast, inklusiv fotodokumentation og vurdering af demonteringsmuligheder samt opbevaring."
 - iii. Jf. ovenstående punkt i. anbefales teksten ændret til: "Beskrivelse af, hvilke affaldstyper og affaldsfraktioner, angivet i anslåede mængder, der skal gå til ekstern forberedelse med henblik på genbrug, genanvendelse, anden endelig materialenyttiggørelse, forbrænding eller deponering."
 - ii. Bør dette ikke være en del af "beskrivelse af affaldsfraktioner og modtagere" under nr. 20 punkt a og b?

Bekendtgørelse om uddannelse til miljø- og ressourcekoordinator og resourceansvarlig

Ad. Kapitel 3 Krav om uddannelse og prøveafleggelse

- §4/§7: Hvis man har gennemført en kompetencevurdering, skal man så have et opfølgende kursus hvert 3. år (§5, stk. 2)? Dette virker uhensigtsmæssigt, hvis det er korrekt forstået.
- Uddannelsesudbud § 9
Uddannelserne, jf. kapitel 3, afholdes af uddannelsesinstitutioner udpeget af Undervisningsministeriet. Uddannelserne skal have en varighed og som minimum omfatte undervisning i de kompetencekrav, som er anført i bilag 1 og 2.
- Stk. 2. Opfølgingskurser, jf. §§ 5 og 8, afholdes af uddannelsesinstitutioner udpeget af Undervisningsministeriet. Stk. 3. Uddannelsesinstitutionerne udsteder og underskriver uddannelsesbeviset i henhold til denne bekendtgørelse.:

Hvad menes med uddannelsesinstitutioner?

Det bemærkes at flere af de aktører, der i praksis må forventes at kunne løfte opgaven med at uddanne de angivne personer i dag ikke opfattes at være uddannelsesinstitutioner.

Vil det ikke være hensigtsmæssigt, hvis der åbnes for, at udbydere af beslægtede kompetencegivende kurser og uddannelser til byggeriets parter, også kan udbyde uddannelsen til miljø- og ressourcekoordinator?

På samme måde vil det være hensigtsmæssigt, hvis der åbnes for, at udbydere af tilsvarende kompetencegivende kurser og uddannelser til byggeriets parter, også kan udbyde uddannelsen til resourceansvarlige, herunder udbydere der har erfaring med AMU-området.

Dette gælder også for de nævnte opdateringskurser. Man kan eventuelt læne sig op ad de krav der stilles til udbydere af Arbejds miljøkoordinatoruddannelsen – se f.eks.

<https://at.dk/regler/bekendtgørelser/godkendelse-udbydere-arbejds miljøuddannelser-1841/>

Burde der ikke stå at "Uddannelsesministeriet godkender de institutioner og virksomheder, der forestår uddannelserne" for at tage højde for ovenstående?

Varighed

I ovennævnte paragraf 9 står "Uddannelserne skal have en varighed".

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis der sættes nogle mere præcise rammer for varigheden af uddannelse af hhv. miljø- og ressourcekoordinatorer og resourceansvarlige. Dette for at sikre ensartethed og en tilstrækkelig og fornuftig kvalitet.

Man vil med fordel kunne læne sig op ad de betragtninger der er gjort i forarbejdet i følgende to publikationer:

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2022/02/978-87-7038-358-5.pdf> - s. 13.

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2022/02/978-87-7038-359-2.pdf> – s. 18."

Svarende til 1 uges varighed for Miljø og ressourcekoordinatoren og 4 uger for den resourceansvarlige.

- §9, stk. 1: Kompetencekrav i bilag 1 og 2:
Der opfattes at være overlap og uklarhed over, hvad kravene i bilagene omfatter.

Helt generelt foreslås det, at bekendtgørelsen ikke medtager så detaljerede indholdskrav, men at dette fastsættes i anden vejledning el.lign.

- Hvis det fastholdes at kravene medtages i bekendtgørelsen, anbefales det kraftigt at uddybe/præcisere kompetencekravene, så de svarer mere overens med de opgaver for de respektive personer, som en angivet i udkast til Bekendtgørelse om håndtering af affald og materialer fra bygge- og nedrivningsarbejde.

Der bør skelnes mellem "kompetence", der opfattes at være at personen kan udføre opgaver inden for dette og "viden om", der opfattes at personen har kendskab til det med ikke selv kan udføre opgaver inden for dette.

Det må forventes, at miljø- og ressourcekoordinatoren overvejende vil være en akademisk/administrativt orienteret medarbejder, der arbejder som rådgiver eller er ansat i nedrivningsvirksomhedens kvalitets- og miljøafdeling. Den ressourceansvarlige kan forventes at være udførende nedriver eller en ansat i nedrivningsvirksomhedens kvalitets- og miljøafdeling.

Eksempel: Den ressourceansvarlige skal ikke have kompetence til at gennemføre livscyklusvurderinger (det er reelt kompliceret og kræver en hel uddannelse i sig selv), men have viden om hvad det er. Tilsvarende vurderes miljø- og ressourcekoordinatoren ikke at skulle have kompetencer inden for nedrivning, men have viden om korrekt udførelse om nedrivning.

Nedenfor er et forslag til en forenkling, jf. bekendtgørelsens punkter, med angivelse af Viden (V) og Kompetencer (K) i nedenstående oversigt:

Kompetencekrav	MRK	Res.
1) Selektiv nedrivning.	V	K
2) Udfyldelse og udarbejdelse ud fra standardiserede nedrivningsplaner.	K	V
3) Lovgivning og regler på miljø- og affaldsområdet.	V	V
4) Lovgivning og regler på byggeområdet – med fokus på genbrug.	V	V
5) Cirkulær økonomi i byggeriet. + 6) Bæredygtigt byggeri og CO2-beregninger. +16) Livscyklusvurderinger.	V	V
7) Sporbarhed af affald.	K	K
8) Miljøkortlægning, + 9) Problematiske stoffer.	V	V
10) Nedrivning af konstruktioner med PCB, asbest og andre skadelige stoffer. + 11) Miljøsanering – forskellige metoder.	V	K
12) Slutkontrol af nedrivning med henblik på problematiske stoffer.	V	K
13) Affaldsfraktioner – typer og forekomst. 14) Modtagelse og videre anvendelse af affaldsfraktioner. 15) Materialehåndtering ved nedrivning.	V	V

17) Affaldshåndtering og affaldssortering på byggepladsen.	V	K
18) Ressourcekortlægning og ressourcepotentiale.	V	V
19) Procesledning, ... viden om at starte nedrivningsarbejde, samarbejde, effektiv kommunikation, mødeledning samt skabe forståelse og evner til at styre processen, tilsyn på byggepladsen og dialog på byggepladsen.	V	V
19b) Udfyldelse af de standardiserede nedrivningsplaner – gentagelse af 2)?	K	V
20) Arbejdsmiljø og sikkerhed på byggepladsen.	V	V
21) Sikkerhed i forbindelse med arbejde med problematiske stoffer.	V	V
NY: Sortering og logistik på byggepladsen ved nedrivning	V	K

- **Kompetencekrav**

I §11 - §13 (-> §17) beskrives "Undtagelser til kravet om uddannelsesbevis".

Det anbefales, at kompetencekravene specificeres mere konkret, så det organ (her blot nævnt som "Miljøstyrelsen") der skal forestå godkendelsen, har retningslinjer ift. at kunne foretage en ensartet og præcis behandling af ansøgers dokumentation - også fra udlandet.

Det anbefales, at alle bør aflægge en egnethedsprøve på samme niveau som for Miljø- og ressourcekoordinatorer, der skal gennemgå uddannelse.

Med venlig hilsen,

Niels Trap

trap@tre-ing.dk