

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

<p><u>Afsender:</u> COWI Parallelvej 2 2800 Kgs. Lyngby Thomas Bo Frederiksen, Sektionsleder, konstruktioner, byggeri tbfr@cowi.com</p>

Generelle bemærkninger:

Det imødeses med glæde at man fra Social- og Boligstyrelsens side ønsker at revurdere certificeringsordningen især med henblik på auditering og recertificeringsprocesser.

Vi vil her opfordre til, at en revision af certificeringsordningen sker i tæt samspil med brugerne af ordningen, idet der her især tænkes på de certificerede selv samt selvfølgelig rådgiverbranchen generelt.

Den nystartede Forening af Certificerede Statikere har nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at fremkomme med vurderinger og anbefalinger til netop revision af bestemmelserne for auditering og recertificering af de certificerede statikere. Der opfordres derfor til, at anbefalingerne fra denne arbejdsgruppe medtages som grundlag i forbindelse med revurdering af certificeringsordningen

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§1
---------------------	----

Kommentar:	<i>Ændring af recertificering fra hvert femte år til hvert tiende år vurderes at være en forbedring af certificeringsordningen. Der vil dog fortsat bestå en flaskehals i systemet i forbindelse med de årlige overvågninger, hvor der i dag ses svartider fra certificeringsorganerne på op til 9 måneder.</i>
Forslag til ændring:	<i>Det foreslås i forbindelse med nærværende bekendtgørelse at ændre interval for de årlige overvågninger fra hvert år til hvert andet år – evt. med årlig overvågning de første 2 år efter opnåelse af certifikat.</i>

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Afsender:

Rambøll, Hannemanns Allé 53, 2300 København S
Maren Feldberg, mafg@ramboll.dk, mobil: 51610633

Generelle bemærkninger:

[Her bedes angivet generelle/overordnede kommentarer til høringen.

Tekstnære kommentarer angives i kommentarfeltene nedenfor.]

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§ 31, stk. 1, 1. pkt., § 32, stk. 1, 1. pkt., § 34, stk. 1, 1. pkt., og § 35, stk. 1, 1. pkt. ændres »femte« til: »tiende«
Kommentar:	<i>Enig i forslaget.</i>
Forslag til ændring:	<i>I BEK 1693 er der indføjet en lempelse ift. den årlige kontrol, hvor det beskrives, at der ikke skal udtages projekter til kontrol, hvis ikke der fremgår projekter med sluterklæring. Passus omkring, muligheden for at tage dele ud af et projekt til kontrol er fjernet ("om muligt"). Da perioden nu er 10 år, er det længe en certificeret kan gå uden at blive kontrolleret. Da vi flere gange har oplevet at certificerede ikke har indsendt fuldstændige lister over projekter, kan vi være bekymrede for, om dette vil give anledning til, at flere vil undlade at skrive færdige projekter på listen.</i>



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

12. marts 2024
DOKNR-10-2779
E-mail: ime@frinet.dk
Side 1 af 1

Social og Boligstyrelsen
anmol@sbst.dk

FRI høringssvar certificeringsbekg. - j.nr. 2024-2837

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for mulighed for at deltage i høringen af ændringen af certificeringsbekendtgørelsen.

FRI er meget enige i forslaget om at forlænge perioden mellem certificeringer til 10 år. FRI er også meget enige i behovet for at evaluere ordningen og arbejder løbende med forslag til forbedringer – i forhold til ordningens udformning og for at hindre mytedannelse. Vi oplever et stort behov for flere certificerede specielt statikere og det er derfor ikke mindst vigtigt at se hvordan ressourcerne bruges hensigtsmæssigt.

FRI ser frem mod at deltage i undersøgelse og evaluering af certificeringsordningen og bidrager meget gerne med realiserbare forslag til ændringer.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard

FRI er medlem af



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) jr. nr. 2024-2837.

<u>Afsender:</u>

Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber noterer sig, at Social- og Boligstyrelsen vil sikre en løbende dialog med branchens interessenter om ordningen og ser derfor frem til inddragelsen af Danske Beredskaber i den kommende undersøgelse af behov for en revision af certificeringsordningen og det eventuelle videre arbejde med implementeringen.

En forlængelse af recertificeringsperioden på op til 10 år vil, efter Danske Beredskabers vurdering, medføre en væsentlig forringelse af den nødvendige hyppige kontrol af rådgivernes ajourførte viden, kvalifikationer og kompetencer, som må forudsættes ved rådgivernes virke efter bygningsreglementet som dokumenterende og kontrollerende part af krav til brandforhold i kapitel 5 i bygningsreglement 2018 [BR18] ved byggesagsbehandling af byggeri i brandklasse 2-4, jf. kapitel 27 i BR18. Ikke mindst set i lyset af byggelovgivningens mange skift i metode og fortolkninger.

Med ændringen belyses det i ringere grad, om anvendelse af ny lovgivning og praksis er indarbejdet i tilstrækkelig grad i rådgiverens virke, således de gældende regler om brandforhold overholdes. Ændringen vil derfor kunne medføre en væsentlig forringelse af brandsikkerhedsniveauet.

Certificeringsorganets årlige kontrol skal ikke rumme en kontrol af de tekniske løsninger i dokumentationen. Det er alene en mulighed. Ligeledes er der ikke en kontrol af om den årligt fremsendte liste af den certificerede rådgivers projekter indeholder alle sager behandlet i perioden eller kun udvalgte.

Certificeringsorganets vurdering af rådgivers manglende opfyldelse for betingelserne for certificering i forhold til tekniske fejl eller mangler i et projekt,

sker således kun såfremt certificeringsorganet bliver opmærksom på dette og kun hvis der er risiko for personers sikkerhed.

Som fremhævet i Danske Beredskabers tidligere høringssvar, herunder til ændringsforslag til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen) jr. nr. 2023-10851 og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18), journ. Nr. 2023-10152, finder Danske Beredskaber det problematisk for brandsikkerhedsniveauet, at man med ændringsforslagene samtidigt lemper på kvalifikationskravene til de certificerede rådgivere og myndighedskontrollen af de brandtekniske forhold. Med denne ændring gives der yderligere lempelser i forhold til certificeringsorganets kontrol af viden, kvalifikationer og kompetencer hos de certificerede rådgiverne og kan bidrage til at fejl og mangler i dokumentationen, der med stor sandsynlighed ikke opda- ges eller først konstateres ved recertificeringen, og som samtidigt kan have en stor påvirkning af brandsikkerhedsniveauet.

Danske Beredskaber finder det også særdeles hensigtsmæssigt, at eventuelle ændringer af recertificeringsperioden ikke sker inden, der er gennemført en grundig evaluering af erfaringer med og konsekvenser af de gennemførte ændringer inden for området, herunder ændringernes betydning for redningsbe- redskabets dimensionering, bygningsejere og virksomhed.

Det anbefales derfor, at recertificeringsperioden med ovenstående bemærknin- ger ikke – som planlagt - ændres fra 5 til 10 år.

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Afsender:

Foreningen af Certificerede Statikere
Formand Lars Hestbech (info@f-cs.dk)

Generelle bemærkninger:

Foreningen af Certificerede Statikere hilser forlængelsen af recertificeringsperioden fra 5 år til 10 år velkommen. Som angivet i høringsbrevet giver det ro til at få evalueret ordningen grundigt og udarbejdet gennemarbejdede forbedringer, der kan virke til gunst for hele byggebranchen uden at gå på kompromis med sikkerheden i byggeriet.

Foreningen af Certificerede Statikere har nedsat arbejdsgrupper, der ser på henholdsvis den certificerede statikers virke, kontrol samt auditering- og recertificeringsproces. Arbejdsgruppernes mål er at komme med konkrete forbedrings- og optimeringsforslag til Bekendtgørelse, Bygningsreglement etc., der har indflydelse på de certificerede statikers virke og heraf byggebranchen generelt.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringssudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringsspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringssudgaven.]</i>



Bemærkninger til ændring af certificeringsbekendtgørelsen

Danske Arkitektvirksomheder
Vesterbrogade 1E, 2. sal
1620 København V

Tlf. 32 83 05 00

info@danskeark.dk
www.danskeark.dk

Afsender:

Danske Arkitektvirksomheder
Vesterbrogade 1E
1620 København V
v. Kirstine Brøgger Jensen

Dato: 12-03-2024

Social- og Boligstyrelsen byder at forlænge periode for recertificering fra 5 til 10 år. Ændringen vil gælde for både konstruktions- og brandområdet og for alle certificeringsniveauer.

Den korte melding fra Danske Arkitektvirksomheder er: det lyder godt! Mindst lige så godt er styrelsens melding om at gøre dette tiltag til startskud undersøgelse mhp. revidering af certificeringsordningen.

I denne forbindelse har vi følgende indspark:

Transparens og ensartethed i certificeringsordningernes tilgange

Særligt gennem 2023 har certificeringsordningen været til debat – bl.a. gennem fagmedier. Blandt andet omhandler kritikken, hvor meget og hvad der skal til for at miste en certificering.

I Danske Arkitektvirksomheder hører vi beretninger om, at certificerede bliver bedømt på valg af beregningsmetoder, og at de ikke får mulighed for at begrunde deres valg. Dette er med til at skabe frygt (sic) blandt certificerede, hvilket medfører, at de efter eget sigende "går med livrem og seler".

Her peger vores medlemmer på behov for styrket transparens og ensartethed ift. certificeringsordningernes tilgange.

Konkret ønskes, at der i højere grad gives mulighed for at give bemærkninger og begrunde metoder – hvilket i sidste ende også vil tage afsæt i og styrke de certificeredes faglighed.

Gør den årlige kontrol lettere og mere formålstjenestelig

Helt konkret hører vi fra certificerede, at de årlige kontroller er omstændelige og ressourcekrævende – primært fordi omfanget af materiale, der skal samles og indsendes er omfattende.

Lavthængende frugter er, at udveksling af materiale kunne ske via portal.

Balance ift. forskellige konsekvenser ved mistet certifikat

Flere medlemmer melder om erfaring med, at en certificeret har fået frataget sit certifikat på baggrund af et for dem uvedkommende

byggeprojekt. Konsekvens er dog, at kommuner trækker byggetilladelse tilbage på tidligere projekter, som den certificerede har bidraget til – dvs. at byggeprojekter som for længst er afsluttet og afleveret rammes.

Både for arkitektvirksomheden, men særligt for den pågældende bygherre, får dette store konsekvenser, der ikke opleves rimelige.

Husk BK2'erne

I den seneste tid har der i branchen været et særligt fokus på statikerordningen, som det sted hvor der er uhensigtsmæssige sagsgange.

Det er ofte refereret, at "brand" synes at være faldet mere på plads.

Dette er både rigtigt og forkert. Danske Arkitektvirksomheder vil gerne give lyd for, at selv om ordning for brand måske kører bedre end statikerordningen, så er der stadig potentialer for forbedring.

Her peger vi særligt på forhold for BK2'ere.

BK2'ere sidder ofte alene med brand-ekspertise i mindre virksomheder, hvorfor de ikke har faglig sparring og opbakning. En gængs oplevelse er, at de kan blive klemt: På den ene side gives fordring om at holde et byggeprojekt i en lav brandklasse, hvorfor de skal gå på line ift. antal og typer af fravigelser, der kan godtages. På den anden side gives kritik fra eksterne parter, om at BK2'ere holder byggeprojekter i en for lav brandklasse i for lang tid.

Her er erfaring og kompetenceudvikling af de enkelte certificerede væsentlig. Omvendt efterspørges også klarere, formelle rammer og råderum.

Flere præ-accepterede løsninger – tak!

Vi kan ikke lade være med at nævne det: Antallet af præ-accepterede løsninger er for få. For mange byggeprojekter af relativ simpel karakter ryger i højere brandklasser. Dette er en lukrativ forretning for få aktører, men en ressourcetung ulempe for mange andre – det være sig bygherrer, rådgivere og entreprenører.

Bygningsreglementets brandtekniske bestemmelser kan være tvetydige, og kan fejltolkes og misforstås. Det medfører forskelligartet tolkning af brandsikkerhed i byggeriet, som er i modstrid med certificeringsordningens målsætning om at skabe byggerier med ensartede brandkrav og ensartet brandsikkerhed i byggeri.

Ved større eller mindre fravigelser af de præaccepterede løsninger, kræves det ofte at der tilknyttes brandrådgiver i de højere brandklasser, hvilket gør processen både kompliceret, tidsforlængende og er fordyrende for byggeriet.

Mange af vores medlemmer udtrykker et savn efter den tidligere eksempelsamling.

Danske Arkitektvirksomheder opfordrer derfor til at inddrage flere velkendte og afprøvede løsninger som præaccepterede.

Indføres flere præaccepterede løsninger i bygningsreglementet, gøres de brandtekniske bestemmelser mere entydige. Dette vil give færre

misforståelser og samtidigt vil en større andel af byggerier kunne håndteres i de lavere brandklasser.

Derudover påpeger vi behov for at etablere et roadmap for, hvordan nye og endnu ikke-kendte løsninger kan blive afprøvet, erfaret og i sidste ende præ-accepteret.

Understøt incitament for vidensdeling

Her også en sidste bemærkning ift. at balancere sikkerhed og innovation:

Brandtest er dyre og bliver ofte finansieret af de enkelte byggeprojekter. Dette medfører, at viden bliver privatiseret og ikke delt, hvilket bremser udvikling af de gode løsninger for byggeriet i DK. Opfordring herfra er derfor, at revision af certificeringsordningen også retter opmærksomhed på afledte konsekvenser og incitamenter.

Social- og Boligstyrelsen

Att.: Anne-Katrine Heinsen Møller

(annmol@sbst.dk)

**Hørings svar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om certificeringsordningen
- j.nr. 2024-2837**

DI Byggeri takker for muligheden for at kommentere på udkast til ændring af bekendtgørelse om certificeringsordningen med høringsfrist den 12. marts 2024.

DI Byggeri bakker op om den foreslåede ændring om at forlænge recertificeringsperioden fra fem til ti år.

DI Byggeri finder det særdeles positivt, at styrelsen har besluttet at igangsætte en evaluering af certificeringsordningen for at undersøge om ordningen opfylder det oprindelige formål. I evalueringen vil det være relevant at se på ordningens samlede kontrolomfang, herunder både recertificering og løbende kontrol for at afdække mulige lempelser.

I lyset af, at der siden ordningens indførelse er kommet større fokus på byggeriets klimapåvirkning – bl.a. i bygningsreglementet - bør evalueringen derudover også omfatte ordningens samspil og indvirkning herpå. Det kunne f.eks. være at undersøge, om certificeringsordningen medfører et unødigt højt materialeforbrug i byggeriet.

DI Byggeri stiller sig naturligvis til rådighed, hvis hørings svaret giver anledning til spørgsmål, og ser frem til at blive inddraget i processen med evaluering af certificeringsordningen.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Chefkonsulent



KL's Høringssvar til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Der tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle Bemærkninger.

KL vil indledningsvis bemærke, at vi i høringssvar pr. 3. november 2023 til nyaffattelse af bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (certificeringsbekendtgørelsen), har bemærket, at der med den bekendtgørelse ikke blev indført yderligere kontrol af virket eller kontrol på projektniveau hos certificeringsorganet som modsvar til den manglende kontrol fra kommunen ved indplacering i BK/KK 2-4 indført pr. 1. januar 2024.

Ud fra høringsbrevet forstår vi, at der skal foretages årlig kontrol af certificerede virke, og at der ved recertificering kontrolleres for fejl i projekterne. Vi ser det betydeligt mere væsentligt, at der undersøges for fejl af projekter end af virket. Det er fejl i projekterne, der udgør sikkerhedsrisiko for brugerne. Kontrol af virket sikrer ikke brugernes tryghed i brand- og sikkerheds- og sundhedsmæssig henseende, som foreskrevet af byggeloven, og tilfører ikke væsentlig samfundsværdi.

Derfor opfordrer vi til, at der indføres mere omfattende kontrol på projektniveau.

KL noterer sig, at Social- og Boligstyrelsen planlægger at opretholde løbende dialog med branchens interessenter om certificeringsordningen. Da kommunerne har et bredt kendskab til sager på tværs af landet samt til den efterfølgende lovliggørelsesproces, når fejl opdages af certificeringsorganet, ser vi frem til at blive inddraget i den kommende undersøgelse af behovet for en revision af certificeringsordningen samt i det videre arbejde med implementeringen.

Venlig hilsen

Lynge Nørgård Pallesen, konsulent, Klima og Erhverv

Dato: 12. marts 2024

Sags ID: SAG-2023-04803
Dok. ID: 3433959

E-mail: LYNP@kl.dk
Direkte: 3370 3202

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1