



## Høringsnotat

Cirkulær Økonomi & Affald  
J.nr. 2021 - 22638  
Ref. LUNBA  
Den 16. september 2021

# Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om håndtering af affald i form af motordrevne køretøjer, opkrævning af miljøbidrag og udbetaling af skrotningsgodtgørelse (bilskrotbekendtgørelsen)

## Høringen

Ændringsbekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 19. august med frist for angivelse af høringssvar den 16 september 2021.

Der er modtaget høringssvar fra Dansk Industri, Dansk Producentansvars System, Dansk Autogenbrug og De Danske Bilimportører

Justitsministeriet, Foreningen for Rådgivende Ingeniører, Dansk Bilbrancheråd, Rigsrevisionen, Digitaliseringsstyrelsen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, FDM, Forsvarsministeriet, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen har ikke haft bemærkninger til høringen

## Høringssvar

I det følgende er høringssvarene beskrevet, efterfulgt af Miljøstyrelsen kommentarer. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen:

Dansk Industri og De Danske Bilimportører anfører, at de anser det for værende uhensigtsmæssigt, at der i bekendtgørelsen åbnes op for manuel behandling af sager. Dansk Industri anfører endvidere, at formuleringen ”hvis det ikke er muligt eller hensigtsmæssigt at indsende ansøgningen via det digitale system” er for bred, og bør indsnævres.

*Miljøstyrelsens kommentar: Ændringsbekendtgørelsen viderefører allerede eksisterende praksis på bilskrotområdet. For nuværende har ministeren dispenseret for reglerne i bilskrotbekendtgørelsen vedr. anmodning om skrotningsgodtgørelse samt den efterfølgende sagsbehandling. Ministerens dispensation har gjort det muligt for DPA-system at behandle sager uden om det digitale skrotningssystem, hvor det ikke har været muligt at oprette sagen i systemet. Det er således ikke tiltænkt, at ændringerne medfører ændret praksis, men viderefører eksisterende praksis, som har været muligt, på baggrund af dispensationen herfor.*

**Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

Dansk Autogenbrug anfører, at de frygter, at de nye bestemmelser i ændringsbekendtgørelsen bevirker, at det vil kunne udnyttes af virksomheder til at få udbetalt skrotningsgodtgørelsen, som er tiltænkt borgen.

*Miljøstyrelsens kommentar: Miljøstyrelsen anerkender Dansk Autogenbrugs bekymring vedr. muligheden for at snyde med skrotningsgodtgørelsen. Ved indførelsen af det digitale system skulle*

det gøre det sværere at snyde med skrotningsgodtgørelsen. Dog har det vist sig, at det ikke er alle sager, som kan indsendes via det digitale system. Det kan bl.a. være tilfælde, hvor motorregisteret og det digitale system ikke fungerer sammen. Disse borgere har stadig krav på skrotningsattest, hvorfor det er nødvendigt, at der indføres en hjemmel i bekendtgørelsen til, at disse borgere kan få udbetalt skrotningsgodtgørelse. Som bilskrotbekendtgørelsen er formuleret nu, er det ikke muligt for disse borgere at få udbetalt skrotningsgodtgørelse, da bekendtgørelsen ikke giver mulighed for manuel sagsbehandling. Der har siden efteråret 2020 foreligget en dispensation, som har gjort det muligt for DPA-system, manuelt at sagsbehandle sager, der ikke kan oprettes i det digitale system. Ændringsbekendtgørelsen indfører den dispensation i bekendtgørelsen, så der ikke længere foreligger en dispensation til bekendtgørelsen.

**Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

DPA-system bemærker til § 6, stk. 2, at det anses for værende uhensigtsmæssigt at genindføre blanketter i form af transporterklæringen, da det var et af de områder, hvor der var mistanke om mest svindel, inden det digitale system blev indført.

*Miljøstyrelsens kommentar: Formålet med ændringsbekendtgørelsen er, at indskrive den dispensation, som nu gør det muligt for DPA-system, manuelt at sagsbehandle sager, som ikke kan oprettes i det digitale system. Der sker derfor ingen ændring i forhold til den nuværende praksis. Muligheden for manuel sagsbehandling begrænser sig til de tilfælde, hvor det ikke er muligt at oprette sagen i det digitale system, eller hvor det er mest hensigtsmæssigt, at det sker uden om systemet. Som DPA-system angiver i deres høringssvar er der i dag tale om få sager, som ikke kan oprettes i systemet, og som kører uden om dette. Dette kommer ikke til at ændre sig med ændringsbekendtgørelsen, da denne blot indfører den dispensation, som DPA-system har i dag til, at foretage manuel sagsbehandling.*

**Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

DPA-system angiver til § 10 og § 11, stk. 2, at indførelsen af et manuelt sagsbehandlingssystem er en tilbagevendende til tiden før indførelsen af det digitale system.

*Miljøstyrelsens kommentar: Formålet med ændringsbekendtgørelsen er, at indskrive den dispensation, som nu gør det muligt for DPA-system, manuelt at sagsbehandle sager, som ikke kan oprettes i det digitale system. Der sker derfor ingen ændring i forhold til den nuværende praksis. Muligheden for manuel sagsbehandling begrænser sig til de tilfælde, hvor det ikke er muligt, at oprette sagen i det digitale system, eller hvor det er mest hensigtsmæssigt, at det sker uden om systemet. Som DPA-system angiver i deres høringssvar er der i dag tale om få sager, som ikke kan oprettes i systemet, og som kører uden om dette. Dette kommer ikke til at ændre sig med ændringsbekendtgørelsen, da denne blot indfører den dispensation, som DPA-system har i dag til at foretage manuel sagsbehandling.*

**Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

DPA-system angiver til § 25, stk. 5, at bestemmelsen skal omformuleres, da det vurderes, at formuleringen underminerer det digitale system.

*Miljøstyrelsens kommentar: Formålet med ændringsbekendtgørelsen er, at indskrive den dispensation, som nu gør det muligt for DPA-system, manuelt at sagsbehandle sager, som ikke kan oprettes i det digitale system. Der sker derfor ingen ændring i forhold til den nuværende praksis. Muligheden for manuel sagsbehandling begrænser sig til de tilfælde, hvor det ikke er muligt at oprette sagen i det digitale system, eller hvor det er mest hensigtsmæssigt, at det sker uden om systemet. Som DPA-system angiver i deres høringssvar er der i dag tale om få sager, som ikke kan oprettes i systemet, og som kører uden om dette. Dette kommer ikke til at ændre sig med ændringsbekendtgørelsen, da denne blot indfører den dispensation, som DPA-system har i dag til at foretage manuel sagsbehandling.*

Miljøstyrelsen bemærker, at det med ændringsbekendtgørelsen ikke er op til aktørerne at beslutte, hvornår en sag skal indsendes via det digitale system, eller hvornår det skal indsendes til manuel behandling. Sager skal indsendes til manuel behandling, i de tilfælde, hvor sagen ikke kan oprettes i det digitale system. Ved anvendelse af ordet "hensigtsmæssigt" i bekendtgørelsen, sikres, at alle sager kan behandles. Man har som ejer krav på at få skrotningsattest for sin bil, hvis man ønsker at skrotte sin bil. Dette gælder uanset om det digitale system kan håndtere sagen eller ej. Derfor er det vigtigt, at ændre bekendtgørelsen, så denne ret fremgår af bekendtgørelsen. Dog vil Miljøstyrelsen igen bemærke, at der ved ændringsbekendtgørelsen ikke foretages ændringer i forhold til den praksis, der ligger på området i dag.

**Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**

De Danske Bilimportører efterspørger, at det afgrænses i bekendtgørelsen, med meget specifikke og permanente situationer, hvornår der kan ske manuel sagsbehandling.

Miljøstyrelsens kommentar: Det er ikke muligt i bekendtgørelsen at skrive en udtømmende liste for, hvornår det er muligt at foretage manuel sagsbehandling. Der kan opstå situationer, hvor det vurderes, at en sag kræver manuel sagsbehandling, enten fordi sagen ikke kan oprettes i det digitale system, eller hvor sagen har en karakter som gør, at der er behov for manuel sagsbehandling. Hvis der fremgik en udtømmende liste i bekendtgørelsen, ville det kun være disse, man vil kunne oprette det manuelt, og der kan derfor potentielt være nogle borgere, som ikke vil kunne ansøge om skrotningsattest, selvom de har et krav herfor. Bekendtgørelsen skal sikre, at alle der har krav på skrotningsgodtgørelse kan ansøge om udbetaling heraf.

**Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.**