



## HØRINGSNOTAT

Kontor: FDD

Dato: 30. november 2022

J nr. 1461-4014

/Carsa

### Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om Ledningsejerregistret

Udkast til bekendtgørelse om Ledningsejerregistret blev sendt i ekstern høring den 3. oktober 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 31. oktober 2022.

Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur har modtaget 12 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 9 høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

- Antennesammenslutningen af 2012
- Dansk Ledningsejerforum
- DANVA
- Dansk Industri
- Fiberalliancen
- Geoforum
- KL
- Praktiserende Landinspektørers Forening
- Teleindustrien

Følgende 3 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Danske kloakmestre
- DSB
- Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af styrelsens bemærkninger til hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Ud over de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringssvar, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til bekendtgørelsen. Disse kommentarer er blevet indarbejdet i bekendtgørelsen, hvor det er vurderet relevant. Der er endvidere blevet indarbejdet en række ændringer af lovteknisk karakter i bekendtgørelsen.



<b>HØRINGSNOTAT.....</b>	<b>1</b>
<b>1. Vertikale koordinater på komponenter (§ 30).....</b>	<b>3</b>
<b>2. Angivelse af et traces bredde .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Vertikale koordinater på bløde ledninger .....</b>	<b>4</b>
<b>4. Indberetning af ingen graveskader .....</b>	<b>4</b>
<b>5. Samgravning og koordinering af gravearbejde .....</b>	<b>5</b>
<b>6. Meget farlige fjernvarmeledninger .....</b>	<b>5</b>
<b>7. Dispensation for frivillige ledningsejere.....</b>	<b>5</b>
<b>8. Undtagelse for mindre antenneforeninger .....</b>	<b>6</b>
<b>9. Ansvar for graveskader på antenneanlæg .....</b>	<b>7</b>
<b>10. Kvittering for graveforespørgsel .....</b>	<b>7</b>
<b>11. Uopsættelige reparationsarbejder .....</b>	<b>8</b>



## 1. Vertikale koordinater på komponenter (§ 30)

**Dansk Ledningsejerforum (DLF), DANVA og Fiberalliancen** mener formuleringen er uklar og bør præciseres. DLF og DANVA ønsker, at de vertikale koordinater på komponenter skal være frivillige at udlevere, uanset om ledningsejeren har disse oplysninger.

**Teleindustrien (TI)** støtter, at der ikke er krav til angivelse af vertikale koordinater for komponenter, men mener formuleringen er uklar.

**Dansk Industri** mener, at ledningsejere skal oplyse alle deres registrerede oplysninger om en komponent under jorden.

### **Styrelsens bemærkninger:**

*Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur er enig i, at det er vigtigt, at vertikale koordinater udleveres for komponenter, hvis ledningsejeren har disse oplysninger.*

*Høringsvarene har medført, at det er blevet tilføjet til § 30, at ledningsejeren kun kan angive, at de vertikale koordinater på komponenter er ukendt, hvis ledningsejeren ikke kender komponentens vertikale koordinater. Yderligere er der lavet tilpasninger til paragraffen for at styrke forståelsen.*

## 2. Angivelse af et traces bredde

**Geoforum og Praktiserende Landinspektørers Forening** mener, det er uheldigt, at en ledningsejer kan undlade at udlevere dimensioner på ledninger i et tracé, da oplysningen kan anvendes til at skelne farlige ledninger fra ikke farlige ledninger.

**TI** finder, at det nuværende forslag er uklart og det bør tydeliggøres, at der er mulighed for ikke at angive ledningsejers udvendige diameter eller højde og bredde, hvis disse er placeret i et tracé.

### **Styrelsens bemærkninger:**

*Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur påpeger, at det er tilladt at udlevere et tracé, uden oplysninger om ledningerne i dette. For at gøre det attraktivt at udlevere oplysninger om ledninger i tracéet, mener styrelsen, at det er hensigtsmæssigt, at der stilles få krav til disse ledninger. Derfor mener styrelsen, at det er hensigtsmæssigt, at ledningsejeren kan vælge, om man vil udlevere bredden på tracéet eller dimensionen på ledningen. I forhold til bemærkningerne omkring farlige ledninger vil styrelsen påpege, at der fortsat vil være en angivelse af fareklasse på ledninger placeret i et tracé.*

*Høringsvarene har medført, at § 29 stk. 3 er blevet delt i en stk. 3 og en stk. 4 for at styrke forståelsen, men dette har ikke medført en ændring af den juridiske betydning af paragraffen.*



### 3. Vertikale koordinater på bløde ledninger

**Geoforum og Praktiserende Landinspektørers Forening** peger på, at det vil være rimeligt, at der er krav om z-koordinater på bløde ledninger, særligt for farlige ledninger.

#### **Styrelsens bemærkninger:**

*Muligheden for at oplyse om en vejledende læggedybde for bløde ledninger blev vedtaget som et passende kompromis mellem de forskellige holdninger, der fremkom i høringssvarene ved fremsættelse af forslag om Bekendtgørelse om registrering af ledningsejere og udlevering af ledningsoplysninger gennem Ledningsejerregistret i 2019. Der er større usikkerhed ved oplysninger om dybde for denne type ledninger, fordi ledningerne på grund af deres materiale og størrelse samt beliggenhed i jorden ofte flyttes ved øvrige gravearbejder.*

*Som resultat af dialogen i 2019 besluttede daværende Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering, at det for ejere af el samt tele- og dataledninger vil være tilladt at angive en vejledende læggedybde i stedet for en indmålt vertikal koordinat. Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur vurderer fortsat, at muligheden for at oplyse om en vejledende læggedybde for en ledning er et passende kompromis mellem de forskellige holdninger på området. Dybdeangivelsen vil give værdi for graveaktørerne, fordi den vejledende læggedybde kan sige noget om, hvor graveaktøren må forvente at finde ledningen i jorden, selv efter en længere periode.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.*

### 4. Indberetning af ingen graveskader

**KL** bakker op om kravet om indberetning af graveskader, men mener ikke, det skal være en pligt at indberette, at man ikke har haft skader, da det er unødvendigt tidskrævende. KL anbefaler derfor, at kravet for indberetning af ingen skader bortfalder.

**Dansk Ledningsejerforum og DANVA** ønsker præcisering af at indberetning af "ingen skader" skal ske inden udgangen af februar måned det efterfølgende år.

#### **Styrelsens bemærkninger:**

*Beføjelsen til at stille krav om indberetning af graveskader, har fra lovens ændring i 2017 været tænkt benyttet på en måde, der sikrer et minimum af administrativt arbejde for aktørerne. Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur vil derfor efterkomme anbefalingen om at fjerne kravet om indberetning af "ingen graveskader". Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur arbejder pt. på andre tilgange, hvor man uden at stille yderligere krav til indberetning, kan gøre data om graveskader mere komplet og dermed brugbart.*

*Høringssvarene har givet anledning til, at kravet om at indberette, hvis man ikke har haft nogen graveskader et givent år, fjernes.*



## 5. Samgravning og koordinering af gravearbejde

KL efterspørger generelt bedre sammenhæng mellem LER-bekendtgørelsen og vejloven. KL savner desuden beskrivelse af krav i forhold til længden af en annoncering af gravearbejder i LER for at give kommunerne bedre mulighed for at koordinere større ledningsarbejder. Der bør derfor udvides med retningslinjer for, hvor tidligt et gravearbejde annonceres og hvor lang tid annonceringen skal være aktiv.

### **Styrelsens bemærkninger:**

*Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur er enig med KL i, at funktionerne i Ledningsejerregistret skal samtænkes med forpligtelsen til at koordinere gravearbejder i vejlovens § 74.*

*Bestemmelserne i bekendtgørelsen er indsat for at kunne understøtte forpligtelserne i vejloven, og bestemmelserne i denne bekendtgørelse fastsætter derfor ikke krav, der ligger ud over bestemmelserne i vejloven.*

*Ændringer til krav i anvendelsen af funktionerne i Ledningsejerregistret vil derfor kun blive foretaget som konsekvens af, hvis der foretages ændringer i vejloven. Der pågår dog løbende evaluering af systemet, for at optimere funktionerne i Ledningsejerregistret, så de bedre understøtter forpligtelsen i vejloven.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.*

## 6. Meget farlige fjernvarmeledninger

**Dansk Ledningsejerforum og DANVA** ønsker en ændring af formulering i § 27, stk. 5, så kravet for meget farlige ledninger er opfyldt, hvis blot ét af parametrene er gældende.

### **Styrelsens bemærkninger:**

*Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur er enige i at ændre formuleringen i § 27, stk. 5, nr. 3, så blot ét af kriterierne i nr. 3 skal være opfyldt for at kunne kategoriseres som farlig ledning.*

*Høringssvaret har givet anledning til ændringer i forslaget og formuleringen i § 27, stk. 5, nr. 3 ændres fra "damp i en termisk ledning, når dampen er over 130 grader celsius og har et tryk på 10 bar eller mere." til: "damp i en termisk ledning, når dampen er over 130 grader celsius eller har et tryk på 10 bar eller mere."*

## 7. Dispensation for frivillige ledningsejere

**Dansk Ledningsejerforum (DLF) og DANVA** er bekymret for, at muligheden for at udlevere ledningsoplysninger indenfor 5 dage, efter de gamle regler, vil forsinke processen for hurtig



udlevering af ledningsoplysninger og at muligheden for udlevering i PDF-format vil skabe risiko for fejl hos graveaktør. DLF foreslår, at frivillige ledningsejere bør følge samme regler for standardiseret udlevering af ledningsoplysninger eller at frivillige ledningsejere, i stedet for at udlevere ledningsoplysninger, indtegner et mere ledningsnært interesseområde til LER, som vises i kortviseren.

**TI** opfordrer til, at tildeling af dispensation begrænses for at mindske generne ved længere svarfrist for udlevering og manuel håndtering af ledningsoplysninger.

**Styrelsens bemærkninger:**

*Det er hensigten, at dispensationsmuligheden skal være meget begrænset, så kun små ledningsejere, der er i Ledningsejerregistret på frivillig basis, med meget afgrænsede ledningsnet vil være omfattet. Disse ledningsejere modtager i dag typisk kun få graveanmodninger om året. Det er intentionen, at Ledningsejerregistret kan give en så komplet oversigt over ledningsejere som muligt, så graveaktørernes forundersøgelingspligt lettes og at de kun i få tilfælde selv skal opsøge de resterende ledningsejere, som ikke er omfattet af lovens anvendelsesområde og derfor ikke er registreret i LER.*

*Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur forventer således, at betydningen af dispensationen vil være meget begrænset. I løbet af 2023 vil styrelsen have mere viden om, hvor mange frivillige ledningsejere der får dispensation og hvad betydningen af dette bliver. Derefter vil styrelsen evaluere mulighederne for dispensation i samarbejde med LER's følgegruppe, herunder eventuelle behov for tilpasninger i den tekniske løsning.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.*

## **8. Undtagelse for mindre antenneforeninger**

**TI** ser gerne en yderligere indskrænkning af grænsen for undtagelse af mindre private antenneforeninger, idet LER bør omfatte alle ledningsejere, også de mindre ledningsejere.

**A2012** mener, at begrænsningen for undtagelse bør ligge mellem 200-500 slutbrugere.

**Styrelsens bemærkninger:**

*Baseret på Styrelsen for Dataforsyning og Infrastrukturs undersøgelser af emnet er det ca. 20 antenneforeninger, som falder under den nuværende grænse på 100 slutbrugere og disse foreninger modtog kun ca. 150 anmodninger om udlevering af ledningsoplysninger i 2021. Derfor anser Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur det som unødvendigt at sætte den eksisterende grænse ned. Hvis man øger grænsen til 200 slutbrugere, vil det dreje sig om ca. 45 foreninger og ca. 1000 anmodninger. Denne markante stigning gør, at styrelsen lægger op til at beholde den nuværende grænse på 100 slutbrugere.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.*



## 9. Ansvar for graveskader på antenneanlæg

KL savner en tydeliggørelse af ansvaret for eventuelle graveskader, der påføres mindre antenneanlæg, der er undtaget af lovens anvendelsesområde. KL mener, det kan være et problem i områder med private fællesveje, hvis ledningsanlægget ikke er registreret.

### **Styrelsens bemærkninger:**

*Som beskrevet oven for er det meget få antenneanlæg, der falder ind under grænsen på 100 slutbrugere og disse modtager meget få anmodninger om udlevering af ledningsoplysninger.*

*En graveaktør, der skal udføre et gravearbejde, skal kontakte ledningsejere i graveområdet, før gravearbejdet påbegyndes, for at få udleveret de nødvendige ledningsoplysninger, så graveaktøren kan tilrettelægge og udføre gravearbejdet under hensyntagen til disse. Denne forundersøgelsespligt er ulovbestemt og skabt gennem retspraksis.*

*Forundersøgelsespligten er en pligt til at undersøge graveområdet, før der graves, for at undgå at beskadige ledninger i graveområdet. Pligten indebærer, at graveaktøren skal forespørge om ledningsoplysninger hos de ledningsejere, der har ledninger i graveområdet og pligten vil i langt de fleste tilfælde være opfyldt, når graveaktøren forespørger om ledningsoplysninger i Ledningsejerregistret, fordi de ledningsejere, der er omfattet af LER-lovens anvendelsesområde, er forpligtet til at registrere sig i Ledningsejerregistret og udlevere ledningsoplysninger, når de modtager en forespørgsel om ledningsoplysninger. Er en ledningsejer ikke registreret i Ledningsejerregistret, skal graveaktøren kontakte denne direkte for at få udleveret evt. oplysninger om ledninger.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.*

## 10. Kvittering for graveforespørgsel

TI bemærker, at forslaget til bekendtgørelsen ikke indeholder en bestemmelse om, at der sendes en kvittering, når der foretages en graveforespørgsel og er bekymret for, om det besværliggør bevisførelsen i eventuelle tvister.

### **Styrelsens bemærkninger:**

*Bestemmelsen om, at der sendes en kvittering for en oprettet graveforespørgsel er med den seneste revision af loven flyttet fra nuværende bekendtgørelse § 14, stk. 3. til lovens § 9, stk. 2. "Enhver, der forespørger i Ledningsejerregistret, modtager kvittering for forespørgslen."*

*Efter gældende ret modtager enhver, der forespørger i Ledningsejerregistret, derfor stadig kvittering for forespørgslen.*

*Graveaktør modtager en kvittering som dokumentation for, at der er forespurgt om ledningsoplysninger. Kvitteringen viser bl.a. dato for forespørgslen, den geografiske udbredelse af forespørgslen, og hvilke ledningsejere der er berørt af forespørgslen. Graveaktøren kan f.eks. anvende kvitteringen som bevis for, at der er forespurgt om*



*ledningsoplysninger, hvis en ledningsejer opdager en skade på sin ledning og kræver erstatning.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.*

## **11. Uopsættelige reparationsarbejder**

**KL** finder ikke, at det er tydeligt, hvad der ligger bag betegnelsen "uopsættelige reparationsarbejder".

### **Styrelsens bemærkninger:**

*I LER-bekendtgørelsen er der indsat en regel om uopsættelige reparationsarbejder i § 13. I § 13 stk. 2 defineres uopsættelige reparationsarbejder som et reparationsarbejde, der skal afhjælpe en pludseligt opstået skade og*

- 1. skaden vil blive værre, hvis reparationsarbejdet skal afvente, at der forespørges om ledningsoplysninger, før arbejdet går i gang, eller*
- 2. skaden kan forårsage et betydeligt ressourcespild, eller gøre miljøproblemer unødigt værre, hvis skaden ikke udbedres straks.*

*Definitionen på uopsætteligt gravearbejde begrænser sig ikke udelukkende til kritisk infrastruktur, men bestemmelsen kan anvendes i alle tilfælde, hvor der er opstået en skade, der kræver hurtig handling.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.*