

**Fariba Osouli (DEP)**

---

**Emne:** VS: Høringssvar, gødningsloven (DAKOFA)

**docId:** http://esdh/capprd03/DOK248966

**SJ:** 1

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Henrik Wejdling [mailto:hw@dakofa.dk]

**Sendt:** 20. november 2006 18:38

**Til:** Postkasse, 2AFD\_2KT (DEP)

**Cc:** Inge Werther (Miljøstyrelsen); Lisbeth Kristensen (PD)

**Emne:** Høringssvar, gødningsloven (DAKOFA)

Fødevareministeriet  
2.2 kontor  
Holbergsgade 2  
1057 København K.

e-mail: [2afd2kt@fvm.dk](mailto:2afd2kt@fvm.dk)

***Kun sendt pr. mail!***

20. november 2006  
HW/-

**Vedr. udkast til forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler m.v.**

Fødevareministeriet har ved skrivelse af 18. oktober 2006 udsendt ovennævnte udkast i høring. DAKOFA, der er en forening for alle, der har tilknytning til affaldssektoren, har en interesse i gødningslovgivningen i det omfang, den måtte regulere anvendelse af affaldsprodukter til jordbrugsformål.

P.t. reguleres sådant affald alt overvejende af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 623 af 30. juni 2003 om anvendelse af affald til jordbrugsformål (Slambekendtgørelsen) men visse former for affald som f.eks. have- og parkaffald falder p.t. uden for denne bekendtgørelses anvendelsesområde, ligesom visse biprodukter, der kan opfylde gødnings- eller jordforbedringsformål kan godkendes efter gødningslovgivningen og derved falde uden for reguleringen efter slambekendtgørelsen.

DAKOFA hilser derfor velkomment, at Gødningslovens formål foreslås udvidet til også at omfatte beskyttelse af miljø og sundhed.

Det åbner – set med affaldsbriller – to muligheder for den fremtidige håndtering af affald til jordbrugsformål (ud over den gældende regulering efter slambekendtgørelsen):

- 1) Affald, der i dag falder uden for bekendtgørelsens anvendelsesområde, kan sikres en miljømæssigt forsvarlig regulering og anvendelse.
- 2) Ved at indsætte beskyttelse af miljø og sundhed som en del af lovens formål vil loven være fremtidssikret i forhold til en eventuel indføjeelse af såkaldte 'End-of-Waste-kriterier' i affaldsrammedirektivet, som p.t. er under forhandling i EU.

Skal disse to muligheder åbnes, forudsætter det imidlertid en tredje ændring:

- 3) Forslaget til ny gødningslov mangler den fornødne hjemmel til også at fastsætte regler om **anvendelse** (ud over produktion, opbevaring, køb, salg, distribution, import og eksport).

Disse tre punkter uddybes nedenfor:

#### **ad. 1) Bedre regulering af affald til jordbrugsformål**

Som beskrevet er det i dag sådan, at affald, som f.eks. have- og parkaffald, der ikke er omfattet af slambekendtgørelsen, kan anvendes ureguleret i jordbrug. Det betyder dels en uheldig konkurrencesituation i f.t. de af sektorens aktører, der vælger at underkaste også sådant affald en seriøs behandling med henblik på senere anvendelse i jordbruget, og som i den forbindelse eventuelt mikser have/parkaffaldet med andre affaldsarter for at opnå optimal kompostering eller forgasning, og/eller for at optimere slutproduktets sammensætning i f.t. den senere anvendelse.

Sådant behandlet affald er – i det omfang det indeholder blot minimale mængder af omfattet affald – omfattet af slambekendtgørelsens regulering. Sådanne fordyrende led vil alt andet lige sætte behandlet affald ringere stillet end f.eks. have/parkaffald, der efter f.eks. en simpel neddeling blot tilføres landbrugsjord uden forudgående analysering, sortering eller anden behandling, der f.eks. kan sikre mod spredning af (plante)patogener, uønskede invasive arter eller forureningskomponenter af forskellig art.

I DAKOFAs arbejdsudvalg for biologisk affaldsbehandling samt arbejdsudvalget for slam fra spildevandsanlæg og vandværker har det således været diskuteret, om det ville være ønskeligt at få udvidet slambekendtgørelsens anvendelsesområde til også at omfatte have/parkaffald. En foreløbig konklusion har imidlertid været, at man helst så en bedre regulering efter gødningslovgivningen, og netop med indføjeelse af miljø- og sundhedshensynet i formålsbestemmelsen synes der nu at blive tilvejebragt hjemmel herfor.

#### **ad. 2) Matchning med kommende 'End-of-Waste-kriterier' i affaldsrammedirektivet**

Kommissionen fremsatte i december 2005 et forslag til revision af affaldsrammedirektivet, hvor det bl.a. foresloges, at der indføres såkaldte 'End-of-Waste-kriterier' efter hvilke det skal være muligt – i forbindelse med en genanvendelsesproces - at omklassificere affald til at være et produkt, når det først opfylder sådanne kriterier.

Ifølge forslaget skulle én af de første affaldsstrømme, sådanne kriterier skal udvikles for, være netop kompost, baseret på affaldsprodukter. Når først komposten opfylder disse kriterier, vil det ifølge forslaget være sådan, at medlemslandene skal kunne pålægges at undtage det herved fremkomne produkt fra regulering efter affaldslovgivningen, herunder transportforordningen, som angår transport af affald over landegrænser.

Sådant affald vil herefter skulle reguleres efter de enkelte landes eventuelle produktlovgivninger, og her vil en udvidelse af Gødningslovens formål til også at omfatte miljø- og sundhedshensyn passe som fod i hose i en strategi, hvor affald efter endt behandling omklassificeres til et produkt, der kan finde anvendelse i jordbruget.

DAKOFA har således bemærket sig, at en sådan udvikling allerede er i fuld gang i andre lande i Europa (således i UK, Tyskland, Østrig, Spanien, Portugal og Italien), hvor reguleringen af behandlet affald sker efter de respektive landes gødningslovgivninger, og danske affaldsbehandlere er på vej til at blive sat i en konkurrencemæssig skammekrog, dersom vi i Danmark ikke finder ind på samme spor.

#### **ad. 3) Manglende hjemmel til regulering af anvendelse**

Som det fremgår af ovenstående, er det en væsentlig forudsætning for, at gødningslovgivningen effektivt og miljømæssigt forsvarligt vil kunne regulere også affaldsbaserede gødninger og jordforbedringsmidler, at der også tilvejebringes en hjemmel til at regulere *anvendelsen* af de af loven omfattede produkter, kemiske stoffer og organismer til jordbrugsformål. I modsat fald vil en bekendtgørelse, udstedt med hjemmel i loven, ikke kunne træde i stedet for f.eks. slambekendtgørelsen, der jo af gode grunde også regulerer selve anvendelsen.

Ud over at muliggøre en effektiv regulering af affaldsprodukter må det efter DAKOFAs opfattelse generelt være en forudsætning for at kunne forfølge lovens nye, udvidede målsætning, at også *anvendelsen* af de af loven omfattede produkter generelt underkastes en regulering. I modsat fald forekommer det vanskeligt at forstå, hvorledes opfyldelse af målsætningen kan håndhæves. Det kan således kun betragtes som en forglemmelse, når selve anvendelsesreguleringen ikke er indsat i lovforslagets §1.

### **Yderligere bemærkninger**

DAKOFA bemærker sig, at affatningen af lovudkastets §5 kun delvis gennemfører forsigtighedsprincippet, og det burde derfor overvejes, om ikke hjemlen for ministeren til at stoppe salg og anvendelse (???) burde udvides til at gælde ikke blot ved 'en begrundet formodning', men også så snart det måtte 'antages' at der foreligger en sikkerheds- eller sundhedsfare eller en risiko for miljøet. Det ville give markedsførte produkter en større troværdighed.

DAKOFA skal hermed stille sig til rådighed med yderligere oplysninger, dersom det måtte ønskes.

Med venlig hilsen

Henrik Wejdling  
DAKOFAs udpegede medlem af Gødningsudvalget

DAKOFA  
Vesterbrogade 74, 3.  
1620 København V  
Tlf. direkte: 32 64 61 23  
Fax: 32 96 90 19  
e-mail: [hw@dakofa.dk](mailto:hw@dakofa.dk)  
Hjemmeside: [www.dakofa.dk](http://www.dakofa.dk)

**HUSK** DAKOFAs konference om **Kommunerne, affaldet og selskaberne** den 5. december 2006 i Ingeniørhuset, Kalvebod Brygge 31, København V. [Program og tilmelding her](#)

**Dorte Hansen (DEP)**

---

**Fra:** Tanja Buch-Weeke (PD)  
**Sendt:** 17. november 2006 10:16  
**Til:** Pernille Balslev-Erichsen (DEP); Dorte Hansen (DEP)  
**Cc:** Birthe Schubart (PD); Charlotte Høst-Madsen; Hanne Bjerre Jensen (PD); Marianne Cleemann (PD)  
**Emne:** VS: Høring af udkast til forslag til om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

t.o.

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Fritz Hansen [mailto:info@dakofo.dk]  
**Sendt:** 17. november 2006 09:25  
**Til:** Tanja Buch-Weeke (PD)  
**Emne:** VS: Høring af udkast til forslag til om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

***Kære Tanja Buch-Weeke***

Et af vore medlemmer, DLA, har sendt nedenstående e-mail direkte til Fødevarerministeren, som deres høringssvar.

DAKOFO har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Fritz Hansen  
DAKOFO  
Børsen  
1217 København K

Tlf. nr.: +45 72 25 55 91 (direkte)  
Fax. nr.: +45 33 91 33 20  
E-mail: [info@dakofo.dk](mailto:info@dakofo.dk)

---

**Fra:** Jens Lund Pedersen [mailto:jlped@dlaagro.com]  
**Sendt:** 15. november 2006 17:13  
**Til:** hcsc@fvn.dk  
**Cc:** Morten Skelgaard; Anita Buch Jensen; info@dakofo.dk; Mogens.Nielsen@kemira-growhow.com  
**Emne:** SV: Høring af udkast til forslag til om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

Til fødevarerminister  
Hr. Hans Christian Schmidt  
Folketinget

**Vedr: Høringssvar til udkast til forslag til om gødning,  
jordforbedringsmidler m.m.  
af 18. oktober 2006.**

DLA Agro, der er medlem af Dakofo, udtrykker hermed stor bekymring vedr. ovennævnte lovforslag, som vi ikke finder i overensstemmelse

med hensigten om varernes frie bevægelighed indenfor EU.

DLA Agro indkøber handelsgødning til vore aktionærer og disses medlemmer i EU landene Estland, Letland, Lithauen, Sverige og Danmark.

Hidtil er der efter vores opfattelse foregået en vis harmonisering af de nationale lovgivninger indenfor EU.

Denne udvikling har i høj grad bidraget til reduktion af omkostninger til produktion, indkøb og logistik af handelsgødning til vore markeder.

DLA Agro vil gerne opfordre ministeren til, at denne harmonisering fortsættes og at f.eks. forslaget til paragraf 5 behandles i EU og ikke i en særskilt dansk lovgivning.

Både de danske landmænd, vore andelsvirksomheder og øvrige leverandører til landbruget arbejder i dag internationalt. Det er derfor vigtigt for erhvervets konkurrenceevne, at lovgivningen med hensyn til hjælpestoffer som gødning, følger EU-lovgivningen.

Teoretisk åbner denne lovgivning muligheder for danske særkrav, der kan betyde merudgifter til erhvervet på meget store millionbeløb årligt.

For DLA Agro vejer hensynet til en sikker anvendelse af handelsgødning meget højt – og vi foreslår derfor, som alternativ, et tillæg til paragraf 1

i den eksisterende lovgivning, så produkter der udgør en sikkerhedsrisiko for Danmark, vil kunne forbydes, eller være tilladt en nærmere afgrænset kreds.

Med venlig hilsen

Morten Skelgaard

Planteværns- og gødningschef  
DLA Agro  
Centerhavnsvej 13  
7000 Fredericia

/

Jens Lund Pedersen  
Senioragronom

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Anita Buch Jensen **På vegne af** Morten Skelgaard

**Sendt:** 15. november 2006 16:34

**Til:** Jens Lund Pedersen

**Emne:** VS: Høring af udkast til forslag til om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

Med venlig hilsen/Best Regards  
Anita Buch Jensen  
Afvikler gødning

DLA Agro  
Centerhavnsvej 13  
DK-7000 Fredericia  
Phone: +45 7921 2121  
Phone (Dir): +45 7921 2151  
Fax: +45 7921 2159  
Mobile +45 2217 3210  
E-mail: [abj@dlaagro.com](mailto:abj@dlaagro.com)  
Website: [www.dlaagro.com](http://www.dlaagro.com)

This E-mail & the information it contains, is intended to be a privileged and confidential communication only to the person or entity to whom it is addressed. If you have received this E-mail in error, please notify us by telephone and destroy the E-mail.

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Fritz Hansen [<mailto:info@dakofo.dk>]

**Sendt:** 3. november 2006 09:11

**Til:** ljo@dlg.dk; jbn@dlg.dk; Morten Skelgaard

**Emne:** Høring af udkast til forslag til om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

**Hr. Lars Johansen, DLG**  
**Hr. Jørgen B. Nielsen, DLG**  
**Hr. Morten Skelgaard, DLA**

**Høring af udkast til forslag til om gødning, jordforbedringsmidler m.m.**

Hermed fremsendes (kun elektronisk) udkast til forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m. med anmodning om bemærkninger.

Bemærkninger til udkastet bedes være Fødevareministeriet i hænde **senest onsdag den 15. november 2006, kl. 16.00.**

Vil I eller nogle af Jeres medarbejdere gennemgå:

**Forslag**  
til

Lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m.

Og give DAKOFO besked om vi har kommentarer og givet fald hvilke.

Med venlig hilsen

Fritz Hansen  
DAKOFO  
Børsen  
1217 København K

Tlf. nr.: +45 72 25 55 91 (direkte)

Fax. nr.: +45 33 91 33 20

E-mail: [info@dakofo.dk](mailto:info@dakofo.dk)

**Dansk Landbrug**  
Vesterbrogade 4A  
1620 København V  
Telefon 33 39 46 00  
Telefax 33 39 46 06

**Dansk Gartneri**  
Axeltorv 3  
1609 København V  
Telefon 33 39 45 45  
Telefax 33 39 41 55

**Dato 15. november 2006**

Fødevarerministeriet  
Holbergsgade 2  
1057 København  
Att.: Pernille Balslev-Erichsen

### **Høring om udkast til forslag til lov om gødning, jordforbedringsmidler m. m.**

Dansk Landbrug og Dansk Gartneri har modtaget ovennævnte høring. Vi har til det fremsendte følgende bemærkninger:

Indledningsvis skal det bemærkes, at ministeren med forslaget får en udvidet bemyndigelse i forhold til den eksisterende lovgivning på en række områder. Det er vigtigt for erhvervet, at administrationen af loven kommer til at ske på en sådan måde, at danske landmænd og gartnere ikke får øgede omkostninger i forhold til producenter i andre EU-lande.

Dansk Landbrug og Dansk Gartneri er enig i, at regeringen må tage de skridt, der måtte være nødvendige for at hindre udbredelsen af terror i Danmark. I den forbindelse vil organisationerne dog opfordre til, at alle initiativer som sigter på begrænsninger i anvendelsen af gødningsstoffer sker på baggrund af objektive kriterier og koordineres internationalt.

Overordnet er Dansk Landbrug og Dansk Gartneri bekymret for, om der nu eller senere kan blive tale om et forbud mod erhvervsmæssig anvendelse af visse gødningsstoffer. Organisationerne har derfor med tilfredshed bemærket, at tanken alene er at indføre et forbud mod privat anvendelse af ammoniumnitrat med et indhold af kvælstof over 28 % kvælstof.

Ved et salgsforbud til private, bør der efter foreningernes opfattelse indføres en ordning, som betyder, at detailhandlen, planteskolerne m.v. ikke påføres et tab som følge af et øjeblikkeligt forbud mod salg af varelagre.

Et erhvervsmæssigt forbud mod anvendelse af ammoniumnitrat med over 28 % kvælstof vil få store økonomiske konsekvenser for visse dele af jordbruget, herunder væksthusegartneriet, hvor denne gødningstype er den foretrukne. Alternative gødningsblandinger vil kunne findes, men overgangen fra faste til flydende gødningsstoffer vil kræve investeringer på gartnerierne i nyt udstyr til gødningsblandingen, gødningsplaner m.v. Hertil kommer, at de alternative løsninger også efter indkøringen vil være dyrere at anvende i praksis.

Dansk Landbrug og Dansk Gartneri lægger endvidere vægt på, at den nye lov ikke må øge hverken de administrative byrder eller bedrifternes udgifter til offentlig kontrol. I den forbindelse bør det indgå i vurderingen, at kontrolordningen ikke gennemføres af hensyn til jordbrugserhvervene.

### **Bemærkninger til de enkelte paragraffer:**



### **Ad § 1**

Her udvides ministerens bemyndigelse til at også at kunne fastsætte regler for køb, salg, distribution, import og eksport af gødninger. Organisationerne finder det vigtigt, at såfremt disse beføjelser anvendes, så skal det ske på baggrund af nogle objektive kriterier og som nævnt indledningsvis koordineres internationalt. Det er samtidig vigtigt, at nye regler på området ikke kommer til at lægge unødige hindringer for gødningsanvendelsen.

### **Ad. § 3:**

Det fremgår af bemærkninger til denne paragraf, at man planlægger en undersøgelse af gødningers indhold af hjælpestoffer og urenheder i gødningerne. Vi finder det relevant at gennemføre en sådan undersøgelse.

### **Ad § 4:**

Her indføres en bestemmelse om, at produkterne skal have en dokumenterbar virkning. Organisationerne vil i den forbindelse gerne efterspørge, hvilken praksis der hidtil er fulgt af Plantedirektoratet i godkendelsen af gødninger mht. til dokumenterbar virkning.

Endvidere nævnes, at gødningen ved normal brug ikke må have skadelig virkning for menneskers, dyrs eller planters sundhed eller for miljøet. det er meget uklart, hvad der kan indføres af nye regler med denne paragraf. et helt ekstremt tilfælde kunne være, at ministeren f.eks. af hensyn til miljøet forbyder kvælstofgødninger, da de kan forurene miljøet.

### **Ad § 5:**

Hvad skal der ligge til grund for en formodning og hvornår er der tale om en sikkerheds- eller sundhedsmæssig fare? Det bør konkretiseres i loven. Det er vigtigt, at der ligger en ordentlig og sikker dokumentation bag en beslutning om at forbyde gødningsprodukter.

Det kan være hensigtsmæssigt, at ministeren får bemyndigelse til at forbyde salg af produkter, hvor der er en begrundet mistanke om en sikkerheds- eller sundhedsfare for mennesker, dyr eller planter eller en risiko for miljøet. Reglen er imidlertid udformet meget generel, og det kan frygtes, at den vil blive anvendt på en måde, der kan lægge hindringer i vejen for en normal gødningsanvendelse.

### **Ad § 9:**

Som nævnt indledningsvis lægger erhvervet vægt på, at den nye lov ikke må øge hverken de administrative byrder eller bedrifternes udgifter til offentlig kontrol.

### **Ad § 10:**

Der bør af hensyn til retssikkerheden være mulighed for at indbringe klage for anden myndighed.

### **Ad § 12:**

Offentliggørelses skal være beskrevet klart og entydig, således at fortolkning af oplysningerne ikke giver anledning til misforståelser. Endvidere skal der være en saglig begrundelse for at offentliggøre oplysningerne.

I stk. 3 lægges der op til, at en ubestemt kreds af modtagere på ethvert tidspunkt kan modtage oplysninger. Det er vigtigt, at såfremt der videregives oplysninger, så underrettes den virksomhed, landmand, gartner m.v. om, at de pågældende oplysninger er videregivet.

**Kommentarer til bemærkninger til lovforslaget:**

Under pkt. 7, økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet er nævnt, at man skønner, at der kun vil være begrænsede omkostninger for erhvervslivet. Med de vide beføjelser, der med lovforslaget er givet ministeren, kan man i worst case skønne store omkostninger for erhvervet (f.eks. hvis man forbyder anvendelse af gødning, fordi der kan ske forurening af miljøet).

Med venlig hilsen

Dansk Landbrug

Anne Marie Zinck

Dansk Gartneri

Bjarne Pugholm Johansen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
2. afd., 2. kt.  
Sag 7413

### **Telefonnotat**

Pernille Balslev-Erichsen har den 21. november 2007 talt med Danske Havecentre v/Per Boisen Andersen.

Danske Havecentre har ingen kommentarer til det fremsendte lovudkast.

**Fariba Osouli (DEP)**

---

**Fra:** Postkasse, 2AFD\_2KT (DEP)

**Sendt:** 16. november 2006 08:31

**Til:** Fariba Osouli (DEP)

**Cc:** Henry Lanng (DEP); Pernille Balslev-Erichsen (DEP); Morten Damkjær Nielsen (DEP)

**Emne:** VS: Høring: lov om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Svend-Erik Jepsen [mailto:SEJ@DI.DK]

**Sendt:** 15. november 2006 16:26

**Til:** Postkasse, 2AFD\_2KT (DEP)

**Emne:** RE: Høring: lov om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

Dansk Industri har modtaget høringsbrev af 18. oktober 2006 med høring om udkast til forslag til lov om gødning, jordforbedringsmidler m.m.

DI har ikke indvendinger til loven generelt og hilser velkommen at beskyttelse af miljø og sundhed skrives ind i loven. DI er dog betænkelig ved de muligheder som denne bemyndigelseslov giver hjemmel til. DI vil foretrække at en ekspertgruppe udpeges til at analysere eventuelle tiltag på området.

Det vor opfattelse at distribution og salg af ammonium nitrat (AN) i Danmark bør omfattes af den eksisterende EU lovgivning: Regulation 2003/2003EC.

Hvis AN opfylder 2003/2003EC ser vi en meget lille risiko for at distribuere og sælge AN som handelsgødning. Derimod ser vi en risiko for produkter som ikke opfylder 2003/2003EC.

Til orientering har de europæiske gødningsproducenters EFMA har udarbejdet et frivillig aktion på området "Product Stewardship programme" dette program tager hele livscyklus i betragtning.

Et andet spørgsmål er hvorledes lovgivningen giver mulighed for et ekskluderet produkt kan komme tilbage til markedet efter forbedringer.

DI støtter at AN >28 % N ikke sælges til private personer.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

**Dansk Industri, DI**

DK-1787 København V

E-mail: sej@di.dk / di@di.dk

Tlf: 3377 3685 (direkte nummer) / 3377 3377

Mobil 2949 4407

Fødevareministeriet  
Att: Pernille Balslev Erichsen  
Henry Damsgaard Lanng  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Grønningen 17  
Postboks 2250  
DK-1019 København K  
Telefon: +45 70 15 95 00  
Telefax: +45 70 15 95 02  
E-mail: dtl@dtl-dk.dk  
Internet: www.dtl-dk.dk

Deres ref.:

Vor ref.:

Vort j. nr.: 06-217010-007

Dato: 15.11.2006

### **Høring om udkast til forslag til lov om gødning, jordforbedringsmidler m.m.**

International Transport Danmark og Dansk Transport og Logistik takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovenstående, som i sin helhed betragtes som fornuftigt.

Forslaget indebærer, at transportører kan stilles overfor krav om rengøring af biler efter kørsel med visse godstyper. Udgifterne afholdes af transportøren, og kan på almindelig vis viderefaktureres kunden.

Af lovforslaget er det uklart, hvorvidt transportøren skal spille en rolle i forbindelse med sporbarhed ved at foretage en vis registrering. ITD og DTL vil derfor nøje granske en kommende bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Camilla Wiig  
International Transport Danmark

Lisbet Hagelund  
Dansk Transport og Logistik

Institut for Jordbrugsvidenskab  
Faggruppen for  
Jord- og Plantevidenskab  
KVL J.nr. 275-16  
13.11.2006

### **Vedr. høring om udkast til forslag til lov om gødning, jordforbedringsmidler m.m.**

Undertegnede har på vegne af Institut for Jordbrugsvidenskab, KVL, gennemgået *Forslag til Lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m.*, udkast ved FVM af 18. oktober 2006, samt ministeriets bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget er gennemgående en fornuftig og enkel modernisering af de gældende lovbestemmelser om gødninger mm. Det er ligeledes prisværdigt at hensynet til miljøet og til menneskers, dyrs eller planters sundhed fremover vil indgå på lige fod med hensynet til jordbrugernes behov for oplysninger om kvalitet af gødning og jordforbedringsmidler m.m.

I denne forbindelse finder vi det imidlertid mærkværdigt at man har valgt fortsat at undtage uforarbejdet husdyrgødning og lignende, der overdrages direkte fra produktionsejendommen til brugeren, fra lovens bestemmelser (§1 og bemærkninger hertil). Dette begrundes i det følgende.

Intensiveringen af husdyrproduktionen i Danmark og den positive udvikling i udnyttelsesgraden af husdyrgødningens næringsstoffer i planteproduktionen betyder at en meget væsentlig del af kvælstoftilførslen og den overvejende del af fosfortilførslen til landbrugsjord sker i form af husdyrgødning, mens handelsgødningsanvendelsen gennem de seneste 15 år er halveret. Med husdyrproduktionens stigende industrialisering er en stor andel af fodermidlerne ikke produceret lokalt, men industrielt fremstillet og dermed kan husdyrgødningen indeholde såvel indholdsstoffer (f.eks. spormetaller), antibiotikarester, smitstoffer, mv., som vi normalt ikke ville acceptere i de gødnings- og jordforbedringsmidler der er omfattet af lovforslaget.

Endvidere er det sådan at husdyrgødning der har undergået en simpel teknisk behandling (f.eks. separation og pilletering, men ikke tilsat andre stoffer) med henblik på at kunne omsættes som handelsgødning, er omfattet af loven, selvom den husdyrgødning den fremstilles ud fra ikke er det – dette virker ikke konsekvent. Det virker ligeledes ikke konsekvent at de produkter der er reguleret i Slam bekendtgørelsen (f.eks. biologisk behandlet husholdningsaffald, processpildevand og spildevandsslam) og påtænkes anvendt til jordbrugsformål er underlagt langt skarpere krav til skadelige indholdsstoffer og smitstoffer end husdyrgødning i de lovbestemmelser der regulerer disses anvendelse (lovbekendtgørelse nr.757 af 29. juni 2006 om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning og ensilage m.v., der er udstedt i medfør af lov om miljøbeskyttelse).

Vi er naturligvis klar over at undtagelsen, ud over forskellige historiske og praktiske årsager, også kan begrundes i at det ville betyde en kraftig udvidelse af den administrative og kontrolmæssige opgave som loven i så fald ville udløse. Vi mener imidlertid ikke at det harmonerer med det overordnede mål om at ligestille hensyn til miljø og sundhed med hensyn til jordbrugsproducenterne behov.

Med venlig hilsen

Lars Stoumann Jensen  
Lektor

**Fariba Osouli (DEP)**

---

**Fra:** Pernille Balslev-Erichsen (DEP)  
**Sendt:** 23. november 2006 15:08  
**Til:** Birthe Schubart (PD); Charlotte Høst-Madsen; Tanja Buch-Weeke (PD); Marianne Cleemann (PD); Hanne Bjerre Jensen (PD)  
**Cc:** Jette Petersen (DEP); Henry Lanng (DEP); Fariba Osouli (DEP)  
**Emne:** hørings svar fra DSK  
**docId:** <http://esdh/capprd03/DOK249475>  
**SJ:** 1

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Jan Juul Jørgensen [mailto:JAN@d-s-k.dk]  
**Sendt:** 23. november 2006 14:56  
**Til:** Pernille Balslev-Erichsen (DEP)  
**Cc:** De Samvirkende Købmænd (Kirsten Jacobsen)  
**Emne:** Udkast til forslag til lov om gødning mv.

Til Pernille Balslev-Erichsen.

Selvom høringsfristen er udløbet, har DSK fået oplyst, at fristen var blevet forlænget til udgangen af denne uge.

I den anledning har DSK et spørgsmål vedrørende §3 stk. 1 nr. 4, hvoraf det fremgår, at der skal ske registrering af bl.a. forhandlere af gødning mv.

Ser man på bemærkningerne til lovforslagets §3 fremgår det af side 21, at det via registreringen bliver muligt at kontrollere alle, som håndterer gødning fra fabrikation til sidste handelsled.

Heri kunne man formodes til at tro, at selv købmanden, som sælger en pose gødning til forbrugeren, skal registreres, men er det korrekt ?

Kan det have sin rigtighed, at købmanden, som alene sælger gødning i små mængder og til husholdningsbrug, skal være omfattet af pligten til at blive registreret ?

Hvis det er korrekt forstået, vil DSK anbefale, at salg af gødning i detailhandlen ikke er omfattet af pligten til at blive registreret.

Såfremt denne pligt til at blive registreret er ultimativ, vil DSK anbefale, at ikke alle og enhver, som detailforhandler gødning, skal registreres.

Istedet bør der i en efterfølgende bekendtgørelse/vejledning indsættes et minimums kvantum, således at alle detailforhandlere, som pr. år kun bestiller f.eks. 1 ton gødning - eller hvad omfanget nu skal være - ikke er omfattet af pligten til at blive registreret.

Venligst

Jan Juul Jørgensen  
advokat - De Samvirkende Købmænd  
telefon 39 45 16 62

**Dorte Hansen (DEP)**

---

**Fra:** Christian Hjorth-Hansen [chh@hts.dk]

**Sendt:** 14. november 2006 09:47

**Til:** Postkasse, 2AFD\_2KT (DEP)

**Emne:** Høring vedr gødning og jordforbedringsmidler

Høringssvar fra HTS-A Arbejdsgiver- og Erhvervsorganisation

Med venlig hilsen  
HTS-A Arbejdsgiver og Erhvervsorganisation

Christian Hjorth-Hansen  
Miljøkonsulent

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

---



## **Høring vedr. forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m.**

HTS-A Arbejdsgiver- og Erhvervsorganisation har den 18. oktober 2006 modtaget udkast til lov om gødning og jordforbedringsmidler.

### **Generelle bemærkninger:**

HTS-A har kun få bemærkninger til lovforslaget. Som helhed vurderes forslaget i sin nuværende form ikke at have en stor effekt. Det er imidlertid et skridt i den forkerte retning, at de administrative byrder for erhvervslivet øges i forbindelse med de opstrammede dokumentationskrav. De er for HTS-A at se, er det i strid med regeringens egne målsætninger om en lempelse af de administrative byrder.

### **Specielle bemærkninger i henhold til lovforslagets bemærkninger**

#### **Punkt 2:**

I henhold til bemærkningerne under punkt 2 om lovforslagets hovedindhold fremhæves det, at der kan ske en regulering af produktion, opbevaring, køb, salg, distribution, import og eksport. HTS-A vurderer, at der herved åbnes for en øget strøm af tillægslovgivning, som på sigt medfører yderligere administrative byrder for erhvervslivet.

#### **Punkt 7:**

Det fremgår, at der stilles nye krav til rengøring af transportmidler før de må benyttes til fragt af gødning. Det forekommer uklart hvad årsagen er til dette skridt. Betydningen bliver, at transportører pålægges yderligere omkostninger på såvel økonomisk som administrativt niveau, ligesom forslaget medvirker til at forstærke problematikken omkring manglen på chauffører, da det medfører passiv arbejdstid.

Med venlig hilsen  
HTS-A Arbejdsgiver- og Erhvervsorganisation

Christian Hjorth-Hansen  
Miljøkonsulent

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Holbergsgade 2  
1057 København K

Sendt til: [2afd2kt@fvn.dk](mailto:2afd2kt@fvn.dk) og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

15. november 2006

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2006-112-0334  
Sagsbehandler  
Tina Fugl  
Direkte 3319 3229

### **Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m.**

Ved e-post af 18. oktober 2006 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m.

Datatilsynet skal udtale følgende:

**1.** Persondataloven<sup>1</sup> gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk databehandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Persondataloven finder således anvendelse på oplysninger om enkeltpersoner. Hvis der er tale om en enkeltmandsvirksomhed, vil oplysninger om ejeren i henhold til § 1, stk. 1, være omfattet af persondataloven. Derimod er oplysninger om kapitalsekskaber ikke omfattet af persondataloven, med mindre dette er udtrykkeligt hjemlet.

Personoplysninger om ejeren af en enkeltmandsvirksomhed, vil således være oplysninger, der skal behandles i overensstemmelse med persondataloven.

**2.** Af lovforslagets § 8 fremgår det, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller den, ministeren bemyndiger dertil, hos andre offentlige myndigheder kan indhente de oplysninger, der er nødvendige for at kontrollere overholdelsen af de relevante forordningsbestemmelser og loven, samt de regler, der er udstedt i medfør af loven, med henblik på *registersamkøring og sammenstilling af oplysninger i kontroløjemed.*

Af bemærkningerne til loven fremgår, at der kontrolmæssigt er behov for sammenstilling og samkøring af oplysninger for at kunne se sammenhænge og mønstre, som ellers ikke ville være synlige.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger. Loven kan ses på Datatilsynets hjemmeside [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk) under punktet "Lovgivning"

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at bestemmelsen tænkes brugt i forbindelse med kontrol af, om gødning, som virksomheder med henblik på videresalg, indfører direkte fra tredjelande eller samhandler direkte her til landet fra et andet EU-land, også anmeldes.

Yderligere fremgår det af bemærkningerne til loven, at det er hensigten, at de virksomheder, der berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedens adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøring så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne, at Fødevareministeriet i forbindelse med administrationen af den foreslåede bestemmelse vil iagttage de procedurer omkring indhentelse, samkøring og sammenstilling af personoplysninger, der følger af lov om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet skal i tilknytning hertil gøre opmærksom på, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Datatilsynet skal desuden bemærke, at persondataloven skal iagttages af de myndigheder, som modtager oplysninger med henblik på kontrolsamkøring.

Myndighedernes behandling af de modtagne oplysninger skal således bl.a. ske under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven, reglerne om datasikkerhed og reglerne om de registrerede personers rettigheder.

Af persondatalovens § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-princippet).

Det følger endvidere af § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Samtidig skal reglerne om datasikkerhed i persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen<sup>2</sup> iagttages.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres her-

---

<sup>2</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

til, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

De nævnte regler medfører efter Datatilsynets opfattelse, at myndighederne må tilrettelægge databehandlingen således, at de ansatte ikke har adgang til oplysninger, der principielt ikke er brug for.

Efter en eventuel samkøring mellem et register modtaget fra en anden myndighed og myndighedens egne oplysninger bør de ansatte hos den modtagende myndighed efter Datatilsynets opfattelse alene have adgang til oplysninger om de personer fra den anden myndigheds register, som er omfattet af den kontrollerende myndigheds sagsområde. Dette kan f.eks. ske ved, at myndigheden lader samkøringen ske hos en databehandler, der sørger for, at kun oplysninger om de personer, som der er en sag på hos den kontrollerende myndighed, er tilgængelige for dennes medarbejdere.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

**3.** Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

**Dorte Hansen (DEP)****Fra:** Lotte Dalgaard [LDA@eogs.dk]**Sendt:** 10. november 2006 17:37**Til:** Postkasse, 2AFD\_2KT (DEP)**Cc:** Maria Bjerre; Lotte Dalgaard; Stinne Henriksen**Emne:** Høringssvar fra CKR vedr lovforslag om gødning og jordforbedringsmidler

7314

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler**

9. november 2006

**ERHVERVS- OG  
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1

1780 København V

LDA/MAB

Sagsnr.: 2006-0008641

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring fra Fødevarerministeriet. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget viderefører i hovedtræk elementerne i den gældende lov. Lovens anvendelsesområde udvides således, at ministeren også gives bemyndigelse til at fastsætte regler vedrørende produktion, køb, distribution og import gennem hele handelskæden. Herunder gives mulighed for at registrere samtlige led i handelskæden. Desuden sikres hjemmel til gennemførelse af regeringens terrorpakke vedrørende helt eller delvist forbud mod køb og salg af produkter, der udgør en sikkerhedsrisiko for Danmark.

*Erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser*

Lovforslaget vurderes ikke i sig selv at indeholde erhvervsøkonomiske eller administrative konsekvenser for virksomhederne. Forslaget giver ministeren bemyndigelse til at fastsætte regler vedrørende gødning og jordforbedringsmidler, men indeholder ikke i sig selv nye krav til virksomhederne. Fødevarerministeriet har oplyst, at de nærmere regler vil blive fastlagt i en række kommende bekendtgørelser med hjemmel i loven. CKR vil ved høringen i forbindelse med de enkelte bekendtgørelser nærmere vurdere disse administrative konsekvenser.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en

vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lotte Dalgaard  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 33 30 77 66  
E-post lda@eogs.dk

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.*

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet [eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk) - [Læs mere](#).