



## HØRINGSNOTAT

**Kontor**  
Team EI

**Dato**  
16. juni 2021

**J nr.** 2021-1420

/ RATIK

### Høringsnotat vedr. revision af bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter

**Kontor/afdeling**  
FOR / LAN

**Dato**  
25-06-2021

**J nr.** 2021 - 5942

/ECFA/ELKK/CHFE/PEVO

En revideret version af bekendtgørelsen om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen) blev sendt i ekstern høring den 13. april 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 10. maj 2021.

Der er modtaget i alt 11 høringssvar i høringsperioden.

Følgende fire høringssvar har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Dansk Energi
- Forsyningstilsynet
- Landbrug & Fødevarer
- Netvirksomheden N1 A/S (herefter: N1)

Følgende syv høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Dansk Arbejdsgiverforening
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- CO-industri
- Forbrugerrådet Tænk
- DI Energi
- FSR – Danske revisorer
- Intelligent Energi

Høringsnotatet er opdelt i tre dele, svarende til de to overordnede emner, der er genstand for revisionen af bekendtgørelsen, Del 1 - Netudviklingsplaner og Del 2 - Netvirksomheders indkøb af elektricitet til anskaffelse af nettab, og en del angående øvrige emner, Del 3 – Øvrigt. Inden for hver af disse dele gennemgås høringssvar efterfulgt af ministeriets bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarens indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Når der i det følgende henvises til §§-betegnelser i netvirksomhedsbekendtgørelsen, refereres der til §§-betegnelser i høringssudkastet for bekendtgørelsen, medmindre andet fremgår.

### Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



## Del 1 – Netudviklingsplaner

1.1. Dansk Energi har følgende bemærkninger til de reviderede regler om netudviklingsplaner:

### **Vedr. § 5, stk. 2 - Netudviklingsplanernes format**

Angående netudviklingsplanernes format som særskilt dokument, uden for bekendtgørelsen, anfører Dansk Energi, at det er uklart, hvordan man ved fremtidige ændringer af netudviklingsplaners format sikrer en åben høringsproces af formatet med inddragelse af netvirksomheder og andre relevante aktører.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet anerkender et behov for at sikre en åben høringsproces med inddragelse af relevante parter, såfremt formatet for netudviklingsplanerne vil ændres fremadrettet. Ministeriet tilkendegiver, at høringsprocessen ved ændringer i netudviklingsplanernes format vil gennemføres som en almindelig høringsproces. Det vil sige, Energistyrelsen vil sikre, at alle relevante aktører vil inddrages i en høringsproces, hvor der er mulighed for at afgive høringssvar.*

### **Vedr. § 10, stk. 2 og 3 - Høringsproces**

Endvidere anfører Dansk Energi, at det bør specificeres, at høringsprocessen skal gennemføres via Forsyningstilsynets hjemmeside, hvorefter ansvaret for at sikre at alle relevante aktører får netudviklingsplanerne i høring placeres hos Forsyningstilsynet.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Kravet om høring er et krav efter elmarkedsdirektivet, hvori det ligeledes fremgår, at netvirksomheder skal høre alle relevante systembrugere og de relevante transmissionssystemoperatører om netudviklingsplanen, jf. art. 32, stk. 4.*

*I medfør af bekendtgørelsens § 10 skal høringsudgaven af netudviklingsplanen som minimum gøres tilgængelig for offentliggørelse på Forsyningstilsynets hjemmeside, hvilket bl.a. har til hensigt at gøre det nemt for aktørerne at finde netudviklingsplanerne. Herudover står det netvirksomhederne frit også at offentliggøre udkast af planerne på deres egen hjemmeside eller henvende sig direkte til relevante aktører, som de er bekendt med er berørt af planerne. Forsyningstilsynets hjemmeside agerer alene som høringsplatform, og ansvaret for høringsprocessen påhviler dermed fortsat netvirksomhederne.*

### **Vedr. § 6 – Analyseforudsætninger**

Dansk Energi anfører endvidere, at det bør specificeres, hvilken fremskrivning netudviklingsplanerne skal udarbejdes i henhold til samt hvilken version af fremskrivningen skal anvendes.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Det fremgår af bekendtgørelsens § 6, at netudviklingsplanerne skal baseres på de generelle analyseforudsætninger, som Energistyrelsen udmelder, samt netvirksomhedens egne analyseforudsætninger. Endvidere fremgår det, at netvirksomheden skal lægge de senest tilgængelige generelle analyseforudsætninger til grund.*



*Der er på nuværende tidspunkt ikke lavet en fordelingsnøgle til Energistyrelsens analyseforudsætninger eller specifikke analyseforudsætninger til brug på distributionsniveau. På sigt forventes der at blive udviklet og stillet analyseforudsætninger på distributionsniveau til rådighed til udarbejdelse af netudviklingsplanerne, men disse vil ikke være klar til udarbejdelsen af de første netudviklingsplaner. De første netudviklingsplaner vil blive udarbejdet på baggrund af Analyseforudsætninger til Energinet 2021 (AF21).*

*Herudover kan netvirksomheden lægge sine egne analyseforudsætninger til grund, hvis netvirksomheden finder det relevant. En netvirksomhed skal i så fald redegøre for egne analyseforudsætninger i netudviklingsplanen, der lægges til grund for planlægningen som supplement til de generelle analyseforudsætninger, jf. § 6, stk. 4. Vælger netvirksomheden at benytte sig af egne analyseforudsætninger, der indebærer afvigelser fra Energistyrelsens generelle analyseforudsætninger, skal netvirksomheden, jf. § 6, stk. 5, identificere og begrunde afvigelserne i netudviklingsplanen.*

#### **Vedr. § 7 – Spændingsniveau**

Dansk Energi anfører endvidere, at det er uklart, i hvilket omfang netudviklingsplanen skal omfatte spændingsniveauer under 50 kV og bakker op om en løsning, hvor fokus holdes på 50-60 kV nettet. Det er Dansk Energis vurdering, at netudviklingsplaner på 50-60 kV niveau med rimelig sandsynlighed vil kunne holde også på en 5 og 10 års horisont. Store tilslutninger af både forbrugs- og produktionsenheder (20-40 MW) vil stadig løbende kunne ændre ved netudviklingsplanerne også på 50-60 kV niveau.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Det fremgår af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, at relevante udfordringer i relation til netinfrastrukturen, såsom kapacitetsbegrænsninger eller spændingsregulering, på spændingsniveauer under 50 kV skal fremgå af behovsvurderingen. Relevante udfordringer er situationer, der potentielt kan løses varigt eller midlertidigt ved anvendelse af alternative løsninger til netinvesteringer såsom anskaffelse af fleksibilitetsydelse eller energieffektivitetsforanstaltninger. Ordlyden af § 7, stk. 2, fremgår ligeledes af det foreslåede format til netudviklingsplanerne. Relevante udfordringer på spændingsniveauer under 50 kV skal derfor herunder angives i den geografiske angivelse af behovsvurderingen foretaget efter § 7, stk. 1 og 2.*

*I forhold til tidshorisonten for planlægningen har ministeriet vurderet, at netudviklingsplanerne bør have en 10-årig tidshorisont. Med en 10-årig horisont vil det være muligt at få indsigt i netvirksomhedernes overordnede udviklingsperspektiver på længere sigt, hvilket vil være en værdifuld oplysning både for markedsaktørerne og for Energinet, selv om der er en voksende usikkerhed forbundet med oplysningerne, der ligger mod slutningen af perioden. Sammenholdt med kravet om jævnlige 2-årige opdateringer vil usikkerhederne dog løbende mindskes.*

#### **Vedr. § 7 – Behovsvurderinger**

Dansk Energi anfører endvidere, at krav til udstilling af behovsvurderinger bør holdes overordnet, f.eks. ved i den geografiske opgørelse at sætte ring om det område i 50-60 kV nettet, hvor der forventes et behov for fleksibilitet eller lignende, med angivelse af det forventede behov i MW.

#### **Ministeriets bemærkninger:**



Angivelsen af det forventede behov for fleksibilitet eller lignende, angivet i MW og/eller MWh og indsættes i tabel 3, afsnit 8 i dokumentet med netudviklingsplanernes format. Tabellen er tilføjet på baggrund af N1's hørings svar vedr. opgørelse af fleksibilitet på zone niveau i afsnit 1.4 vedrørende N1's hørings svar. Her fremgår navnlig:

"N1 forslår at opgørelsen gøres på zoneniveau for 50-60 kV nettet, for at imødekomme noget af udfordringen ved at opgøre potentiel fleksibilitet procentvis, da det varierer betydeligt fra delområde til delområde."

#### **Elektriske køretøjer og tilhørende ladestandere**

Dansk Energi anfører til afsnit 1.1 i dokumentet med netudviklingsplanernes format, at forslaget generelt bør undlade et specifikt fokus på elektriske køretøjer og de dertilhørende ladestandere. Argumentet er, at ladestandere, i vid udstrækning, vil blive tilsluttet på 0,4 kV og i nogen grad 10 kV spændingsniveau. Dvs. spændingsniveauer, som vil medføre en stor arbejdsbyrde at inkludere i netudviklingsplanerne. Dansk Energi anerkender dog, at elektriske køretøjer bliver en af de store drivere for netforstærkning de næste 10 år, og at der bliver brug for mange ladestandere til at understøtte disse. Opladning af elbiler skal naturligvis indgå i belastningsfremskrivningen bag netudviklingsplanerne.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

Der er i formatet for netudviklingsplaner ikke et specifikt fokus på ladestandere til elektriske køretøjer. Dog er ladestandere et eksempel på nye belastninger, der kan have påvirkning på investeringer i distributionsnettet. Det skal bemærkes, at netudviklingsplanerne formål er fastlagt i elmarkedsdirektivet, hvor der i art. 32, stk. 3 står, at planen skal have særlig vægt på bl.a. ladestandere: "Netudviklingsplanen skal skabe klarhed over behovet for fleksibilitetsydelse på mellemlang og lang sigt og skal fastlægge de investeringer, der er planlagt for de næste fem til ti år, med særlig vægt på den vigtigste distributionsinfrastruktur, som er nødvendig for at tilslutte ny produktionskapacitet og nye belastninger, herunder ladestandere til elektriske køretøjer." (Egen understregning).

#### **Nøgletal for netvirksomhed**

Dansk Energi anfører vedr. afsnit 1.4.2 (nu afsnit 4.2) i dokumentet med netudviklingsplanernes format, at forslaget bør udelade oplistning af nøgletal for netvirksomheden, da det for Dansk Energi ikke forekommer relevant ift. det beskrevne formål for netudviklingsplanerne. Dansk Energi foreslår derfor, at afsnittet udgår, og at netudviklingsplanerne bør fokusere på det væsentlige, jf. også bemærkninger til elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 7, hvoraf følgende fremgår: "Ved en gennemsigtig netudviklingsplan forstås en netudviklingsplan, der er indholdsmæssigt forståelig og let tilgængelig".

#### **Ministeriets bemærkninger:**

Formålet med netudviklingsplanerne er at skabe gennemsigthed for alle markedsaktører om den fremtidige udvikling og behovene i distributionsnettet.

Nøgletallene giver et indledende indblik i netvirksomheden og dennes netområde, herunder størrelsesordenen, indtægtsrammen (investeringsbehov) etc. Dette formodes at være til gavn for markedsaktører som ikke har kendskab til netvirksomheden, herunder udenlandske aggregatorer. På denne baggrund vurderer Ministeriet, at nøgletallene for så vidt angår økonomi, netanlæg samt forbrug og produktion giver et relevant indblik i den pågældende netvirksomhed.



Ministeret medgiver at følgende nøgletal kan udelukkes fra formatet: hjemmeside, tariffer og vilkår, samt antal medarbejdere.

Ydermere vurderer ministeret, at følgende nøgletal kan ændres: "antal netkunder" til "antal afregningsmålere". Dette nøgletal vurderes relevant, da det giver et billede af belastningen i nettet.

### **Tidshorisont**

Dansk Energi anfører, at beskrivelsen af tidshorisonten af en netudviklingsplan er uklar. På side 3 i formatet specificeres at "Netudviklingsplanen har en 10-årig planlægningshorisont", mens figur 1 (nu bilag 2) har en overskrift, der peger på en 0-2 årig tidshorisont. Dansk Energi foreslår, at det skal være utvetydigt, hvilken tidshorisont netudviklingsplanerne skal adressere.

### **Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet er enig med Dansk Energi i, at tidshorisonten skal være utvetydigt. Af bekendtgørelsens § 10 fremgår det, at en netvirksomheds netudviklingsplaner skal have en 10-årig planlægningshorisont. Figuren, som nu er i bilag 2 i formatet, er et eksempel på illustration af de forventede udfordringer i relation til netinfrastrukturen med særlig vægt på spændingsniveauer på eller over 50 kV samt de relevante udfordringer på spændingsniveauer under 50 kV. Da det er meget information at indsætte i et kort, vurderer ministeret at tidshorisonten 0-2 år er det mest relevante at illustrere, da det er inden for en nærmere fremtid og derfor også mere sikker i data som behovsvurderingen bygger på.

I tabel 3 opdeles den 10 årige tidshorisont i 0-2 år, 3-5 år og 6-10 år. Behovsvurderingerne er sat i disse tidsintervaller for at gøre oplysningerne mere overskuelige, samtidigt med at opdelingen af behovsvurderingen i tidsintervaller tager højde for, hvor sikker behovsvurderingen er.

### **Følsomhedsanalyse**

Dansk Energi anfører vedr. afsnit 3, figur 1 (nu bilag 2), i dokumentet med netudviklingsplanernes format, at der bør ventes indtil der er opbygget erfaringer med netudviklingsplanerne inden følsomhedsanalyser tilføjes til netudviklingsplanerne. Dansk Energi anfører, at det skal tydeliggøres, hvilken merværdi følsomhedsanalyser forventes at give, samt hvordan de skal omsættes.

### **Ministeriets bemærkninger:**

Ministeret bemærker, at en følsomhedsanalyse på spændingsniveauer over 50 kV (Forventede udfordringer hvis det fremskrevne elforbrug og –produktion øges med 15 pct.) er en imødekommelse af et forslag fra interessenter ifm. udarbejdelsen af formatet.

Følsomhedsanalysen giver interessenterne et indblik i de områder, hvor der er forventede udfordringer med det fremskrevne elforbrug og –produktion, samt hvor de skal have fokus, hvis der sker en yderligere forøgelse i elforbrug og –produktion. Dermed er det illustreret, hvor der er mest og næstmest behov for enten netudbygning eller fleksibilitetsydelse.



1.2. Forsyningstilsynet har følgende bemærkninger til de reviderede regler om netudviklingsplaner:

#### **Høring over netudviklingsplaner – adressat for høringssvar**

Forsyningstilsynet anfører, at det i den forslåede ændring af § 10 bør fremgå, at evt. høringssvar alene skal adresseres til pågældende netvirksomhed.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det af bekendtgørelsens § 10, stk. 2, 2. pkt., fremgår, at høringssvaret skal ledsages af et høringssvar, der bl.a. skal indeholde oplysninger om, hvem høringssvaret skal adresseres til i netvirksomheden. Det fremgår således, at høringssvaret alene skal adresseres til netvirksomheden.*

#### **Høring over netudviklingsplaner – angivelse af høringsfrist**

Endvidere anfører Forsyningstilsynet, at det fremstår uklart om, hvornår høringsfristen skal sættes.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det af bekendtgørelsens § 10, stk. 3 og 4, fremgår, at Forsyningstilsynet umiddelbart efter modtagelse skal offentliggøre materialet (høringssvar og høringssvar) under angivelse af datoen for offentliggørelse, og at høringssvaret varer 4 uger fra den dato, hvor netudviklingsplanerne er gjort tilgængelige for offentliggørelse på Forsyningstilsynets hjemmeside.*

*Ministeriet anerkender, at det ikke er muligt for netvirksomhederne i høringssvaret at fastsætte en præcis dato for udløbet af høringen. Høringssvaret har derfor bl.a. til hensigt at gøre det lettere for aktørerne at overskue processen med netudviklingsplanerne. Netvirksomhederne skal i høringssvaret inkludere relevante oplysninger om høringssvaret, herunder at evt. høringssvar skal sendes til den pågældende netvirksomhed samt, at høringsfristen er 4 uger fra den dato, hvor materialet offentliggøres på Forsyningstilsynets hjemmeside.*

#### **Tilsyn med netudviklingsplaner**

Endelig anfører Forsyningstilsynet, at Energistyrelsen har tilsynsforpligtelsen med netvirksomhedernes opgave med netudviklingsplaner, og herunder at netvirksomhederne udarbejder netudviklingsplaner.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Elmarkedsdirektivet artikel 32, stk. 3, fastslår, at Forsyningstilsynet er den relevante myndighed hvad angår netudviklingsplanerne, og derfor vurderes det mest hensigtsmæssigt, at tilsynsforpligtelsen med netudviklingsplanerne tilfalder Forsyningstilsynet.*

*Tilsynsforpligtelsen med netudviklingsplanerne, og herunder at netvirksomhederne udarbejder netudviklingsplaner, tilfalder Forsyningstilsynet.*

*Bekendtgørelsen ændres, således at det af § 32 fremgår, at Forsyningstilsynet fører tilsyn med § 10, stk. 1, 2. pkt., § 10, stk. 2, 1. pkt., § 11, § 13, stk. 1, § 14, stk. 3, 1. pkt., 3., og 4. pkt., § 17, stk. 1, § 18, stk. 1, § 22, stk. 1, § 27 og § 30, stk. 1.*



1.3. Landbrug & Fødevarer anfører, at forslaget bør præcisere begrebet "brugere af det sammenhængende elforsyningsystem" i bekendtgørelsens § 10, således at det fremgår, at forbrugerrepræsentanter også indgår i høringsproceduren.

**Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet bemærker, at det af bekendtgørelsens § 10 fremgår, at netvirksomheden skal sikre en bred høring af alle relevante aktører, herunder Energinet, andre netvirksomheder, mv. De relevante aktører er dermed ikke afgrænset til de nævnte aktører i § 10. I praksis vil høringssudkastene offentliggøres på Forsyningstilsynets hjemmeside, der i denne henseende vil fungere som en høringsportal. Her vil alle interesserede aktører nemt kunne finde oplysninger om høringer over netudviklingsplaner. Hvis de ønsker det, kan de på baggrund heraf deltage i de enkelte netvirksomheders høringer og afgive høringssvar.

1.4. Netvirksomheden N1 A/S (herefter N1) anfører følgende bemærkninger til forslagens regler om processtrin i forbindelse med udarbejdelse af netudviklingsplanerne.

**Dispensationsmulighed**

N1 anfører, at forslaget bør indeholde en dispensationsmulighed ift. høringsprocessen og indarbejdelse af ændringsanmodninger ved særligt omfattende spørgsmål og anmodninger.

**Ministeriets bemærkninger:**

Processen med udvikling og offentliggørelse af netudviklingsplanerne kræver inddragelse af en række parter, hvilket der er taget højde for i tilrettelæggelsen af tidsplanen, der samtidigt skal sikre, at netudviklingsplanerne skal offentliggøres hver andet år i begyndelsen af året. Ministeriet finder derfor ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at indføre en dispensationsmulighed, men vil i stedet forlænge den periode, som netvirksomhederne har til at tage højde for indkomne høringssvar til netudviklingsplanerne. Det vurderes, at den forlængede periode vil give netvirksomhederne mulighed for at tage stilling til også særligt omfattende spørgsmål og anmodninger.

Bekendtgørelsens § 11 ændres således, at netvirksomhederne får 10 uger til at opdatere planerne på baggrund af høringsprocessen. Dette gør sig ligeledes gældende ved opdatering af netudviklingsplanerne inden for den regulære to-års-kadence, jf. § 14, stk. 3, 1. pkt.

Fristen for endelig offentliggørelse af netudviklingsplanerne den 1. december, jf. § 13, fastholdes, således at Forsyningstilsynet sikres tilstrækkelig tid til at offentliggøre netudviklingsplanerne.

**Forsyningstilsynets rolle ift. ændringsanmodninger**

N1 anfører, at forslaget bør præciseres, således at Forsyningstilsynets rolle ift. ændringsanmodninger alene handler om videresendelse af Energistyrelsens udtalelse og anmodninger, som følge deraf, samt anmodninger ift. overordnet form og struktur af netudviklingsplanen.

**Ministeriets bemærkninger:**

Netudviklingsplanernes form og struktur skal svare til det, der er fastlagt og som vil fremgå af den offentliggjorte format på Energistyrelsens hjemmeside.



*Forsyningstilsynets rolle i forhold ændringsanmodninger er beskrevet nærmere i de almindelige bemærkninger relateret til netudviklingsplanerne i forslaget til ændring af lov om elforsyning, L 67 af 30. oktober 2020.<sup>1</sup>*

*Det fremgår heraf, at Forsyningstilsynets gennemsyn af planerne sker med baggrund i Forsyningstilsynets overordnede overvågningsfunktion for at sikre velfungerende konkurrencebaserede markeder og markedsprocesser, herunder på fleksibilitetsmarkeder.*

*Det fremgår endvidere, at Forsyningstilsynets mulighed for at anmode om ændringer har både formelle og materielle formål, og Forsyningstilsynet bør på den baggrund sikre, at de formelle regler er overholdt, ligesom Forsyningstilsynet også bør sikre, at planerne i materiel henseende svarer til de indholdsmæssige rammer, der er fastsat, og at de er konsistente, herunder at de eksempelvis tager tilstrækkelig højde for de oplysninger, der er indkommet i høringen.*

*Endelig fremgår det, at Forsyningstilsynet i forbindelse med sit gennemsyn af planerne skal indhente Energistyrelsens vurdering vedrørende netudviklingsplanerne, herunder netvirksomhedernes redegørelse for deres egne analyseforudsætninger, deres konsistens med Energistyrelsens fælles analyseforudsætninger samt energifaglige forhold i øvrigt, herunder f.eks. sammenhængen med Energinets overordnede netplanlægning. Energistyrelsens bemærkninger til planerne vil være begrænset til energifaglige forhold.*

#### **Generel uddybning af oplysninger og relevans**

N1 anfører, at forslaget generelt mangler uddybninger af, hvad der ønskes af oplysninger under de enkelte punkter, samt hvilken relevans informationerne har.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*N1's høringssvar på dette punkt har givet anledning til ændringer i formatet for netudviklingsplanerne, og der er i formatet blevet tilføjet uddybende tekst under udvalgte punkter. Oplysningerne medtaget i formatet har til formål at skabe klarhed over behovet for fleksibilitetsydelse på mellemlang og lang sigt og de investeringer, der er planlagt for de næste fem og ti år.*

#### **Analyseforudsætninger**

N1 anfører vedr. afsnit 1.3, nu afsnit 3, i dokumentet med formatet for netudviklingsplanerne, at forslaget mangler eksempler på, hvilke analyseforudsætninger, der forventes berørt og evt. objektive krav. N1 har givet to eksempler på relevante elementer i analyseforudsætningerne:

- Antagelser for samfundsudviklingen i netområderne (Udvikling i elbiler, forbrugsmønstre, geografiske zoner og opdeling i udviklingen)
- Dialog med myndigheder (kommuner) om rammeplaner

N1 foreslår, at der i netudviklingsplanerne overordnet set angives i hvilket omfang en eventuel dialog har indflydelse på analysen af kapacitetsbehov. Denne dialog og sammenkoblende planlægning vil være mellem pågældende netvirksomhed og myndighed/kommune.

---

<sup>1</sup> Lovforslag nr L 67 om forslag til lov om ændring af lov om elforsyning:  
[https://www.ft.dk/ripdf/samling/20201/lovforslag/l67/20201\\_l67\\_som\\_fremsat.pdf](https://www.ft.dk/ripdf/samling/20201/lovforslag/l67/20201_l67_som_fremsat.pdf)





**Ministeriets bemærkninger:**

N1's forespørgsel om eksempler på, hvilke analyseforudsætninger, der forventes berørt er på nuværende tidspunkt svært at imødekomme, da dette ikke vil være ens for alle netvirksomheder. Ministeret henviser, ligesom bekendtgørelsen, til Energistyrelsens analyseforudsætninger som udgangspunkt for forudsætninger til udarbejdelse af planerne. Hvilke specifikke forudsætninger i Energistyrelsens analyseforudsætninger netvirksomheden vælger at bruge, er ikke specificeret.

Som nævnt i svar til Dansk Energi vedr. analyseforudsætninger, er der på nuværende tidspunkt ikke lavet en fordelingsnøgle til Energistyrelsens analyseforudsætninger eller specifikke analyseforudsætninger til brug på distributionsniveau. På sigt forventes der at blive udviklet og stillet analyseforudsætninger på distributionsniveau til rådighed til udarbejdelse af netudviklingsplanerne, men disse vil ikke være klar til udarbejdelsen af de første netudviklingsplaner. De første netudviklingsplaner vil blive udarbejdet på baggrund af Analyseforudsætninger til Energinet 2021 (AF21).

En netvirksomhed skal i netudviklingsplanen redegøre for egne analyseforudsætninger, der lægges til grund for planlægning som supplement til den generelle analyseforudsætninger, jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 4. Vælger netvirksomheden at benytte sig af egne analyseforudsætninger, der indebærer afvigelser fra Energistyrelsens generelle analyseforudsætninger skal netvirksomheden, jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 5, identificere og begrunde afvigelse i netudviklingsplanen.

Hvad angår dialog med myndigheder/kommuner om rammeplaner, er dette ikke inden for rammerne af denne høring.

**Nøgletal for netvirksomheder**

N1 anfører, at de ikke kan se sammenhængen mellem udarbejdelsen af netudviklingsplaner med kravet om oplysninger i afsnit 1.4.2.1, nu afsnit 4.2.1, herunder fx antal medarbejdere, kontaklinformation, tariffer og vilkår.

**Ministeriets bemærkninger:**

Der henvises til Ministeriets bemærkninger vedrørende Dansk Energis høringsvar i afsnittet "Nøgletal for netvirksomhed".

**Maksimalt effekttræk**

N1 anfører vedr. afsnit 1.4.2.4, nu afsnit 4.2.4 i dokumentet med formatet for netudviklingsplanerne, at forslaget om, at oplysning vedr. maksimalt effekttræk fra forbrug er svær og tung at indhente og at ét samlet tal for hele netområdet ikke giver praktisk anvendelig viden.

**Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet medgiver, at det er en kompliceret opgave at indhente disse data for et stort netområde, og at ét samlet tal for hele netområdet ikke altid vil give praktisk anvendelig viden. På baggrund af dette ændres "maksimalt effekttræk" til kun at være gældende for de forventede udfordringer i relation til netinfrastrukturen, såsom kapacitetsbegrænsninger eller spændingsregulering med særlig vægt på spændingsniveauer på eller over 50 kV. De forventede udfordringer illustreres geografisk i figuren i bilag 2 i dokumentet for netudviklingsplanernes format.



### **Anslået potentiel fleksibilitet**

N1 anfører vedr. afsnit 2.3, nu afsnit 5.3 i dokumentet med formatet for netudviklingsplanerne, at forslaget om at inkludere anslået potentiel fleksibilitet mangler relevans. N1 foreslår, at opgørelsen foretages på zoneniveau for 50-60 kV nettet for at imødekomme dele af udfordringen ved at opgøre potentiel fleksibilitet procentvis, da det varierer betydeligt fra delområde til delområde.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet stiller netvirksomhederne frit at opgøre fleksibilitet på zoneniveau, hvis det vurderes at skabe mere værdi samt lette processen. Dette er der taget højde for ved at indsætte tabel 4 i afsnit 8 i dokumentet med formatet til netudviklingsplaner. Tabel 4 kan udfyldes, såfremt netvirksomheden finder det relevant at zoneopdele det samlede forventede fleksibilitetsbehov.*

## **Del 2 – Netvirksomheders indkøb af elektricitet til dækning af deres nettab ”**

2.1. Dansk Energi kommenterer på en række forhold angående høringsudkastets reviderede bestemmelser vedrørende netvirksomheders indkøb af elektricitet til dækning af nettab, som følger:

### **Fleksibel håndtering af midlertidig ordning**

Dansk Energi finder, at den midlertidige ordning, der er fastsat i bekendtgørelsens § 17, stk. 2, indtil Forsyningstilsynet har fastsat regler om udformningen af udbudsmetoden, kan give usikkerhed om rammen for udbud. Dansk Energi finder derfor, at den midlertidige ordning bør administreres fleksibelt, og der bør tilstræbes en vis grad af fleksibilitet i Forsyningstilsynets sagsbehandling i forhold til, hvad der kan betragtes som åben, gennemsigtig og ikke-diskriminerende.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at formålet med overgangsordningen er at give Forsyningstilsynet mulighed for at yde en aktiv vejledningsindsats i forhold til netvirksomheders udbud af indkøb af elektricitet til dækning af nettab. Dette anses som vigtigt i den periode, hvor Forsyningstilsynet endnu ikke har fastsat nærmere regler om udformning af udbudsmetoden. Herudover vil det selvfølgelig være muligt, at en netvirksomhed selv henvender sig til Forsyningstilsynet og efterlyser vejledning om udformningen af sit påtænkte udbud, navnlig, hvis netvirksomheden skulle være i tvivl om, hvorvidt et element i det påtænkte udbud svarer til kravene om åbenhed, gennemsigtighed og ikkediskrimination. Overgangsordningen sammenholdt med muligheden for individuel efterlysning af vejledning forventes derfor at ville bidrage til netop større sikkerhed for netvirksomhederne.*

*Ift. den efterlyste fleksibilitet, bemærker Ministeriet, at kriterierne om åbenhed, gennemsigtighed og ikke-diskrimination som sådan vil ikke kunne fraviges.*

*Det bemærkes endelig, at det fremgår af bemærkningerne i L 67 af 30. oktober 2020 til § 45 a, stk. 2, 2. pkt., i lov om elforsyning, vedrørende Forsyningstilsynets bemyndigelse til at fastsætte regler om udformningen af udbudsmetoden, at formålet med disse regler vil være, at sikre, at netvirksomhedernes udbud af indkøb af elektricitet, vil ske på åben, gennemsigtig og ikkediskriminerende vis og dermed under konkurrencemæssige forhold. Det fremgår endvidere, at Forsyningstilsynet ved udmøntning af bemyndigelsen også skal tilgodese, at*



*de administrative omkostninger ved udbuddet minimeres. Endelig fremgår det, at Forsyningstilsynet vil have brede rammer for at udmønte sin bemyndigelse inden for rammerne af de metoder, som ministeren vil fastsætte regler om, og det overordnede formål med at sikre konkurrenceprægede forhold, dog under hensyn til minimering af de administrative omkostninger. Ministeriet forudsætter, at Forsyningstilsynet vil lægge de samme overvejelser til grund, når Forsyningstilsynet udøver sin vejledende funktion i medfør af overgangsordningen.*

#### **Tidsperspektivet i midlertidig ordning**

Dansk Energi anfører, at fristen for orientering til Forsyningstilsynet bør sættes ned fra 6 til maksimalt 4 uger før udbud, og der bør være en frist på maksimalt 1 uge, såfremt Forsyningstilsynet anmoder om det fulde udbudsmateriale til at vurdere materialet efter dets modtagelse og give en tilbagemelding til selskaberne. Dansk Energi anmoder endvidere Energistyrelse om at bekræfte, at vurderingen af det fulde udbudsmateriale gennemføres i overensstemmelse med principperne om gennemsigtighed, åbenhed og ikke-diskrimination og denne vurdering vil munde ud i en tilbagemelding til netvirksomheden.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at fristen for orientering til Forsyningstilsynet om de udbud, som netvirksomheden agter at gennemføre og som ikke sker iht. bestemmelserne i forsyningsvirksomhedsdirektivet, er sat til seks uger inden udbuddets offentliggørelse af hensyn til at sikre tilstrækkelig tid for en vejledningsindsats fra Forsyningstilsynet ift. udbuddenes gennemførelse efter åbne, gennemsigtige, ikke-diskriminerende principper. En vejledningsindsats, der ud over Forsyningstilsynets proaktive vejledning, der er lagt op til med overgangsordningen, også kan ske på baggrund af individuelle forespørgsler fra netvirksomhedernes side. Det antages, at det i lyset af Dansk Energis hørings svar vedrørende sikkerhed for netvirksomhederne, også er i netvirksomhedernes interesse, at der er tilstrækkelig tid til denne vejledning.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet, når Forsyningstilsynet vælger at anmode enkelte netvirksomheder til at fremsende det fulde udbudsmateriale, også giver en tilbagemelding til netvirksomheden, og at denne tilbagemelding sker så betids, at netvirksomheden vil have mulighed for at indrette sit udbud i overensstemmelse med vejledningen. Dette er nu også præciseret i bekendtgørelsens tekst. Det bemærkes, at formålet med overgangsordningen er at give Forsyningstilsynet mulighed for at indtage en proaktiv vejledende rolle. Den melding, som Forsyningstilsynet vil komme med, vil ikke have karakter af en bindende afgørelse vedrørende netvirksomhedens udformning af udbudsmaterialet. Der henvises i øvrigt til Ministeriets bemærkninger oven for angående den midlertidige ordning.*

#### **Forhold til § 46 i lov om elforsyning**

Dansk Energi anmoder om Energistyrelsens bekræftelse, at Forsyningstilsynet ikke efterfølgende kan kræve yderligere dokumentation for en aftales markedsmæssighed efter § 46 i lov om elforsyning, såfremt en netvirksomheds indkøb af nettab gennem en udbudsproces resulterer i en aftale med en koncernforbunden part.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Der henvises til de almindelige og specielle bemærkninger i forslaget til ændring af lov om elforsyning, L 67 af 30. oktober 2020, hvori det fremgår, at den aftale, som netvirksomheden indgår med tilbudsgiveren efter et udbud, fortsat vil være underlagt kravene i § 46 i lov om*



*elforsyning og Forsyningstilsynets tilsyn hermed. Dette skyldes, at det også ved udbud fortsat bør sikres, at de efterfølgende aftaler opfyldes og afsluttes markedsomt. Det antages imidlertid, at Forsyningstilsynet, i det omfang at aftalens pris svarer til udbudsresultatet, og vilkårene svarer til udbudsspecifikationerne, vil tage højde for, at prisen er resultatet af et udbud. Der forudsættes herved, at det pågældende udbud er blevet gennemført i overensstemmelse med Forsyningstilsynets regler herom.*

### **Forsyningsvirksomhedsdirektivet**

Dansk Energi anfører ift. bekendtgørelsens § 17, stk. 1, 3. pkt., at forsyningsvirksomhedsdirektivet ikke finder anvendelse. Gennemførelse af et udbud efter forsyningsvirksomhedsdirektivet og bekendtgørelse om fremgangsmåde ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester bør være et tilvalg for netvirksomhederne.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Grunden til, at der henvises til forsyningsvirksomhedsdirektivet i høringsudkastet til den ændrede netvirksomhedsbekendtgørelse er, at det ifølge bemærkningerne i L 67 af 30. oktober 2020 til § 45 i lov om elforsyning, som bekendtgørelsen følger op på, er op til netvirksomhederne selv at vurdere, om dette direktiv finder anvendelse.*

*Konkret fremgår følgende af forarbejderne til § 45 a (almindelige bemærkninger, afsnit 3.2.1.4): "Det bemærkes [...], at vurderingen af, om der foreligger en kontrakt, der er omfattet af artikel 23, litra b, ii), og dermed hvorvidt udbuddet skal ske i medfør af reglerne i forsyningsvirksomhedsdirektivet, vil alene påhvile netvirksomheden." Skulle en netvirksomhed vurdere, at kontrakten i det konkrete tilfælde ikke er omfattet af undtagelsen i forsyningsvirksomhedsdirektivets artikel 23, litra b, ii), vil direktivets bestemmelser finde anvendelse og skulle følges, frem for de processer for udbud som netvirksomhedsbekendtgørelsen lægger op til.*

### **Mulighed for indkøb af elektricitet produceret med vedvarende energi (oprindelsesgarantier)**

Dansk Energi er af den opfattelse, at systemet og reglerne om anvendelse af oprindelsesgarantier fungerer som et særskilt kontraktforhold. Derfor bør muligheden for indkøb af VE-elektricitet fremgå som et særskilt kriterium i udbudsprocessen. Det bør endvidere være muligt, at netvirksomheder som har kontrakter til udløb efter 1. januar 2022, "tilkøber" denne mulighed i en udbudsproces, så der ikke nødvendigvis er samtidighed mellem udbud af el til nettab og oprindelsesgarantier.

Dansk Energi ser endvidere en risiko i, at bydere (leverandører) på udbudstidspunktet kan have vanskeligt ved at sikre sig prisafdækning i markedet for oprindelsesgarantier for det fulde volumen eller prisen på oprindelsesgarantier. Det kan være en barriere for deltagelse i udbuddet, såfremt det er et udbudsvilkår, at leverandøren skal stille en fast pris for oprindelsesgarantier på tidspunkt for afholdelse af udbud. Metodegodkendelsen som Forsyningstilsynet skal etablere, bør derfor indeholde en nærmere beskrivelse af metoden for prisfastsættelse af oprindelsesgarantier.

Dansk Energi finder herudover, at der bør være en mulighed for netvirksomhederne i et udbud at stille kvalitative vilkår til oprindelsesgarantier (land, type anlæg, om der er tale om støttede anlæg eller ej m.v.). Dette bør tilgodeses i rammerne for metodebeskrivelsen, og det bør også afspejles i den midlertidige ordning, jf. ovenfor. Den opnåede udbudspris på den konkrete type og oprindelse bør kunne indgå i indtægtsrammen.



Herudover foreslår Dansk Energi tilpasninger af bekendtgørelsens § 17, således, at der bør være en klar henvisning til indkøb af oprindelsesgarantier i § 17, stk. 6 og 7, og at det bør stå klart, at oprindelsesgarantier og mængder relaterer sig til nettab opgjort på balanceafregningspunktet.

**Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet anerkender på baggrund af Dansk Energis høringssvar, at et udbud af en kontrakt til indkøb af elektricitet til dækning af nettab med samtidig krav om annullering af oprindelsesgarantier svarende til de leverede mængder elektricitet kan være en barriere for deltagelse i udbuddet og kan risikere, at udbuddene til indkøb af elektricitet til dækning af nettab ikke vil kunne foregå under konkurrenceprægede forhold.

På baggrund heraf er modellen for indkøb af VE-elektricitet til dækning af nettab blevet ændret, således at indkøb af nettab og annullering af et tilsvarende antal oprindelsesgarantier vil betragtes som forskellige kontraktforhold, hvor kontrakterne skal være genstand for separate udbud. Kontrakten for indkøb af elektricitet til dækning af nettab skal fortsat udbydes til løbende afregning til elspotprisen plus en fast markup i øre pr. kWh, som skal være tildelingskriteriet for udbuddet, jf. nærmere bekendtgørelsens § 17, stk. 3.

Bekendtgørelsens § 17 er ændret for at tage højde for den ændrede model.

Modellen har til formål at fastsætte overordnede rammer for de netvirksomheder, der måtte ønske at sikre sig, at der annulleres et antal oprindelsesgarantier, svarende til den elektricitet, de anskaffer til dækning af deres nettab. Modellen følger i denne henseende op på tillægsbetænkningen af 16. december 2020 til L 67 af 30. oktober 2020 vedrørende netvirksomheders mulighed for at indkøbe VE-elektricitet til at dække deres nettab<sup>2</sup>. Ministeriet finder, at det på nuværende tidspunkt er mest gennemsigtigt at bruge det eksisterende system for oprindelsesgarantier som verifikationsmetode i forbindelse hermed. Det bemærkes, at der også fremadrettet vil være fokus på, at modellen kan sikre konkurrenceprægede udbud af elektricitet til dækning af nettab.

I forhold til muligheden for at stille kvalitative krav til oprindelsesgarantier (land, type anlæg, om der er tale om støttede anlæg eller ej m.v.) i udbuddet er der her tale om forhold, der forventes reguleret i de regler, som Forsyningstilsynet vil fastsætte i medfør af § 45 a, stk. 2, 2. pkt., i lov om elforsyning. Det bemærkes i denne forbindelse, at Forsyningstilsynets hjemmel til at fastsætte krav om udformningen af udbudsmetoden også omfatter fastsættelse af krav ift. udbud vedr. annullering af oprindelsesgarantier, ligesom overgangsordningen, der vil gælde indtil Forsyningstilsynet har fastsat sine regler, vil omfatte både udbud af indkøb af elektricitet til dækning af nettab og udbud af oprindelsesgarantier. Endelig bemærkes det, at forholdet til § 46 i lov om elforsyning, som beskrevet ovenfor (i afsnittet "Forhold til § 46 i lov om elforsyning") vil være det samme for udbud vedr. annullering af oprindelsesgarantier som ift. et udbud, der går på indkøb af elektricitet til dækning af nettab.

Der er tilføjet en præcisering ift. de mængder, som der skal være annulleret oprindelsesgarantier for, således at disse mængder vil være de mængder, som Energinet i henhold til sine markedsforskrifter har beregnet for det pågældende netområdets nettabsmålepunkt ved engrosafregningen for tidspunktet ved første nettabskorrektionsafregning 3 måneder efter en driftsmåned. Det bemærkes i denne

<sup>2</sup> [https://www.ft.dk/ripdf/samling/20201/lovforslag/l67/20201\\_l67\\_tillaegsbetaenkning.pdf](https://www.ft.dk/ripdf/samling/20201/lovforslag/l67/20201_l67_tillaegsbetaenkning.pdf)



forbindelse, at der i § 12, stk. 3, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 1216 af 7. juni 2021 om oprindelsesgarantier for elektricitet, gas, fjernvarme og fjernkøling fra vedvarende energikilder (oprindelsesgarantibekendtgørelse) fremgår følgende: "I tilfælde af en netvirksomhed, der får leveret elektricitet produceret fra vedvarende energikilder til dækning af nettab i netvirksomhedens netområde, er leverede mængder de mængder, som Energinet i henhold til sine markedsforskrifter har beregnet for det pågældende netområdes nettabsmålepunkt ved engrosafregningen.". Dette svarer til, hvad der fremgår af høringsudkastet til § 17, stk. 7, i netvirksomhedsbekendtgørelsen. Det bemærkes, at den foretagne præcisering i netvirksomhedsbekendtgørelsen ikke betyder, at de leverede mængder i bekendtgørelsen om oprindelsesgarantier skal forstås på en forskellig måde end de mængder, der er henvist til i netvirksomhedsbekendtgørelsen. Det er således også hensigten, at præcisere bestemmelserne i oprindelsesgarantibekendtgørelsen ved næstkommende revision af denne bekendtgørelse, således at det forventes, at det vil fremgå, at leverede mængder er de mængder, som Energinet i henhold til sine markedsforskrifter har beregnet for det pågældende netområdes nettabsmålepunkt ved engrosafregningen for tidspunktet ved første nettabskorrektionsafregning 3 måneder efter en driftsmåned.

Netvirksomheder med eksisterende kontrakter for indkøb af elektricitet til dækning af nettab, som i medfør af bestemmelsen i § 33, stk. 2, 2. og 3. pkt., ikke skal udbydes (jf. nedenfor i afsnittet "Ikrafttrædelsesbestemmelsen" om omfanget af denne beskyttelse), vil særskilt kunne udbyde en kontrakt om annullering af oprindelsesgarantierne efter den foreslåede model om sådanne særskilte udbud, hvis de ønsker at "tilkøbe" denne ydelse. Dette er nu også præciseret i § 33.

Ift. indregning af omkostninger til annullering af oprindelsesgarantier, der efter den foreslåede model ikke vil indgå i markup, vil indtægtsrammebekendtgørelsens bilag 1 blive tilpasset, således at der vil kunne tages højde for den nye model fra reguleringsåret 2022.

### **Ikrafttrædelsesbestemmelsen**

Dansk Energi anfører, at de er indforstået med, at aftaler om indkøb af nettab, som netvirksomheder har indgået inden den 31. december 2020 ikke er omfattet af § 17, hvis de udløber senest den 31. december 2025.

### **Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet bemærker, at § 33, stk. 2, 2. og 3. pkt., indebærer, at § 17 finder anvendelse på kontrakter, som er indgået inden den 31. december 2020, og som har en varighed ud over den 31. december 2025, for netvirksomhedernes dækning af nettab i perioden efter den 31. december 2025. Det vil sige, at kontrakter indgået inden den 31. december 2020 vil ikke være beskyttet ud over den 31. december 2025, hvis kontrakterne har en senere udløbsdato end det. Kontrakter, der er indgået inden den 31. december 2020 og som udløber inden den 31. december 2025, vil ikke være omfattet af beskyttelsen i § 33 efter kontraktens udløb.

2.2. Landbrug & Fødevarer har følgende kommentar til netvirksomhedsbekendtgørelsens ændrede bestemmelser vedrørende netvirksomhedernes anskaffelse af elektricitet til dækning af nettab:

Landbrug & Fødevarer støtter, at der laves en overgangsordning for netvirksomhedernes



udbudsprocedurer, der muliggør, at Forsyningstilsynet kan vejlede virksomhederne med henblik på gennemførelse af åbne, gennemsigtige og ikke diskriminerende udbud, indtil Forsyningstilsynet har fastlagt de nærmere rammer herfor.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet tager Landbrug & Fødevarers støtte til overgangsordningen til efterretning.*

2.3. N1 har følgende kommentarer til ændringerne i kapitel 4 og indkøb af nettab.

**Principper for udbud af nettab**

Principperne for udbud af nettab bør være enslydende i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 17 og § 45 a i lov om elforsyning. N1 antager, at disse principper, de øvrige principper for udbuddet, jf. § 17, og almene udbudsregler er de principielle regler, som skal overholdes ved netvirksomhedernes udbud.

§ 17 bør omformuleres, således at det fremgår tydeligt, at Forsyningstilsynet alene kan fastsætte regler om udformningen af de overordnede principper.

**Ministeriets bemærkninger:**

*§ 45 a, stk. 1, i lov om elforsyning, indeholder et generelle kravt, hvorefter netvirksomheder skal optræde som neutrale markedsformidlere ved anskaffelse af elektricitet til dækning af nettab i overensstemmelse med gennemsigtige, ikkediskriminerende og markedsbaserede metoder. Kriterierne "gennemsigtig, ikkediskriminerende og markedsbaserede" relaterer således til den metode, som netvirksomheder skal anvende ved anskaffelse af nettab.*

*I medfør af § 45 a, stk. 2, 1. pkt., har ministeren i netvirksomhedsbekendtgørelsen fastsat, at den metode, som netvirksomheder skal anvende ved anskaffelse af elektricitet til dækning af nettab, er udbud. I forarbejderne til bestemmelsen, jf. L 67 af 30. december 2020, er der redegjort for, hvorvidt anskaffelse ved udbud vil opfylde det overordnede krav i § 45 a, stk. 1.*

*Når der i netvirksomhedsbekendtgørelsens § 17 bruges kriterierne "åben, gennemsigtig og ikkediskriminerende" er der tale om de kriterier, som et udbud skal opfylde.*

*Netvirksomheder er i sammenspillet af reglerne i § 45 a, stk. 1, i lov om elforsyning og reglerne, som ministeren har fastsat i medfør af bemyndigelsen i lovens § 45 a, stk. 2, 1.pkt., forpligtet til at udbyde den elektricitet, de anvender til at dække deres nettab.*

*Det er Forsyningstilsynet, der med hjemmel i lovens § 45 a, stk. 2, 2. pkt., vil fastsætte nærmere regler om udformningen af udbudsmetoden, der har til formål at sikre, at netvirksomhedernes udbud af indkøb af elektricitet, vil ske på åben, gennemsigtig og ikkediskriminerende vis og dermed under konkurrencemæssige forhold. Dette fremgår af den nærmere beskrivelse af Forsyningstilsynets hjemmel i bemærkningerne i L 67 af 30. oktober 2020. Det fremgår endvidere, at Forsyningstilsynet ved udmøntning af bemyndigelsen også skal tilgodese, at de administrative omkostninger ved udbuddet minimeres. Endelig fremgår, at Forsyningstilsynet vil have brede rammer for at udmønte sin bemyndigelse inden for rammerne af de metoder, som ministeren vil fastsætte regler om, og det overordnede formål med at sikre konkurrenceprægede forhold, dog under hensyn til minimering af de administrative omkostninger.*



### **Overgangsordning for udbud af nettab**

N1 bakker op om overgangsordningen, men anfører, at fristen for indsendelse fra netvirksomhederne på seks uger bør kortes ned. Desuden bør Forsyningstilsynets rolle om at vejlede om og korrigere, godkende eller afvise et udbud fastlægges, og der bør indsættes en frist herom for at undgå en administrativ procedure.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Der henvises til Ministeriets bemærkninger vedrørende Dansk Energis høringssvar i afsnittet "Tidsperspektivet i midlertidig ordning".*

### **Retningslinjer for køb af oprindelsesgarantier**

N1 anfører, at der bør være en mulighed for en delvis afkobling af køb af oprindelsesgarantier og nettab, således at oprindelsesgarantier kan købes enten ved siden af nettabskontrakten eller som en option i kontrakten, men hvor tilknytningspunktet er mængderne. Derudover bør det være muligt at stille objektive, kvalitative krav til oprindelsesgarantierne.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Der henvises til Ministeriets bemærkninger vedrørende Dansk Energis høringssvar i afsnittet "Mulighed for indkøb af elektricitet produceret med vedvarende energi (oprindelsesgarantier)".*

## **Del 3 – Øvrigt**

3.1. Dansk Energi finder, at der bør indsættes en overgangsbestemmelse i netvirksomhedsbekendtgørelsen, således at bekendtgørelsens krav om anskaffelse af ikke-frekvensrelaterede systembærende ydelser først finder anvendelse, når der er en godkendt metode herfor. Netvirksomhederne har ikke haft tilstrækkelig tid til at udarbejde og anmelde en metode for markedsbaseret anskaffelse. Dansk Energi finder det utilfredsstillende, at reglerne bliver en hindring for, at netvirksomhederne kan indkøbe reaktiv effekt fra kommercielle tredjeparter frem for at indkøbe fuldt integrerede netkomponenter.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Kravet om anskaffelse af ikke-frekvensrelaterede systembærende ydelser efter gennemsigtige, ikke-diskriminerende og markedsbaserede metoder gennemfører et tilsvarende krav herom i elmarkedsdirektivet. Kravet skulle i medfør af direktivet gennemføres pr. d. 31. december 2020, hvorfor Ministeriet vurderer, at det ikke er muligt, at indsætte en overgangsbestemmelse, der vil have den virkning, at netvirksomheder, i en periode vil kunne indkøbe de pågældende ydelser uden markedsføring heraf.*