



## Høringsnotat vedrørende udkast til vejledning om gødsknings- og harmoniregler for planperioden 2019/2020

Udkast til ny vejledning om gødsknings- og harmoniregler for planperioden 2019/2020 (gødskningsvejledningen) har været i ekstern høring i perioden fra den 12. juli til den 22. juli 2019 hos en bred kreds af myndigheder og interessenter. Udkastet til vejledningen har i samme periode været offentliggjort på [høringsportalen.dk](http://høringsportalen.dk).

Landbrugsstyrelsen har modtaget 7 eksterne høringssvar. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på [høringsportalen](http://høringsportalen.dk).

Høringssvarene er indsendt af følgende høringssparter:

- Datalogisk
- Planteavlserådsvirksomheden
- Københavns Universitet
- Dansk Affaldsforening
- SEGES/Landbrug & Fødevarer (L&F)
- Foreningen Biogasbranchen
- Bech Bruun

I det følgende gennemgås disse bemærkninger. Landbrugsstyrelsens (LBST) kommentarer hertil er anført i kolonnen med overskriften "Opfølgning". Der svares generelt på høringssvarene med henvisning til vejledningen. I de høringssvar, hvor der efterspørges et beregningseksempel, er dette beskrevet i bilag 1 til dette høringsnotat og ikke indsat i vejledningen.

	Bemærkninger	Opfølgning
<b>1</b>	<b>Datalogisk A/S</b>	
<b>1.1</b>	Datalogiske A/S efterspørger en præcisering af hvordan beregningen af de samlede fosforfradrag ved levering af halm og modtagelse af bioaske skal foretages.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Se beregningseksempel 1 i bilag 1.
<b>1.2</b>	Datalogisk A/S ønsker en præcisering af, om fosforfradraget beregnes per ha	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u>

	<p>harmoniareal eller per ha areal af jordbrugsvirksomhedens bedrift dyrket med korn og raps.</p> <p>Der spørges dernæst om, hvorvidt fradraget beregnes i forhold til foregående eller indeværende høstår.</p>	<p>Efter Miljø- og Fødevarerministeriets vurdering fremgår det tilstrækkelig klart af vejledningens afsnit 5.3.</p>
<b>1.3</b>	<p>Såfremt der kun kan ske fradrag for bedriftens areal med raps og korn og ikke hele harmoniarealet hvorfor muligheden alene omfatter arealer dyrket med korn og raps og ikke arealer med frøgræs.</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Miljø- og Fødevarerministeriet vil frem mod en kommende revision af husdyrgødningsbekendtgørelsen undersøge, om det også er relevant at inkludere arealer dyrket med andet end raps og korn herunder f.eks. frøgræs.</p>
<b>1.4</b>	<p>Datalogisk A/S spørger hvorfor salg af halm mellem jordbrugere ikke medfører fradrag.</p>	<p>Muligheden for at fratække fosfor fra modtaget bioaske fra eget halm leveret til fyringsanlæg er en undtagelse fra de generelle regler, som indføres, fordi der foreligger en klar kobling mellem produktion og levering af halm og modtagelse af aske på samme bedrift, og fordi muligheden i et vist omfang har eksisteret i den tidligere regulering.</p> <p>Fradraget kan gives, selv om f.eks. en maskinstation fungerer som formidler af halm og bioaske, så længe kontrakten på levering af halm og bioaske er indgået direkte mellem halmproducenten og fyringsanlægget.</p> <p>En bredere anvendelse af fradrag for modtagelse af gødninger, hvor der kan være fosfor fra leveret halm, vil kræve et omfattende analysearbejde, idet en række problemstillinger og spørgsmål skal afklares. Der henvises til Miljø- og Fødevarerministeriets høringsnotat til den netop udstedte husdyrgødningsbekendtgørelse, hvoraf det endvidere fremgår, at ministeriet er åbent overfor at drøfte mulighederne for en yderligere detaljering af beregningsmodellen i forbindelse med en senere bekendtgørelsesændring.</p>
<b>1.5</b>	<p>Datalogisk A/S spørger, hvor muligheden for at fratække fosfor fra modtaget bioaske fra eget halm leveret til fyringsanlæg skal indgå i vejledningens tabel 15.4, og om fradraget og forbruget</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Håndteringen af bioaske og kunstgødning i de situationer, som Datalogisk A/S spørger til, er beskrevet i vejledningens afsnit 5.3. Bioaske hører under gødningsregnskabet</p>

	får egen sektion eller vil være indeholdt i anden organisk gødning.	afsnit 6 og 7 vedr. anden organisk gødning. LBST arbejder fortsat på de sidste felter i gødningsregnskabet. Der kommer en opdateret udgave af vejledningen, som præciserer indberetningen af bioaske, herunder forbrug og fradrag.
<b>1.6</b>	Datalogisk A/S spørger, om modtaget bioaske påvirker jordbrugsvirksomhedens fosforloft og efterspørger et beregningseksempel på, hvordan modtaget bioaske indgår i beregningen af fosforloftet, og om uorganisk bioaske sidstilles med anden organisk gødning.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Det fremgår af vejledningens afsnit 5.1, at bioaske indgår i fastsættelsen af virksomhedens fosforloft på linje med husdyrgødning og anden organisk gødning. Af vejledningens afsnit 5, oversigt 9, fremgår det, at bioaske indgår i beregningen med et fosforloft på 30 kg P pr. ha.
<b>1.7</b>	Datalogisk A/S spørger, hvor følgende 3 forhold skal indgå i Gødningsregnskabet samt vejledningens tabel 15.4: 1) modtaget bioaske, som ikke stammer fra eget halm leveret til fyringsanlæg, 2) fradrag i forbrug af fosfor i skov samt 3) fradrag for fosfor i kunstgødning på frilandsafgrøder, som dyrkes med minimum 4 hold.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> 1) Se pkt. 1.5. 2) og 3) Se afsnit 5.3 i vejledningen. Indberetning i gødningsregnskabet præciseres i den kommende opdaterede version af vejledningen.
<b>1.8</b>	Datalogisk A/S spørger til om Tabel 1 og Tabel 2 bliver udvidet med specielle gødningsnormer til de nye jordbundstyper der er kommet efter opsplitning af JB 4 i JB 4.1 og JB 4.2?	<u>Giver anledning til ændringer:</u> JB 4.1. vil i en redigeret vejledning hedde JB 4 og JB 4.2. vil i en redigeret vejledning hedde JB 6. For en JB 4.1 skal man benytte normen for JB 4 og for en JB 4.2 skal man benytte normen for JB 6.
<b>2</b>	<b>Planteavlserådsgivningen ApS</b>	
<b>2.1</b>	Planteavlserådsgivningen ApS bemærker, at det er positivt, at der indføres en mulighed for fradrag af fosfor i fosforbruget, når en virksomhed sælger halm fra sine arealer	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u>
<b>2.2</b>	Planteavlserådsgivningen ApS undrer sig over, at ordningen udelukkende omfatter halmleverandører, der sælger til forbrændingsanlæg, hvorfra de modtager halmasken retur og ikke omfatter f.eks. mellemhandlere.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Se pkt. 1.4.
<b>3</b>	<b>Københavns Universitet</b>	
<b>3.1</b>	Københavns Universitet bemærker, at fosfornormen for afgrødekoderne for skov er fastholdt på 15 kg fosfor/ha/planperiode. Københavns Universitet mener, at gødskningsbekendtgørelsen i praksis	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Miljø- og Fødevareministeriet er opmærksom på, at det bliver vanskeligere at udbringe bioaske på ejendomme, som udelukkende har mindre skov, idet det ikke længere er muligt at tilføre fosfor for mange

	<p>begrænser eller besværliggør recirkulering af næringsstoffer, herunder fosfor, til skovjord i Danmark. Det kan få en uheldig virkning på skovens næringsstofbalance og kan ende med at være i strid med skovlovens krav om at opretholde dyrkningsgrundlaget. Reguleringen bør tage hensyn til skovens beskedne næringsstofbehov over en omdrift, der er længere end landbrugsafgrøders og derfor skal gødskes med doser, der bør beregnes som gennemsnit over en længere årrække.</p>	<p>år ad gangen på hele bedriften. Opgørelsen af fosforarealkravet foretages årligt som gennemsnit på bedriftsniveau, hvilket betyder, at der indenfor de enkelte afdelinger (dele af skovområdet) kan tilføres for flere år ad gangen, så længe det årlige krav på bedriftsniveau overholdes. Der henvises i øvrigt til Miljø- og Fødevareministeriets høringsnotat til den husdyrgødningsbekendtgørelse, der trådte i kraft den 1. august 2019, hvoraf det bl.a. fremgår, at ministeriet frem mod en senere bekendtgørelsesændring vil undersøge, hvorvidt det er muligt og hensigtsmæssigt at indføre en særlig ordning for mindre skovejendomme, der imødekommer behovet for at udbringe flere års dosis på én gang. I forhold til normen for skov på 15 kg P/ha kan oplyses, at ministeriet er blevet opmærksom på en fejl i husdyrgødningsbekendtgørelsen, idet § 40 stk. 4, nr. 4, også burde medtage nr. 3 (skove med 15 kg P/ha) udover nr. 1 og 2. Dette forventes rettet med virkning fra planperioden 2020/2021. Indtil da kan skove med en gødningsnorm både give et fradrag på 15 kg P/ha og indgå i de ikke-harmoniarealer, hvor der sker et generelt fratæk.</p>
<b>4</b>	<b>Dansk Affaldsforening</b>	
<b>4.1</b>	<p>Dansk Affaldsforening bemærker, at kompost nu skal indgå fuldt ud i fosforgødningsregnskabet. Dansk Affaldsforening savner inddragelse i beslutningen og mener at billedet af situationen er uklar og spørger ind til: Hvor meget kompost, der afsættes til landbruget hhv. på de enkelte marker? I hvilken retning ønsker myndighederne, at vi skal dirigere komposten – og hvorfor? Bør der undersøges alternativer, hvor kompost kun tælles halvt, som det kendes fra andre lande?</p>	<p><u>Opfølgning:</u> Miljø- og Fødevareministeriet antager, at der med ”kompost” menes ”have- og parkaffald” og bekræfter at fosfor i denne type gødning fuldt ud indgår i gødningsregnskabet, hvor kvælstof fortsat indgår med en udnyttelse på nul.</p> <p>Miljø- og Fødevareministeriet har på nuværende tidspunkt ikke et samlet datasæt med oplysninger om afsætning af have- og parkaffald til landbruget, men ønsker fremadrettet at indgå i dialog med Dansk Affaldsforening, for at undersøge forholdene, herunder bearbejdning af have- og parkaffald og evt. blanding med andre produkter, for at få fastsat de bedst mulige regler herom.</p>
<b>5</b>	<b>SEGES/L&amp;F</b>	

5.1	Med henvisning til afsnit 1.8.2 sidste afsnit, spørger SEGES/L&F til om der skal indsendes gødningsregnskab hvis en pårørende driver virksomheden videre? Endvidere spørger de til om der skal indsendes gødningsregnskab ved dødsfald, hvis eks. enken driver virksomheden videre?	<u>Giver anledning til ændringer:</u> LBST har præciseret vejledningens afsnit 1.8.2.
5.2	Med henvisning til afsnit 2.1.1 udtrykker SEGES/L&F utilfredshed med at gødningsplanlægning nu skal indberettes og ikke kun udarbejdes samt at fristen for at indberette rykkes fra april 2020 til 10. september 2020. De mener det er en meget bureaukratisk tilgang, da der allerede er krav om indberetning af gødningsregnskab, hvilket burde være tilstrækkeligt til kontrol af reglerne. Set fra erhvervets side, bør kravet om gødningsplanlægning, og herunder indberetning, helt fjernes fra bekendtgørelsen.	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Gødningsplanlægningen indeholder andre oplysninger end dem der fremgår af gødningsregnskabet. Derfor er det ikke tilstrækkeligt at kun gødningsregnskabet indberettes.  Fradrag i kvoten, som skal fremgå af gødningsplanlægningen, er et virkemiddel i målrettet regulering, og dermed er det væsentligt hvordan kvoten udregnes.
5.3	Angående fradragsarealer i afsnit 2.3.1 pointerer SEGES/L&F at det er vigtigt, at korttemaer med de forskellige typer af fradragsarealer er offentligt tilgængelige og kan downloades til øvrige mark- og gødningsplanlægningsprogrammer, som f.eks. Mark Online. Såfremt det fremadrettet bliver et krav at alle skal indberette gødningsplanen elektronisk er det ekstra vigtigt, at alle temaer er tilgængeligt, herunder 2 meter bræmmer, så beregningerne i de to systemer regner 100 pct. ens.	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> LBST er enig i vigtigheden af at korttemaer med de forskellige typer fradragsarealer er tilgængelige for offentligheden, og bestræber sig på at imødegå dette.
5.4	Angående markareal med solceller i afsnit 2.3.4, så bemærker SEGES/L&F at det er en fin beskrivelse af, hvornår arealer med solceller er støtteberettiget til GB og, hvornår det kan tælle som harmoniareal. Det fremgår senere i teksten, at der skal kunne udbringes husdyrgødning med maskinel. Det bør fremgå først i afsnittet. Andet afsnit "Det er ikke tilstrækkeligt, at der kan foretages en afgrænsning på arealet." – ændres til afgrænsning.	<u>Giver anledning til ændringer:</u> LBST imødekommer ønsket og flytter afsnittet og justerer teksten.
5.5	Angående økologisk arealtilskud i afsnit 2.4.1 bemærker SEGES/L&F, at hvis bedriftens samlede kvote er 60 eller 100	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> LBST henviser til vejledningens afsnit 2.4.1.

	kg udnyttet N/ha som følge af et økologitilsagn, så bør kvoten ikke reduceres yderligere.	
<b>5.6</b>	Forventet højere udbytte – 12 måneder i perioden 1. august 2018 til 15. februar 2020 (perioden er ikke opdateret) Dokumentationen skal opbevares på virksomheden i 8 år. Dvs. at hvis virksomheden ophører eller skifter ejer, så skal dokumentationen ikke følge med til den nye ejer. Er det korrekt forstået?	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Som det fremgår af afsnit 2.4.3.3 i vejledningen, skal den nye forpagter/ejer kunne fremvise dokumentationen, hvis man ønsker at korrigere for forhøjet udbytte.
<b>5.7</b>	SEGES/L&F har et ønske om at det af oversigt 15 i afsnit 6.9 fremgår tydeligere, at fosforloftet for fjerkræ og pelsdyr er ændret fra forrige planperiode og at der gøres ekstra opmærksom på at fosforlofterne ikke gælder for arealer i områder med skærpede fosforlofter.	<u>Giver anledning til ændringer:</u> Ønsket imødekommes og der er tilføjet noter til oversigt 15.
<b>5.8</b>	SEGES/L&F spørger til, om gødningsplanen skal indberettes, hvis ikke man har pligt til at etablere efterafgrøder?	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Hvis man er tilmeldt Register for Gødningsregnskab, skal man indberette gødningsplanlægningen, uanset om man har krav om efterafgrøder eller ej.
<b>5.9</b>	Angående eftervirkning af efterafgrøder i afsnit 7.1.1, bemærker SEGES/L&F, at det bør beskrives hvem der skal medtage eftervirkningen fra efterafgrøder, i en situation, hvor arealerne skifter bruger i august måned (eller senere). Er det overdrager eller ny bruger af arealet?	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> LBST henviser til vejledningens afsnit 7.7.2.
<b>5.10</b>	Til afsnit 7.5.1 bemærker SEGES/L&F at kløver/bælgplanter i blandinger bør indføres som efterafgrødetype.	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Det er aftalt med Aarhus Universitet, at kvælstoffikserende efterafgrøder vil blive beskrevet som virkemiddel i det nye virkemiddelkatalog, der forventes offentliggjort ultimo 2019.
<b>5.11</b>	SEGES spørger til om det ikke stadig er muligt at konvertere mellemafgrøder til efterafgrøder?	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Som følge af at opgørelsetidspunktet er ændret til 10. september, hvor indberetningen binder, er det ikke længere muligt at konvertere en mellemafgrøde til en efterafgrøde (altså lade den stå længere tid og lade den efterfølge af vørsæd i stedet for vintersæd), selvom det oprindeligt var en mellemafgrøde, der var indberettet.
<b>5.12</b>	I Oversigt 23 nævnes afgrødekode 259 til afgrødeteksten Permanent græs, østøtte. Men i Tabel 1 på side 131 bruges afgrødekode 259 til afgrødeteksten Permanent græs til fabrik, over 6 tons.	<u>Giver anledning til ændringer:</u> Det er en fejl i oversigt 23. LBST retter fejlen. Oversigt 23 i vejledningen skal svare til bilag 3, tabel 2 i plantedækkebekendtgørelsen.

5.13	SEGES/L&F bemærker at omregningsfaktoren for tidlig sået vinterkorn bør være 1:2.	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> LBST har tidligere henvist til, at de nyeste resultater fra GUDP projektet VIRK-N sammen med andre data vil indgå i en revurdering af effekten af tidligt sået vintersæd i forbindelse med Aarhus Universitets opdatering af virkemiddelkataloget, der forventes at blive offentliggjort ultimo 2019.
5.14	Reduceret kvælstofkvote. Ved overdragelse af arealer efter 31. juli: Det bør sikres, at N-kvoten ikke reduceres så meget, for at opfylde efterafgrødekravet, at bedriften risikerer at få en overgødskning? Det bør ikke være muligt.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> LBST henviser til vejledningens afsnit 7.6.7.
5.15	SEGES/L&F bemærker at det af afsnit 7.7.2 bør fremgå tydeligt, at efterafgrødekravet beregnes ud fra efterafgrødegrundarealet pr. 31. juli, og det derfor er bortforpagtninger FREM TIL 31. juli, der har konsekvens for beregning af efterafgrødekravet, og ikke bortforpagtninger EFTER 1. august, som er det mest normale. Det beskrives i afsnit 7.8.3, side 90, men bør også fremgå i disse afsnit. Dette gælder også beskrivelsen i afsnit 7.7.3. Fremhæv gerne hvad de ændrede regler betyder for mulighederne for overdragelse af efterafgrøder.	<u>Giver anledning til ændringer:</u> På baggrund af bemærkningerne er der foretaget tekstnære ændringer i vejledningen for at fremhæve det ønskede.
5.16	SEGES/L&F bemærker at det nu fremgår at efterafgrøderne skal indberettes på markniveau, men at det jf. kontrolinstruksen er muligt fremvise andre marker i en evt. kontrolsituation. Det bør fremgå af vejledningen.	<u>Giver anledning til ændringer:</u> LBST imødekommer bemærkningen og har inkluderet dette i vejledningen i afsnit 7.8.
5.17	SEGES/L&F bemærker at reglerne om anvendelse af analyser af afgasset biomasse ikke er tidssvarende, og at de generelt bør ajourføres og præciseres, så de svarer til praksis på moderne biogasanlæg. I den forbindelse henviser de til et fælles brev fra SEGES og Nature Energy om problemstillingen, som blev sendt til Landbrugsstyrelsen den 28. juni 2019.	<u>Opfølgning:</u> Miljø- og fødevarerministeriet vil følge op på bemærkningen.
5.18	”Der trækkes en eftervirkning på 25 kg N pr. ha eller 17 kg N pr. ha »pligtige efterafgrøder«, dyrket i efteråret 2018	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Reglen for bedrifter er i dag, at både eftervirkningen af efterafgrøder,

	fra virksomhedens samlede kvælstofkvote 2018/2019.” SEGES/L&F bemærker at eftervirkningen bør erstattes af en forfrugtsværdi som fratrækkes afgrødens norm.	kvotereduktionen ved sent såede efterafgrøder og kvotereduktionen ved manglende efterafgrøder beregnes med udgangspunkt i bedriftens samlede laveste bindende kvælstofkvote og ikke som foreslået med udgangspunkt i N-normen for afgrøderne.
<b>5.19</b>	SEGES/L&F bemærker at indholdet af N og P for husdyrkoderne 3101 og 3102 ikke stemmer overens med værdierne i bekendtgørelsen. Gælder det fastsatte indhold for udeareal i bekendtgørelsen eller gælder vejledningens indhold?	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Det er bekendtgørelsens normer for indholdet af kvælstof og fosfor i gødningen fra fritgående fjerkræ, der skal anvendes. Det bemærkes, at Miljø- og Fødevarerministeriet med virkning fra planperioden 2020/2021 påtænker at ændre i bekendtgørelsens normer, så de medtager bidraget fra udearealer hos fritgående fjerkræ.
<b>5.20</b>	SEGES/L&F bemærker, at vejledningen til GKEA 2019 ikke er opdateret i forhold til reglerne i den nye plantedækkebekendtgørelse, herunder specifikt ændringen af datoen for opgørelse af efterafgrødegrundarealet.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Vejledning til skema om Gødningskvote og Efterafgrøder 2019 er nu opdateret med de nye regler. I den gamle version af vejledningen blev der tydeligt taget forbehold for at den ny gødskningslov ikke var vedtaget endnu, og der derfor kunne komme ændringer.
<b>5.21</b>	SEGES/L&F spørger til om man modtager indkaldelsesbrev af gødningsregnskabet når man er tilmeldt Register for Gødningsregnskab i planperioden 2017/2018 eller tidligere, og hvad der gælder fremadrettet efter 2019/2020.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> LBST henviser til vejledningens afsnit 6.1. Ændringen gælder fremadrettet, så virksomheder, der er tilmeldt i aktuel og forudgående planperiode får indkaldelse af gødningsregnskab. Har man opstartsdato i Register for Gødningsregnskab tidligere, får man ikke en indkaldelse. Ændringen evalueres efter gennemførelse af rykkerprocedure for 18/19. LBST bemærker i øvrigt, at der er informeret om ændringen på kontaktudvalgsmøde i Kontaktudvalg vedr. administration og kontrol af gødningsregnskaber den 11. april 2019.
<b>5.22</b>	SEGES/L&F spørger til om man ift. afsætning på arealer med solceller, kan indberette via felt 319.	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Man kan ikke anvende felt 319. Selvom arealet ikke er et harmoniareal kan det godt have en kvote.
<b>6</b>	<b>Foreningen Biogasbranchen</b>	
<b>6.1</b>	Foreningen Biogasbranchen finder det hensigtsmæssigt, at gødsknings- og harmonivejledningen fortsat benytter betegnelsen ”afgasset biomasse”, og at det er uhensigtsmæssigt, at definitionen heraf er fjernet fra	<u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Vejledning om gødsknings- og harmonireglerne anvender betegnelsen ”afgasset biomasse”, fordi denne betegnelse anvendes i gødskningsloven og gødskningsbekendtgørelsen. Som det



	<p>husdyrgødningsbekendtgørelsen. Foreningen Biogasbranchen anfører, at nødvendigheden af at genindføre definitionen af afgasset biomasse i husdyrgødningsbekendtgørelsen ved næste revision understreges af, at ministeriet anvender betegnelsen i gødsknings- og harmonivejledningen.</p>	<p>fremgår af Miljø- og Fødevareministeriets høringsnotat til den netop udstedte husdyrgødningsbekendtgørelse, finder ministeriet det ikke relevant at definere afgasset biomasse i husdyrgødningsbekendtgørelsen, hvor begrebet alene anvendes i et meget begrænset omfang.</p>
6.2	<p>Biogasbranchen opfordrer til, at der iværksættes en vurdering til fastsættelse af en vidensbaseret udnyttelsesprocent for væskefraktionen, hvor fiberfraktionen brændes. De mener ikke det er hensigtsmæssigt i forhold til at finde bæredygtige løsninger på regionale fosforoverskud, at der gælder et fast udnyttelseskrav på 85 pct.</p> <p>Foreningen Biogasbranchen opfordrer endvidere til at udnyttelsesprocenten for kvælstof i væskefraktionen efter separation, hvor fiberfraktionen er forbrændt, revurderes og fastsættes på baggrund af faglig viden frem for det nuværende faste udnyttelseskrav på 85 pct. Et udredningsarbejde til fastsættelse heraf bør iværksættes umiddelbart med henblik på at sikre det bedste mulige grundlag forud for næste revision af bekendtgørelsen og vejledningen. Et fagligt fastsat udnyttelseskrav er afgørende i forhold til at løse de udfordringer fosforreguleringen giver regionalt.</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer:</u> Miljø- og fødevareministeriet vedkender, at udnyttelseskravet skal sammenholdes med nye forsøg på området. Den faste udnyttelse på 85 pct. fastholdes, men der vil løbende blive holdt øje med nye analyser og ny viden på området.</p>
6.3	<p>Det er Biogasbranchens erfaring, at flere kommuner tolker bekendtgørelsen og vejledningen indskrænkende og udtømmende, således at biogasanlæg alene kan afgasse husdyrgødning, vegetabilsk biomasse og affald. Det er derfor afgørende, at det er i denne vejledning præciseres, at biogasanlæg - og herunder husdyrgødningsbaserede biogasanlæg – kan afgasse husdyrgødning og herunder husdyrgødning sammen med andre stoffer, produkter og materialer, vegetabilsk biomasse og affald.</p>	<p><u>Giver anledning til ændringer:</u> LBST imødekommer ønsket fra Foreningen Biogasbranchen og justerer teksten i afsnit 11 omkring afgasset biomasse, så den bringes i overensstemmelse med husdyrgødningsbekendtgørelsen.</p>
6.4	<p>Foreningen Biogasbranchen anfører, at der uoverensstemmelse mellem</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u></p>

	<p>vejledningsteksten og husdyrgødningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, nr. 1, litra f, hvoraf det fremgår, at afgasset biomasse fra biogasanlæg, som afgasser husdyrgødning sammen med ”andre stoffer, produkter og materialer”, skal betegnes som husdyrgødning, mens det i vejledningen afsnit 11.3, tredje punkt præciseres, at der kun må afbrændes husdyrgødning og ren separeret husdyrgødning i brændingsanlæg, men hverken afgasset biomasse eller separeret afgasset biomasse.</p> <p>Foreningen Biogasbranchen forslår på den baggrund at det præciseres i vejledningen, at der må afbrændes afgasset husdyrgødning og fiberfraktion fra afgasset husdyrgødning, som består af både husdyrgødning og tilførte produkter.</p>	<p>Animalske biprodukter og afledte produkter må kun brændes på brændingsanlæg, hvis de specifikt fremgår af gennemførelsesforordningens bilag III, kapitel V. Husdyrgødningsbekendtgørelsens definition af husdyrgødning, jf. § 4, nr. 1, er bredere end biproduktforordningens, idet husdyrgødning i husdyrgødningsbekendtgørelsens forstand også kan være blandinger af ekskrementer og urin fra husdyr med andre stoffer, produkter og materialer f.eks. affald. Husdyrgødning skal være husdyrgødning i biproduktforordningens forstand, for at det lovligt kan anvendes som brændsel på brændingsanlæg godkendt efter biproduktforordningen. Afgasset biomasse og fibre herfra betragtes ikke som husdyrgødning efter biproduktforordningen. Afgasset biomasse er ikke nævnt i gennemførelsesforordningen bilag III, kapitel V og kan derfor ikke brændes på brændingsanlæg.</p>
<b>7</b>	<b>Bech Bruun</b>	
<b>7.1</b>	<p>Bech Bruun har bemærkninger til vejledningen på vegne af en kreds af berørte landbrugsvirksomheder. Høringssvaret omfatter navnlig en opfordring til at udnytte bemyndigelsesbestemmelsen i gødskningsloven til at udmønte en ”first mover-ordning” – også for allerede etablerede tiltag – som alternativ til målrettet regulering i form af pålæg om efterafgrøder. Herudover opfordres der til at anvende balanceregnskaber som virkemiddel.</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Høringssvaret vedrører ikke indholdet af vejledningen og har derfor ikke givet anledning til ændringer i denne.</p>

## Bilag 1

Beregningseksempel 1 – tre situationer med beregning vedr. bioaske

### 1. Situation hvor den leverede mængde halm er den begrænsende faktor

En landmand har i en planperiode 100 hektar harmoniarealer med korn og raps og leverer i den efterfølgende planperiode 200 tons halm til et fyringsanlæg (det er uden betydning hvilke arealer halmen reelt kommer fra). Der kan fratrækkes 3 kg P for hver 3 tons halm. Reglen er således baseret på en antagelse om, at 1 ton halm indeholder 1 kg P. Da landmanden har leveret 200 tons halm, har han således leveret 200 kg P til fyringsanlægget.

Landmanden modtager 25 tons asketørstof med et fosforindhold på 9000 mg/kg TS, hvilket svarer til 225 kg P og dermed en mængde som mindst svarer til den leverede mængde.

*Fradraget kan derved fastsættes til 200 kg P.*

### 2. Situation hvor den leverede mængde aske er den begrænsende faktor

En landmand har i en planperiode 100 hektar harmoniarealer med korn og raps og leverer i den efterfølgende planperiode 200 tons halm til et fyringsanlæg (det er uden betydning, hvilke arealer halmen reelt kommer fra). Han modtager 15 tons asketørstof med et fosforindhold på 9000 mg/kg TS, hvilket svarer til en mængde på 135 kg P.

De 135 kg P fra bioaske svarer til fosforindholdet i 135 tons halm. I relation til fradraget behandles landmanden derfor som en, der alene har leveret 135 tons halm til fyringsanlægget.

*Det betyder, at fradraget i denne situation fastsættes til 135 kg P.*

### 3. Situation hvor arealet med korn og raps er den begrænsende faktor

En landmand har i en planperiode 100 hektar harmoniarealer med korn og raps og leverer i den efterfølgende planperiode 400 tons halm til et fyringsanlæg (det er uden betydning hvilke arealer halmen reelt kommer fra). Han modtager 40 tons asketørstof med et fosforindhold på 9000 mg/kg TS, hvilket svarer til en mængde på 360 kg P.

Da han kun modtager 360 kg P retur med asken, må den leverede mængde halm i forhold til denne regel nedskrives til 360 tons. Men da det også er et krav, at der højst må fratrækkes 3 kg P per ha korn og raps, *bliver der i denne situation et fradrag på 300 kg P.*