



Skatteudvalget
Christiansborg
1218 København
Jesper.olen@ft.dk og Anders.knudsen@ft.dk

København, 28. april 2021

Høringssvar over beretning om nedsættelse af parlamentarisk arbejdsgruppe i Skatteudvalget, der skal undersøge muligheden for at forbedre skattevilkårene for iværksættere

Vi takker for modtagelse af beretningen om den parlamentariske arbejdsgruppe i Skatteudvalget, der skal undersøge mulighederne for forbedrede skattevilkår for iværksættere og muligheden for at give vores input med. Det er i Dansk Iværksætter Forening (DIF) vores vurdering, at vi kan gøre meget i Danmark for både at styrke det økonomiske incitament til at vælge iværksættertilværelsen og for at styrke den videre vækstrejse gennem mere gennemtænkte skatordninger. Kapital er det vigtigste brændstof for vores nye virksomheder, og klart et område hvor vi halter efter både i vores nære nabolande og i den globale konkurrence med Nordamerika og Asien. Særlig post-corona får vi brug for en fornyet innovationskraft til at skabe lokale jobs og skattegrundlag til at løse nogle af de største globale problemer omkring sundhed og klima.

Mere robuste iværksættere

Det er vanskelig beslutning at blive iværksætter i Danmark. Det er svært at få tilværelsen til at hænge sammen og usikkerheden er stor. Det gælder generelt, men særlig marginaliserede grupper som fx. kvinder og grønne iværksættere, der udtrykker større behov for økonomisk tryghed for at få tilværelsen til at hænge sammen. Erfaring viser også, at iværksættere der springer ud senere i deres erhvervskarriere har større sandsynlighed for at skabe vækstvirksomheder. Det har vi al mulig grund til at tilskynde. Desværre ser vi, at iværksættere ofte lever en uværdig tilværelse. Tal fra Beskæftigelsesministeriet i februar 2020 viser, at en tredjedel af iværksætterne tjener mindre end hvad der svarer til kontanthjælp. Tallene er værd at bemærke fra før pandemien. Enhver krise, og særlig coronakrisen - rammer iværksættere uproportionalt hårdt. Under finanskrisen gik vi fra etableringsrater på all time high i 2007 til tæt på index 60 i 2009. I DIF er vi bekymrede for en tilsvarende udvikling i et land, hvor vi i forvejen er bundprop på andele af selvstændige.

Vi foreslår, at den parlamentariske arbejdsgruppe i Skatteudvalget kigger mulighederne for at gøre iværksætterne mere robuste økonomisk. Det kan fx. være skattefrihed for et skattepligtigt

overskud i fx, virksomhedens tre første leveår. Nye iværksætter-selskaber vil dermed i de første tre leveår spare selskabsskatten af de første 7 mio. kr. i skattepligtigt overskud. Det svarer til en skattelempelse på op til ca. 1,5 mio. kr. i treårsperioden. Man kan forestille sig, at der ikke trækkes penge ud af virksomheden i de tre år, skattefriheden varer, ud over løn til indehaveren for dennes arbejdsindsats i selskabet. Efter de tre år overgår iværksætteren til almindelig beskatning. Ordningen vil bidrage til at gøre det mere attraktivt at starte virksomhed i Danmark og hjælpe nye iværksættere med at vokse samt bidrage til at gøre det mere attraktivt at tilføre kapital til iværksættere.

Der kan være andre modeller til at sikre den økonomiske tilværelse for iværksættere fx, skattefradrag eller tilsvarende. Afgørende er, at vi får gjort eksisterende iværksættere mere robuste og kan vise en mere økonomisk tryk tilværelse for de nye.

Beskatning af selvstændige i forhold til lønmodtagere

Der ligger en stor udfordring i skattesystemet al den stund, at iværksættere og selvstændige – uanset om de driver virksomhed som aktieselskab eller personligt ejet selskab - alt andet lige beskattes hårdere en lønmodtagere. Den problemstilling slog Produktivitetskommissionen fast slutrapporten tilbage i 2014 med følgende konklusion: *"I Danmark dobbeltbeskattes selskabsindkomst som følge af kombinationen af selskabsskatten og den personlige skat på aktieindkomst. Det medfører, at iværksættere, der driver virksomhed i aktieselskabsform, beskattes hårdere end lønmodtagere med samme arbejds- og formueindkomst."*

<https://www.ft.dk/samling/20131/almdele/BUU/bilag/140/1355364/index.htm>

og

Den u hensigtsmæssige skatteproblemstilling blev bekræftet i en analyse lavet af Ase i februar 2018

<https://www.ase.dk/media/1690/nr-24-selvstaendige-beskattes-haardere-end-loenmodtagere.pdf>

Produktivitetskommissionen anbefalede, at der blev nedsat et sagkyndigt udvalg, der kunne udrede: *"Hvordan beskatningen af personligt ejede virksomheder kan indrettes, så der så vidt muligt sikres skattemæssig ligestilling mellem lønmodtagere og selvstændige og mellem personligt ejede virksomheder og selskaber."*

Siden "Aftale om en vækstpakke" i juni 2014 mellem den daværende S-R-regering og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti har Erhvervsbeskatningsudvalget

<https://www.skm.dk/media/5904/kommissorium-erhvervsbeskatningsudvalg.pdf> haft haft til opgave at løse denne udfordring for iværksætter- og selvstændighedskulturen i Danmark. Der udestår stadig en løsning på dette helt essentielle og principielle skattemæssige problem.

Øvrige forslag

Vi støtter naturligvis de øvrige organisationers forslag til at gøre det mere attraktivt at eje og investere i iværksættervirksomheder samt mere retvisende tidspunkt for beskatning.

Herunder:

Fantomskatten

- Mulighed for beskatning ved milepæle

Skat ved børsnotering

- Mere fleksibilitet i forhold til beskatning på grundlag af lager eller realisering

Medejerskab gennem medarbejderaktier

- Mere fleksible værdiansættelsesprincipper
- Mere fleksible rammer for andel i forhold til løn

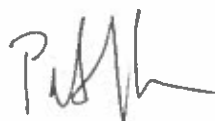
Aktiecrowdfunding:

- Ændring af lagerbeskatningskrav

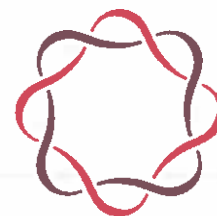
Vi mener, der bør arbejdes på at få fjernet barriererne for aktiecrowdfunding, således at vi kan give startups adgang til den enorme mængde kapital, der lige nu laver ingenting på danske indlånskonti.

Vi ser frem til den videre dialog.

Med Venlig Hilsen



Formand, Dansk Iværksætter Forening



**FINANS
DANMARK**

Hørings svar angående nedsættelse af arbejdsgruppe, der skal undersøge muligheden for at forbedre skattevilkårene for iværksættere

Hørings svar

12. april 2021

Dok: FIDA-483742746-688351-v1

Kontakt Peter Schultz-Møller

Generelle bemærkninger

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til beretningen om Skatteudvalgets nedsættelse af arbejdsgruppe, der skal undersøge muligheden for at forbedre skattevilkårene for iværksættere.

Finans Danmark bifalder en nedsættelse af en arbejdsgruppe, der kan afdække de skattemæssige rammevilkår og udfordringer for iværksættere med fokus på muligheder for at forbedre deres skattevilkår.

Finans Danmark noterer med tilfredshed de oplyste arbejdsområder for arbejdsgruppen. Der kan f.eks. med fordel belyses muligheder for sikre mere gunstige vilkår for at foretage skattemæssige fradrag for udgifter i etableringsfasen. Der kan endvidere belyses muligheder for at sikre iværksættere en fast kontakt i Skattestyrelsen fra etableringsfasen og op til 12 måneder derefter.

Finans Danmark vurderer, at et tema om komplicerede regler og mulige regelforenklinger med fordel kan tilføjes listen over arbejdsgruppens arbejdsområder, således at der eksplicit er fokus på dette indsatsområde. En af flere indsatsområder kan være at belyse konsekvenser af en ensartet skattemæssig behandling af indskud og hævnning af midler fra henholdsvis en etableringskonto og en iværksætterkonto.

Finans Danmark vurderer således, at identifikation og fjernelse af unødvendige lovgivningsmæssige hindringer for iværksætteri er et væsentligt indsatsområde i bestræbelserne på at sikre bedre skattemæssige rammevilkår for iværksættere.

Regelforenklinger og et heraf følgende mere overskueligt skattesystem kan bidrage til at nedbringe administrative omkostninger for skattemyndigheder og iværksættere. Det kan samtidig nedbringe strukturelle adgangsbarrierer, hvor flere iværksættere skaber potentiale for ideudvikling og et mere dynamisk erhvervsliv. En medfølgende større privat vækst vil sikre en afledt øget velstand for alle befolkningsgrupper.

Finans Danmark har samtidig tilsvarende fokus på, at potentielle regelforenklinger afstemmes i forhold til retssikkerheden for den enkelte skatteyder og hensyn til at sikre en effektiv skatteopgørelse. Det er afgørende at sikre, at forenklinger af skatteregler ikke risikerer at ske på bekostning af hensyn til, at den enkelte skatteyder, herunder iværksættere, fuldt ud betaler den korrekte skat.

Høringsvar

12. april 2021

Dok. nr.:

FIDA-483742746-688351-v1

Med venlig hilsen

Peter Schultz-Møller

Direkte: 3016 1028

Mail: PSM@fida.dk



Skatteudvalget
Christiansborg
1218 København

Sendt på mail til: Jesper.olen@ft.dk og Anders.knudsen@ft.dk

Den 22. april 2021

Høring over beretning om nedsættelse af parlamentarisk arbejdsgruppe i Skatteudvalget, der skal undersøge muligheden for at forbedre skattevilkårene for iværksættere

Dansk Erhverv har modtaget beretningen om den parlamentariske arbejdsgruppe i Skatteudvalget, der skal undersøge mulighederne for forbedrede skattevilkår for iværksættere. Dansk Erhverv kvitterer for muligheden for at deltage i høringen. Vi vil i det følgende komme med vores bemærkninger til de fremsendte dokumenter.

Generelle kommentarer

Danmark bliver ikke verdens bedste iværksætterland uden en iværksættervenlig skattepolitik. Dansk Erhverv er derfor glade for at medvirke til at skabe klarhed over, hvad der udgør barriere på skatteområdet for iværksætteri, og hvordan disse kan forbedres. Vi glæder os til at komme med bidrag til udvalget og til at se de endelige resultater.

Dansk Erhvervs Panel for Verdens Bedste Iværksætterland har kvalificeret en række politiske forslag til, hvordan vi gør Danmark til førende iværksætterhub. Panelets arbejde er udmundet i 28 konkrete anbefalinger, der bl.a. skal medvirke til afvikling af bureaukratiske skatteforhold for iværksættere.

Du kan læse alle anbefalingerne [her](#)

Med udgangspunkt i panelets anbefalinger foreslår Dansk Erhverv Skatteudvalgets nye arbejdsgruppe følgende, som vi gerne bistår med viden og yderligere inputs til.

Specifikke kommentarer

1. Medarbejderaktier skaber medejerskab

Danske vækstvirksomheder skal kunne ansætte de klogeste hoveder fra hele verden og sikre motiverede medarbejdere ved at kunne tilbyde dem medarbejderaktier. Det vil også gavne de ansatte, som får del i den værdi, som de selv er med til at skabe i virksomheden. I Danmark oplever mange startups, at det kan være svært at rekruttere, særligt inden for specialiserede områder så som it.

Bøvlede skatteregler står i vejen for, at iværksættere kan benytte medarbejderaktier til at tiltrække talentfulde medarbejdere. Mulighed for medejerskab kan tiltrække dygtige medarbejdere, da medarbejderen kan få del i gevinsten, hvis iværksættervirksomheden bliver en succes. Det er en vigtig mekanisme for særligt små og nye virksomheder til at tiltrække talent, da iværksættervirksomheder sjældent har store summer på bankbogen til at betale en høj løn, og derfor har svært ved at konkurrere på løn med store virksomheder.

Når en iværksætter stifter en virksomhed, står iværksætteren og virksomhedens investorer som udgangspunkt med hele risikoen, men også hele gevinsten, hvis virksomheden bliver en succes. Ved at iværksætteren får bedre mulighed for at betale sine ansatte i løn + ejerandele, får medarbejderne også del i en potentiel gevinst, når virksomheden bliver solgt eller børsnoteret. Der er dog en konkret udfordring ved, at medarbejderaktier i dag tildeles som en procentmæssig andel af medarbejderens løn samtidig med, at værdien af aktieløn afhænger af virksomhedens værdiansættelse, som fastsættes i forbindelse med kapitalrejsning. Virksomhedens værdiansættelse ved kapitalrejsning er typisk ikke drevet af reel værdi, men af den potentielle fremtidige værdi. Det investorerne reelt køber, er en option på en fremtidig værdi.

Der er med andre ord meget langt fra, at en virksomhed kan rejse finansiering til en værdiansættelse på fx 100 mio. kr. og til, at virksomheden kan sælges til 100 mio. kr. Værdisætningen ved kapitalrejsning og værdisætningen i forbindelse med, at tildele medarbejderaktier adskiller sig også ved, at medarbejdernes ejerandele eller optioner ikke kan handles på samme markedsvilkår, som fx en investor kan handle sine ejerandele.

Når værdisætningen af medarbejderaktier er meget høj samtidig med, at medarbejderen maksimalt kan tildeles en procentmæssig del af sin løn i medarbejderaktier, opstår der det problem, at medarbejderaktierne udgør en meget høj procentmæssig andel af medarbejderens løn. Reglen om at medarbejdere, der tildeles medarbejderaktier, også skal have udbetalt løn, er politisk bestemt, for at sikre, at medarbejderne har en reel løn at leve for. Det kan dog løses ved at erstatte det procentmæssige krav med et krav om, at medarbejdere, som modtager medarbejderaktier, som minimum også skal have et fast beløb udbetalt. Udfordringerne med høje værdiansættelser er man kommet udenom i USA ved, at startups der udsteder optioner (ISO's) eller warrants (RSU's), årligt laver en alternativ værdisætning.

Dansk Erhverv foreslår, at:

- Når der tildeles medarbejderaktier og warrants, skal det være muligt at benytte en værdisætning, der tager højde for illikviditeten af aktierne. Fx en illikviditetsrabat på 30 pct. eller ved værdisætningsmodeller, så som 409a valuations fra USA.
- Den procentmæssige begrænsning for, hvor stor en andel af medarbejdernes løn, der kan tildeles som aktieløn ophæves. I stedet indføres et krav om, at medarbejdere, der tildeles aktieløn, som minimum også skal have et fast beløb udbetalt.

2. Fantomskatten

I efteråret 2020 blev et beslutningsforslag om at afskaffe fantomskatten fremsat. Under førstebehandlingen af forslaget blev det klart, at der ikke var opbakning til at afskaffe skatten på milepælsbetalinger bl.a. fordi det ville stride mod det grundlæggende skatteretlige princip

om, at beskatningen sker, når et beløb er blevet retserhvervet. En ophævelse af retserhvervesprincippet ville få store konsekvenser og derfor var bl.a. regeringen, Venstre og Radikale Venstre imod forslaget. De partier, der var imod forslaget, var dog enige om, at det er uhensigtsmæssigt, hvis reglen spænder ben for dansk iværksætterkultur.

At betalingen ikke sker på aftaletidspunktet, udskyder ikke tidspunktet for beskatning, der dermed fortsat finder sted på tidspunktet for retserhvervelsen. Heller ikke, selvom der kan være usikkerhed om størrelsen af de enkelte afdrag. Det er et generelt skatteretligt princip, at der sker beskatning ved retserhvervelsen. En betingelse kan udskyde retserhvervelsen, hvis der hersker reel usikkerhed om, hvorvidt aftalen bliver gennemført eller ej. Aftalen har både betydning for sælgers beskatning og for købers afskrivningsadgang. Sælger bliver kun beskattet af de ydelser, som sælger reelt modtager.

Iværksættere og virksomhedsejere vil ofte være i den situation, at de har udviklet en virksomhed, men at de har brug for kapital, hvis virksomheden skal vokse yderligere og derfor vil ejerne sælge virksomheden for at skaffe den fornødne kapital. En del af betingelserne for salget vil ofte være, at iværksætteren/virksomhedsejeren fortsætter med at udvikle virksomheden og derfor bliver i virksomheden efter salget, da selve den gode idé tit hænger sammen med iværksætterens person og ideer. Det vil derfor i disse situationer aftales, at hele virksomheden sælges, men at betalingen først forfalder, når visse milepæle nås. Dette sker særligt ofte inden for life-science branchen, hvor udviklingen af lægemidler m.m. kræver et stort kapitalapparat for at få det igennem de senere faser af produktets udvikling, og hvor succesraten som udgangspunkt er lav. Derfor vælger køber som udgangspunkt at beskytte sig ved at indlægge milepælsbetalinger.

Skatteretten spænder desværre ben for, at man kan sælge sin virksomhed og opnå betalingen løbende. I dag vil sælgeren nemlig skulle betale skatten af (nutids)værdien af milepælsbetalingerne allerede på aftaletidspunktet. Der er således tale om en skat på penge, der ikke er forfaldet, og som sælger ikke er garanteret nogensinde at modtage – deraf navnet fantomskatten.

En sælger af goodwill og øvrige immaterielle rettigheder har mulighed for at få henstand med betalingen af skatten af avancen ved overdragelsen, hvis vederlaget udgøres af en løbende ydelse omfattet af LL § 12 B. Henstandsordningen berører ikke den anden parts (erhververens) adgang til at afskrive på den erhvervede goodwill og andre immaterielle aktiver. Henstanden indebærer, at avanceskatten først skal betales, når de løbende ydelser betales, dog senest efter 7 år. Den henstand, der kan gives efter denne bestemmelse, er uforrentet. Dette er en fravigelse af det almindelige udgangspunkt for henstand med skattebetalingen.

Dansk Erhverv foreslår, at:

- Man indfører en bestemmelse i skattelovgivningen, der er parallel med bestemmelsen i ligningslovens §12B, så der gives henstand med skattebetalingen af milepælsbetalinger. Skatten skal først betales, når de løbende ydelser betales, jf. reglerne for henstand med good-will. Der skal ikke være krav om betaling senest 7 år efter. Hvis sælger flytter til udlandet, forfalder det fulde beløb til betaling.

3. Lagerbeskatning og børsnotering

I dag er beskatningsreglerne for iværksættere, der vil notere deres virksomhed på børsen, uhensigtsmæssige. Det bremser for et velfungerende børsmarked i Danmark. Stiftere og prenoterings investorer ejer typisk deres unoterede ejerandele via et holdingselskab. Når et selskab har nået den størrelse, hvor de er klar til at blive børsnoteret, vil de fleste iværksættere have under 10 pct. ejerskab tilbage af virksomheden. Ejerskab af unoterede aktier på under 10 pct. betyder, at iværksætteren skal betale lagerbeskatning – frem for realisationsbeskatning – af kursgevinster fra noteringstidspunktet. De nuværende beskatningsregler betyder helt konkret, at de iværksættere som ejede ejerandele ved børsnoteringen, skal beskattes af urealiserede gevinster fra den dag, virksomheden går på børsen.

Lagerbeskatning er uhensigtsmæssig, for det kræver reelt, at iværksætteren skal betale skat af penge, som iværksætteren endnu ikke har i hånden. Iværksætteren må derfor forsøge at optage banklån for at kunne betale lagerbeskatningen, da de ofte ikke kan sælge ud af aktierne, for at betale skatten, på grund af en lock-up-periode. Lock-up er en aftale, som ofte bliver lavet i forbindelse med en børsnotering. Det betyder, at iværksættere og tidlige investorer er bundet til at beholde deres aktier i en given periode efter virksomhedens børsnotering. Det sker for at sikre nye aktionærer mod, at de gamle aktionærer sælger ud af deres aktier dagen efter noteringen med tab til følge for alle andre.

Der kan derfor opstå en situation, hvor aktiekursen under lock-up perioden stiger, så iværksætteren skal betale skat af kursstigningerne hvert år efter lagerprincippet, men hvis aktiekursen senere falder, så kan iværksætteren ikke trække kurstabet fra, da tab kun kan fratrækkes i fremtidige gevinster. For at afhjælpe problemet, bør dem, der noterer virksomheden, kunne vælge imellem beskatning efter lagerprincippet eller realisationsprincippet. Det vil styrke virksomhederne og investorernes likviditet og fremme børsnoteringer af SMV'er i Danmark.

Dansk Erhverv foreslår, at:

- Iværksættere og nøgleinvestorer kan beslutte, om de vil beskattes efter lager- eller realisationsprincippet, i de første 2-3 år efter aktien er noteret. Muligheden kan til en start indføres for børsnoteringer på SMV-børser, så som First North og Spotlight.

4. Mulighed for gruppeinvesteringer (syndikering)

Gruppeinvesteringer, også kaldet syndikeringer, har historisk set været en god mulighed for iværksættervirksomheder, til at få adgang til risikovillig kapital. Men en nylig afgørelse fra Skatterådet har slået helt fast, at der nu er et loft på maksimalt syv investorer for gruppeinvesteringer. Det betyder, at grupper af otte investorer eller mere betragtes som investeringsselskaber, hvilket gør beskatningen tungere, og investeringer i iværksættervirksomheder bliver derfor mindre attraktive. Muligheden for gruppeinvesteringer benyttes bl.a. når en virksomhed rejser kapital via en crowdfundingplatform, og når en virksomhed søger kapital blandt et investornetværk, hvor flere business angels går sammen om at investere i én virksomhed.

For iværksættervirksomhederne er det en fordel, at et syndikeringselskab kan repræsentere en bred gruppe af ejere, frem for at skulle administrere fx 25 direkte med separate ejerftaler.

En stor gruppe af ejere, som har foretaget mange, små investeringer frem for én investering via et syndikeringsselskab, øger også kompleksiteten i ejerkredsen, hvilke kan afholde mulige investorer fra at skyde penge i virksomheden i fremtiden. Afgørelsen fra Skatterådet betyder desværre, at grupper over syv investorer, nu skal betragtes som et investeringsselskab, og derfor skal investeringen lagerbeskattes. Principperne bag lagerbeskatning betyder, at man betaler skat af sine værdistigninger dvs. både udbytter samt realiserede og urealiserede gevinster.

Det er modsat realisationsbeskatning, hvor investoren først skal betale skat, den dag gevinsten realiseres. For private investorer er lagerbeskatning dermed mindre gunstig end den "almindelige" realisationsbeskatning. Lagerbeskatning gør, at private investorer, som deltager i en gruppeinvestering på over syv investorer, risikerer at skulle betale en skatteregning af et afkast, som investoren endnu ikke har realiseret og med overhængende sandsynlighed aldrig realiserer. Disse konsekvenser ses ikke at være tilsigtede, da Skatterådet lagde op til at justere Aktieavancebeskatningsloven (ABL) § 19, stk.1, nr. 2, pkt. 4-5. Formålet med ændringen var at forhindre, at danske investorer kunne købe andele i investeringsinstitutter udenfor EU, og som i praksis opererede med lav eller ingen beskatning.

Investornetværk så som DanBan og Keystones har vist, at gruppeinvesteringer fungerer rigtig godt - men med afgørelsen fra Skatterådet står det klart, at gruppeinvesteringer i visse tilfælde står til at ophøre, og ellers bliver administrativt tungere at håndtere, da man så vil strukturere dem med højst syv investorer i hvert syndikeringsselskab.

Det er meget ærgerligt, særligt i lyset af coronakrisen, hvor iværksættere og startups har særligt behov for likviditet og kapital fra investorer for at komme igennem krisen. Dansk Erhverv foreslår, at loven justeres, så det fremadrettet bliver muligt at foretage gruppeinvesteringer i danske virksomheder, virksomheder inden for EU og virksomheder fra lande, som Danmark har en dobbeltbeskatningsaftale med – uanset antallet af deltagere i syndikeringsselskabet. Det vil løse udfordringen med, at ordningen førhen kunne benyttes til skattesnyd.

Med forslaget vil man fortsat lukke for skattehullet og samtidig sikre, at investeringer fra business angels og crowdfunding nemmere kan nå ud til danske startups. Ændringen vurderes at være provenuneutral, da der alene vil være tale om at gå fra et lagerbeskatnings- til et realisationsbeskatningsprincip, og dermed reelt set kun er tale om en mindre likviditetsforskydning.

Dansk Erhverv foreslår, at:

- Gruppeinvesteringer for over syv investorer undtages fra bestemmelsen i aktieavancebeskatningslovens § 19, stk. 1, nr. 2, pkt. 4-5, når der er tale om en investering i en virksomhed inden for EU samt fra lande, som Danmark har en dobbeltbeskatningsaftale med, således at investorerne kan vælge ikke at blive beskattet som en investeringsforening

Dansk Erhverv står naturligtvis til rådighed

En mere iværksættervenlig skattepolitik kan gøre Danmark til en førende hub, hvor kloge hoveder og succesfulde startups fra hele verden kan arbejde side om side. For at få succesfulde

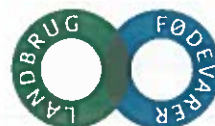
vækstvirksomheder til at vokse i Danmark – og blive i Danmark – skal vi sikre bedre skattevilkår. Det vil sikre, at de gode vækstcases for fremtiden ikke forlader landet, når de først er blevet modne. Det vil sikre vækst, velfærd og morgendagens arbejdspladser - til gavn for hele Danmark.

Såfremt der måtte være spørgsmål til det ovenstående, står Dansk Erhverv naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen



Jasmina Pless
Chefkonsulent for iværksætterpolitik
Dansk Erhverv
+4529242234



Folketinget
Att.: Anders Knudsen og Jesper Olsen

Høringssvaret er sendt elektronisk til Jesper.olsen@ft.dk og Anders.knudsen@ft.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over beretning om nedsættelse af parlamentarisk arbejdsgruppe i Skatteudvalget, der skal undersøge muligheden for at forbedre skattevilkårene for iværksættere

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til beretning om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe i Skatteudvalget, der skal undersøge muligheden for at forbedre skattevilkårene for iværksættere, som er sendt i høring den 8. april 2021.

Vores bemærkninger, der er udarbejdet i samarbejde med SEGES, fremgår i det følgende.

Landbrug & Fødevarer bakker overordnet op om forbedret rammevilkår for nyetablerede iværksættervirksomheder. Som det også fremgår af beretningen, finder vi det relevant at drøfte de skattemæssige forhold i en bredere erhvervmæssig kontekst.

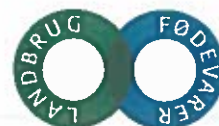
Det er ingen hemmelighed, at det er en lang og sej kamp for en iværksættervirksomhed at brænde igennem med sit produkt eller sin ydelse. At være iværksætter er en livsstil, hvor mange satser alt, hvad de ejer og har. Generelt foreslår Landbrug & Fødevarer, at denne indsats i højere grad anerkendes i den indledende fase, hvor virksomheden endnu ikke har bidt sig fast på det pågældende marked, og derfor stadig er underlagt en økonomisk høj grad af sårbarhed. Iværksættervirksomhedernes startomkostninger bør minimeres, og det administrative arbejde bør lattes med henblik på at gøre iværksættervirksomhederne mere økonomisk robuste og styrke fornyelse og produktivitet.

Specifikt på skatteområdet kan Landbrug & Fødevarer støtte op om de konkrete spørgsmål til arbejdsgruppen, som der er lagt op til i beretningens afsnit 2 (nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe).

Landbrug & Fødevarer foreslår, at arbejdsgruppen i tillæg hertil arbejder med følgende konkrete forslag til initiativer:

Forbedret fradragmuligheder under etableringsfasen

Som reglerne er i dag, er der som udgangspunkt ikke fradrag for udgifter i etableringsfasen. I de fleste tilfælde anerkender skattemyndighederne dog fradrag for omkostninger, der er afholdt indenfor de seneste 6 måneder, før iværksætteren startede sin virksomhed. Det kan f.eks. være udgifter til lokaleleje, telefon, løn og reklame. Jo tættere på opstarten udgifterne er betalt, desto større sandsynlighed er der for, at skattemyndighederne anerkender fradraget. Der kan dog ikke opnås fradrag for udgifter til f.eks. revisor, advokat og markedsundersøgelser.



Landbrug & Fødevarer foreslår, at iværksættere tildeles en længere fradragperiode vedr. udgifter i etableringsfasen på f.eks. 12-18 måneder, naturligvis under forudsætning af, at udgifterne er afholdt i tilknytning til den nyopstartede virksomhed. Udgifter i etableringsfasen kan f.eks. være løn til medarbejdere, udgifter til installationer, rådgivning og produktion.

For at skabe mere symmetri i ordningen kan underskud tilsvarende være kildeartsbegrænset, så underskud kun kan fradrages i de til virksomhedens tilknyttede aktiviteter. Ordningen kan hertil gøres mere fleksibel ved, at der etableres en valgfrihed, således at dem, der vælger at benytte den begrænsede fradragret, fortsat kan udnytte eventuelle underskud i anden indkomst, mens dem, der vælger den udvidede fradragret, tilsvarende har kildeartsbegrænset underskud.

Udvidelse af reglerne om fradrag ved indbetaling efter etablerings- og iværksætterkontoloven ved opstart af yderligere ny virksomhed

Efter gældende regler og praksis kan der ikke tildeles fradrag efter etableringskonto- og iværksætterkontolovens regler (herefter "ETBL") for overskud og lønindtægt fra selvstændig virksomhed, hvis det ligger efter det oprindelige etableringsår og de nærmest følgende 4 indkomstår, dvs. en 5 års grænse fra etableringsåret. Det følger f.eks. af SKM2019.144.LRS.

Efter gældende praksis kan de indskud, der er foretaget i 5-årsperioden, også anvendes til etablering af en yderligere virksomhed, herunder i selskabsform. Dog er det Skattestyrelsens opfattelse, at der kun kan indskydes midler i etableringsåret vedrørende den første virksomhed og de efterfølgende fire indkomstår. Det er f.eks. en stor hæmsko for fornyelse og produktivitet i de tilfælde, hvor en iværksætter f.eks. for mere end 5 år siden har anvendt ETBL i forbindelse med opstart af sin virksomhed. Får denne iværksætter endnu en god ide, vil han ikke kunne anvende ordningerne efter ETBL.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at den berettigede kreds, der kan indskyde midler på en etablerings- eller iværksætterkonto, jf. etablerings- og iværksætterkontoloven § 2 udvides til også at omfatte anden og tredje virksomhed, således at der ved indbetaling starter en ny 5 års periode. Det vil naturligvis være under forudsætning af, at der de facto er tale om en ny virksomhed og ikke en virksomhed, der er tæt forbundet med den første. En udvidelse som foreslået vil også give mulighed og skabe incitament for, at mere modne personer har mulighed for at udnytte deres erfaring ved igen at starte egen virksomhed.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Maria Eun Elkjær
Chefkonsulent
Erhverv

T +45 2939 2503
E maee@lf.dk

Jens Jul Jacobsen
Senior Tax Manager
Skat

T +45 8740 5129
E jsj@seqes.dk



AKTIVE EJERE
ACTIVE OWNERS DENMARK

Folketingets Skatteudvalg beder om input til parlamentarisk arbejdsgruppe om iværksætteri

Dato: 28. april 2021

Folketingets skatteordførere sætter fokus på skatteforhold for iværksættere

Tak for muligheden for at komme med høringssvar.

Brancheforeningen for Aktive Ejere i Danmark (tidl. DVCA) indgiver hermed høringskommentarer til Folketingets Skatteudvalgs arbejdsgruppe.

Aktive Ejere forstår, at høringen har til formål at give arbejdsgruppen input fra relevante organisationer. Arbejdsgruppen ønsker at få en klarhed over, hvad der udgør barrierer for iværksætteri, og om disse kan ændres, gerne ved nye og innovative forslag. Derudover undersøger arbejdsgruppen, hvilke initiativer der kan skabe bedre rammer for at etablere iværksættervirksomheder, som senere kan udvikle sig til vækstvirksomheder, når de har etableret sig. Hvilke barrierer skal væk, og hvad kan fremme iværksætteri.

Aktive Ejere anerkender de udfordringerne, som skattemæssige vilkår og manglende mulighed daglig og effektiv myndighedskontakt udgør for vores medlemmer, og støtter det overordnede formål med nedsættelse af arbejdsgruppen.

Aktive Ejere foreslår, at arbejdsgruppen tager udgangspunkt i de følgende hovedemner, som foreningen har identificeret som væsentlige barrierer for iværksætteri, i samråd med vores medlemmer. Aktive Ejere repræsenterer det samlede økosystem af virksomhedsinvestorer, og vores branche tæller alt fra private investorer over familiekontorer til venture- og kapitalfonde og store pensionskasser samt de alle aktører, der rådgiver dem.

Iværksætterne ønsker en højere grad af forudsigelighed og gennemsigtighed – værnsregler er med til at skabe usikkerhed

Aktive Ejere opfordrer til, at man i arbejdsgruppen finder en metode til at løfte den barriere som skiftende skatteregler og uigennemsigthed skaber for iværksætterne. Komplexiteten er simpelthen for høj til, at især de mindre iværksættere kan gennemskue alle relevante regler, og ofte er dyre rådgiverregninger en nødvendighed, som medfører en tung økonomisk byrde for iværksætteren.

De meget vidtgående værnsregler er med til at skabe usikkerhed omkring fortolkning af gældende lovgivning, og forudsigeligheden i anvendelsen af reglerne bliver derfor lav. Værnsreglerne er ofte genstand for de danske skattemyndigheders fortolkning, og i visse tilfælde er de blevet udsat for en uhensigtsmæssig gradbøjning. Det opleves, at med skattemyndighedernes praksis har retstilstanden rykket sig.

Der er inden for de seneste år indført værnsregler, som enten er blevet gjort unødvendigt "brede", eller hvor der på grund af sparsomme forarbejder er blevet skabt betydelig retsusikkerhed.



Et markant eksempel på det første er værnreglen i selskabsskattelovens § 2 D, der blev indført for at undgå konstruktioner anvendt til at undgå betaling af danske kildeskat på udbytter til udenlandske kapitalejere, men som på grund af den for "brede" formulering rammer f.eks. danske minoritetsselskabsaktionærer, der i forbindelse med et salg af et selskab ønsker delvist at geninvestere salgsprovenuet.

Et andet markant eksempel på det andet er "misbrugsklausulen" i ligningslovens § 3, der har til formål at sikre, at rent kunstige transaktioner kan tilsidesættes, men som i praksis anvendes af skattemyndighederne til at gennemføre beskatning i situationer, hvor der f.eks. gennemføres en grænseoverskridende omstrukturering i overensstemmelse med fusionsskattedirektivet, og hvor "misbruget" alene består i, at aktiver og dermed fremadrettet beskatningsret flyttes fra Danmark til et andet land.

Aktive Ejere anerkender, det er vanskeligt at finde det rigtige "snit", og der skal naturligvis være regler i skattelovgivningen, der sikrer mod egentligt misbrug af skattereglerne. Modsat bør enkeltstående eksempler på brodne kar ikke retfærdiggøre, at der indføres regler, som enten er alt for vidtgående, eller som åbner op for en for åben fortolkning fra skattemyndighederne, idet det skaber retsusikkerhed, og værnreglerne synes kun at bevare deres objektive tilsnit i det omfang, skattemyndighederne finder det hensigtsmæssigt. Det er for uforudsigeligt, hvilke skattemæssige konsekvenser en fortolkning vil medføre fra gang til gang, og vores medlemmer oplever ofte, at det er skattemyndighedernes måde at sende folk ud ad døren, uden at have løst problemerne.

Som landskabet ser ud nu, er det Aktive Ejeres opfattelse, at en del investorer vælger at gå uden om Danmark, bl.a. fordi mange af vores nabolande både har mere attraktive skatteregler, en højere grad af forudsigelighed og en anden fortolkningsstil som sikrer, at der ikke gennemføres beskatning, medmindre der er klar hjemmel til dette i skattelovgivningen.

Governance-model

Aktive Ejere anbefaler, at arbejdsgruppen definerer en ekstern uafhængig governance-model, med det primære formål at forbedre skattevilkår og sagsbehandlingsmuligheder for iværksættere, og for at komme uforudsigeligheden og uigennemsigtigheden i skattesystemet til livs. Den udfordring som skiftende skatteregler og uigennemsigtighed skaber for iværksætterne, kan risikere at medføre utilsigtede konsekvenser for iværksætteren.

En governance-model som reflekterer de indbyrdes relationer hos SKAT, og ensretter parternes interessefaktorer, kan være med til at give iværksætteren overblik over hvilke regler, praktik og processor som ligger til grund for skattemyndighedens beslutninger og vejledning. Aktive Ejere opfordrer til, at arbejdsgruppen forholder sig til flere områder i forbindelse med definitionen af en governance-model. Herunder iværksætterens rolle i samspil med skattemyndigheden, skattemyndighedens rolle og betydning for selskabet/iværksætteren, skattemyndighedens sammensætning samt skattemyndighedens opgaver og ansvar. Endvidere bør governance-modellen forholde sig til skattemyndighedens åbenhed og gennemsigtighed.

Udfordringer for iværksættere med udgangspunkt i skattesystemet, og måden det er indrettet på.

De følgende afsnit er eksempler fra Aktive Ejeres medlemmer, der beskriver hvordan skattesystemet gør det mindre attraktivt at være iværksætter og at investere i virksomheder.

Begrænset muligheder for aktieafløbning

De nuværende regler for optioner og warrants begrænser muligheden for aktieafløbning i vækstvirksomheder. Derfor bør loftet over andelen af medarbejderaktier, som ansatte må modtage for deres indsats, fjernes, så de ansatte selv kan vælge, om de vil have løn eller ejerandele i virksomheden.

Elementer som volder problemer for iværksættere ifm. ligningslovens LL § 7P er diverse rapporteringsforpligtigelser, håndtering af tilbage-salg til arbejdsgiverselskabet, men også de formelle krav, hvis man netop ønsker at anvende de særlige regler i ligningslovens LL § 7P. Dette kræver ofte stor involvering af rådgivere ift. lavpraktik med rapportering og kommunikation til SKAT. Modellen er således godt tænkt, men den detaljerede regulering og krav for at anvende ligningslovens LL § 7 P gør den unødvendig vanskelig at anvende i praksis.

Et enkeltstående eksempel på vanskelighederne ved at anvende LL § 7P, er de skattemæssige udfordringer, der opstår ved ændringer i aktieklasser, som f.eks. er tilfældet i finansieringsrunder. For ihændehaber af medarbejderwarrants skabe dette store skattemæssige udfordringer. En ændring i aktieklasser besluttet ved vedtægtsændringer. Når der sker vedtægtsændringer, anses både de kapitalandele, der tillægges nye rettigheder og de kapitalandele, der opgiver rettigheder, for at være afstået. Det er således ikke kun de kapitalejere, der opnår fordele ved vedtægtsændringen, der beskattes. Beskatningen vil være kapitalandelene i deres forandrede form. For iværksættere som investerer personligt, vil det indebære en massiv beskatning ifm. denne tekniske definerede afståelse.

Mange går fra vellønnede jobs til lav indtægt, når man vælger at starte som iværksætter. Til gengæld får man warrants, og oplever at blive hårdt beskattet grundet de byrdefulde betingelser i LL §§ 7P.

Iværksætterskatten og udfordringer ved geninvestering i virksomheden:

Når en virksomhed sælges, er det næsten altid særligt vigtigt for en køber, at ejerlederne geninvesterer i virksomheden. Det skyldes, at ejerlederne ofte bærer en stor del af værdien af virksomheden. Når en ejerleder ejer under 10% af virksomheden og den ejes via et personligt ejet dansk holdingselskab, så betyder iværksætterskatten, at ejerlederen straffes for at blive og geninvestere en del af sit provenu i virksomheden. Hvis ejerlederen sælger alle sine aktier, så er hele gevinsten skattefri, men hvis ejerlederen i forlængelse af salget geninvesterer bare lidt af det modtagne provenu, så straffes ejerlederen med en iværksætterbeskatning på 15,4% af det beløb, som ikke geninvesteres. En skat som ejerlederen kan undgå, hvis han enten geninvesterer alt i virksomheden eller ingenting, hvilket som nævnt ofte strider mod købers ønske (og ofte også ejerlederens eget ønske) om at ejerlederen skal fortsætte i og geninvestere et rimeligt beløb i virksomheden.

Uhensigtsmæssig beskatning af udbytter og realiseringer fra noterede selskaber

Selskabers beskatning af udbytter fra noterede selskaber er uhensigtsmæssigt. Dette skyldes to forhold:

For det første er det uhensigtsmæssigt at beskatte udbytter fra noterede aktier, når gevinster på noterede aktier er skattefrie. Dette har medført et behov for at indføre ekstremt komplekse værnsregler, der skal sikre, at selskaber ikke får afkast udbetalt som aktieavance, som burde være betalt som udbytter. Problemet ved disse regler er, at de ofte rammer uhensigtsmæssigt.

For det andet er det uhensigtsmæssigt, at selskabsinvestorer bliver beskattet af den investerede kapital, hvis salgssummer mv. udbetales som udbytter. Dette medfører i praksis, at selskabsinvestorer kan blive beskattet med mere end 100% af afkastet.

I udlandet er det typiske sådan, at en investor ikke udbyttebeskattes, så længe der er tale om tilbagebetaling af anskaffelsessum, hvilket synes at være et grundlæggende rimeligt princip. Der må endvidere også kunne argumenteres for, at lovgiver bør gå relativt langt for at sikre, at der ikke sker en objektiv urimelig beskatning. Det vil løse en meget stor del af de danske problemer med udbyttebeskatning, hvis man ikke udbyttebeskatter, før der er et afkast at beskatte udover anskaffelsessummen.

I dag betyder realisering (100 pct. salg) af en investering, at uddeling bliver beskattet af det fulde provenu og ikke kun af gevinsten, hvis investeringen er gjort i selskabsform. Man kan først få refunderet dele af beskatningen, når hele fonden afvikles efter måske ti år. Det afholder i praksis mange fra at foretage denne type investeringer.

Fjernelse af fantomskatten

Fantomskatten er en skat, hvor sælger beskattes af milepælsbetalinger, i de tilfælde hvor prisen for en virksomhed helt eller delvist afhænger af den fremtidige udvikling i den virksomhed der sælges. Køber og sælger bliver enige om en foreløbig pris for virksomheden der betales straks, hvorefter sælger modtager en del af et fremtidigt overskud hen over en årrække. Sælger beskattes dog forud for realisering af alle værdierne – selvom væksten i virksomheden kan gå ned, og sælger derfor aldrig vil få de beløb, der beskattes. Aktive Ejere mener, at det er en ulogisk metode at forud-beskatte en potentiel gevinst. Man skal selvfølgelig kun beskattes af penge, man har. I stedet skal sælger beskattes løbende, efterhånden som hans milepælsbetalinger modtages, og pengene dermed er på kontoen.

Mere fleksibilitet i skatte kreditordningen.

Formålet med ordningen er at forbedre mulighederne for iværksættelse af forsknings- og udviklingsaktiviteter i Danmark. Med ordningen kan eksisterende og nye vækstvirksomheder få tilført likviditet i den fase, hvor de forsker og udvikler nye produkter, og deres indtægter og dermed typisk likviditet er begrænset.

Aktive Ejeres medlemmer oplever dog et holdningsskift hos skattemyndigheden ved brug af ordningen, idet klassifikationen af udviklings- og forskningsarbejde, og dermed benyttelse af ordningen, stort set kun accepteres af skattemyndighederne ved decideret nyt forskningsarbejde.

Ordningens oprindelige formål, som skal give iværksættere samme muligheder for f.eks. IT-udviklingsprojekter, som hos etablerede koncerner, afviges dermed væsentligt. Aktive Ejere opfordrer til, at udviklingsprojekter i højere grad igen bør være omfattet af ordningen.

Vores medlemmer melder også om en øget administrativ byrde ved brug af ordningen, som udmønter sig i et øget dokumentationskrav. Aktive Ejere opfordrer arbejdsgruppen til at sikre, at den administrative byrde for virksomheden ved brug af ordningen, ikke konstant øges.

Uhensigtsmæssig beskatning af investeringer i konvertible obligationer

Det er ofte hensigtsmæssigt at finansiere opstartsvirksomheder med konvertible obligationer, idet konvertible obligationer er mindre risikofyldte end aktier, men giver samtidig långiver samme gevinstmulighed som kapitalejere.

Selskaber beskattes af gevinst og tab på konvertible obligationer. Skattemæssigt er reglerne for konvertible obligationer uhensigtsmæssige, idet konvertible obligationer skattemæssigt anses for at være skattepligtige aktier. Det vil sige, at eksempelvis konverteringen af de konvertible obligationer til aktier, udløser beskatning af indehaveren af de konvertible obligationer, uanset at der ikke er likviditet til at betale skatten. Konvertible obligationer bør beskattes som skattefrie unoterede aktier.

Beskatningen af konvertible obligationer er et godt eksempel på, hvordan skattereglerne modarbejder en ellers hensigtsmæssige finansieringsstruktur for særlig opstartsvirksomheder. Dette skader mulighederne for at iværksætteren kan opnå finansiering særligt i den kritiske opstartsfase.

8-personers holdingselskab bliver skattemæssigt omkvalificeret til investeringsselskab

Endnu et eksempel på en udfordring i skattesystemet er aktieavancebeskatningslovens § 19, hvor selskaber, med mindst 8 ejere, der investerer i værdipapirer, bliver skattemæssigt omkvalificeret til et investeringsselskab. Herved bliver ejerne lagerbeskattet, hvilket er meget byrdefuldt ved investeringer i illikvide aktier. Lagerbeskatning betyder, at en investor betaler skat af det årlige afkast, uanset om man har solgt sin investering eller ej.

Reglen, som også er et eksempel på endnu en værnsregel, rammer utilsigtet strukturer som ikke bør blive omfattet af lagerbeskatningen i aktieavancebeskatningsloven, idet værnsreglen er for bredt defineret. Endvidere er reglen vanskelig at håndtere i praksis, da bestemmelsen er svært forståeligt. Dette skaber en høj grad af retsikkerhed.

Aktive Ejere anerkender, at lovgiver har ønsket at fællesejede medarbejderselskaber, som ejes af medarbejdere, og som investerer i arbejdsgiverselskabet, skal være fritaget for bestemmelsen. Undtagelsen er dog så snævert formuleret, at den i praksis ikke kan anvendes, hvorved de fællesejede medarbejderselskaber i praksis bliver omfattet af lagerbeskatningen i aktieavancebeskatningslovens § 19, hvis de øvrige betingelser i øvrigt er opfyldt.

Manglende forudsigelighed i fondenes skattemæssige behandling i hele deres levetid

En væsentlig udfordring er, at skattelovgivningen for f.eks. K/S-strukturens skattetransparens, carry-beskatningen, moms- og lønsumsbeskatning - ændres løbende og ofte adskillige gange i en fonds 10-15-årige levetid. Denne uforudsigelighed gør det langt vanskeligere at tiltrække internationale investorer til dansk-baserede fonde, hvilket medvirker, at fondene etableres i offshore-jurisdiktioner eller i onshore-jurisdiktioner præget af større grad af forudsigelighed.

Det anbefales at arbejde henimod en model, hvor en etableret fond gennem hele sin levetid behandles skattemæssigt under det regime, som var gældende, da fonden blev etableret, mens ændret lovgivning udelukkende gælder fremtidige fond-setups. Et stabilt og forudsigeligt skatte-setup vil øge trygheden ved investeringer.

Myndighedskontakt

Aktive Ejere opfordrer arbejdsgruppen til at drøfte etablering af en "iværksætter-desk" hos skattemyndighederne, hvortil iværksætteren kan henvende sig, og inden for en kort tidsramme være garanteret kontakt og svar fra en tildelt skattemedarbejder. Denne medarbejder kan så følge henvendelsen fra A til Z ud fra en "one-point of contact" tilgang. Oplevelsen af at være overladt til sig selv uden mulighed for relevant hjælp og rådgivning fra skattemyndighederne, er meget udtalt blandt Aktive Ejeres medlemmer. Vi mener dog også, at en målrettet indsats fra skattemyndighederne vil være med til at afhjælpe mange frustrationer og lang sagsbehandlingstid, idet en fokuseret opmærksomhed samt mulighed for en mere effektiv dialog, kombineret med en direkte kontakt til skattemyndighederne, vil højne samarbejdsformen væsentligt mellem skattemyndighed og iværksætter.

Hvis en iværksætter beskattes i strid med hensigt i reglerne, bør man kunne få dispensation – f.eks. vurderet af Skatterådet. Dog opleves det, at Skatterådet lider under ensidig sagsfremstilling i det forberedende arbejde. Dette er rådsmedlemmerne nødt til at læne sig op ad af praktiske årsager (sagsmængde). Samtidig er mulighederne for at udfordre stærkt begrænsede – bl.a. pga. kort fremlæggelsestid. I Sverige er man mere villige til at imødekomme folk ved domstolene, hvis skat opkræves uden klart mandat, Hvis grundlaget for en skatteopkrævning ikke specifikt er nævnt som være underlagt beskatning i Sverige, er man ikke underlagt reglerne, indtil der udarbejdes en opdateret lovramme. Aktive Ejere opfordrer arbejdsgruppen til, at man ser nærmere på denne praksis og implementere muligheden for et dispensationsforum i Skatterådets arbejdsform.

Dorte Thomsen

Fagpolitisk chef

M: +45 3069 2706

E: dorte@aktiveejere.dk

Skatteudvalget

28. april 2021

Høring over beretning om nedsættelse af parlamentarisk arbejdsgruppe i Skatteudvalget, der skal undersøge muligheden for at forbedre skattevilkårene for iværksættere

Skatteudvalget har den 8. april 2021 fremsendt ovennævnte beretning til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Vi har ingen bemærkninger til materialet.

Med venlig hilsen

Andreas Munk Hansen
Skattekonsulent

FSR - danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295