



Bauer Media - H.C. Andersens Boulevard 1, 1553 København V

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

København d. 13. april 2016

Høring over bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB Blok1.

Bauer Media skal hermed takke for invitationen til ovennævnte høring, og hermed komme med vores input:

Vi skal som udgangspunkt henvise til vores høringssvar af 4. januar 2016, vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lov om leje og lov om almene boliger (Frit valg af tv-distributør, distribution af digital radio m.v.), der er vedlagt som bilag.

I forhold til det fremsendte udkast til bekendtgørelse, noterer Bauer Media sig med tilfredshed, at der er lagt op til at man som eksisterende Broadcaster, og indholdsleverandør, tillades at byde ind på rollen som gatekeeper, enten alene, eller i samarbejde med andre.

Vi finder det yderst vigtigt, at Bauer Media, med sin unikke ekspertise og erfaring fra andre europæiske markeder med gatekeeper rollen på DAB, får mulighed for at udnytte denne ekspertise, ved at blive en del af opbygningen af et mere rentabelt DAB MUX1 sendenet.

Den vigtigste forudsætning for at MUX1 DAB sendenet fremadrettet kan drives økonomisk bæredygtigt, er at der kommer flest mulige aktører til, hvorved omkostningerne til driften kan fordeles ud på flere.

Når kritikere anfører, at en broadcaster & indholdsleverandør som gatekeeper vil forsøge at afskære andre muligheden for at sende, er det efter Bauers mening en helt udokumenteret påstand. Hvis Bauer alene eller som en part er gatekeeper, vil flere "kunder i butikken" alt andet lige være det eneste der kan sikre sorte tal på bundlinjen i gatekeeper selskabet.

Dækningskravet om 80 % indendørs geografisk dækning, anser vi som ufornuftigt. Vi anser at befolkningsdækning er mere dækkende sammen med et krav om indendørsdækning.

Generelt anser vi at det til en start ikke vil være rentabelt at bruge energi på at sikre dækning af vejstrækninger, og landområder uden beboelse, når der stadigvæk er et meget lavt antal DAB radioer i den danske bilpark.

Det er Bauer Medias vurdering at en befolkningsdækning på max. 70 % i opstartsfasen vil være langt mere rentabelt, hvad angår drift af sendenet, ligesom man ved 70 % befolkningsdækning kan holde

omkostningerne til musikrettighedshaverne nede på et niveau, så det er muligt at tiltrække nye broadcastere (og dermed flere kunder) til gatekeeperen.

Kravet om en tvungen overgang fra DAB til DAB+ anser vi stadig som en forkert beslutning. Den båndbredde, der er til rådighed hvis man splitter et DAB multiplex op i 16 dele, er rent faktisk tilstrækkelig til at man kan sende i traditionel DAB i mono, eller et DAB+ signal i stereo, men med reelt samme lyd kvalitet.

Vi mener derfor ikke, det skal være politisk bestemt, men det bør alene være gatekeeperens kunder der skal foretage dette valg, specielt når man ser dette i den kontekst, at der stadig er en stor usikkerhed om hvor mange DAB radioer der bliver ubrugelige ved et fælles skift til DAB+.

P4's lyttertal på DAB+ taget i betragtning, så ser det ud kun som om det højst er 50 % af radioerne på markedet der er DAB+ klar. At smide det antal potentielle lyttere væk i et hug, vil være ødelæggende for reklameomsætningen, og dermed underminere økonomien for enhver kommerciel radio..

I § 12, er det anført at erfaring med gatekeeper rollen på TV skal være kvalificerende. Det anser vi ikke som rimeligt, da f.eks. Boxer TV's rolle som den danske "gatekeeper på TV" i det danske mediebillede direkte er at sammenligne med selskaber som f.eks. YouSee, Stofa eller andre kabel TV selskaber, og vi finder det udokumenteret, at denne type selskaber skulle besidde kompetencer, der kan kvalificere disse selskaber som radio gatekeeper.

Vi finder det usagligt hvis man sammenligner opgaven som TV gatekeeper med en radio gatekeeper, da der er tale om to helt forskellig forretningsområder, og dermed er det helt andre hensyn, og erfaringer der skal trækkes på ved rollen som en radio gatekeeper, overfor en TV gatekeeper. Vi anser derfor det er rigtigst at denne del ikke medtages i den endelige bekendtgørelse.

Bauermedia er helt på linje med, at den tekniske drift af et TV sendenet & et radio sendenet naturligt skal være kvalificerende, da de fleste tekniske grundprincipper her er det samme.

Det er anført i forslaget, at tilladelseshaver så vidt muligt skal sikre et varieret udbud af radiokanaler. Vi mener grundlæggende ikke det er gatekeepers rolle at regulere dette forhold. Det er helt essentielt, at en radioaktør kan tilpasse sig markedet, bl.a. ved at lave nødvendige format ændringer og justeringer for at trimme sin forretning, uden dette skal aftales eller f.eks. godkendes af gatekeeper, ligesom vi mener det også er vigtigt det fortsat er muligt at konkurrere stationer imellem, inden for same programgenre.

Bauer Media er stadig meget åben overfor at indgå i den videre dialog omkring tilrettelæggelsen af udbuddet, således at kommerciel radio sikres et bæredygtigt grundlag, og vi møder gerne op personligt, eller vi kan kontaktes pr. e-mail for at uddybe vores synspunkter nærmere.

Med venlig hilsen

F: Jim Receveur, CEO.



Jan Andersen, CTO.



Bauer Media – H.C. Andersens Boulevard 1, 1553 København V

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

København d. 4. januar 2016

Høring over udkast til lovforslag lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lov om leje og lov om almene boliger (Frit valg af tv-distributør, distribution af digital radio m.v.)

Bauer media skal hermed takke for invitationen til ovennævnte høring, og hermed komme med vores input:

Det kommercielle danske radiomarked eksisterer, efter en årrække præget af stor usikkerhed og lukninger af radiostationer, stadig på et skrøbeligt fundament.

Radiomarkedet er i dag præget af få aktører og med et meget beskedent omsætningsgrundlag sammenlignet med de andre mediegrupper.

På trods af udbuddet af de landsdækkende kanaler FM5 og FM6 først i 2003, udgør radio reklameomsætningen stadig ca. 2 % af det samlede annonce marked i Danmark. Til sammenligning har omsætningen på tv været stigende i samme periode. Endelig er der på radio - modsat tv og andre mediegrupper som fx dagblade - ingen andre umiddelbare muligheder for indtægter, end gennem salg af reklame.

Kampen om reklamekronerne er derfor hårdere end nogensinde. Da reklameindtægterne ikke forventes at blive større, er der ikke udsigt til, at kampen vil blive mindre de kommende år.

DAB udgør på nuværende tidspunkt kun ca. 10 procent af den totale kommercielle landsdækkende radiolytning (Gallup Radiometer, 1H 2015 - NOVA) - en andel, som ikke har været stigende i de sidste tre år.

Bauer media anser derfor DAB teknologien som blot endnu en distributionsform, på niveau med Internet streaming, som fint kan sameksistere med FM distribution i lang tid endnu.

Vi finder det derfor uhensigtsmæssigt at en evt. stigning i digital public service lytning, skal være afgørende for NOVA's FM distribution. Den dag det ikke vil være lønsomt for en kommerciel radiostation at sende på FM, vil man naturligt drosle ned og ultimativt stoppe de analoge udsendelser.

Grundlæggende anser vi at markedskræfterne naturligt vil bestemme hvilke distributionsplatforme der vil være attraktive for både radio aktørerne og lytterne i fremtiden. (Ligesom AM naturligt er blevet udfaset over årene, til fordel for FM)

Da der i de senere år, ifølge Danmarks Statistik, tillige har været stagnerende interesse for DAB, registreret gennem et faldende antal DAB-radioer i husstandene, sammenholdt med at antallet af DAB-radioer i bilparken stadigvæk er på langt under én procent, på trods af, at DAB nu har eksisteret i 20 år i Danmark, er det bl.a. med afsæt i denne virkelighed at Bauer media skal komme med bemærkninger til gatekeeper modellen* som distributionsform af national kommerciel radio i DAB-blok 1.

Det skal understreges at Bauer media som udgangspunkt stadig anser en "sendesamvirke model" som den mest lønsomme og bedste model for driften af DAB Blok1.

Bauer media s to hovedpointer i forhold til en ændring af distributionen af national kommerciel radio på DAB er, at det som minimum skal medføre:

- **Betydelig lavere distributions omkostninger, end de omkostninger der er med DR som operatør.**
- **Samme og helst flere muligheder i den frihed, det kommercielle radiomarked fungerer på i dag, hvor ændringer og tilpasninger bl.a. i radioformater er en naturlig del af forretningsgangen. Tilpasninger skal alene styres af markedet – ikke af distributører eller af gatekeepere og operatører af sendenet.**

Der er i tillægget til medieaftalen for 2015-2018 – om digital radio mv. lagt op til at man samtidig med ændringen af distributionsformen vil nedsætte dækningskravet til 80 % geografisk dækning, for at imødekomme ønsket om lavere driftsomkostninger. Samtidig med denne ændring er forudsætningerne for definition af dækning ændret, hvilket rent praktisk betyder at det efter den nye definition, bliver markant dyrere at dække 80 %, end efter den tidligere definition, da der skal større sendestyrke, og flere sendepositioner til.

Bauer media mener derfor at en passende startdækning vil være en 70 % befolkningsdækning, idet vi finder det ganske u hensigtsmæssigt at tvinge en 80 % geografisk dækning igennem, både set ud fra de stadig ganske få biler med DAB radio, og det faktum at det drejer sig om at dække de områder godt hvor lytterne reelt befinder sig, og ikke motorveje og landområder uden bebyggelse, når alt lytning jo praktisk talt foregår i hjemmene.

Bauer media anser de nuværende to nationale kommercielle radiostationer, FM5 & FM6's DAB forpligtigelse, som værende uforenlig med en gatekeeper model, da DAB forpligtigelsen underminerer forhandlings mulighederne for vilkårene af driften med en gatekeeper, og dermed sættes den fri konkurrence reelt ud af kraft.

Vi mener derfor at DAB forpligtelsen for FM5 & FM6, automatisk bør bortfalde hvis det vedtages at driftsmodellen for DAB blok 1 skal være en gatekeeper model.

På den måde vil FM5 & FM6 være stillet frit over for en gatekeeper, og dermed kan begge stationer forhandle på helt lige vilkår, som evt. nye radioaktører ville kunne.

Det er tillige Bauer media s holdning at man som aktiv radioaktør, ikke skal fratages muligheden for at kunne byde ind på gatekeeper rollen, alene eller i et konsortium. Vi er dog enige i at der skal iværksættes nogle modeller, som kan sikre at der er den nødvendige adskillelse mellem virksomhedens drift af radiostationer og gatekeeper driften. (f.eks. efter engelsk forbillede, for D2)

Bauer media finder det helt essentielt at det alene er det kommercielle radiomarked, og dermed de enkelte radiostationer der afgør om udsendelserne skal ske i DAB eller i DAB+, og det er den enkelte stations valg om man vil satse på kvalitet, eller kvantitet, og dermed afgøre hvad der er mest kommercielt lønsomt for den enkelte station. Vi anser ikke at det er kommerciel radios rolle at skifte til DAB+, før der f.eks. er pladsknaphed i DAB Blok1, da det blot vil begrænse de potentielle lyttere, og dermed være til skade for indtjeningsmulighederne.

Hvis der ønskes "et lokomotiv" for at fremme brugen af DAB+, så bør dette være en rolle som bør opfyldes af DR, som jo allerede er i gang med DAB+ med P4 kanalerne, og har den nødvendige volumen af DAB lyttere.

Der er i lovforslaget ikke angivet hvad der skal ske hvis der ikke kommer nogen kvalificerede bydere til gatekeeper rollen, et forhold som vi desværre anser som ikke usandsynligt efter de sidste års lukne interesse for DAB.

Her er det er Bauer medias holdning, at driften af MUX1 bør ske i et sendesamvirke, hvis der ikke kommer nogle kvalificerede bydere til gatekeeper rollen.

Bauer media er tillige meget åben overfor at indgå i en videre dialog omkring opbygningen af DAB blok1, og ikke mindst en distributionsmodel, der kan sikre kommerciel radio et bæredygtigt grundlag.

Med venlig hilsen
F: Jim Receveur, CEO.



Jørn Andersen, CTO.

Katja Just Maarbjerger

Fra: Beredskabsstyrelsen, Direktionssekretariatet (dis@brs.dk) <dis@brs.dk>
Sendt: 21. marts 2016 10:56
Til: Katja Just Maarbjerger
Cc: Kulturministeriet
Emne: Høring over bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed (Public consultation - tender on DAB multiplex in Denmark)
Vedhæftede filer: Consultation on draft order on tender on DAB MUX 1 in Denmark.docx; Høringsbrev - udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af....docx; Høringsliste - udkast til bekendtgørelse om udbud af tilladelse til dist....docx; Høringsversion - udkast til bekendtgørelse om programvirksomhed på grund....docx; Høringsversion - udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud....docx

Tilbagesendes til [Kulturministeriet](#), idet det kan oplyses, at Beredskabsstyrelsen ikke har bemærkninger til det nævnte bekendtgørelsesudkast.

Med venlig hilsen

Hans Hornemann
Specialkonsulent

Beredskabsstyrelsen
Direktionssekretariatet

Telefon: (+45) 4590 6000

Direkte: (+45) 4590 6112

hh@brs.dk

www.brs.dk

Fra: Katja Just Maarbjerger [<mailto:kjm@kum.dk>]

Sendt: 16. marts 2016 14:08

Til: info@aller.dk; vincent.sneed@aereurope.org; enquiries@argiva.com; mte@abdk.dk; as@bauermedia.dk; jan.andersen@bauermedia.dk; Beredskabsstyrelsen (brs@brs.dk); kommunikation@berlingskemedier.dk; bfe@bfe.dk; bonnierpublications@bonnier.dk; info@borchteknik.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@boxertv.dk; info@broadcastpartners.nl; info@canaldigital.dk; eva.munch@canaldigital.dk; Copydan@copydan.dk; daf@annoncoer.dk; info@blind.dk; info@danskenergi.dk; jsm@danskenergi.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; di@di.dk; kart@di.dk; dit@dit.dk; dj@journalistforbundet.dk; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; mail@danskemedier.dk; medierne@medierne.dk; mail@den2radio.dk; oki@bilimp.dk; mv@kulturcenter.dk; dch@dch.dk; mv@kulturcenter.dk; djbfa@djbfa.dk; td@djbfa.dk; info@digitalerrundfunk.de; post@dk4.dk; journalen@dr.dk; bowi@dr.dk; corporatweb@egmont.dk; jesper.eising@egmont.com; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet; Energistyrelsens officielle postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; erst@erst.dk; tmk@fdm.dk; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); fbr@fbr.dk; fda@fda.dk; claus@webzone.dk; info@komc.dk; info@goldfm.dk; gramex@gramex.dk; info@haymarket.com; contact@heartbeats.dk; hoering@horesta.dk; mail@hoeforeningen.dk; info@ircgo.com; info@dig-tv.dk; itb@itb.dk; digital@di.dk; kristina.blach@jppol.dk; jm@jm.dk; petbru@vir.dk; pqm@tv.dk; info@koda.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; info@kreakom.dk; sm@sm.dk; phein@mx.dk; tv3@viasat.dk; karen.roende@mgd.dk; Nordjyske Stiftstidende; trond-kaare.hagen@telenor.com; mdp@kromannreumert.com; info@pro-f.dk; mikkel.westerham@sbsradio.dk; jra@radio24syv.dk; rune@sbsradio.dk; Jette Fievé; marcel@popfm.dk; info@arf.dk; slrtv@slrtv.dk; saml@saml.dk;

Katja Just Maarbjerg

Fra: Karoline H. Thomsen <KART@DI.DK>
Sendt: 12. april 2016 09:04
Til: Katja Just Maarbjerg
Cc: Kulturministeriet
Emne: RE: Høring over bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed (Public consultation - tender on DAB multiplex in Denmark)

Bilbranchen har ikke bemærkninger til bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed.

Med venlig hilsen

Karoline H. Thomsen
Chefkonsulent
(+45) 3377 3567
(+45) 2949 4413
kart@di.dk
bil.di.dk

[Få et forspring – abonnér på Bilbranchens nyhedsbrev](#)



From: Katja Just Maarbjerg [mailto:kjm@kum.dk]

Sent: 16. marts 2016 14:08

To: info@aller.dk; vincent.sneed@aereurope.org; enquiries@arqiva.com; mte@abdk.dk; as@bauermedia.dk; jan.andersen@bauermedia.dk; brs@brs.dk; kommunikation@berlingskemedi.dk; bfe@bfe.dk; bonnierpublications@bonnier.dk; info@borchteknik.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@boxertv.dk; info@broadcastpartners.nl; info@canaldigital.dk; eva.munch@canaldigital.dk; Copydan@copydan.dk; daf@annoncoer.dk; info@blind.dk; info@danskenergi.dk; jsm@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; DANSKINDUSTRI <DANSKINDUSTRI@DI.DK>; Karoline H. Thomsen <KART@DI.DK>; dit@dit.dk; dj@journalistforbundet.dk; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; mail@danskemedier.dk; medierne@medierne.dk; mail@den2radio.dk; oki@bilimp.dk; mv@kulturcenter.dk; dch@dch.dk; mv@kulturcenter.dk; djbfa@djbfa.dk; td@djbfa.dk; info@digitalerrundfunk.de; post@dk4.dk; journalen@dr.dk; bowi@dr.dk; corporatweb@egmont.dk; jesper.eising@egmont.com; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet <efkm@efkm.dk>; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse <evm@evm.dk>; erst@erst.dk; tmk@fdm.dk; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST) <FORBRUGEROMBUDSMANDEN@kfst.dk>; fbr@fbr.dk; fda@fda.dk; claus@webzone.dk; info@komc.dk; info@goldfm.dk; gramex@gramex.dk; info@haymarket.com; contact@heartbeats.dk; hoering@horesta.dk; mail@hoeforeningen.dk; info@ircgo.com; info@digi-tv.dk; itb@itb.dk; DI Digital <DIGITAL@DI.DK>; kristina.blach@jppol.dk; jm@jm.dk; petbru@vlr.dk; pgm@jv.dk; info@koda.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; info@kreakom.dk; sm@sm.dk; phein@mx.dk; tv3@viasat.dk; karen.roende@mgt.dk; nordjyske@nordjyske.dk; trond-kaare.hagen@telenor.com; mdp@kromannreumert.com; info@pro-f.dk; mikkel.westerham@sbsradio.dk; jra@radio24syv.dk; rune@sbsradio.dk; Jette Fievé <jfi@slks.dk>; marcel@popfm.dk; info@arf.dk; slrtv@slrtv.dk; saml@saml.dk; info@samraadetforophavsret.dk; jr@sbsradio.dk; info@sbstv.dk; info@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; kai.mikkelsen@hotmail.com; info@stofa.dk; carsten@strategix.dk; regulering@tdc.dk; 1-DEP Teleklagenævnet <dep-tnk@evm.dk>; elisabeth.heien@telenor.com; kundeservice@telenor.dk; christian.preisler@telia.dk;



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

BORCH TEKNIK A/S
Volundsvej 12
DK-3400 Hillerød
T: (+45) 48 25 30 03
www.borchteknik.dk
CVR: 33778694

11. april 2016

Høringssvar "**Høring over bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed**", jf. brev af 15. marts 2016.

Vi takker for muligheden til at komme med vore bemærkninger til den fremsatte bekendtgørelse.

Vi har følgende bemærkninger til det udsendte materiale:

- Beslutningen om udsendelse i DAB+ kan med fordel udskydes indtil der, på grund af kapacitetsproblemer, er behov. Dette blev også fremført af Bauer Media under mødet i Slots- og Kulturstyrelsen den 30. marts 2016. Herved sikres at en stor del af den eksisterende DAB modtagerbestand stadig kan bruges og forbrugerne ikke pålægges øjeblikkelige omkostninger til udskiftning af et ellers velfungerende apparat.

Følgende bemærkninger refererer til Udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1:

- § 1, Stk. 5, de ledige sendemuligheder i DAB-blok 1, der kan overtages af andre, må vel afhænge af om der er andre aktører der er godkendt og har de nødvendige ressourcer.
- § 4, Stk. 3, formuleringen virker meget "løs", fx "i det omfang der er efterspørgsel, og der kan opnås enighed om aftaler om økonomi mv. udnytte hele kapaciteten i DAB-blok 1 til distribution af radiokanaler". Hvad nu hvis, der ikke er efterspørgsel, der ikke kan opnås enighed, mv.?
- § 21, 4), umiddelbart er teksten i dette afsnit "mest som fugle på taget", uden specifikke forventninger til at programudbydere venter i køen for at komme i luften i DAB-blok 1. Det er vanskeligt for en potentiel gatekeeper at vurdere økonomiske forhold i DAB-blok 1, når der samtidig er etablering af en DAB-blok 3 i gang, uanset forskelligheden i de to DAB blokke.
- § 23, Stk. 4 & 5, ved manglende kapacitetsudnyttelse, kan det dårligt forklares på anden måde end en manglende udnyttelse af den kapacitet der er til rådighed skyldes manglende interesse for at blive programudbydere i Danmark.

"Udkast til bekendtgørelse om programvirksomhed på grundlag af registrering samt on-demand audiovisuel programvirksomhed"

Til ovennævnte udkast har vores virksomhed ingen bemærkninger.

Generelt er det vor holdning at distribution i DAB eller DAB+, overgang til 100 % DAB og en eventuel slukning af FM, bør være forbruger- og indholdsleverandørbestemt.

Vi mener at en gatekeeper med fordel kan være enten indholdsleverandør eller et konsortium hvori en indholdsleverandør kan indgå, for at holde fokus på omkostninger.

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovennævnte synspunkter er vi til disposition.

Med venlig hilsen
Borch Teknik A/S

Ole Malmbak
Mobil: +45 2788 7469 / e-mail: om@borchteknik.dk



DANSKE MEDIER

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

Info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

Pr. mail

Kulturministeriet
Nybrogade 3
1203 København K
Att.: Kajtas Just Maarbjerg

12. april 2016

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og TV-nævnets udbud af tilladelser til distribution i DAB blok 1 og Bekendtgørelse om programvirksomhed på grundlag af registrering.

Danske Medier har med tak modtaget invitation til at besvare ovenstående høring.

Danske Medier vil gerne kvittere for et fint og gennearbejdet udkast, der på mange måder tager hånd om de spørgsmål, der skal stilles og besvares ved tildelingen af en gatekeeper til DAB Blok 1.

Danske Medier har dog en række kommentarer, der i vores øjne er nødvendige at tage hensyn til såfremt udbuddet rent faktisk skal føre til et sundt, alsidigt landsdækkende radiomarked.

For det første finder Danske Medier, at der stilles for høje krav til den indendørs dækning. DR har haft mulighed for at eksperimentere med udbygning af DAB i mere end 20 år. Det ville være rimeligt at indføre et langsomt stigende krav til dækning, der tager udgangspunkt i den befolkningsmæssige dækning for derved at sikre at flest mulig danskere hurtigst mulig for udbytte af de nye muligheder. Danske Medier finder, at en 70% befolkningsmæssig dækning eller en 60% geografisk dækning vil være rimelig til en start. Derefter kan man pålægge gatekeeper et stigende krav over en årrække, f.eks. således at der først stilles krav om 80% indendørs dækning når FM slukkes.

En langsom indfasning af dækningskravene vil også skabe større mulighed for at tiltrække de mange nye initiativer som Danske Medier forstår, der ligger bag ønsket om en opbygning af en landsdækkende kommerciel DAB blok, idet sendekomkostninger vil blive billigere og musikrettigheder vil blive billigere, hvilket er en fordel for de mange mindre eksperimenterende aktører man kan håbe på ønsker at lave radio.

Danske Medier er naturligvis meget tilfredse med at man anerkender den viden og ekspertise der kan ligge i allerede i dag at drive sendenet og dermed tillader radioaktører selv at drive nettet. At der skal være vandtætte skotter siger sig selv, hvilket Danske Medier ikke finder problematisk overhovedet.

Til gengæld stiller vi os tvivlende overfor, hvorfor TV-erfaring i relation til sendenet er et karaktergivende kriterium. I § 21 stk. 1 listes kriterierne og Danske Medier finder det i den sammenhæng relevant at lade radio-erfaring tælle over tv-erfaring, ligesom mere erfaring vægter højere end mindre erfaring og nyere højere end ældre. I øvrigt finder vi i den

sammenhæng at mere erfaring må betyde at erfaring fra radio tæller højere, al den stund at det er et radiosendenet der skal opbygges.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til direktør, cand.merc. Marianne Bugge Zederkof på tlf. 33 97 40 00 eller e-mail mbz@danskemedier.dk

Med venlig hilsen
Danske Medier



Marianne Bugge Zederkof
Direktør



Kulturministeriet

Nordhavn 11. april 2016

Høringssvar til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1.

Med henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 15. marts, der angiver frist for høringssvar 13. april 2016, har DJBFA – komponister og Sangskrivere, følgende kommentarer:

§4, stk.4: Det bør i mangfoldighedskravet eksplicit nævnes, at der skal lægges særlig vægt på et mangfoldigt udbud af dansk musik.

I praksis vil de nye kanaler vide, at det under alle omstændigheder er nødvendigt at sikre en høj danskprocent, hvis man ønsker et betragteligt lytterantal, men DJBFA anbefaler at det nævnes særskilt.

Med venlig hilsen

Susi Hyldegaard

Fmd. DJBFA / Komponister og Sangskrivere

Kulturministeriet

DR

Emil Holms Kanal 20

0999 Kbn. C

13. april 2016

HØRING OVER BEKENDTGØRELSE OM UDBUD AF TILLADELSE TIL DISTRIBUTION AF DIGITAL RADIO I DAB-BLOK 1 OG BEKENDTGØRELSE OM REGISTRERING AF PROGRAMVIRKSOMHED

DR har modtaget ovenstående høringer, og takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

Bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i dab-blok 1:

I DAB anvendes der en række ID'er foruden Service ID. Det drejer sig om Ensemble ID og Linkage Set Number (LSN). Disse bør også følge tilladelsen, da de ellers vil kunne misbruges på samme måde som PI-koder på FM. DAB-organisationen WorldDAB anbefaler også, at disse ID'er er reguleret[1]. Selvom ID'erne reguleres af en myndighed, skal det være muligt for den

enkelte operatør at have medbestemmelse i valget af ID'er for at skabe mulighed for service following mellem f.eks. FM og DAB.

Store forskelle i DAB-kanalernes loudness kan være til gene for forbrugerne, som vil skulle justere lydniveauet på radioen, hver gang de skifter kanal. DR vil derfor opfordre til, at der i tilladelsen til DAB-blok 1 indsættes et krav om, at tilladelsesindehaverne skal indgå i dialog med andre distributører af DAB-radio om at fastsætte ens niveauer for loudness afhængig af kanaltype. DR skal dog videre understrege, at der ikke bør indsættes konkrete krav til loudness i DAB-tilladelsen, idet dette bør aftales aktørerne imellem.

Af tillægsaftalen af 28. april 2015 til medieaftalen for 2015-2018 fremgår det, at Gatekeeper får mulighed for at vælge, om dele af DR's eksisterende DAB-sendenet ønskes erhvervet, eller om Gatekeeper vil opbygge et nyt sendenet. DR tolker afsnittet i tillægsaftalen således, at Gatekeeper ikke nødvendigvis er forpligtiget til at anvende de nuværende anvendte DAB-sendepositioner med tilhørende udstrålingsparametre.

Ønsker Gatekeeper helt eller delvist at anvende andre positioner og/eller andre udstrålingsparametre (antennediagrammer og sendeeffekter), bør Gatekeeper i bekendtgørelsen opfordres til snarest muligt at kontakte Energistyrelsen med oplysninger om de ønskede positioner og udstrålingsparametre. Dette er for, at Energistyrelsen hurtigst muligt kan vurdere,

hvorvidt koordinering med nabolandene er nødvendig, og hvilken indflydelse det evt. måtte have for, hvornår nettet kan være operationelt.

Ønsker Gatekeeper at anvende det eksisterende DAB-sendenet eller dele deraf, skal det endvidere bemærkes, at der kun vil være tale om at erhverve senderne i det eksisterende DAB1-sendenet. Antennesystemerne deles i dag mellem DAB1 og DAB2, og disse antennesystemer vil fortsat være ejet af DR. I den udstrækning Gatekeeper ønsker at være samplaceret på nuværende DAB-sendeplaceringer, kan disse antennesystemer fællesudnyttes af Gatekeeper og DR, hvis de samme udstrålingsparametre anvendes.

Det skal bemærkes, at en prisreguleringsmekanisme for fællesudnyttelse af antennesystemer er fastsat i Konkurrencestyrelsens Rådsmøde den 25. Februar 2010 pkt. 7 "Aftaler mellem DR, TV 2 OG 4M om master over 100 meter". Denne anvendes i dag i forbindelse med FM 5 APS og 24syv sambenyttelse af visse af DR's FM-antennesystemer. Denne reguleringsmekanisme vil således også gælde ved evt. sambenyttelse af DR's antennesystemer til udsendelse af DAB Blok 1.

DR kan levere en oversigt over senderdata for DAB1-sendenettet (type, sendeeffekt og alder) og står til rådighed for yderligere oplysninger om sendere og fællesudnyttelse af antennesystemer, der evt. kan medtages i bekendtgørelsen.

DR foreslår derudover, at der i bekendtgørelsen henvises til Energistyrelsens "Frekvenstilladelse H032371 kanal 12C", så Gatekeeper har mulighed for at vurdere, hvorvidt anvendelse af de nuværende DAB-sende-positioner ønskes.

DR foreslår endvidere at det i bekendtgørelsen fremgår, at Gatekeeper opfordres til snarest muligt at kontakte DR, hvis gatekeeper ønsker at erhverve DR's sendere samt ønsker at fællesudnytte eksisterende antennesystemer i det eksisterende DAB-sendenet.

DR skal gøre opmærksom på, at DAB Blok 1 og 2 i dag også sendes fra Helsingborg. Senderne drives af Teracom AB, og ønsker Gatekeeper at anvende DAB blok 1 senderen i Helsingborg, kræver dette en særskilt tilladelse fra det svenske Kulturdepartement og Post og Telestyrelse.

I bilag 2 til bekendtgørelsen er der givet en model for beregning af dækning af DAB-sendenettet. Modellen er baseret på Equal Error Protection (EEP) protection level 3A for DAB+. DR foreslår, at dette tydeliggøres ved, at det fremgår som krav i selve bekendtgørelsen for at sikre ensartede forhold for modtagerne på tværs af alle DAB-blokkene.

I annek 1 til bilag 2 er der angivet minimums følsomhed og antenneforstærkning for DAB-radioer, der er forudsætningen for dækningsberegningssmodellen. Der henvises imidlertid til tabel 3 i annek 2 i stedet for

tabel 2 i annek 1, hvilket virker forvirrende. Desuden er værdierne ikke ens for antenneforstærkning i tabel 2 og 3.

DR anbefaler, at værdien fra tabel 2 på -2,9 dBi anvendes i forbindelse med antenneforstærkning for mobilmodtagelse. Dette er desuden den samme værdi, som anvendes i de britiske planlægningsparametre. En ændring af denne værdi er ikke angivet i listen over forskelligheder mellem den britiske og danske model.

Afslutningsvist bemærkes, at det videre forløb vedr. udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 – afhængigt af den konkrete udformning mv. – vil kunne have væsentlige økonomiske konsekvenser for DR. Disse kan på grund af en række ubekendte faktorer ikke opgøres endeligt på det foreliggende grundlag.

Bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed

DR har ikke bemærkninger til denne bekendtgørelse

Med venlig hilsen

Caroline Reiler

Direktør, DR Rådgivning, Strategi og Kommunikation

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

14. april 2016
16/02339-5
sos-dep

Høring over bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed (Public consultation - tender on DAB multiplex in Denmark)

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Erhvervs- og Vækstministeriet har modtaget ovenstående høring fra Kulturministeriet. Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt materialet til Erhvervsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og har på den baggrund følgende bemærkninger.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet bemærker at i det omfang der udvikles selvbetjeningsløsninger, som virksomhederne skal anvende fx til registrering af programvirksomhed, skal disse løsninger integreres til Virk, og overholde de fællesoffentlige krav til erhvervsrettede digitale løsninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at bekendtgørelsesudkastene medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

TER bemærker, at Kulturministeriet (jf. 'Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger') bør sende lovforslag og bekendtgørelsesudkast med administrative konsekvenser i høring hos TER senest 6 uger før den offentlige høring. TERs bidrag skal anvendes til den samlede konsekvensvurdering af erhvervsøkonomiske konsekvenser, når lovforslag eller bekendtgørelsesudkastet sendes i offentlig høring.

Kontaktperson hos TER vedr. ovenstående bemærkninger er:
Pernille Slots Lysgaard
Fuldmægtig
Tlf. 35 29 13 80
E-post perslo@erst.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Sanne Olsen
Sekretær
sos@evm.dk

Katja Just Maarbjerg

Fra: Camilla Kjærgaard
Sendt: 4. april 2016 14:50
Til: Katja Just Maarbjerg
Emne: Vedrørende henvendelse til Forbrugerombudsmanden (sag nr. 16/03870)

Kære Katja Just Maarbjerg

Idet vi henviser til e-mail af 16. marts 2016 skal vi herved meddele, at udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af digital radio i DAB blok 1 og udkast til bekendtgørelse om programvirksomhed på grundlag af registrering samt on-demand audiovisuel programvirksomhed ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Camilla Joan Kjærgaard

Stud.jur.

Direkte tlf.: 4171 5060

E-mail: cak@kfst.dk



FORBRUGEROMBUDSMANDEN

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5151

Katja Just Maabjerg

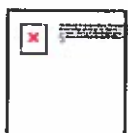
Fra: Kaspar Lindhardt <kli@koda.dk>
Sendt: 13. april 2016 10:39
Til: Katja Just Maabjerg
Cc: Kulturministeriet
Emne: sv: Høring over bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed (Public consultation - tender on DAB multiplex in Denmark)

Kære Katja Just Maabjerg

Tak for høringsbrev med bilag. Koda har ingen bemærkninger til nærværende høring.

Venlig hilsen

Kaspar Lindhardt
Juridisk Seniorkonsulent
Senior Legal Advisor



M: +45 61 89 31 82
kli@koda.dk

Lautrupsgade 9
2100 København Ø
T: +45 33 30 63 00
www.koda.dk

Fra: Katja Just Maabjerg [<mailto:kjm@kum.dk>]

Sendt: 16. marts 2016 14:08

Til: info@aller.dk; vincent.sneed@aereurope.org; enquiries@arqiva.com; mte@abdk.dk; as@bauermedia.dk; jan.andersen@bauermedia.dk; brs@brs.dk; kommunikation@berlingskemedier.dk; bfe@bfe.dk; bonnierpublications@bonnier.dk; info@borchteknik.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@boxertv.dk; info@broadcastpartners.nl; info@canaldigital.dk; eva.munch@canaldigital.dk; Copydan@copydan.dk; daf@annoncoer.dk; info@blind.dk; info@danskenergi.dk; jsm@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; kart@di.dk; dit@dit.dk; dj@journalistforbundet.dk; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; mail@danskemedier.dk; medieme@medieme.dk; mail@den2radio.dk; oki@bilimp.dk; mv@kulturcenter.dk; dch@dch.dk; mv@kulturcenter.dk; djbfa@djbfa.dk; td@djbfa.dk; info@digitalerrundfunk.de; post@dk4.dk; journalen@dr.dk; bowi@dr.dk; corporatweb@egmont.dk; jesper.eising@egmont.com; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet; Energistyrelsens officielle postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; erst@erst.dk; tmk@fdm.dk; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); fbr@fbr.dk; fda@fda.dk; claus@webzone.dk; info@komc.dk; info@goldfm.dk; gramex@gramex.dk; info@haymarket.com; contact@heartbeats.dk; hoering@horesta.dk; mail@hoeforeningen.dk; info@ircgo.com; info@diqi-tv.dk; itb@itb.dk; digital@di.dk; kristina.blach@jppol.dk; jm@jm.dk; petbru@vlr.dk; pgm@jv.dk; Info Post til KODA; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; info@kreakom.dk; sm@sm.dk; phein@mx.dk; tv3@viasat.dk; karen.roende@mgt.dk; nordjyske@nordjyske.dk; trond-kaare.hagen@telenor.com; mdp@kromannreumert.com; info@pro-f.dk; mikkel.westerham@sbsradio.dk; jra@radio24syv.dk; rune@sbsradio.dk; Jette Fievé; marcel@popfm.dk; info@arf.dk; slrtv@slrtv.dk; sami@sami.dk; info@samraadetforophavsret.dk; jr@sbsradio.dk; info@sbstv.dk; info@sbstv.dk; advokat@jan-christiansen.dk; kai.mikkelsen@hotmail.com; info@stofa.dk; carsten@strategix.dk; regulering@tdc.dk; 1-DEP Teleklagenævnet; elisabeth.heien@telenor.com; kundeservice@telenor.dk; christian.preisler@telia.dk; mette.honore@teliasonera.com; info@teracom.dk; lars.kierkegaard@teracom.dk; ok@the-crowd.dk; trm@trm.dk; redaktion@tv2bornholm.dk; jura@tv2.dk; redaktionen@tv2fyn.dk; redaktion@tv2lorry.dk; tv2nord@tv2nord.dk; direktion@tveast.dk; redaktion@tv2oj.dk; karen.roende@mtg.dk; tv3@viasat.dk; redaktionen@tvmidtvest.dk; tvsyd@tvsyd.dk; sl@lassenricard.dk; lry@vd.dk; tv3@viasat.dk; jsw@waoo.dk; kunderservice@yousee.dk; bull@yousee.dk; jr@radio100.dk; dorthe.andersen@nordjyske.dk; mail@detnyekanal1.dk; sh@nrj.dk; fedfredag@fedfredag.dk; henrik@skagafm.dk; ole@qlobusguld.dk; fpa@ourmedia.dk; gunnar@kanalplus.fm; ai@radiolimfjord.dk;

Katja Just Maarbjerger

Fra: Nanna Vejen Snitkjær
Sendt: 22. marts 2016 11:07
Til: Katja Just Maarbjerger; Kulturministeriet
Cc: Jacob Borum; 1 - KFST DS
Emne: SV: Høring over bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed (Public consultation - tender on DAB multiplex in Denmark)

Til Kulturministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har fået bekendtgørelse om udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og bekendtgørelse om registrering af programvirksomhed i høring.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til bekendtgørelserne.

Med venlig hilsen

Nanna Vejen Snitkjær

Specialkonsulent/Special Advisor
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5230
E-mail nvh@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Fra: Katja Just Maarbjerger

Sendt: 16. marts 2016 14:08

Til: info@aller.dk; vincent.sneed@aereurope.org; enquiries@argiva.com; mte@abdk.dk; as@bauermedia.dk; jan.andersen@bauermedia.dk; brs@brs.dk; kommunikation@berlingskemedial.dk; bfe@bfe.dk; bonnierpublications@bonnier.dk; info@borchteknik.dk; steen.jensen@boxertv.dk; info@boxertv.dk; info@broadcastpartners.nl; info@canaldigital.dk; eva.munch@canaldigital.dk; Copydan@copydan.dk; daf@annoncoer.dk; info@blind.dk; info@danskenergi.dk; jsm@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; kart@di.dk; dit@dit.dk; dj@journalistforbundet.dk; ddl@deaf.dk; dh@handicap.dk; mail@danskemedier.dk; medierne@medierne.dk; mail@den2radio.dk; oki@bilimp.dk; mv@kulturcenter.dk; dch@dch.dk; mv@kulturcenter.dk; djbfa@djbfa.dk; td@djbfa.dk; info@digitalerrundfunk.de; post@dk4.dk; journalen@dr.dk; bowi@dr.dk; corporatweb@egmont.dk; jesper.eising@egmont.com; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet; Energistyrelsens officielle postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; erst@erst.dk; tmk@fdm.dk; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); fbr@fbr.dk; fda@fda.dk; claus@webzone.dk; info@komc.dk; info@goldfm.dk; gramex@gramex.dk; info@haymarket.com; contact@heartbeats.dk; hoering@horesta.dk; mail@hoeforeningen.dk; info@ircgo.com; info@digityv.dk; itb@itb.dk; digital@di.dk; kristina.blach@jppol.dk; jm@jm.dk; petbru@vlr.dk; pgm@jv.dk; info@koda.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; info@kreakom.dk; sm@sm.dk; phein@mx.dk; tv3@viasat.dk; karen.roende@mgt.dk; nordjyske@nordjyske.dk; trond-kaare.hagen@telenor.com; mdp@kromannreumert.com; info@pro-f.dk; mikkel.westerham@sbsradio.dk; jra@radio24syv.dk; rune@sbsradio.dk; Jette Fievé; marcel@popfm.dk; info@arf.dk; slrtv@slrtv.dk; sami@sami.dk; info@samraadetforophavsret.dk; jr@sbsradio.dk; info@sbstv.dk; [1](mailto:advokat@jan-</p></div><div data-bbox=)

Open Channel
Drejervej 17,3.
2400 København NV

København, den 13. april 2016

Sendt til kjm@kum.dk, kum@kum.dk.
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Høringsvar vedr "Udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1"

Indledningsvis skal vi oplyse, at vi mener, at det er særdeles uheldigt, at Folketinget pålægger en kommende digital radio gateway af DAB Blok 1 en bestemt broadcast teknologi, og at dette formodentlig er i strid med EU lovgivning.

Kulturministeriet bør ikke gentage tidligere fejltrin, hvor der stilles eksplicit krav i gatekeeper tilladelsen til at anvende en bestemt broadcast teknologi, som det skete med udbuddet af den digitale tv sendemulighed, som Boxer TV vandt. Her var der et krav om, at Boxer TV skulle på mux 6 bruge DVB-H standard til mobile tv.

Desuden mener vi, at det er konkurrence forvridning at pålægge de kommercielle digital radioer at sende med DAB+, når Danmarks Radio kun sender med DAB. Det betyder færre potentielle lyttere, som medfører, at gatekeeperen får svære ved at få økonomien til at hænge sammen.

Vi anbefaler derfor, at tvungen krav om DAB+ først træder i kraft fra den dag, Danmarks Radio skifter til DAB+.

Indtil da bør det alene være gatekeeperen og hans kunder, som skal foretage dette valg, specielt når man ser dette i den kontekst, at der stadig er en stor usikkerhed om hvor mange DAB radioer, der bliver ubrugelige ved tvungen skift til DAB+.

EU fælles rammebestemmelser for elektronisk kommunikation

Det er vores opfattelse, at udkastet til "bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1" formodentlig er i strid med den danske frekvensregulering (frekvensplanen) og EUs fælles rammebestemmelser om elektronisk kommunikation i overensstemmelse med de teknologiske fremskridt og markedets krav, hvoraf der er et princip om teknologi- og tjenesteneutralitet i forbindelse med frekvensanvendelse.

Vi mener ikke, at Folketinget kan se bort fra princippet om teknologi- og tjenesteneutralitet med henvisning til, at det tjener formål af almen interesse.

Desuden skal en medlemsstat inden den foretag en indskrænkning i dette princip, gennemføre en høring, og Kommissionen skal informeres ved høringens begyndelse. Vi er ikke bekendt med, at dette er sket, eller at den danske stat har fået en forhåndgodkendelse af EU til at fravige kravet om teknologi- og tjenesteneutralitet af DAB Blok 1.

Vi mener ikke, at §2 og §7 opfylder kravet om teknologi- og tjenesteneutralitet.

§ 2. I tilladelsesperioden kan tilladelseshaver ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer herunder ændringer, der følger af den teknologiske udvikling.

§ 7. Tilladelseshaver skal, såfremt der træffes politisk beslutning herom, uden kompensation acceptere ændringer i tilladelsen i relation til sendemuligheder, frekvenser og signaler, herunder overgang til en anden standard for digital radio.

Brugsrettighederne til radiofrekvenser skal tildeles gennem åbne, objektive, transparente, ikkediskriminerende og forholdsmæssige procedurer. Og EU-landene skal endvidere sikre effektiv anvendelse af spektrum.

Vi mener, at udkastet til ny bekendtgørelse diskriminerer andre broadcast teknologier, som både er mere udbredte og mere spektrum effektive end DAB/DAB+.

I følge WorldDAB, så er der i dag kun 20 lande, som sender digital radio med DAB/DAB+.

Til gengæld er der - i følge DVB - 150 lande, som sender eller vil sende DTT med DVB-T og/eller DVB-T2 standard, hvoraf 39 lande allerede udnytter denne broadcast teknologi til også at udsende digital radio med.

Af disse 39 lande sender 18 lande med den nyere DVB-T2 teknologi: India, Myanmar , Vietnam , Albania, Armenia, Austria, Russia, Montenegro, Northern Ireland, Emirates, Kenya, Madagascar, Namibia, South Africa, Swaziland, Colombia , Trinidad & Tobago, Grenada.

Vi skal endvidere henvise til vores høringsvar af 29. januar 2016 vedr. 360 graders undersøgelse, der er vedlagt som bilag 1.

Økonomi

Den vigtigste forudsætning for at DAB Blok 1 sendenet fremadrettet kan drives økonomisk bæredygtigt, er, at der kommer flest mulige aktører til, hvorved omkostningerne til driften kan fordeles ud på flere.

Her vil en bedre og mere spektrum effektive broadcast teknologi som fx DVB-T2 give mere kapacitet og bedre dækning - udover at der også kan lyttes til radioerne på de nye mobile device med indbygget DVB-T2 tuner udover settop bokse og fjernsyn.

Dækningskravet om 80 % Indendørs geografisk dækning, anser vi som ufornuftigt. Vi anser at befolkningsdækning er mere dækkende sammen med et krav om indendørsdækning.

Det er Open Channels vurdering at en befolkningsdækning på max. 66 % i opstartsfasen vil være langt mere rentabelt, hvad angår drift af sendenet, ligesom man ved 66 % befolkningsdækning kan holde omkostningerne til musikrettighedshaverne nede på et niveau, så det er muligt at tiltrække nye broadcastere (og dermed flere kunder) til gatekeeperen.

Teknik

§4 Stk. 3. Tilladelseshaver skal, i det omfang der er efterspørgsel, og der kan opnås enighed om aftaler om økonomi mv., udnytte hele kapaciteten i DAB-blok 1 til distribution af radiokanaler.

Skal § 4 stk 3 forstås således, at Gatekeeperen ikke må sende data pakker med fx trafik informationer, og at en digital radio ikke må sende data pakker med supplerende visuel slideshow?

§ 6. Stk. 2. Tilladelseshaver skal sikre, at programproduktionens lyd kvalitet mv. er af en acceptabel og tidssvarende standard.

Vi forstår ikke, hvad der menes med §6 Stk 2. Det er gatekeeperen, og ikke tilladelseshaver, som encoder en radio kanal med en bestemt bitrate. Hvis man encoder med en for lav bitrate, så vil lyden blive af ringe kvalitet.

Hvis en musikradio fx bliver sendt i mono, er lyd kvaliteten så acceptabel? Det mener vi ikke, men andre har en anden opfattelse. Et godt eksempel er den national kommercielle DAB mux i UK, hvor 12 ud af 14 radioer bliver sendt i mono.

Desuden forstår vi ikke, hvad der menes med "mv." efter programproduktionens lyd kvalitet.

Open Channel anbefaler, at der blot stilles krav om, at musikradioer skal sendes i stereo, og at taleradioer kan sendes i mono. Herved sikre man sig et minimum af kvalitet, og at DAB radiosendenettet ikke kun er beregnet for de såkaldte køkkenradio, som er i mono.

Sluk for FM-radio

§ 10. Tilladelseshaver skal samarbejde med relevante parter om samordning af informationsindsatser i forbindelse med overgangen til DAB+, fremme af digital radiolytning og sluk for FM-radio.

Vi mener ikke, at det er i almen interesse at slukke for FM båndet, og derfor er dette krav til gatekeeperen i bekendtgørelsen formodentlig i strid med EU lovgivning.

Derfor bør det ikke fremgå af bekendtgørelsen, at gatekeeperen har pligt til at deltage aktiv i informations indsatsningen af et FM sluk, som formodentlig aldrig vil ske.

Bemærk at EFTA Surveillance Authority i år har åbnet to sager mod den norske regering, hvoraf den ene handler om den kommende FM slukning i Norge. EFTA Surveillance Authority har bedt den norske regering om at svare på, hvordan udfasningen af FM-båndet i Norge er i overensstemmelse med princippet om teknologineutralitet, der er fastsat i Directive of the European Parliament and of the Council 2002 on a common regulatory framework for electronic communications networks and services.

Med venlig hilsen

Kenneth Wenzel

Open Channel
Drejervej 17,3.
2400 København NV

København, den 13. april 2016

Sendt til kjm@kum.dk, kum@kum.dk.
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Høringsvar vedr "Udkast til bekendtgørelse om programvirksomhed på grundlag af registrering samt on-demand audiovisuel programvirksomhed".

Vi forstår ikke formuleringen af § 5, som lyder således:

§ 5. Såfremt et foretagende ønsker at udsende programmer på mere end en kanal, skal hver kanal registreres særskilt.

Da denne § 5 allerede eksisterer i den nuværende bekendtgørelse fra 2010, så burde formuleringen måske lade sig gøre således:

§ 5. Såfremt et foretagende ønsker at udøve programvirksomhed til mere end én radio-station eller én tv-kanal, skal hver programvirksomhed registreres særskilt.

Med venlig hilsen

Kenneth Wenzel

12. april 2016

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

kjm@kum.dk
kum@kum.dk

Radio- og tv-nævnet

Jette Flevé
chefkonsulent, cand. Jur.

jfi@kulturstyrelsen.dk
www.kulturstyrelsen.dk

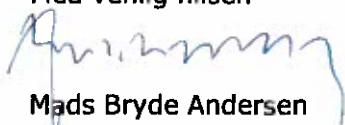
Høring over udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og udkast til bekendtgørelse om programvirksomhed på grundlag af registrering samt on-demand audiovisuel programvirksomhed

Radio- og tv-nævnet har modtaget Kulturministeriets høringsbrev af 15. marts 2016 om udkast til forslag til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1 og om programvirksomhed på grundlag af registrering samt on-demand audiovisuel programvirksomhed.

Nævnet har drøftet bekendtgørelsesudkastene på sit møde den 5. april 2016. Nævnet har bl.a. bemærket de relativt komplicerede bestemmelser i relation til nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1, herunder om den fremtidige udnyttelse af kapaciteten og de forudsatte oplysninger herom i ansøgningerne. Nævnet vil derfor i sit udbudsmaterial nærmere beskrive, hvorledes nævnet vil behandle ansøgningerne, og hvorledes ordningen og opfyldelsen af særligt de krav, der fastsættes på baggrund af ansøgningerne, forventes administreret.

Herudover har nævnet ikke kommentarer til udkast til bekendtgørelse om Radio- og tv-nævnets udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB-blok 1. Nævnet har heller ingen kommentarer til udkast til bekendtgørelse om programvirksomhed på grundlag af registrering samt on-demand audiovisuel programvirksomhed.

Med venlig hilsen



Mads Bryde Andersen
formand

Kulturministeriet

kjm@kum.dk

CC: kum@kum.dk

Høje Taastrup 13. april 2016

Hørings svar vedr. udbud af tilladelse til distribution af digital radio i DAB blok 1

Teracom takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte høring.

Teracom konstaterer med tilfredshed, at lovændringen giver mulighed for, at en gatekeeper kan etablere og drive DAB MUX-1.

Gatekeepermodellen benyttes i en lang række lande i Europa, hvor den vurderes at være den bedste model for at sikre et varieret og kommercielt radiomarked. Modellen sikrer, at der kommer en aktør ind i radiomarkedet, der agerer som "driver" for udviklingen af et sundt og mangfoldigt radiomarked, og som har en interesse i at sikre et stort udbud af radiokanaler. Ydermere er modellen administrativt enkel og ikke-bureaukratisk for alle parter.

Teracom noterer med tilfredshed, at Ministeriet har søgt inspiration og viden i Storbritannien. OFCOM har igennem en årrække udviklet en model for udbud af gatekeeperrollen for både regionale og nationale DAB multiplex. Ligeledes er det positivt at operatørrollen udbydes i en skønhedskonkurrence hvor en række kriterier sikrer, at der opnås mangfoldighed, og at radiostationerne behandles fair og ens af operatøren.

Bekendtgørelsen synes at sikre en høj grad af transparens for alle parter. Det er afgørende, at der lægges vægt på dette punkt i udvælgelsen af en operatør. Det danske radiomarked har potentiale til betydelig udvikling, og et selskab som ansøger om at blive gatekeeper, bør ikke gøre dette med henblik på at holde nye aktører og konkurrenter ude af markedet.

Formålet med digitaliseringen af radiomediet er at sikre øget mangfoldighed, og der bør derfor lægges ekstra meget vægt på, at en ansøger dokumenterer, at man rent faktisk kan fylde MUX'en med indhold, der bidrager hertil. Så vidt Teracom har kendskab til, sikres dette i den britiske ansøgningsproces ved, at ansøger skal byde ind med konkrete broadcastere som ønsker at få distribueret deres radiokanal, ligesom at ansøger kan fremvise allerede undertegnede aftaler/hensigtserklæringer med disse omkring distribution af deres radiokanaler. Teracom opfordrer Kulturministeriet til også på dette punkt at søge inspiration fra Storbritannien.

Teracom R/S
Banestrøget 19-21
2630 Taastrup
Tel 70 11 80 11
Fax 43 71 11 43
www.teracom.dk
CVR-nr DK 25 59 80 08

Flere eksisterende aktører har fremført, at en gatekeepermodel kan være fordyrende for broadcastere. Det er en bekymring, der ikke belæg for, når man kigger på erfaringerne fra andre lande. Teracom bidrager gerne med yderligere viden omkring dette punkt, såfremt der skulle opstå uklarhed eller tvivl.

I det videre arbejde vil vi gerne opfordre til, at alle de engelske kriterier inddrages også det britiske punkt 5 (se nedenfor), hvor ansøger skal redegøre for, hvordan man vil promovere DAB+ som platform for radio. De engelske kriterier er:

1. **Højest mulig dækning, minimum 80%** (Extent of proposed coverage area).
2. **Tidsplan for udbygning** (Timetables for coverage roll-out and commencement of service).
3. **Redegørelse for at byder er økonomisk solid og besidder de nødvendige faglige kompetencer** til at opbygge og drive et sendenet (Ability to establish and maintain the proposed service)
4. **Mangfoldigt kanaludbud**, her har byderne budt ind med en fuld kanalpakke og der er i vurderingen blevet lagt vægt på at der var tale om indhold som øgede mangfoldigheden i radiomarkedet (Appeal to a variety of tastes and interests)
5. **Markedsføringsplan** for hvordan byder vil promovere DAB+ som platform (Promotion of digital take-up)
6. **Fair og reel prissætning:** Principper der sikrer, at man agter at behandle radiostationer fair og gennemsigtige vilkår (Fair and effective competition)

Foruden ovenstående generelle kommentarer har Teracom en række konkrete opmærksomhedspunkter til bekendtgørelsen:

§ 4

Det er afgørende vigtigt, at det er muligt at lave en kommercielt bæredygtig platform, og dækningsmæssigt er det svært at vurdere, hvad dette vil kræve. Tilføjes omkring indendørs dækning er så vidt Teracom kan se en præcisering (og en stramning af kravet) af teksten fra Tillægsaftale til mediaaftalen for 2015-2018 - om digital radio mv. af 28/4-2015, hvori det fremgår at "Der stilles krav om, at de landsdækkende kommercielle radioer som minimum dækker 80 procent af landet". Teracom opfordrer til, at det overvejes at fjerne kravet om indendørs dækning.

§ 5

Teracom er positiv overfor, at en operatør skal påbegynde distributionen 9 måneder efter tilladelsens ikrafttræden. Det er helt afgørende, at processen ikke trækkes i langdrag. Til gengæld skal det opfordres til, at selve ansøgningsprocessen bliver grundig og gennearbejdet og ikke bliver for forhastet. Ønskes der større mangfoldighed (nye broadcastere og nye kanaler), vil ansøgningsprocessen være tidskrævende, og ansøgere bør derfor have minimum fem måneder fra bekendtgørelsens ikrafttræden til indgivelse af ansøgningen.

§6

Teracom er enig i at DAB+ skal benyttes som format. DAB+ er i stigende grad det anvendte format overalt i Europa, og overgangen til DAB+ er afgørende for hensynet til mangfoldigheden og muligheden for at sikre en bæredygtig forretningsmodel for både de kommende digitale radiostationer og en kommende gatekeeper.

På netop dette område kan etablerede broadcastere have et ønske om fortsat at sende på DAB ud fra en forventning om, at der er større penetration på DAB end DAB+. Teracom skal her henlede opmærksomheden på at det efterhånden er en ganske begrænset andel af de digitale modtagere, som er så bedagede, at de kun kan modtage DAB. Frygten for en stærkt mindsket penetration for de eksisterende stationer er derfor ikke relevant, og overgangen til DAB+ er nødvendig. Ved tvivlsspørgsmål kan det overvejes at få kortlagt forskellen på udbredelsen af DAB og DAB+ modtagere.

§ 7

Formuleringen forekommer upræcis, og det kan give anledning til bekymring, såfremt det ønskes, at en kommende operatør skal løbe en risiko, som ikke er kvantificérbar. Her vil en præcisering af, hvilke ændringer som ministeriet konkret ønsker at gardere sig imod, være ønskelig.

§ 10

Bør, jf. de generelle bemærkninger overfor i forhold til informationsindsatsen, vægtes tungere og præciseres. Teracom støtter, at tilladelseshaver skal samarbejde med relevante parter om informationsindsatsen, men som § 10 er formuleret nu, er forpligtelsen ensidig pålagt gatekeeperen og vil være vanskelig at håndhæve idet man jo ikke kan forpligte tredje part. Teracom opfordre derfor (som beskrevet ovenfor) til at ansøger skal beskrive sin planlagte informationsindsats, og at dette vægtes i udvælgelsen af den kommende operatør. Det kan yderligere overvejes at præcisere tredjeparter (for eksempel broadcastere) og pålægge disse at medvirke til en informationsindsats.

§ 21, stk. 4

Her opfordrer Teracom til, at udbudsmaterialet konkret beder ansøger redegøre for, hvordan man vil sikre udvikling af radiomediet samt større mangfoldighed. Ansøger bør som minimum kunne fremlægge hensigtserklæringer fra kommende broadcastere, og fremvise en "sendeplan" for, hvilke kanaler som vil blive distribueret på DAB Blok 1. Da netop dette punkt er den primære grund til digitalisering af radiomediet foreslås det, at dette kriterium vejer væsentligt mere end de foreslåede 25% for således at afspejle målsætningens vigtighed.

§ 23, stk. 2

Teracom støtter, at Radio- og tv-nævnet agerer tilsynsførende myndighed og opfordrer til, at nævnsafgørelser skal træffes hurtigt, hvis der f.eks. er indgået kontrakt med ny broadcaster.

Teracom står til rådighed med yderligere information, såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen



Lars Kierkegaard

Head of Strategy & Business Development